

Evalueringskjema for Øving Hordaland 2015

Alle deltakarar i øvinga skal fylle ut dette evalueringskjemaet og sende det til fredrik.arnesen@fylkesmannen.no innan utgangen av fredag 30. oktober.

Dette er eit supplerande skjema til «hot wash-up» som vart gjennomført 27. oktober.

Frå verksemd (fyll inn!): Lindås kommune

Øvingsmål for Øving Hordaland 2015:

Den overordna målsettinga med øvinga er å betre koordineringa av atomberedskapen i fylket på strategisk nivå. Øvinga vil skje i samarbeid med sentrale og lokale atomberedskapsaktørar, slik at vi vil vere betre i stand til å ta hand om ei hending med eit reaktordrive fartøy ved Haakonssvern orlogsstasjon.

Definerte øvingsmål (frå direktivet for øving Hordaland 2015):

- 1. Sikre at aktørane har koordinerte planar. Etter samlinga skal det vere klart for alle kven som har kva for rolle og ansvar. Varslingslinjer må vere avklart, mellom anna for å ikkje miste tid, og førebygge feil i varslingskjeda*
 - 2. Sikre semje om budskap til (lokal-)befolkninga og media og ha avklart kven som er avsendar ved ei eventuell hending. Dette er for å førebygge tvil om dei faglege råda og sikre at råda har autoritet slik at flest mogleg følgjer dei.*
 - 3. Øve atomberedskap og krisehandteringsevne hjå relevante aktørar i fylket*
 - 4. Teste at varslings- og kommunikasjonskanalane i atomberedskapsorganisasjonen fungerer*
 - 5. Sikre at ansvar og roller er avklarte og at aktørane sine planverk er koordinerte.*
-

Evaluering av dei einsskilte øvingsmåla:

1. Evaluering av planverk:

- a. **Korleis opplevde verksemda at eige planverk er koordinert med anna planverk i atomberedskapsorganisasjonen?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
		X			

- b. **Har verksemda identifisert konkrete behov for å oppdatere eige planverk?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
		X			

- c. **I kor stor grad letta *Samordna beredskapsplan for anløp av reaktordrivne fartøy til Haakonsværn orlogsstasjon (SPAR)* handteringa av scenarioet som ble spilt under øvinga?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
	X				

- d. **Har verksemda identifisert behov for å endre eller justere SPAR? Ev. andre innspel til planen eller anna planverk?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

Det er positivt at SPAR er etablert som et godt verktøy. For Lindås kommune sin del vil tiltaka i SPAR være uavhengig av kva for kjelde som forårsakar utfordringane i ei slik hending.

Det kan også vere eit poeng med eit sterkare regime på kva som skal kommuniseras ut til befolkninga. Og med dagens teknologi bør kanskje mulighetene for betre samkjøring utnyttast betre i SPAR og den operasjonelle utføringa av kommunikasjon.

Her ble i noko av informasjon ikkje differensiert mellom strålefareproblematikken og nedfalls(luftboren) forureing.

2. Evaluering av ansvar og roller

- a. **I kor stor grad var eigen kriseorganisasjon kjend med eiga rolle og ansvar?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
			x		

- b. **I kor stor grad var rolle- og ansvarsfordelinga mellom aktørane klar under øvinga?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
	x				

- c. **På kva område var rolle- og ansvarsforholda mellom aktørane ev. uklare under øvinga?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

Ein må med bakgrunn i ein reel situasjon ta høgde for at behovet for eit klarer budskap om tiltak og informasjon vil oppstå. For Lindås kommune sin del har me i ROS-analysen vår at det er liten sannsylegheit at Lindås kommune må setja i gang tiltak som ikkje er koordinert frå Regional- eller Sentralmyndigheiter.

3. Evaluering av informasjons- og varslingsflyt under øvinga

a. I kor stor grad fungerte varslingslinjene under øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
	2				

b. I kva for grad fungerte informasjonsflyten under øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
	2				

c. **Kva kunne eventuelt vore forbetra i varslings- og informasjonsflyten mellom deltakarane?** Skil gjerne mellom varsling og informasjon, og mellom interne og eksterne utfordringar.

(fyll ev. inn i tekstboks)

Eksterne(FM): Varslinga kjem på e-mail adresse som ikkje har døgnovervaking. Adressa som er oppgitt til varsling til FM, vart ikkje brukt.

FM bør også såleis gjennomgå sin eigen rutinar for oppdatering av lister. Med fokus på om oppdateringsrutinar er robuste nok slik dei er utforma i dag.

FM kan med fordel også verifiser robustheten er god nok med dei varslingskanalane som finnes i dag. Det bør foretas ei vurdering om det bør opprettast varslingskanalar som er uavhengige av kvar andre(Teknisk-organisatorisk-tidsmessig- stadfesting) slik at det er fleire barrierar som sikrar framføring av varselet.

Informasjonsflyten kan med tanke på at det er viktig at aktørar i same område vere noko strammare og skilt bedre mellom stråling og nedfalls problematikk.

4. Evaluering av budskap til befolkninga og media

Det var i avgrensa grad fokus på budskap til befolkning og media under øvinga. Vi ønskjer likevel ei vurdering av dette dersom ein gjorde erfaringar på dette området.

(fyll ev. inn i tekstboks)

Bodskapen kan med tanke på at det er viktig at aktørar i same område vere noko strammare og skilt betre mellom stråling og nedfalls problematikk.

Meir bruk av lenker til sentralt utlagt informasjon kan forbetre budskapen. Ein må ta høgde for at befolkninga i dagens samfunn vil oppsøka fleire kjelder for å skaffa seg eit overblikk over situasjon. Det vil da vere svært uheldig om forskjellige myndighetsnivå har divergerande opplysningar.

5. Evaluering av krisehandteringsevne

- a. I kor stor grad opplevde ein at øvinga bidrog til å betre krisehandteringsevna for atomberedskap i eiga verksemd?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
				x	

- b. Frå di verksemd sitt ståsted, i kor stor grad bidrog øvinga totalt til betre krisehandteringsevne i den regionale og lokale atomberedskapsorganisasjonen?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
			x		

- c. **Kva kan ev. forbetrast når det gjeld krisehandsamingsevna i den regionale og lokale atomberedskapsorganisasjonen?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

Sjå tidligere tekstbokser.

6. Evaluering av øvingsprosessen

- a. **Kva er totalinntrykket av øvingsprosessen?**

(Sett kryss: 1 = dårleg, 6 = bra)

1	2	3	4	5	6
			X		

- b. **Kva kunne ev. vore betre i prosessen knytt til øvinga?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

7. Særskilde spørsmål berre til kommunane

- a. I kor stor grad fungerte den kommunale kriseleiinga i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
			x		

- b. Har kommunen utarbeidd tiltakskort for atomhendingar?

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje
x		

- c. Dersom tiltakskort blei brukt, i kor stor grad var det til nytte i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
		X			

- d. I kor stor grad var kommunens planverk til nytte i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
		X			

- e. Har kommunen moglegheit til å varsle særskild næringsaktørar/gardbrukarar i kommunen?

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje
X (SMS)		

- f. Har kommunen utarbeidd kontaktlister over næringsaktørar/gardbrukarar i kommunen?

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje
		X

- g. Har kommunen gjort førehandsvurderingar av kva for vasskjelder som kan nyttast i kommunen ved eit eventuelt radioaktivt nedfall?**

(Kryss av)

Ja	Nei	Veit ikkje
X		

- h. Kva for kanalar nytta kommunen til å informere eigne innbyggjarar i hendinga?**

(Kryss av der det passar)

SMS	
Telefon	
Nettside	X
Anna, i så fall kva:	

- i. Korleis fungerte samhandlinga med Fylkesmannen i øvinga?**

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6
	x				

- j. Korleis opplevde kommunen Fylkesmannen si samordningsfunksjon i øvinga?**

(fyll ev. inn i tekstboks)

Handteringsmessig kunne det vert ein fordel med stramare samordning.
--

k. Korleis fungerte samhandlinga med andre aktørar i øvinga?

(Sett kryss: 1 = i lita grad, 6 = i stor grad)

1	2	3	4	5	6

l. Dersom kommunen har andre, særlege refleksjonar knytt til øvinga, kan det fyllast inn i boksen under (forbetringsspunkt hos seg eller andre, ris, ros etc.)