



Brev.cardo@gmail.com

+47 909 45 028

www.cardo8614.no

Til

Lindås Kommune

VEDRØRENDE SAK FOR PLAN OG MILJØUTVALGET ONSDAG 11/11 SAK 130/15 KLAGE PÅ AVSLAG
FRADELING TIL BOLIGTOMT/DISPENSASJON GÅRD 214 BRUK 3

FUNKSJONELL STRANDSONE – ALMENHETENS INTERESSE

Det vises til deres sak, og vår klage på vegne av søker. Vi har i tidligere brev vektlagt forholdet til eventuell teoretisk ny drift av landbruk på eiendommen. Vi ser også at det er trukket frem funksjonell strandsone og allmenhetens interesser i saken.

Vi ønsker å belyse dette temaet, da det ikke synes som om saksutredningen har sett på detaljene i dette rundt nevnte tomt på et dekar, da det står i saksutredningen at denne tomten har det samme forhold til strandsonen og allmenhetens interesser som tomter på nabobruket som Stig Arve Fyllingsnes har sin familietilknytting til og sin praktiske tilknytting til som onkelens hjelper og avløser i gårdsdriften.

Vi mener at nevnte boligtomt er plukket ut nettopp med det henblikk å finne en tomt som ikke berører allmenhetens interesse eller landbruksinteressen. På neste side er det et kart der plasseringen av tomten er markert med X. Nøyaktig tomt for fradeling fremgår av søknaden.

Ser man nå på de faktiske forhold på stedet så er tomten ikke tilgjengelig fra vegen (Gjerde – markert av oss på kartet). Videre er den ikke tilgjengelig fra den motstående siden (sjøsiden), da den først har en annen eiendom med påstående fritidsbygg og deretter et stup mellom seg og sjøen.

Langsgående landskapet er det både gjerde og påstående boligbygg syd av tomten (umiddelbart). Nord av tomten går det et juv som går opp og ned til naust/strandkanten, dette er skjermet i et juv(fall i landskapet fra tomten. Etter juvet møter man på gjerder og boligbebyggelse igjen umiddelbart. Således har vi vanskelig for å se argumenter om strandsone og allmenhetens interesser.



— Gjerde

Stup

X — foreslått utskilt boligtomt i prinsipp, detaljert grense se søknad

— Dagens sti til naust, strandsonen, nb i et juv lavere og høydeatskilt fra tomt

Som en befaring vil vise er det ingen praktisk bruk, atkomst eller allmenn tilgjengelig interesse som hindres ved fradeling, slim det også fremgår av kartet. Da gjenstår det eventuelt det visuelle fra sjøsiden. Her er det slik at både det allerede bebyggete området, fritidsbolig med uthus og et stup med tett skog i skrenten som dekker nevnte nye bebyggelse gjør at dette ikke er synlig før en er langt til fjords. Det er da bygg umiddelbart foran, til siden og sett fra avstand bak bygget. Dersom en finner å kunne gi dispensasjon for fradeling, vil vi kunne foreslå ytterligere avbøtende tiltak:

Det gis dispensasjon med den forutsetning at huset på fradelt tomt plasseres lengst vest, nærmest vegen på fradelt tomt.

Slik vil en kunne skjule huset ytterligere for visuelt innsyn fra sjøen, særlig fra nært og mellomlangt hold da huset da kommer under mulig synslinje på grunn av stupet/skrenten opp til tomten.

Vi håper at nevnte forhold kan tas med i betraktning over saken og eventuelt være med å lede til et vedtak til søkers gunst.



Trond Tystad

CEO CARDO 8614 AS