

Lindås Kommune
Postmottak
Kvernhusmyrane 20
5914 Isdalstø

Per Thorgersen
Alverneset 10
5916 Lindås

22.12.2015

Deling for arealoverføring gbnr 137/288 Alver – ny handsaming etter at fylkesmannen oppheva vedtaket i sak 006/15.

Jeg viser til brev fra Fylkesmannen i Hordaland datert 09.12.2015 der saken sendes i retur til Lindås kommune og pålegger kommunen å underrette partene rett til å klage.

Jeg har enda ikke blitt informert om min klagerett, men ønsker med dette å klage på vedtaket og i tillegg å kommentere/belyse vedtaket som Lindås kommune har gjort.

Vedrørende de enkelte punkt i vedtaket;

Pkt. 2.4 i føresegnene i Kommunedelplanen:

Lindås kommune hevder her at punktet ikke kommer til anvendelse da det kun er arealanvendelse det er snakk om. Jeg synes det er en uakseptabel tolking av dette punktet, begrensningene må da ligge i tiltakets kompleksitet oppad og ikke nedad. Slik jeg ser det, framkommer det helt klart av teksten.

Lindås kommune hevder videre at det blir endret forutsetninger for arealdisponering. Dette medfører ikke riktighet da hverken avgivende eller mottakende part har planer om utbygging på arealet. Hensikten er kun for 137/484 å få en større og mer naturlig tomt/avgrensning mot naboer. En eventuell utbygging vil Lindås Kommune måtte håndtere og kunne kontrollere gjennom ordinær byggesak der det kan stilles krav til regulering.

Videre skriver Lindås kommune at om 2.4 likevel skulle gjelde så mener de at vilkår ikke er oppfylt. De peker på at vegretten til nøsteområdet vil gå gjennom privat hage. Dette mener jeg er uten betydning da disponering av dette arealet ikke er tenkt til hage, og heller ikke egner seg til hage da det består av en kløft og en knaus. Dessuten er etablerte nøste sti allerede lagt inn på 137/484 da vedkommende klagende part har tatt seg til rette, se kartutsnitt vedlagt. Dette har 137/484 likevel foreløpig akseptert og ikke krevd rettet.

Lindås kommune henviser også til tinglyste parkeringsplasser og kyststi. Jeg har følt press fra kommunen for å måtte avgi parkeringsplasser for nøstetomter for å kunne få gjennom en byggesak. Det er for såvidt greit nok. Det som ikke er greit er at de nå hevder at den allerede tinglyste rett til kyststi, som jeg og følte meg presset til, nå er et hinder for planlegging av trase for nevnte sti. Jeg synes det er helt uakseptabelt at kommunen ikke koordinerer seg bedre mellom de forskjellige avdelinger. Jeg forventer at nå når kommuneplan er under utrulling vil kyststi bli vist der som jeg har gitt Lindås kommune rett til å anlegge den. Plassering av kyststi er omforent med pågående reguleringsak av 137/28 med kobling mot Isdalstø kai. Ref. Vedlagte kartutsnitt med plassering av kyststi og parkeringsplasser.

Handsaming av dispensasjon uten at det er søkt om dispensasjon:

Her spekulerer Lindås Kommune i at søker har gjort en feil ved utfylling av skjema. Det medfører ikke riktighet, skjema ble mottatt forhåndsutfyllt (som god hjelp) fra Lindås Kommune uten at det var krysset av for dispensasjon. Søker har hele tiden tenkt at pkt.2.4 i kommuneplan kommer til sin anvendelse.

Dersom kommunen fortsatt ikke godkjenner denne arealoverføringen er det ihht fylkesmannens avjøselse nødvendig for kommunen å tilbakebetale beløpet som betalt for saksbehandling som dispensjonssak.

Konsesjon:

Denne arealoverføring er heller ikke avhengig av konsesjon siden dette dreier seg om overføring innenfor nær familie fra meg til min bror.

Mvh



Per Thorgersen

Kopi:

Fylkesmannen i Hordaland
Truls Thorgersen

Vedlegg:

Kartutsnitt etablert nøstesti
Kartutsnitt tinglyst kyststi
Kartutsnitt tinglyste parkeringsplasser





