



Irene-Karin Femanger

Referanser:  
Dykker:  
Vår: 14/3130 - 16/4621

Saksbehandlar:  
Therese Urdahl Braseth  
Therese.Braseth@lindas.kommune.no

Dato:  
19.02.2016

## Sti mellom Stallane og Lonsvegen

Viser til ditt brev datert 11.02.2016, samt tidligere korrespondanse i saken, seinest mail sendt 03.12.15 hvor kommunen ved undertegnede trakk en konklusjon i saken. Konklusjonen var at

Utdrag av mailen 03.12.15: «Vi opprettholder vår første tillatelse i saken. Altså å anlegge veien slik den er illustrert på kartet.

Sti slik den nå er lagt vil vi ikke tillate, og vi ber om at den anlagte stien fjernes igjen.

Hvis partene ønsker å opparbeide stien slik den vises illustrert MÅ det sikres med flettverksgjerde langs siste del av stien før den treffer Stallane. Stien må og heves noe og det må legges ned god drenering for å sikre at ikke stien blir oversvømt og vaskes vekk. I første del av stien mot hovedveien ender den illustrerte stien i en skjæring. Denne må da legges i en sløyfe på andre siden av kollen før den treffer hovedveien.

Hvis en eller begge parter ønsker å opparbeide denne stien skal dere invitere kommunen til en befaring før arbeidet starter slik at man er enig om utførelsen og markerer opp hvor stien skal gå.

Når det gjelder trefelling i området, er det ikke gitt tillatelse til, og det gis heller ikke tillatelse til ytterligere hogst på feltet.»

Jeg limer inn dine spørsmål og svarer under hvert punkt:

- I den siste eposten såg eg etter ankeinstans og ankefrist. Er ikkje det vanleg å oppgje når eit slikt skriv vert sendt ut? **Det er ingen klageinstans eller klagefrist på dette. Eining for eigedom har delegert myndighet frå rådmannen til å håndtere kommunale eiendommer som grunneier.** Alle som vil gjøre tiltak på kommunalt eigde eiendommer må søke eining for eiendom om dette. Vi undersøker da kva som står i reguleringsplanen om tiltaket er innenfor gjeldende reguleringsplan. Der det er opning for tiltaket vurdere vi dette og tillater eller tillater ikkje forespørselen. Tiltaket med stien er ikke et søknadspliktig tiltak som skal



behandles av byggesak heller. Det er de som har klagefrister som du etterspør etter forvaltningsloven.

2. Det vert nemnt eit farleg myrområde i nærleiken av stien. Dersom kommunen veit at staden er farleg, og oppsitjar i Stallane har det farlege område som grunn for å stoppa stiarbeidet, undrar det meg at Lindås kommune ikkje gjer noko for å sikre det, sjølv om vårt arbeid med stien er stoppa. Det farlege området ligg mellom to bustadområde, og born er ikkje avhengige av stiar for å ta seg fram i terrenget. Er det planar om å sikra området med det første? **Vi har vurdert at det i dette tilfellet er forskjell på å ha et fottråkk og en bred gruset sti. Sistnevnte sender et signal om at stien er trygg for blant annet syklende barn.** Vi får vite at trefelling på nemnde området er forbode. Kor lenge vil det forbodet vara, og kvifor er forbodet innført? **Utdrag av reg.plan: «G3 skal vere ein grøn buffer langs gangveg GS9 mot eksisterande bustadområde i Juvikstølen.»** Viss man sammenligner området før og etter trefellingen som har vært i området, mener vi ikke lenger området fremstår som en buffer.
3. Slik vi skjønar det, skal det omsnakka området vera friområde/grøntområde. Er det mogeleg å få ein definisjon på kva Lindås kommune meiner med det? Må eit friområde/grøntområde vera eit villniss? Kan eit område utan kratt og lyng, eit område som liknar meir på eit parkområdet, koma inn under definisjonen fri-område/grøntområde? **Et friområde er urørt natur med trær, kratt og lyng. Parkområde som du nevner ligger innen et annet og eget felt i reguleringsplanen.** Viss dere ønsker at området skal endres frå friområde til parkområde så må dette tas som innspill ved rullering av reguleringsplanen.

Med helsing

Therese Urdahl Braseth  
einingsleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Mottakarar:**

Irene-Karin Femanger