



LINDÅS KOMMUNE



TENKETANK FOR FRAMTIDA

INNSPEL TIL KOMMUNEPLANEN SIN SAMFUNNSDEL

23. februar 2017

Innhald

Innleiing og metode	3
Temaoversikt	4
Tema 1: Regionsenterutvikling	5
Tema 2: Industri og næring	7
Tema 3: Attraktive nærmiljø	9
Tema 4: Kultur og frivillig arbeid	12
Tema 5: Klima og miljø	14
Tema 6: Livsmeistring og fellesskap	15
Tema 7: Kommunale tenester	16
Tema 8: Samfunnstryggleik og beredskap	17

Innleiing og metode

Dette heftet inneheld innspel frå tenketanken til kommuneplanen sin samfunnsdel.

Tenketanken bestod av representantar frå:

- Industrutvikling Vest
- Knarvikmila, Knarvik senter
- Landbruksfagrådet
- Lindås idrettsråd
- Lindås kulturråd
- Nordhordland næringslag (bransjegruppa Håndverk)
- Nordhordaland næringslag
- Nordhordaland turlag
- Lindås og Meland brann og redning.

Fleire blei invitert til å delta, men hadde ikkje moglegheit til å stille på møtet.

Det blei holdt eit møte med tenketanken 26. januar 2017, kor alle dei åtte hovudtema til kommuneplanen sin samfunnsdel blei diskutert. Frå kommunen deltok næringssjefen, informasjonsrådgjevar og prosjektleiar for arbeidet, som alle er ein del av prosjektgruppa for arbeidet med kommuneplanen sin samfunnsdel.

Sentrale spørsmål i møtet var:

- Kva er utfordringane til Lindås kommune?
- Kva er bra?
- Korleis skal vi ha det, og kva kan vi gjere for å få det betre?
- Korleis ta vare på det som er bra?

Prosjektgruppa ønskte eit samla innspel frå tenketanken, og la difor opp til at tenketanken sat i samla i ei gruppe og diskuterte rundt bordet. Prosjektgruppa leda tenketanken gjennom arbeidsheftet, styrte ordet og noterte innspel undervegs. Innspela er samla i denne rapporten og sendt til kommunestyret.

Kven?

- | | |
|---|---|
| - Børge Brundtland, dagleg leiar i Industriutvikling Vest | - Karl J. Romarheim, Lindås&Meland brann og redning |
| - Eddie Ebbesvik, dagleg leiar i Knarvikmila | - Ove Håland, leiar i bransjegruppa Håndverk næringslaget |
| - Einar Vatne, leiar i Lindås kulturråd | - Svein Nordvik, leiar i Nordhordland næringslag |
| - Geir Nilsen, bransjegruppa Industri i næringslaget | - Øystein Moldeklev, Lindås idrettsråd |
| - Jan Helge Walderhaug, leiar for Lindås idrettsråd | - Øyvør Larsen, styreleiar i Nordhordland turlag |
| - Jan Tommy Midtgård, Landbruksfagrådet | - Åge Torsvik, senterleir for Knarvik Senter |

Tema i samfunnsdelen

1. Regionsenterutvikling



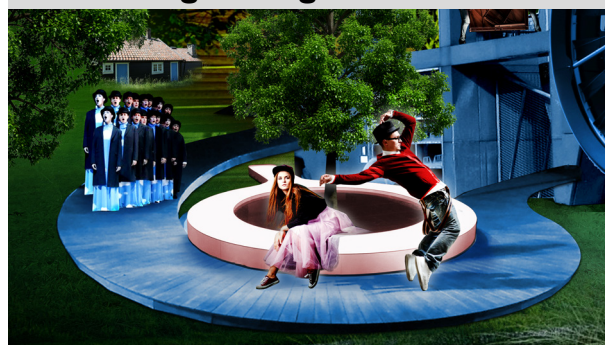
2. Industri og næring



3. Attraktive nærmiljø



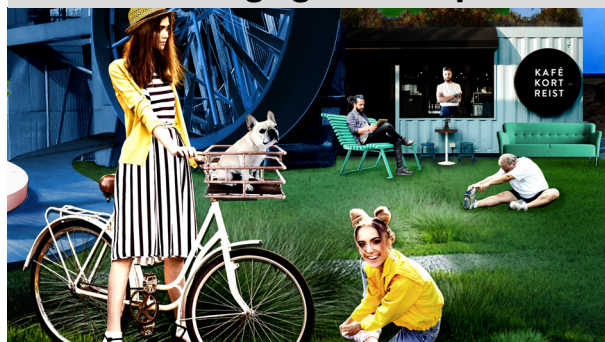
4. Kultur og frivillig arbeid



5. Klima og miljø



6. Livsmeistring og fellesskap



7. Kommunale tenester



8. Samfunnstryggleik og beredskap



1. Regionsenterutvikling

- Eg tar med meg folk i runden Kvassnesstemma og Brekkeløypa. Imponerende natur. Det er lett å komme seg ut.
- Knarvik er sentralt
- Eg krev at kommunen er tilgjengeleg, at det er lett å få respons
- Må ta høgde for at ein er tre kommunar i dette planverket, tidleg i perioden ein snakkar om. Det er naturleg at Knarvik/Frekhaug (sørsida som vender mot Bergen) blir attraktive som bustader. Lindås og den nye kommunen har og vil få store utfordringar på infrastruktur. Den infrastrukturen vi har er basert på ein heilt annan tid.
- Kommunen må bestemme seg for om han vil vere ein sovekommune for Bergen, eller ein sjølvstendig kommune med eige næringsliv og industri. Skal vi sende alle til Bergen for å jobbe? Forholdet til Bergen er viktig.
- Den nye kommunen skal bety noko for Bergen nord. Kvifor skal folk frå Åsane dra til Bergen? Kan vi ikkje snu dette? Balansen er viktig. Vi må leggje til rette for areal og bustadbygging, og så er vi opptatt av arbeidsplassar.
- Bu, arbeid og leve. Du må kunne gjere alt sentralt.
- Ein fare at planen vi jobbar med no fort vert utdatert...
- Er Stril opptatt? Har Sotra tatt «Strilebyen», eller er det noko å spinne vidare på?
- Det første eg ville vist til ukjente er den nye, flotte kyrkja vår. Der har vi noko som andre ikkje har.
- Eit omdømme er noko som kjem av langsiktigheit og forutsigbarheit. Det er ikkje nok å tilsette ein kommunikasjonsrådgjevar som skal fortelje kor god kommunen er...
- Vi må ha eit godt og varmt samfunn. Har vi det i dag?
- Den nye kommunen vert mykje meir enn Knarvik. Eg ville ikkje først og fremst vist fram Knarvik til folk som kjem hit. Vi har utruleg mykje flott naturlandskap/kulturlandskap. Knarvik er ikkje vakker i dag, men det kan han sikkert bli. Vi treng eit regionsenteret med variert tilbod.
- Eg har vakse opp i Knarvik og er kry av Knarvik slik han ser ut. Eg er ikkje så kry av Knarvik sentrum. Den største utfordringa er at det er mange eigarar. Eg trur vi hadde trengt nasjonale aktørar på banen. Ei utfordring for sjølve Knarvik sentrum er rekkjefølgjekrava i planen.
- Vi må ha på plass ein del andre ting i sentrumsområdet for at det skal bli veldig attraktivt å bu her. Vi treng kulturhus i tillegg til kyrkja og idrettshall.
- Er uroa for bustadutviklinga! Det er i ferd med å bli forgubba. Det er ikkje lagt til rette for unge nyetablerte.
- Ein trekkjer mot sentrum når ein blir godt vaksen.

- Ser vi på internasjonale trendar er det ei enorm urbanisering. Unge menneske trekkjer mot sentrum. Skal vi følgje etter må vi leggje til rette for unge menneske
- Unge menneske flyttar til der dei får arbeid. Det er viktig å hugse på.
- Eg kjenner fleire pensjonistar som flyttar til Knarvik, men ingen unge. Forgubbing er eit utfordring.
- Naturen og frivilligheita i kommunen er to av grunnane til at folk busett seg her og kjem hit.
- Å skape omdømme og få ei god vurdering frå andre, så må vi starte med oss sjølv. Vi må vere positive og serviceinnstilte.
- Knarvik har mange utfordringar som regionsenter. Eg er ikkje i tvil om at Knarvik har vore eit region-senter og vil bli det i storkommunen, men Knarvik er i ferd med å tape mot Bergen nord og Åsane. Eg trur det handlar om stagnasjon i utviklinga av Knarvik over tid. Ny plan, ny plan, ny plan og byggjestopp i mange år. Byggjestoppen gjer at vi har blitt akterutsegt som regionsenter. Det er planar om mange bustader i Hylkje-området. Det påverkar utviklinga av Knarvik. Det må vi ta inn over oss! Tidlegare hadde vi mange kundar frå Bergen nord, det har utvikla seg feil retning.
- Kommunen sin rolle må i større grad vere ein positiv tilretteleggjar. Rekkjefølgjekrava gjer at det er vanskeleg å utvikle kommunen. Ein må ta steg for steg.
- Knarvik må ta ein posisjon i forhold til Bergen. Kva rolle skal vi ha? Kva posisjon kan vi ta? Området vi er i no, er indrefiletten (idrettsanlegg, kyrkja, Brekkeløypa), men resten av sentrum er kaos. Skal vi få det heilskapleg til må vi ha store investorar med oss. Vi skulle fått ein som har ein milliard til å utvikle Knarvik. Å bruke nokre millionar her og der er ikkje bra for utviklinga.
- Det langsiktige perspektivet kan fort bli ein sovepute. Gå til Straume og Drammen. Der skjer det meir på kort tid. Eg er litt redd for 40-årsperspektivet.
- Knarvik er ikkje godt utbygd når det gjeld idrett. Det er viktig å sikre areal. Der må vi ikkje sove i timen. Då blir vi akterutsegt.
- Kommunen må ta vare på det vi har. Vi treng støtte frå heile kommunen mot fylkeskommunen for å sikre at vi framleis er eit skulesenter.
- Knarvik som regionsenter kan hente mykje på å få ein skikkeleg skule. Lindås er ikkje god nok til å sjå utanfor sin eigen kommune. Kan vi spele på lag med fylkeskommunen.
- I ein større kommune er Knarvik-Flatøy-Frekhaug ein del av same sak. Vi kan ikkje berre sjå på korleis Knarvik sentrum er i dag. Om eg var ein investor med ein milliard kroner, ville eg starta på Flatøy. Vi må fri oss frå det vi er i dag, og sjå meir på kva vi blir i den nye storkommunen. Skal Knarvik komme seg vidare, må vi få eit løft på infrastruktur og vegløysing. Vi må først frå skikk på E39, elles er det «game over» før vi har starta.

2. Industri og næring

- Har Lindås ein sterk industri? Det er farleg å slå fast det... vi er sårbare. Vi må ikkje ta ting for gitt. Det er ikkje gitt at vi har ein sterk næring og industri i framtida. Er vi tilfreds med utviklinga? Alle fakta visar nedgang i arbeidsplassar i regionen. Det er for tida vekst i offentlege arbeidsplassar og reduksjon i det private. Her må vi ta nokre grep. Kva mål skal Lindås ha i framtida? Er det kompetansesarbeidsplassar vi skal satse på? Kva med ny kompetanse, eg tenkjer t.d. på velferdsteknologi – som kommunen satsar på. Kva med data? Kva med netthandel? Vi må vere litt forutsjåande? Det synes eg ikkje kommunen er og har vore. Spørsmålet er kva vi treng av nye arbeidsplassar...
- Eg trur at den nye kommuneplanen må vere veldig romsleg. Ein veit ikkje kva arbeidsplassar som kjem til kommunen om 25 år. Grunderar må få lov til å gjere det dei kjem på – når dei kjem på det. Vi må gi rom for dei kreative sjelene, for vi kan ikkje sjå kva som blir produsert av arbeidsplassar om 25 år.
- Vi har to problem. Det eine er Bergen. Dei har ikkje vore ein god samarbeidspartnar på kommunikasjon/samferdsel. Dei har ikkje hjulpet til med Nyborgstunnelen. Vegvesenet eller Hordaland vegkontor er det andre problemet. Dei har vore ein «umogleg» aktør. Og oppi det heile har vi ein gjeng som ønskjer bom-pengar. Det er vanskeleg å tenkje heilskapleg. Lindås blir klemmt innimellom. Før vi får ein skikkeleg plan på infrastrukturen, får ikkje næringslivet gode nok forhold.
- Om den framtidige kommunen ønskjer å ha rimeleg gode økonomiske forutsetnad, er det vesentleg å ha eit sterkt industri- og næringsliv i kommunen. Det er viktig at kommunen tenkjer nøye gjennom korleis dei kan freiste folk til å etablere seg og drive næring i Lindås kommune. Det er umogleg i dag å seie kva næringar som vil slå an om 40 år. Difor må kommunen male med brei pensel. Vi må ta vare på dei vi har, vi må ha plass for dei mellomstore og ta vare på grunderar og nyetablerte. Alle desse har ulike behov. Vi må leggje til rette for at folk ser at Lindås er ein god stad å starte næring. Sandnes er eit eksempel på ein kommune som har lukkast. Dei er ikkje lenger så avhengige av Stavanger.
- Vi må gå frå festttalar til planar som er gjennomførbare. Ein må ta nokre val og så gå for det. Nyetablerarar søker der dei får moglegheita. Eg håpar det går frå eit fint papir, til noko ein tar tak i og gjer noko med.
- Det er mange som tar vare på industrien sine interesse. Landbruket står sterkt i distriktet. Det er eit ønskt utvikling frå sentralt hald at det skal bli færre og større bruk. Det er ei naturleg utvikling. Eg har satsa, men må likevel ha ei halv jobb utanom. Sånn sett er det ikkje attraktivt å drive landbruk. Eg håpar at Lindås kommune vil leggje til rette for at bruka i kommunen blir drive. Kommunen må leggje til rette for at bygdene blir brukt og ser levande ut.
- Ei utfordring at fokuset berre har vore Mongstad. Vi har «gløymt» at handel og service også er ei viktig næring. No har næringslaget inkludert handelsnæringa.
- Fokus på sjøen rundt oss er kjempeviktig.
- Før brukte vi båten, og snart kjem det hurtiggåande, elektriske båtar.
- Bybanen trur eg vi kan sjå langt etter.
- Eg trur Industriutvikling Vest og Næringslaget er viktige partnerar i utviklinga.
- For 50 år sidan kom det veg til Knarvik. De håpte på at dei kunne få fem butikkar til å etablere seg i den trekanten. Eg trur ikkje vi er i stand til å sjå kva som skjer så langt fram i tid. Det går så fort – og endå fortare enn for 50 år sidan.

- Vi har lent oss litt for mykje tilbake på olja, som kom på 70-talet. Mange bedrifter har levd godt på olja.
- Kommunen må vere ein tilretteleggjar og pådrivar for å skape nye arbeidsplassar. Kommunen må støtte, hjelpe, få i gang – slik at det ikkje stoppar opp.
- Trafikkforholda i Knarvik er viktig å få bestemt og gjennomført kor vegane skal gå i Knarvik – slik at det ikkje stoppar opp.
- Vi har vore veldig heldige i denne regionen. Vi har hatt mange gode arbeidsplassar. Det har blitt ein sovepute. Når fekk vi den siste store giganten til Nordhordland. I dag har vi raffineriet, basen og TCM (men TCM har vi ingen styring med sjølv). Når eg drar rundt i landet og ser på andre industrikommunar. Kongsberg og Raufoss er leiande på ny teknologi. Men kor mykje ny teknologiutvikling har vi her? Vi må sjå litt bak fasaden. Det er trygt og godt no, men kva om det går «gale» på raffineriet? Vi må satse på teknologiutvikling og nyetablering!
- Næringsfondet er eit lite positivt signal til mange. Det vart etablert for eit par år sidan, og er ei veldig bra satsing av kommunen. Styrk det!
- Vi må leggje opp pengar, slik at vi ikkje må lånefinansiere all utbygging og utvikling. Lindås kommune har hatt det alt for godt, og har sove i timen.

3. Attraktive nærmiljø

- Eit samfunn som skal vere godt å bu i, må vere eit samfunn der det er plass til ein.
- Nordhordland er eit fantastisk område, men moglegheiter over alt. Naturen er viktig! Vi må ta vare på desse kvalitetane.
- Når ein tar kontakt med ein kommune, må ein få respons tilbake. kommunen må svare dei som tar kontakt.
- Skal vi bu ein plass, må vi ha møteplassar. I England har dei pubane. Det er viktig med møteplassar der det skjer noko!
- Bustader er viktig, men eg vil ikkje ha høge bustader. Det er viktig å samle bueiningane. Meir rekkjehus enn høghus, og gjerne med grønne samlingspunkt innimellom.
- Naturen er vakker og viktig, men vi må sleppe til andre møteplassar/aktivitetar også. Flyklubben som ønskte å etablere seg i Alversund for ei tid tilbake, måtte gi seg. Og Lindås har ikkje vore i stand til å leggje til rette for denne aktiviteten på eit anna område... Vi må ikkje vere så snever i vår tankegang. Skal vi få til noko i Lindås kommune, må det vere eit samspel.
- Vi må få til eit samspel mellom bustader og natur/friluft. Det må ikkje bli anten eller, men eit samspel.
- Det er to ting vi ikkje manglar i Lindås: Natur og plass. Førebels har vi mykje plass og mykje natur. Det burde vore mogleg å tilgodesjå alle med sitt. Det er viktig at kommunen tar vare på balansen mellom bustadområde og behova ein ser framover. Det farleg å leggje til rette for lite bustadbygging og moglegheiter.
- Det skjer mykje regionalt! Eg som kjem utanbys frå ser at det skjer mykje bra! Musikk og revy... Dette må kommunen støtte opp under.
- Eg trur at trenden er tydeleg, at folk ønskjer å bu sentralt. No er det slik at eldre bur sentralt, og at barnefamiliar bur i bygdene. Men trenden kjem frå Europa som ein stor vind. Difor er det viktig at vi legg til rette for denne utviklinga.
- Størrelsen på friområda har mykje å seie for å dei blir brukt. Klarar ein ikkje å oppretthalde størrelsen, blir det fort meningslaust – då klarar ein ikkje å oppretthalde ønskt aktivitet. Områda må vere store og gode, og nokon må ha eigarskap til område. Dersom det ikkje er ei foreining eller eit lag som ta ekstra ansvar for å rydde og halde ved like.
- Viktig å satse på nærsentra også! Men planane blir ofte for bestemmande – og styrar kor senteret og nærsentra skal vere. Planane stoppar kreative sjeler som ønskjer å etablere noko eller utvikle noko i mellomromma! Det er ikkje bra.
- Folk flest veit ikkje kor viktig denne planen er. Dei veit ikkje kor viktig arealplanen som kjem ut av dette arbeidet er. Dei får berre «sjokk» når dei skal forhalde seg til planen og søkje om lov til å byggje noko.
- Vi har plass til det meste viss vi vil, men vi har ikkje forutsigbarheit. Til slutt veit du ikkje kva plan som er gjeldande for det du skal prøve å få til. Som representant for det frivillige, skal vi klare å følgje med – burde vi hatt to fulle stillingar. Skal vi ha attraktive nærmiljø, må miljøa ligge mot skulane våre. Men blir skulestrukturen usikker, blir utvikling av nærmiljøa usikker også... folk vil vite kva som skjer på deira

område om fem år. Eg føler at vi er på rett veg her, men vi har eit stykke igjen.

- Det som er attraktivt for meg, er ei pest og ein plage for andre. Kommunane har ein vanskeleg jobb, dersom vi skal innfri alle sine ønske og behov.
- Folk må sjølv vere med å bidra for å skape attraktive nærmiljø. Revymiljøet er eit eksempel på dette. Her har innbyggjarane sjølv tatt eit ansvar. Skal kommunen leggje til rette for alt?
- Kommunen må vere tydeleg på kor det skal vere skule. No har planane for skule vore for kortsiktige. Då blir det vanskeleg å utvikle nærmiljøa. Skule og det som skjer rundt skulen heng tett saman med attraktive nærmiljø. Tenk langt fram og satse – ikkje bygg skule for behovet ein har akkurat i dag, men sjå litt fram.
- Nokon må ta eigarskap til grøntanlegga rundt oss. Nærområda og park har vi nesten ingenting av. Vi har nesten ingen grøntanlegg i Lindås kommune. Vi manglar desse møteplassane i dag. I Knarvik har vi berre
- Attraktive nærmiljø handlar også om å ha det trygt, å kunne sende barna til skulen på ein trygg skuleveg.
- Vi har korps, men dei manglar gode øvingslokalar og har ingen konsertarena. Vi treng tilrettelegging på desse felta også skal vi bli meir attraktive.
- Svømmeplæring er viktig. Vi bur nært sjøen, men har nesten ikkje svømmeopplæring i kommunen.
- Eg bur på Ostereidet, og ser eit utvikling på bustadutviklinga der som eg ikkje ønskjer. No er det planar om eit stort byggjeprojekt i 4 etg. Korleis skal det gå med Ostereidet om vi får 500 nye innbyggjarar til bygda om nokre år?
- Vi må ta inn over oss at eldre ønskjer å flytte frå ein bustad til leilegheit. Verda er i endring. Vi må slutte å tenkje tradisjonelt. Ostereidet må også ha dette butilbodet. Men vi må kanskje diskutere omfanget.
- Ja, men skal ein sleppe til dette over alt? Er det riktig plassere ei blokk over 4 etg inn i ei bygd med eit flott kulturlandskap. Utviklinga er grei, men plasseringa må vi diskutere.
- Har kommunen ein politikk som styrkar senteret? Lindås senter har blitt «frarøva» fleire tilbod. Så fokuseringa på Lindås har ikkje vore så tydeleg dei siste åra.
- Frivilligheita og dei tilboda som blir gitt er viktige. Her er vi godt stilt i Lindås. Vi har NBK, Knarvikmila... det er viktig at kommunen spelar på lag med frivillige lag og organisasjonar. Kommunen må delta og støtte opp.
- Eg er opptatt av at både kommunen og næringslivet bidrar. Vi har mykje gratis dugnadskraft som utviklar nærmiljøa våre.
- Nordhordland har attraktive nærmiljø. Vi har høg fjell, fjordar, sjø... men vi må marknadsføre dette! Mange som flyttar til Nordhordland fordi det er så godt tilrettelagt. Mange vel å komme hit, men vi har ulike preferansar når det gjeld nærmiljø. Kva som er eit attraktivt nærmiljø er ulikt – det er ulike vurderingar alt etter livssituasjon.
- Kulturlandskapet vårt gror att. Kunne vi utnytta arbeidsløysa – med tilskotsordningar – for å få gjort noko med dette. Vi må oppretthalde det attraktive!
- Skal vi rydde kulturlandskapet treng vi dyr, eller gror det til att!

- Skal alt sentraliserast gror det til rundt oss.
- I det store biletet, er Lindås kommune og Nordhordland eit eldorado når det gjeld attraktive nærmiljø. Det er ein styrke for regionen at det er lettare å komme seg ut i naturen, enn det er til dømes i Åsane.
- Vi må ha ein klar strategi ift korleis vi skal utvikle Knarvik. Det er ei dårleg løysing å spreie alt utover alt.
- 4000 pendlar ut av regionen for å jobbe. Men dei 4000 synes det er attraktivt å bu her! Klarar vi å «balansere» dette med 4000 nye arbeidsplassar.

4. Kultur og frivillig arbeid

- På mange område har vi gode tilbod, og på andre område er det ikkje så godt. Eg nærmar meg pensjonsalder og klamrar meg til jobben så godt eg kan, for eg veit ikkje kva eg skal gjere når eg ikkje jobbar lenger. Vi må organisere og gjere kjent moglegheita for å jobbe frivillig. Det er masse dugnad i kommunen! Men det er «snauare» i Knarvik enn i bygder som Lindås og Ostereidet. Det er viktig å informere om det som skjer, slik at nye som kjem til veit kva moglegheiter som finst.

- Vi som driv frivillige ønskjer oss eit frivillighus! Huset kan vere ein møteplass og eit lager/arkiv for oss driv frivillig.

- Eg har erfart at kommunen er ein konstruktiv medspelar til dei som driv med frivillig arbeid. Eg har også inntrykk av at Lindås har ein god kulturskule.

- Frivillig arbeid handlar om identitet – å føle at du er ein del av noko, at dette er «mitt». Det er sjølv sagt utfordrande å få til i Knarvik som er ein større tettstad med bypreg. Kvifor heiter det Nordhordland ballklubb. Det burde hatt eit meir lokalt namn...

- Frivillig arbeid gir du fordi du får så mykje att for det. Men no legger det offentlege for mange pålegg på det frivillige, at du maktar ikkje å halde følge lenger. Det blir ein næringsutvikling på denne sida også. I dag har vi komme dit hen at dei frivillig også vil ha noko att for det i form at kroner og øre.

- Krava til det frivillige aukar og aukar. Det blir ei tvangstrøye. No må du nesten tilsette ein dagleg leiar for å kome i mål og klare å følgje reglar og krav frå det offentlege.

- Det vi kan si takk til Lindås kommune er at de har bygd anlegg og driftar dei. Vi kan konsentrere oss på å utvikle laget og organisasjonen vår! Men mange av lagidrettane er på hell... det er ei vaksande trend i enkeltmannsidrettane. Skal vi klare å halde på frivilligheita, må kommunen bidra. Det er kanskje lettare på Lindås og Ostereidet enn i Knarvik... Eg håpar vi kan setje oss ned ilag og snakke saman om felles mål.

- Vi har mange bra tilbod, til tross for at det er så som så med fasilitetane. Her kan kommunen bidra.

- Symjetilbodet er eit forsømt kapittel i Lindås kommune. Å busse folk ein gong i månaden ein time kvar veg er ikkje godt nok i mine auger. Dette var faktisk betre for 30 år sidan.

- Vi gjer er vriding i idrettsmiljøet. Vi ha meir breidde enn fotball. Alt for mange spelar fotball. Få dei til å gjere noko anna. Her må kommunen

- Kultursida – der har ikkje kommunen inverstert noko særleg den siste tida. Sett kultursjefen til å byggje eit kulturhus, og så byggjer vi tilbod og aktivitet rundt det. No må vi til Grieghallen for å vise fram det vi kan. Ta kontakt med næringsliv og sponsorar, bruk støtte frå prosessen kring kommunesamanslåinga. Sett heile kulturavdelinga til å få realisert kulturhuset. Og ved sida av kulturhuset må vi ha eit badeanlegg. Plasser begge bygga rett nedanfor rådhuset. Her har vi ein unik moglegheit til å ta ein posisjon og trekke folk frå heile Bergen og Sogn.

- Mange i det frivillig er pensjonistar. Det er flott, men kva skjer med aktiviteten om ti år fram i tid. Viktig spørsmål: Kva kan vi gjere for å få ungdommen med?

- Det er ei utfordring at det frivillige blir meir og meir profesjonalisert. Når vi blir store må vi ha tilsette. Her kunne kanskje kommunen tatt eit større ansvar.

- Det må vere ei kommunal oppgåve å byggje og drifte anlegg. Det frivilligheita får inn må tilbake til å byggje aktivitet.
- Vi har behov for eit regionalt kulturhus, ikkje eit kommunalt...
- Vi må ikkje bruke kulturmidlane til å byggje kulturhus, då får vi berre nokre kloakkrør. Kulturmidlane representerer eigentleg ikkje det Lindås kommune meiner om kulturen. Dei meiner noko heilt anna. Det er små midlar som kjem ut til lag og organisasjonar. Kulturmidlane har lagt i ro i 10 år, og har ikkje blitt indeksregulert ein gong.
- Det er lett å bli inkludert i frivillig arbeid i bygdene, det er det ikkje i Knarvik. Det må vere nokon som organiserer frivilligheita, slik at folk kan melde seg.
- Det må vere eit tilbod for alle. Det er lett å fokusere på kulturskulen, idrett, korps – men eg synes det skal vere eit tilbod til folk med andre interessert (motorsykkel i terrenget, eks).
- Idrettshallar er viktige nærmiljøtiltak også!
- Eg vil hevde at det er dei frivillige organisasjonane som er den sterkaste merkevaren for kommunen. Det er eit paradoks at det er frivilligheita som byggjer opp dei sterkaste merkevarene.
- Vi må tenkje stort – idrett og kultur ilag! Sjå til Rogaland. Sjå til interkommunale samarbeid. Sjå til Førde.

5. Klima og miljø

- Vi må bruke bilen mindre, men ein del strekk i Knarvik er det vanskeleg å sykle. Gang- og sykkelveggar er veldig viktig og må vidareutviklast! Dette gjeld også for andre område i kommunen.
- Om ein del år er trafikkmønsteret annleis. Det er viktig å få arbeidsplassar sentral, slik at det ikkje blir så masse pendling.
- Kunne vi utvikla Knarvik til å bli klimabyen?
- Vi legg opp til 2000 nye bueiningar i Knarvik, men vi får ikkje 2000 nye arbeidsplassar i Knarvik. Så den utviklinga legg opp til bilkøyring!
- Når ein bur i distriktet er det vanskeleg å komme seg til arbeid med buss.
- Vi har god plass på sjøen. Legg opp til elektriske hurtigbåtar! Det er klima- og miljøvenleg. Men då må vi leggje til rette at det er mogleg å komme seg til båten på ein god måte.

6. Livsmeistring og fellesskap

- Tilbod som klatreveggen på Lindås gir meistring og fellesskap. Det skal ikkje alltid så mykje til.
- Vi ser at mange, spesielt unge jenter, sliter. Dei skal vere perfekte og flinke på alt. Det er viktig å satse på møteplassar som Salto, slik at dei som sliter har ein stad å komme til. Det er viktige plassar! Dei jobbar med fråfall frå vidaregåande skule. Viktig å vere obs på og støtte opp om, slik at unge som sliter og ikkje meistrar livet får hjelp og blir sett.
- Kanskje skulane burde satsa meir på helsesøster. Dei må vere meir til stades og vere med og ta vare på miljøet i skulen. Dei kan vere tett på og ta tak i ting før dei utviklar seg. Alt kostar pengar, men dette hadde vore ei god investering.
- Tilhøyrighet er viktig. Samfunnet må vere ope, slik at folk ikkje blir «lukka inne» og ikkje kjem seg ut, ikkje blir inkludert og kjenner at dei høyrer til den nye plassen dei har flytta til.
- Inkludering av våre nye landsmenn må vi også ta med i samfunnsdelen. Korleis skal inkludere dei på ein god måte? Denne politikken må vi skildre i planen.
- Kvam har eit godt prosjekt for å inkludere nye landsmenn – Kvammakompis. Lindås har allereie gjort det, men kanskje fleire i kommunen.
- No har Lindås kommune bestemt at vaksenopplæringa skal flytte ned til Geco-bygget. Det trur eg er eit uheldig val. På Knarvik senter blir dei del av eit fellesskap, på Geco blir dei heilt isolert/åleine.

7. Kommunale tenester

- Vi har rom for forbetring når det gjeld tenesteyting mot næringslivet. Kommunen må vere meir straumlinjeforma.
- Det er viktig at alle tilsette i kommunen tenkjer på at dei er kommunen sitt ansikt utad. Det påverkar omdømmet til kommunen. Hugs at ansikta utad er med på å byggje omdømmet til kommunen.
- Satsinga og næringsutviklinga til kommunen er for «sirompa» og byråratisk. Sjå til Skipavika – utviklinga der er formidabel. Industriutviklinga der har tatt ein stor del av marknaden. Kommunen må bestemme seg for å «gjere det», og bli god på det!
- Då eg starta med jordbruk var det lett og eg vart møtt på ein god måte, men då eg skulle utvide terrassen min var det noko heilt anna. Eit lite smilekurs ein gong i året hadde kanskje hjelpt.
- Eg ønskjer meg ein JA-kommune. Eg trur mange opplever ein NEI-kommune. Dei møter ein vanskeleg dør, særleg på sakshandsamarnivå. Det er ikkje sikkert at ein får det slik ein vil ha, men dei møter meg på ein positiv måte.
- Forvaltningslova gjeld for Lindås kommune! Ei rekkje brev som blir sendt til Lindås kommune blir ikkje svar på. 3-vekersfristen gjeld for Lindås kommune også.
- Mange i kommunen er opptatt av kor dei skal «sitje» i den nye kommunen. Det betyr ingenting for meg. Det som betyr noko er at eg blir møtt på ein positiv måte av folk som ønskjer å hjelpe meg gjennom systemet.
- Plan- og bygningslova er ein JA-lov, men det har ikkje alltid vore tilfelle i Lindås kommune. Men det visar seg at når ein har dei rette kontaktane, så kan det gå fort. Det er ikkje bra. Alle (også innbyggjarane) må bli møtt på ein like god måte.
- Lindås har blitt betre på byggjesak, sjølv om ikkje alle trur det. Du får kundekjensla no, og det er lettare å få til ein samtale i handsaminga. Dette er diverre personavhengig. Kanskje alle burde jobba «back office» til dei viser at dei kan snakke med folk – og deretter bli
- Kommunen må vere ein tilretteleggjar.
- Forutsigbarheit er eit viktig stikkord.
- Korleis skal vi samkøyre planane til dei tre kommunane når vi blir ein? Kan vi få til eit system der det som er bra i dag blir «benchmark» for den nye?
- Tilgjengelegheit er viktig! Kanskje kommunen burde etablert eit kundesenter i senteret. Dette kunne blitt slått saman med reiseliv, turistinformasjon. Vi har ingen som tar seg av og tar imot turistane i dag. Eit tenestetorg midt i senteret, som er bemanna og open når senteret er ope. Det vil ikkje koste mykje.
- Kommunen skal ivareta innbyggjarane sine interesser. Det er viktig!

8. Samfunnstryggleik og beredskap

- Det pågår arbeid med å sentralisere brannvern- og beredskap. Eg trur det er viktig at Lindås seier at vi vil ha vårt eige brannvern- og beredskapssenter i regionen! Det gir ikkje same resultat når vi sentraliserer desse tenestene. Lindås og Meland brann og redning fungerer suverent bra slik det er organisert bra.
- Det er all grunn til å skryte av Lindås og Meland brann og redning.
- Politiet er også «råka av» tankar om sentralisering og effektivisering. Vi i Lindås må ta stilling til kva nivå vi ønskjer å ha på beredskap. Kor er Nordhordland og Lindås...? Vi må etablere ein solid beredskapsregion ilag med politiet, røde kors, helse og andre naudetatar. Åsane ligg så nært at om vi ikkje gjer ting så fer fleire tenester til Åsane.
- Vi må gå frå å seie at vi ønskjer å vere ein beredskapsregion til å faktisk leggje til rette for det. Kor er vi i dei kampane som går no? Her må vi gå frå ord til handling.
- Lokalkunnskapen er utruleg viktig å ha med seg når det skjer ei ulykke. Det er lokalkunnskapen som byggjer trygghet.
- Som innbyggjar i kommunen kjenner er meg rimeleg trygg.
- i ta inn over oss at all utvikling vil krevje meir av beredskapen. Skal vi byggje ein stor blokk, ja då må vi utvikle beredskapen. Her kjem det følgjekostnadar kvar gong det skjer ei utvikling.

