



Notat

Til: Atle Dingen, Arne Helgesen, Arne Eikefet, Øyvind Stang, Terese Urdal Braseth, Torunn Aasheim, Terje Villanger

Kopi til:

Saksbehandlar: Planavdelinga/Frøydis Ones

Vår referanse: 14/1235 - 26 / PlanID - 1263-200902, HistSak - 2013/562, HistSak - 2008/179

Dato: 12.02.2018

Emne: Områdeplan Alversund - oppstartmøte med Multiconsult 29. januar 2018

Punkter til gjennomgang - med konklusjonar:

- Gjennomgang av skuleplanane
 - o Ny skule:
 - Arealet som skal utgjere skuletomten – frå Alvermarka i sør til og med til eksisterande eigedomsgrense i nord-vest (gnr/bnr 137/125). Konklusjon: Ja, ta med heile arealet, inkluder arealet som arkitektkontoret har føreslege til mogleg svømmehall.
 - Rammer for skulearealet: Byggegrenser, maks høgde for bygg, % BRA. I kart og føresegner. Constructa har levert notat på dette. Konklusjon: Multiconsult (Torunn) vurderer innhaldet i notatet. Frøydis ber eigedom om terrengsnitt med ny bebyggelse med maks kotehøyde - slik at virkningen illustreres i forhold til eksisterende bebyggelse. Skal brukast som illustrasjon i planomtale og som presentasjon for PMU m.a. Det er og ynskjeleg å synleggjere areala som arkitekt for skulebygget har lagt til grunn for skulen sitt uteopphaldsområde. Vert sendt til Torunn. Behov for oversyn over skulen sitt uteopphaldsareal (avgrensing og summert opp i m²).
 - 11 bane skal og inn på arealet sør for skulen. Konklusjon: Skule og idrett har ulik arealføremål. Arealet sør for skulen får eit kombinert føremål idrett og friområde. Torunn vurderer areal for «open» korridor frå sjø – over nytt skule og idrettsområde og til fylkesvegen, Kva opningar gir terrenget? Korleis vise dette i planen? Moglegheiter for å tilretteleggje for fleire stiar i området – i føresegner?
 - 50 p-plassar planlagt ved skulen, er maks tal.
- Gjennomgang av idrettsplanane
 - Kva er planane for etablert 9 bane ved eksisterande skule? Konklusjon: Gje rom for at fotballbana kan vidareførast der den ligg i dag.
- Eksisterande skuleområde

- Konklusjon: Torunn vurderer avgrensinga av nytt byggeområde for offentlig tenesteyting. Dette er nærast opp til dagens situasjon. Gjennom KDP arbeidet med Knarvik-Alversund – Alverstraumen vert dette området vurdert i ein større samanheng. Torunn peiker på moglegheiter i planomtalen. Sjå i samanheng med:
 - 9 bana
 - Snuplass for rutegående bussar
 - Andre forhold?
- Krav om detaljreguleringsplan
- Gjennomgang av trafikkløysingane, med gang- og sykkelveggar
 - Norconsult har gjennomført eit arbeid for å få nye vegløyningar på plass. Siste leveranse i veke 6. Omfang er under avklaring med vegvesenet. Konklusjon: Frøydis spør Norconsult om dei kan utarbeide kapittelet om veg til planomtalen.
 - Eigedomsavdelinga har avklara i møte 26. januar med lokal vegmynde: Kryss (fv) må være i henhold til Statens Vegvesen sine krav. Så langt som Skyss skal inn må vi kanskje følge Vegvesenet og. Vegnormen er retningsgivende, vil være gjeldende. Ved store avvik mellom disse må dette avklares med veiavdelingen. Kontrollert med Rune 25.01.18.
 - Veistandard til skulen: «Sa1 til og med til buss-sløyfen, A2 vidare inn mot skolen. Husk svingradius for lastebil.» lokal vegmynde
 - Nye G/S vegar i sør og nord til skulen – planavdelinga tilrår separate gang og sykkel løysing på dei viktigaste årene p.g.a. tryggleik og at det er mange som skal bruke desse på same tid. Konklusjon: Torunn vurderer
 - Standard G/S vegar. Konklusjon: kommunen avklarar internt
 - Trafikksikringstiltak – rekkverkssone. Konklusjon: Torunn vurderer behovet for å tydeleggjere dette. Tilstrekkeleg å ta med i planomtalen?
- Opsjon på VA rammeplan i tilbodet. Vi ynskjer pristilbod på dette arbeidet. Krav ligg i VA-norm.no
 - Klar til offentlig ettersyn
 - Pumpestasjon må inn i plankartet med eige føremål. Vest for skulen. VA har to alternative lokalitetar. Konklusjon: Arne H, tek kontakt med grunneigar og orienterer om det som kan kome. Dette er utanfor planområdet så vi er avhengig av moglegheita for å få dette til. Andre løysingar vart lagt fram nærare opp til eksisterande skule. Dette vert vurdert i det vidare arbeidet med VA rammeplanen. Teknisk drift må tett på arbeidet med VA rammeplan.
 - Tilbakemelding frå Multiconsult etter møtet: det vert problem med leveranse av VA rammeplanen før midten av april. Kan kommunen akseptere at avklaringar vert gjort undervegs i planarbeidet, men at VA rammeplan vert utarbeidd i midten av april.
- Arkeologiske vurderingar er gjennomført.
 - To rapportar og eit brev frå fylkeskommunen dokumenterer dette.

- Endeleg råd om løa (og det næraste området rundt) - frå fylkeskommunen må etterspørrast. Konklusjon: Vi tilrår at løa står der den er i dag. Frøydis tek kontakt med fylkeskommunen om kva dei tilrår av tekst til føresegner for området, og arealføremål.
- Nye bustadområde
 - I arbeidet med KDP K-A-A er det utarbeida eit oversyn over bustadmassen i området. Konklusjon: Torunn får dette oversendt av Terje
 - Vurder innspela – tilrå evt. krav om detaljplan, tilrå rammer for utbygginga: Høgde, type utbygging, %BRA, terrengsnitt med nye bygg
 - Konflikt med KDP og landbruk – omfang av utbygginga, kva vil vi fagleg sett tilrå? Konklusjon: Frøydis tek kontakt med lanbrukssjefen – for vurdering og tilbagemelding.
 - Talet på bueiningar? Krav til storleik på bustader? Variasjon? Fleire?
 - Krav om detaljplan
- Generelt - evt KU i nye byggeområder på LNF?
- Barnehage – er det enno behov for offentlig barnehage i planområdet? Konklusjon: Frøydis avklarar med Astrid. Forslag om at arealet for barnehage vert utvida til å inkludere helselagshuset. Innkøyrsl til dette utvida barnehageområdet og nytt bustadområde i nord får felles innkøyrsl der den er i dag.
- Nettstasjon – BKK behov og lokalitet – må avklarast – Konklusjon: Frøydis får informasjon frå Linn.
- P-plassar
 - Plass for innfartsparkering ved fv 57 – med lade plassar Konklusjon: Frøydis får ei vurdering frå Norconsult. Er det mogleg med avkøyrsl frå ny veg til dette moglege arealet for innfartsparkering? Dersom dette vanskeleg lar seg løyse må evt. innfartsparkering løysast andre stader.
 - P- norm for planområdet?
 - Pr i dag ikkje krav til innfartsparkering. Behovet kan endre seg, jf. 0-vekst mål og byvekstavgift m.m.
- Fleire punkt til vurdering:
 - Grønnstruktur – område som ligg til sjø med kyststi. Mulighet for å kome opp til skulen via skar. Også kopling frå skuleområdet til fv 565 – trase/opning i skuleområdet. Mulighet for å kome med gangveg frå brua over fv (landbruksvegen) – rundt beite (mot nord) og deretter gjennom nytt bustadområde mot skulen.
 - Vise kor det passar med stiar
 - Tilgang til fiskeplass? Heilt sør i området? Oksebåsen er bratt ned – opne opp for betre tilkomst?
 - Konklusjon: Trekk plankartet heilt ned til byggeområde i sør/evt. legg opning for grøn trasè.

- Send over rapport 2007 – støy vurdering – til Torunn
- Arbeidsplasser – mulighet for etablering av arbeidsplasser? Eksisterande skuleområde. Kan vi peike på noko generelt som det er behov for i området?
Konklusjon: Vise til muligheter, men endelig beslutning i KDP. Avgrensinga må på plass i områdeplanen.
- Synfaring for Torunn, Terje og Frøydis etter møtet:
 - Konklusjon:
 - Bensinstasjon – litt utvidingsmoglegheit mot sør
 - Bustadhus sør for bensinstasjon – til bustadføre mål, avkkøyrslle mot sør.
 - Marka ned mot sjø – forslag grønn
 - Kommunalt eigd bustadhus ved skulen – vert vurdert med omsyn til arealføre mål.
 - Terje sender Torunn kart og skråfoto
 - Frøydis sender Torunn diverse presentasjonar, rapportar, brev etc på drop box.

Møte-dato: 29.01.2018

Stad:Rådhuset

Til stades: Atle Dingen, Arne Helgesen, Arne Eikefet, Øyvind Stang, Terese Urdal Braseth, Torunn Aasheim, Terje Villanger, Frøydis Ones

Ikkje møtt: Linn Hagen, Inger Marie Jordal

MØTEREFERAT

Dato 12.02.2018 Referent: Frøydis Ones