

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
043/18	Plan- og miljøutvalet	PS	21.03.2018

Saksbehandlar	ArkivsakID
Kristin Nielsen	17/2204

Avklaring av handsaming av motsegn - E39 Knarvik sentrum - oval rundkøyring - planID 1263-201702

Vedlegg :

17_34418-6Varsel om motsegn - offentlig ettersyn av reguleringsplan for E39 Knarvik sentrum - Oval rundkøyring - PlanID 1263-201702 - Lindås kommuneSamordna uttale med motsegn - Lindås – Gnr. 188, bnr. 66 69 116 357 741 m fl - E39 Knarvik sentrum - DetaljreguleringReguleringsplan for E39 Knarvik sentrum - oval rundkøyring - planID 1263-201702

Rådmannen sitt framlegg til vedtak

Plan- og miljøutvalet ber administrasjonen om å førebu sak til 2. gangs handsaming der ein ser vekk frå *alternativ 2* – som er utan sykkelfelt på søraustsida av gbnr. 188/357 og på søraust- og nordaustsida av gbnr. 188/358 – som ei mogleg løysing. *Alternativ 1* – med sykkelfelt på same strekning – vert lagt til grunn for det vidare planarbeidet.

.....

Plan- og miljøutvalet - 043/18

PM - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart vedteke med 7 røyster (Uavh, Krf, Ap)

PM - vedtak:

Plan- og miljøutvalet ber administrasjonen om å førebu sak til 2. gangs handsaming der ein ser vekk frå *alternativ 2* – som er utan sykkelfelt på søraustsida av gbnr. 188/357 og på søraust- og nordaustsida av gbnr. 188/358 – som ei mogleg løysing. *Alternativ 1* – med sykkelfelt på same strekning – vert lagt til grunn for det vidare planarbeidet.

Saksopplysningar:

POLITISK HANDSAMING

Saka skal avgjerast i Plan- og miljøutvalet.

BAKGRUNN

Ved 1. gangs offentlig ettersyn og høyring av reguleringsplanen for *E39 Knarvik sentrum – oval rundkøyring*, vart det lagt ut to alternativ til planframlegg. Statens vegvesen varsla motsegn til *alternativ 2*, i brev datert 16.02.2018. Fylkesmannen har gjennom samordningsfunksjonen av statlege motsegner oppretthalde Statens vegvesen sitt syn og fremja motsegn til *alternativ 2*. Det er ikkje fremja motsegn til *alternativ 1*.

Grunngjevinga frå Statens vegvesen går fram av brevet deira (sjå vedlegg). Dei skriv mellom anna:

«Erfaring viser at i dei tilfella der ein berre har sykkelfelt i eine retninga, vil ein ofte oppleve sykling mot køyreretninga. Dette gir eit uryddig køyremønster for sykkistar i området, og auka risiko for ulukker. I tillegg vert tilhøva på fortauet ved bensinstasjonen lite attraktive for både gåande og syklende, når dei skal dele eit fortau som er 3 meter breidt. Dette gir konflikhtar mellom trafikantgruppene.»

Fylkesmannen si vurdering er at reguleringsframlegg *alternativ 1* er viktig for å få til eit godt tilbod til gåande og syklende i Knarvik sentrum. Vidare skriv dei mellom anna:

«Fylkesmannen si vurdering er at alternativ 2 klårt bryt med SPR-BATP (statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging), og er heller ikkje i tråd med kommunen sin eigen samfunnsdel.»

Sjå vedlagt brev frå Fylkesmannen for fullstendig grunngjeving.

Konklusjonane frå Statens vegvesen og Fylkesmannen

Statens vegvesen:

«Statens vegvesen ber om at planforslag alternativ 1 vert lagt til grunn for vidare planarbeid, og at ein vurderer om sykkelfeltet i Kvassnesvegen kan forlengast.

Planforslag alternativ 2 vil gi redusert trafikktryggleik og framkome for mjuke trafikantar i regionsenteret Knarvik. Dette er ikkje i tråd med nullvekstmålet for transportutviklinga i Bergensområdet. Etter vårt syn er ikkje nytteverdien for bensinstasjonstomta tilstrekkeleg stor til at dette alternativet kan veljast framføre alternativ 1, som gir betre tryggleik og tilbod for mjuke trafikantar. Statens vegvesen ber difor Fylkesmannen i Hordaland om å varsle motsegn til planforslag alternativ 2.»

Fylkesmannen:

«Statens Vegvesen har meldt inn trong for å fremje motsegn til Fylkesmannen til planforslag 2. Fylkesmannen si vurdering er òg at alternativ 2 er fremja i vesentleg strid med føresetnadene i Statlege planretningsliner for samordna bustad- areal og transportplanlegging og kommunen sitt overordna plangrunnlag. Det ligg såleis føre motsegn til dette planframlegget.

(....)»

Administrasjonen ber om avklaring på kva alternativ Plan- og miljøutvalet ønskjer å gå vidare med. Dersom utvalet ønskjer å konkludere med å gå for *alternativ 1* i denne fasen av arbeidet, vil administrasjonen kunne sjå vekk frå motsegna i det vidare saksførebuaende arbeidet. Om Plan- og miljøutvalet ønskjer at alternativ 2 skal leggest til grunn i det vidare planarbeidet, må motsegna avklarast nærare.

VURDERING

Administrasjonen meinte i utgangspunktet at *alternativ 1* gir den beste totalløysinga, og tilrår framleis denne løysinga. Denne tek i vare moglegheita for reetablering av bensinstasjon på gbnr. 188/358. Den gir òg den beste løysinga for trafikktryggleik og framkomst. Alternativ 1 er også i tråd med kommuneplanen sin samfunnsdel.

Administrasjonen ønskjer ei prinsippavklaring på om Plan- og miljøutvalet vil legge berre *alternativ 1* til grunn for det vidare planarbeidet, eller om det er ønskeleg å gå vidare med begge alternativa.

Dei andre merknadene som er kome til planframlegga vert lagt fram og vurdert i sak til 2. gangs handsaming.

.....