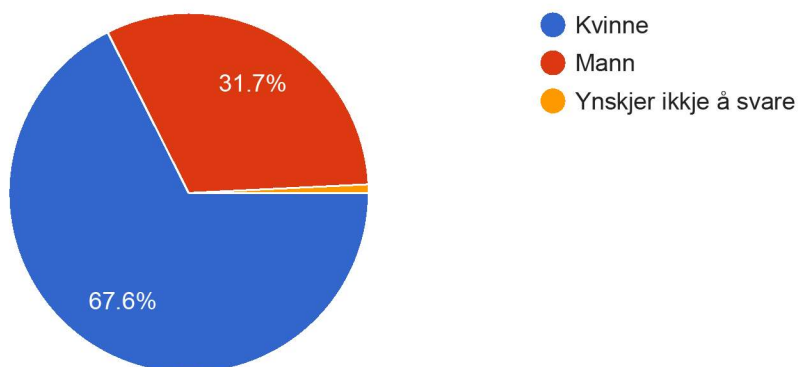


Undersøkinga er avslutta

523 responses

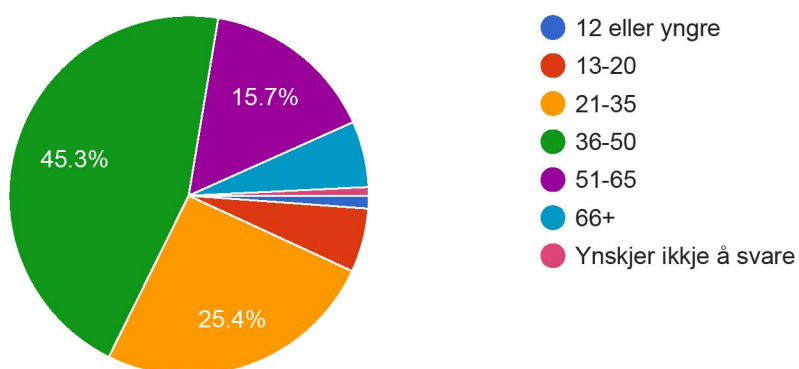
Kjønn

521 responses



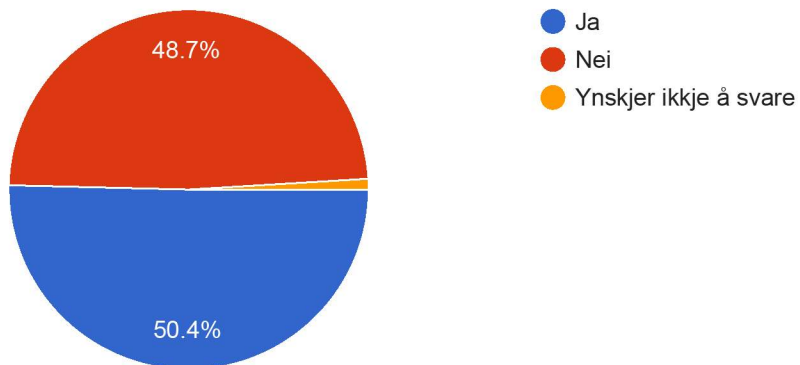
Kor gamal er du?

523 responses



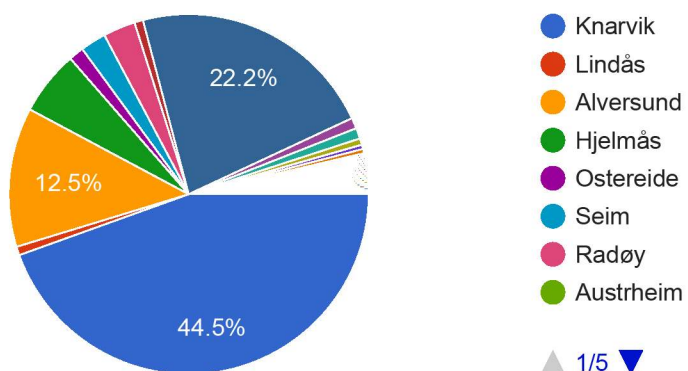
Har du barn under 18?

522 responses



Kor bur du?

519 responses



Nyttar du Brekkeløypa og/eller naturområda (Til dømes Gamleskulen, Stegane)

Nyttar du Brekkeløypa, stiene rundt eller begge delar?

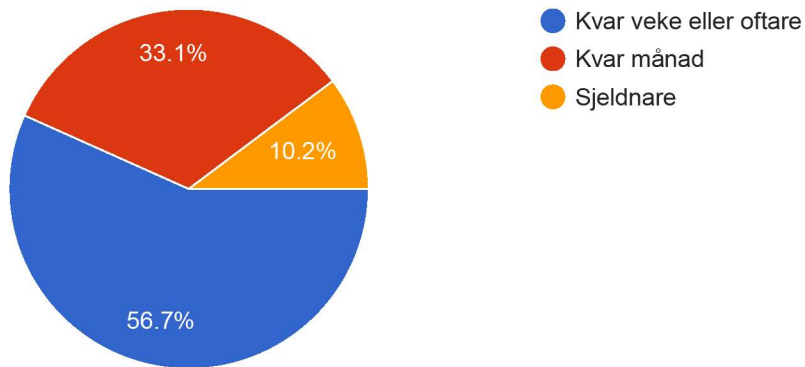
523 responses



- Brekkeløypa
- Stier og naturområde rundt

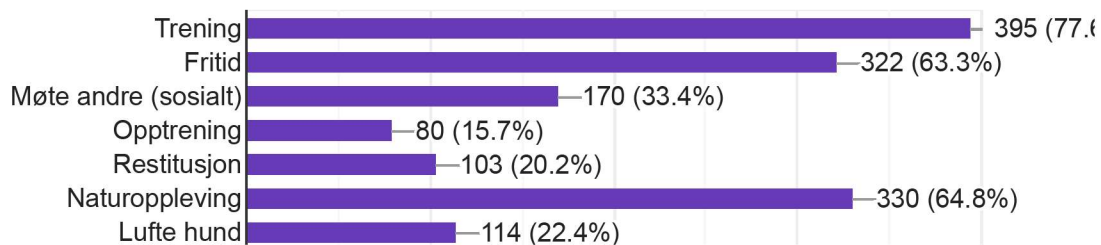
Om du nyttar desse områda, kor ofte?

508 responses



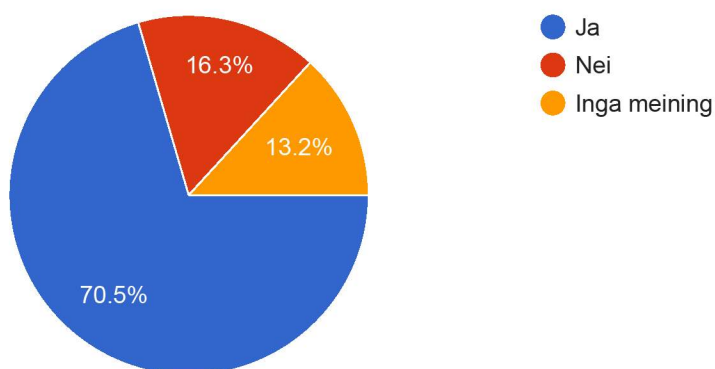
Kvifor nyttar desse områda? (Du kan velje fleire)

509 responses



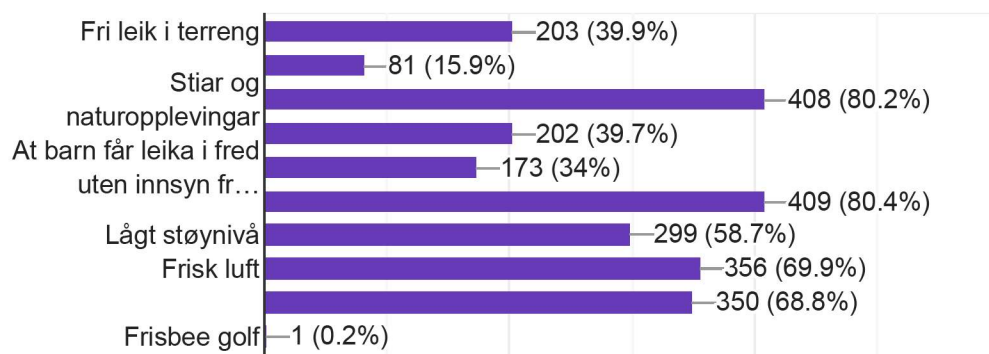
Er det sjenerande for deg om det er innsyn til eller frå bustader i naturområdet?

508 responses



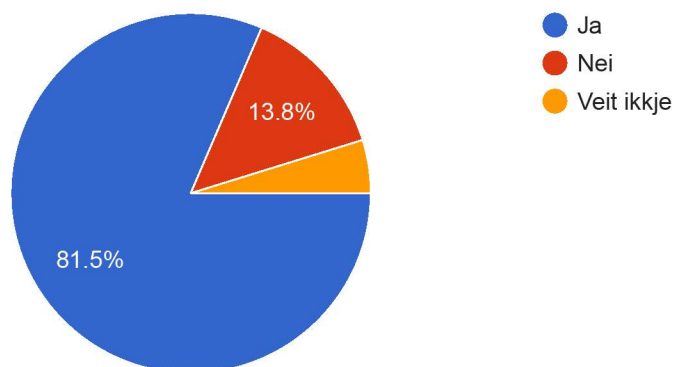
Kva meiner du er dei viktigaste kvalitetane i naturområda rundt Brekkeløypa? (Du kan velje fleire)

509 responses



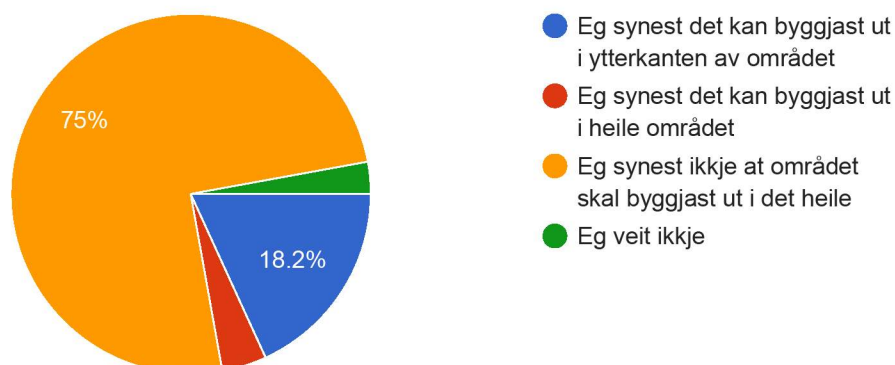
Meiner du det bør satsast på bustadutbygging i andre deler av Knarvik før naturområda rundt Brekkeløypa?

523 responses



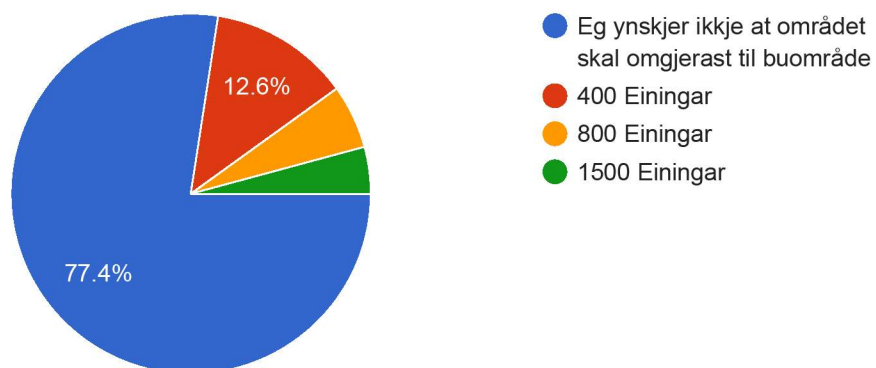
Utbyggar ynskjer å omgjere områda rundt Brekkeløypa til bustadområde. Kor mykje av naturområda synest du skal byggjast ut?

523 responses



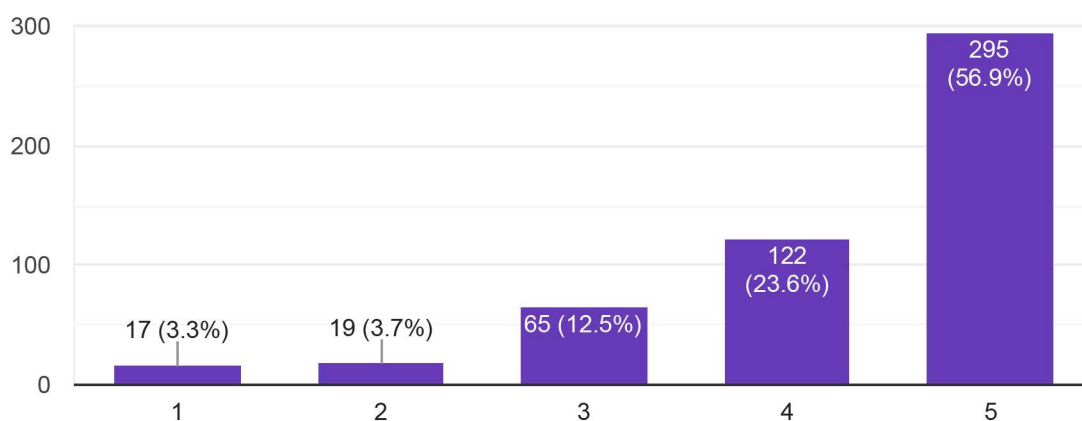
Kort mange bustader ser du for deg i naturområda rundt Brekkeløypa?

523 responses



Kva tenkjer du om auken i trafikk, om Lonena vert bustadområde?

518 responses



Noko meir på hjartet?

Kva betyr området for deg? Korleis nyttar du det?

201 responses

Trening og turer i skog og mark

Trening

En av de tingene som gjør Knarvik attraktiv som bosted istedefor å flytte nærmere Bergen sentrum.

Det betyr mykje å kome seg rett ut i terrenget. Men vi treng alle denne grøne lunga tett inn mot Knarvik. Som parkar i dei store byane.

En plass der eg kan koble av og trene

Balsam for sjelen å gå ut av huset for å gå direkte inn i skogsløypen der eg kan velge om eg vil gå langt eller kort. Et fantastisk område både for treningsnarkomane og de som bare vil nyte naturen. Tilrettelagt for rullestol rundt Brekkeløypa er det og.

Området betyr mye i forhold til min egen tid til avslapping, og det å komme seg vekk i fra den evige «input» med tjas og mas. Naturen i området er viktig for barn og voksne, så vi ikke mister realitetsbildet av fremtiden vi selv skal utforme.

Nyttar både brekkeløypa og terrenget til trening

Mulighet til å bedre form og fasong på egne premisser. Utnyttes med turer flere ganger i uken.

Brukte det mer når eg bodde i Knarvik, flere ganger i uken da, men fortsatt drar eg ut og er sosial på tur der.

Trening, rekreasjon, ro

Tur, rekreasjon, lufte vettet, gå tur ned venner eller familie

Bruker det hver eneste dag.

Nydelig naturområde trivelig tursti

Turløype

Synes det er fantastisk at personer fra barnehage, barneskole, ungdomsskole , fritidsaktivitgrupper , fammilier, pensjonister, funksjonshemmede med fler bruker Brekkeløypa og stiene videre hverdag eneste dag. Og det er et utrolig for alle å ha et slikt flott natur område så nærtliggenden og tilgjengelig...

Tur og rekreasjon

Mykje. Trim og trening.

Tur, rekreasjon

Noko av det beste med Knarvik. Både til trening og tur med barn. Heile året.

Til tur og lett å gå

Går, jogger både i Brekkeløypa og i området rundt. Går også med barn frå barnehagen der. Nyter stillerheten, frisk luft, natur og dyrelivet der

Eg treng område på grunn av skade. Eg kan ikkje gå lenge i flatt terreng så eg er heilt avhengig av stiane rundt. Eg vil heller ikkje at folk skal sjå meg frå blokkar når eg går i naturen. Då er det ikkje natur.

Turar i terrenget. Heldt løping.

Det er ett sted jeg kan slappe av, trene og nyte frisk luft. Det er kjekt å komme seg vekk fra boligstrøk og trafikk. Hjelper på humør og trivsel å ha dette området i nærheten.

Området betyr veldig mye.

Det er en plass man kan gå i trygghet uten trafikk og støy. Leke med barn/trene/turer. Få natur opplevelser. Komme seg ut i natur.

Det betyr mykje å kunne gå der sammen med venner fra Knarvik, og kjenne på NATZuR opplevelsen.

Turer/trening

At dette området blir bevart er ikke bare viktig for meg, men generelt veldig viktig for folkehelsa i vårt område.

Rekreasjon, toppturer til Indregardsfjellet, turer med familien og med venner, og joggeturer i brekkeløypa og på stiene i området. Området er viktig for avkobling etter en travel arbeidsdag, og viktig for å holde meg i form.

Jeg er kroniker, dette område gjør at jeg stortsett vær dag kommer meg i bevegelse.

Området er veldig viktig for meg, min familie og vår omgangskrets.

Det betyr mye. Nytter det flere ganger for uken.

Kjapp trim i hektisk kvardagen. Stiane er viktigaste for meg også problemer med beina måneg ha mjukt underlagt. Nærheten gjer at eg får tid til fleire korte økter i veka.

Dette området betyr mye for meg. Der går jeg på ski led dagteren min om vinteren, jeg jogger der minst en gang i uken, jeg går tur der med datteren min, og med venninnene mine. Dette området er så unikt at jeg kan ikke skjønne at noen vil ødelegge det.

Er godt å komme seg ut i nærområdet og få "luftet" hodet og slippe å tenke på at andre kan se deg. Godt å kunne gå i ulendt terreng bed vond rygg og trene..

Betyr mye. Deilig å gå i fjellet. Jogger, løper og går rundt brekkeløypa ofte.

Mye

Frihet, natur, trening, rekreasjon,

Mye! Trening og rekreasjon. Det viktigste er at området brukes til å avreagere fra stress, triste dager og sykdom. Rett og slett balsam for sjelen og folkehelse. Dette området foretrekkes fordi man ikke går på utstilling ift nærliggende boliger.

Det betyr mye! Jeg er vokst opp i Knarvik og har vært mye på tur i dette området. Nå tar jeg med meg barna på tur der jeg selv gikk på tur som barn. Det er godt for kropp og sjel å være i dette området. Stille og fredelig. Det hadde vært sørgelig om dette frilivsområdet forsvant, både for oss som går på tur der, men også for bygden! Det er bare så ufattelig trist om dette flotte området blir borte!! Knarvik vilda miste en del av sin sjarm og stolthet!

Området her samt stiene rundt er den største positive kvaliteten vi har på Knarvik. Da vi flyttet til Knarvik for ca 4 år siden valgte vi Knarvik nettopp på grunn av tilkommelighet til natur. Bygges det i dette området i det hele tatt vil det sterkt påvirke dette. Brekke løypen vil miste sin karakter og området rundt vil bli totalt forandret. Dette er et inngrep som ikke kan reverseres og vil ødelegge Knarvik for all framtid!

Turer, lufte hund, akebakke for ungene, trening.

Går tur. Syklar med barna

Folkehelse fysisk og psykisk

Går treningsturar der og det gjer godt for kropp og sjel å være i det rolige området.

Barndom, minner, friluft og trening

Turområde

Eg bruker området hver dag og har stor glede av det. Før i tida gikk vi på skøyter på Lona. Bodde då i Isdalstø.

♡ Tur/rekreasjon/trygt for barn

Det er feil når de skriv at området blir "omgjort til bustadområde". Det har vore regulert til bustadområde i lang tid! Eigentleg heilt frå 1965! Det er berre ikkje bygd ut enno. Når de startar baklengs frå hoppkanten, er det stor fare for at nedslaget blir feil!

Trening/rekreasjon

Flott turområde både rundt og stier til Stegane og Indregardsfjellet

Det betyr mye. Går turer rundt brekkeløypa og ellers rundt om på stiene.

Fred og ro, frisk luft. Kvalitetstid med familien, venner eller alene

Synes det er ett fint området som er kjekt for ungene å leke og gå tur i, passe utfordrende.

Betyr alt!!! Nyttar det dagleg til trening og rekreasjon. Er så vakkert og må ikkje tas fra oss!!

Passeleg løype for restitusjon

Går tur mange gonger i veka, både åleine, med ungar, vener m.m.

Viktig som turområde, særleg om vinteren når det er glatt og mørkt i skogen.

Bruker det mye til turer 🧑🏻🧑🏻

Mest til trening med laget jeg er trener for. Noe privat. En del til gamlesetra og lignende i helger/fine dager

Det er veldig fint å ta seg et par runder med trening når man har kjørt barn i hallen på aktiviteter

Området betyr mye fordi det er en flott tilrettelagt løype for hele familien

Går på tur. Mest helger.

selv om det er mange som går tur i området, så føles det som at du er alene.

Har jo brukt det til å gå tur rundt vannet, og mye på stiene rundt og opp mot fjellet. Det er flott akebakke når det er vinter. Veldig fint om sommeren. Og det er jo fint å gå tur. Frisk luft. Det er bra å kunne trene andre steder enn inne på et treningssenter.

Det er mange ting fra gamledager der med gamleskulen. Og så er det veldig gøy å gå rundt brekkeløypa. Særlig når man går på ski.

Trening, koble av fra dagens tjas og mas

Trening, gå på tur med venner, gå på tur med klassen, gå på tur med familien, trimtur, tar fine bilder.

Knarvik er i ferd med å miste de grønne lungene, og en av grunnene til at jeg bor her er mulighetene som foreligger.

Område blir nytta godt av alle partar! Og alle får sin utvinding av dyrelivet der. Me må huska på at Knarvik skal vere like verd for ungdom som eldre!

Driver med orientering og det er svært irriterende at vanligvis det utbygges i de beste skog delene :(

Mye, går mye med hunden, også går vi ofte med familie både rundt lonane og opp til gamleskulen/stegane

Perfekt for hele familien

Det er rekreasjonsområde, nydelig friluftsområde, vi trenger d

Går sjelden i Brekkeløypen, men bruker stiene opp mot Gamleskulen og Indregardsfjellet hver uke. Mener at utbygging av området bør kunne gjennomføres gjennom en god reg.plan der infrastruktur blir løst på en god måte. Det må også stilles rekkefølgekrav til utbygger om at Brekkeløypen og dens rundtomliggende kvaliteter blir tatt vare på og videreutvikles

Hvor finner du en god vedlikeholdt sti som er bred nok for både en familie med barnevogn og andre turgåere og løpere? Området er pent opparbeidet og du kan finne fred med deg selv når du går på tur her. Det at alt ligger så sentralt i en region i vekst gjør at folk faktisk setter pris på dette privilegiet der du slipper å se på urbaniseringen. Det finnes andre plasser for utviklingen av bustader i og rundt Knarvik. Takk for muligheten til å dele mitt syn om temaet!

Ro, nærhet til naturen

Det er fantastisk å kunne gå ut i naturen utan å måtte kjøre bil. Her er det tilkomst til flott natur frå mange ulike stader. Særs viktig at det framleis vert stiar med tilkomst frå fleire stader til naturområdet rundt. Lett for at når det blir bygging vert det vanskeleg å komme seg ut i det resterande terrenget.

Ein av dei viktigaste grunnane til at eg bur i Knarvik.

Området er særst viktig. Det er mykje mer nytta enn stiane rundt Kvassnesdammen og treng difor å takst vare på. Lonena er folkehelse!

Mosjon. Fleire gonger i veka.

Området er ein grusvei

Flott med joggeløype og stiar i Knarvik som må bevarast. Det betyr likevel ikkje at utviklinga i regionsenteret skal stogge opp

Jeg trenger disse områdene for trening. Jeg kan ikke løpe på flatmark grunnet skader. Når jeg oppdaget disse områdene begynte jeg å bevege meg mer, løpe og trene. Har blitt friskere av dette og er nå svært sjelden syk fra tidligere å vært mye sykemeldt.

I den tid eg budde i Knarvik (flytta i 2006) betydde området svært mykje for meg sambuaren min.

Området betyr veldig mykje for meg! Det at eg kan ta med meg hund og tantebarna på tur uten å kjøre meir enn 5min i bil betyr mykje.

Kjekke aktivitetar på vegen og topp tur til stegane som min mot går kvar dag!!

Eg synstest at de som kan vere så frekke å komme med eit forslag som å fjerne brekkeløypa eller bygge husstander nært turløypa er eit hol i hove.

Det finst mange andre plasser de heller kan benytte enn å ta denne gleden til fleire.

Er et veldig fint område. Kort veg for å komme seg dit i tillegg til at naturområdet der er uforstyrta. Nyttar både brekkeløypa og område rundt

Nydeleg plass, eg bruker den så ofte eg kan i lag med barnebarna mine.

Bruker det hver dag til Trening

Mye. Etter operasjonene mine er det eneste område jeg klarer å bruke akkurat nå så den runden rundt er gull verdt ellers så er det jo ett flott område til både friske og syke. Ser det er mye eldre folk som bruker område med krykker, stokker og alt mulig så det er ett viktig område for mangel så visst det forsvinner er det nok mangel så ikke for kommet seg ut på tur! Og naturen rundt er kjempebra så dette må ikke forsvinne. Mener det er ett utrolig viktig område som er viktig for folkehelsen og opptrening etter operasjoner da det er ett halvt år venting på fysioterapeuter og ingen svømmehall så la nå vi få ha noe tilbud i kommunen er min mening. Fantastisk tilbud for alle aldre og de eldre elsker å gå på turer der...min mormor på snart 90 år går kun på tur der for hun liker plassen og den flotte løypen og naturen rundt! Og

hun har dårlig balanse som mangen eldre har og løypa rundt vannen er perfekt å gå uten å være redd for å falle så hun elsker det og så får hun frisk luft og se på ett flott fugleliv og område.

Trener, nytter naturen, fred, frisk luft, går turer med barna, familien

Ja det betyr mye å kunne gå i naturen med barnebarna også .

Eneste plassen eg vet der eg kan jogge på grus og uten for mye stigning

Frisk Luft, God liv, Fred

God liv, Frisk luft, fred

gå tur

Det er eit veldig fint område og det er supert å gå tur i.

Brukes til tur og rekreasjon med og uten hund i fredelige omgivelser, både på vei og stier. Håper inderlig at kommunen ser verdien av å holde området slik det er nå, uten ytterligere utbygging.

[OTHER \(97\)](#)

Korleis vil ein utbygging i området påvirka deg/din familie?

180 responses

Det vil bli mindre attraktivt. Ikke så kjekt å bruke området til rekreasjon.

Noe viktig i hverdagen blir tatt fra oss.

Ja

Ingenting

Negativt

Flytter

Mindre avslapping og mindre turgåing

Dårlig , da vi bruker området flere ganger i uken

Det vil påvirke min motivasjon til å komme seg ut i naturen og vil ødelegge opplevelsen med å gå i takt med naturen.

Særs negativt.

Større utfordring med å komme seg ut i natur og holde helsen ved like

For min del går jeg ikke i naturen/på fjellet i et boligområde. Jeg liker stillhet, dyreliv og at det er usjenert.

Området er ei grøn lunge som me alle treng å pusta i, som ikkje må nyttast til utbygging. Om det skjer vil livskvaliteten gå ned for brukarane av Brekkeløypa og området rundt.

Veit ikkje

Vil savne området vi som bor i Knarvik har til å få være i naturen, uten å måtte vandre mellom husblokker eller kjøre til et annet sted for å få naturopplevelser.

Mindre turglede

Trafikk syke og større bolig tetthet

Lite dersom det ikkje vert utanfor sonane som er planlagt og Max 800

Mindre tilgang til grønne lunger

Knarvik mister litt av verdien sin.

Da vil vi ikke bruke området

Eg vil bli sittjande i stolen heime og ikkje få mykje trening. Eg vil ikkje treni inne, og eg vil ikkje at folk glor på meg når eg går ute.

Eg er redd for at eg vil bli sjuk igjen.

Slutta å bruke området. Det har inga verdi utover utmarka for meg. Hadde Fløyen vore boligområde så hadde me ikkje nytta det terrenget heller.

Jeg vill nok slutte å bruke løypen og området rundt om dette blir boligstrøk. Da kommer jeg heller til å kjøre lengre for å finne ett annet mindre trafikert sted å gå på tur.

Det vil gjøre det mye mindre attraktivt for oss og bo i ett område uten friluftsområder. Barn vil ikke få samme friluftsopplevelser.

Ville nok gå der i mykje mindre grad om det kjem hus der.

Lite eller ingenting

Reduserte muligheter for trim, rekreasjon og naturopplevelse i nærområdet.

Det blir mindre tilgang på grøntarealer i nærområdet og dermed høyere terskel for å komme seg ut på tur. En utbygging vil også innebære mer trafikkstøy i området, og farligere skolevei for barna.

I stor grad, vi bruker området mye, både store, små og firbeint

Vi vil trolig se oss om etter andre steder å gå tur, noe som dessverre innebærer bilkjøring, mer tidsbruk og færre turer med venner og kjente

Vil bli trafikkstøy, uro, utrygghet og mindre fredfylt.

Vi mister den plassen vi går til når vi vil være utenfor trafikkstøy

Trost:(

Jeg vet ikke

Meir biler, meir folk, meir støy, mindre natur. Negativt generelt.

Det blir en høyere terskel for å bruke området.

Vi vil nok finne andre steder å gå på tur.

Dette vil påvirke oss daglig! Vi har allerede blitt sterkt påvirket av nylig utbygging på Knarvik med mye leiligheter som har tatt vekk vår direkte tilgang til skogstier samt rasert våre barns favoritt skogs lekeplass. Ikke ta fra oss mer nå! Hadde vi vist om alt dette og det faktisk blir bygd mer i naturområder på Knarvik hadde vi nok mest sannsynlig ikke bosatt oss på Knarvik!

Da vil området ikke bli brukt da en heller må reise lengre vekk for å finne natur (veldig dumt om det blir slik at en ikke kan ha noe naturløyper sentralt i Knarvik)

Redusert bruk

Betydeleg

Det vil øydelegga den rolige atmosfæren

Vil slutta å bruka området.

Ikke i det hele tatt.

Då må vi finne andre steder å gå på tur, dessverre. Brekkeløypo er også super for rullestolbrukere og familier med barnevogn.

Bare positivt. Vil føre med seg ny infrastruktur passende ett tettbebygd område.

Vil ikke være like attraktivt å jogge mm

Det blir nok ikke mange turene.

Vil nok søke oss ut av Knarvik og finne naturopplevelser andre steder.

Vil bruke området mindre. Og heller måtte finne andre steder.

Dårleg!!

Det ødelegger så og si alt.

Me mistar både naturopplevingar, treningsmogleheiter i terrenget, og leikemoglegheiter for ungane.

Meir trafikk i Lonsvegen påverkar trafikken på E 39 og utkøyringane på sørsida av E 39.

Stort, da får ingen i familien bruke det flotte område vi har tilgjengelig.

Vanskelig å si... påvirker nok mest treningsalternativene

Da må jeg jo kjøre til et annet sted når jeg har droppet av unger.. blir mer kjøring og mer tiltak..

Positivt - mulig å få råd for oss å kjøpe leilighet i Knarvik. Ikke lenger leie. Perfekt sted å bo

Trur vi vil gå sjeldnere på tur her dersom det vert mykje utbygging rundt løypa. Området vert øydelagt av trafikk og støy.

Jeg vil benytte meg mindre av brekkeløypa fordi du bli «sett» på en annen måte enn nå.

Det er jo teit. Hvis det skal være blokker spesielt, det er jo stygt å se på uansett. Og Knarvik er uansett ganske lite, så om det er plass til alle på alle ting om vi skal bruke opp naturområdene som folk bruker så mye. Jeg trener der mye, og mye mer enn på treningssenter. Det blir mindre trening.

Det blir veldig masse bråk fra biler og sånne ting, og når de bygger husene. Det blir ikke så gøy å gå på tur der når det er så masse bråk der. .

Vil ikkje påvirke oss direkte,men vi blir nødt å finne oss en anna plass å koble ut på.

Hadde vært veldig dumt. Dette er noe hele Knarvik liker. Hadde ikke likt det, hadde ikke kunne hatt knarvikmila lengre. Det er jo 3500 mennesker som drar dit.

Dårligere miljø i bygden!

Får ikkje gått so masse på tur, og at dyrelivet blir borte!

Spørsmålene var ledende. Det handler ikke om enten eller, men hvordan utbygging skjer og at naturverdiene settes i høysetet.

Mindre turer tilpasser alle

Gjer d vanskeligare å måtte dra i bil for å få gå tur i skog og mark, gjer igså at ein ikkje får dei eldre ut

Har voksne barn som ønsker å bosette seg i Knarvik, men som opplever at det ikke bygges ut for nyetablerere her sett i forhold til feks. Frekhaug. Mener at det bør satses på utbygging av boliger til småbarnsfamilier i Lonena-området da dette har nær beliggenhet til barnehage og skole. Knarvik er satt til å bli regionsenter, og de som argumenterer for at de har flyttet til Knarvik for å bo på landet har ikke gjort hjemmeleksen!!!

Jeg ville tenke tilbake og stille spørsmålet om hvorfor penger ofte ødelegger noe som ikke kan kjøpes med penger.

Det vil ikkje vere ein like attraktiv stad å besøke

Forringa livskvalitet.

Vurderer å flytte

Positivt med flere barn i området, men det er jo nydelig som det er ift natur å dyreliv

I liten grad, nye naboer

Med ny barneskole og 2 barnehagar i området må ein tilrettelegge utbygginga for småbarnsfamilier. Eg unner virkelig denne gruppa flotte bomuligheter i området ved Lonene!

Jeg vil ikke bevege meg like mye, og mye mulig havne tilbake i tidligere situasjon med helse. Familien min nyter også godt av at jeg er friskere og bedre økonomi. Vi gjør mer sammen også på fritid og de lærer gode vaner av å bli med på turer i skogene.

Sambuar (som har gått bort) sin familie bur fortsatt i området og for dei vil nok ein evt. utbygging falle i dårleg jord.

Mindre trening der. Da vil jeg mest sannsynlig benytte meg av andre plasser

Det ville vert svært dumt og trist om det skulle bli utbygging i området.

Dette er ein turområdet som passer virkelig alle i Lindås kommune.

Både spebarn, barn, ungdom, voksen, eldre og funksjonshemmede, (hunder)

Om dette vedtaket skulle bli godkjent kan Lindås likegodt bytte slag ord frå

«Der draumar blir røyndom» til

«Der draumar blir løyndom».

Det e jo veldig kjøpt for det vil ikkje bli et like attraktivt område visst det skal gjerast om til bustadar der

Skandale

Negativt. Det blir sjenerende å gå i andre sin hage, får mye støy, dyre/fugleliv kan få konsekvenser, bilkjøring vil ødelegge det meste

Eg liker å trene usjenert. Tror ikkje eg vil jogge der hvis det blir mange hus/leiligheter ved løypen.

Ville absolutt ødelagt turmulegheitane

Området vil bli mindre fristende å benytte til rekreasjon på grunn av økt trefikkbelastning og fordi naturkvalitet og rekreasjonsmulighet blir kraftig forringet. Et slikt turområde kan vanskelig erstattes både mht. tilgjengelighet, topografi og tilgang til stier og skogsløyper.

Svært negativt med aukande støy fra motorkjøretøy og redusert tilgang ut i friområder.

Negativt. Det frie følelsen vil bli borte om det kommer bebyggelse der

Det vil påvirke oss i stor grad. Min familie er stadig i brekkeløypen. 5-6 ganger i uken om ikke mer. Vi foretrekker dette området først og fremst på grunn av friheten. Det er ingen som kan se oss med mindre det er andre som oppholder seg i området. Dette er utrolig deilig, og det ville vært utrolig kjipt om det skulle blitt forandret fordi det absolutt måtte bygges boliger der.

Mindre fri område , trafikken er allerede på et maks punkt, det er for lite parkeringsplasser til de som nå kommer hit for trening og turer, korps og annet.

Ikke noe sted som barna kan løpe fritt og trygt

Vil sikkert slutte å bruke, men har ingen gode alternativ i distriktet.

Då tenkjer eg at tilbudet ikkje er der lenger.

Bor i Langheiane og ser for meg mange år med tung anleggstrafikk i området rundt brekkeløypen og omeng. området rundt brekkeløypen er unik og valget kan ikke reverseres. Her må politikerene tenke seg om en gang til.

Synd å evt missa desse turløypene mange mange bruker!!

tilpassa utbygging i de ytre områdene av lonena går fint. men om det blir tett på brekkeløypa så vil det være sjenerende.

Det vil ikke bli det samme, med naturopplevelser, stillhet og ro. Og det blir ikke så "privat", med masse boliger tett inntil løypen/stiene. Jeg tenker at for min del, kommer jeg ikke til å benytte Brekkeløypen, så ofte, hvis det blir bebyggelse der.

I liten grad

OTHER (74)

Noko vi har gløymt å spørje om?

69 responses

Nei

Det er ikkje behov for leiligheter rundt lona før storparten av godkjente leiligheter i Knarvik sentrum er bebygd.

Finnes det planer for å legge til rette for tilsvarende lavterskel tiltak som erstatning?

Bør ein venta med å ta avgjerd i saka til kommunedelplan for Knarvik/Alversund er vedtatt ?
Der vil bruken av dette området vera eit sentralt spørsmål.

Det trengs fleire einbustader i Knarvik, og startbustader til familiar. Desse kan byggjast i utkanten av Knarvik meiner eg. Vi må og sjå det i samheng med den planlagde utbygginga på Flatøy , i den nye Alver kommune. Det trengs IKKJE fleire leiligheter i Knarvik.
Utbygging i Lonena meiner eg stoppar all anna utbygging. Leilighetene som allereie er bygd står jo tomme!

I tillegg vert tur og rekreasjonsområdet tatt, om utbygginga vert ein realitet. Då er det ingen veg tilbake.

Det var ikkje så lett å vite at dette området vart så populært når bestemmelsene var gjort. Då må det vere mogleg å ombestemme seg! God folkehelse kan ikkje målast i pengar.

Veg struktur idag er svært dårlig i området. Fortau og overganger .

Kva kan ein utbyggjar tilføre til Brekkeløypa og område rundt?

Det er naturleg at utbyggjar vil byggja ut. No har dei tre ordførarane i framtidige Alver kommune tatt med innbyggjarane på turar i område. Alle desse turane krev at ein kan bevega seg greitt i terrenget. Lavterskeltilbudet som Brekkeløypa gir er ganske unikt. Vil Alver kommune ta vekk dette tilbudet for folk i alle aldrar med eller utan handicap? Uansett om dei startar med beskjedne 400 enheter, veit vi jo alle at dette berre er starten på full utbygging på sikt. Her bør kommunen gjera som med Gecobygget - kjøpa området ut frå grunneigarane til almenhetens felles bruk for framtida

Eg kan ikkje forstå kvifor det skal byggast her. Det er då mange andre plassar å ta av før dette blir øydelagt for alltid.

Ja, kva er alternativet? Me har ikkje debattert kva som er alternativet til utvikling og vekst. No tek Lindås for seg her og der. Utan ein heilheitlet plan for t.d vern av natur. Kvar bygger me, og kva verna me og kvifor? De i gruppa tek flotte bilete og sukker over så vakkert det er i området, men lite konkrete og faglige fakta kjem på bordet og de taper i kampen om ordet. Stikkord er kva ville Bergen vore utan vern av byfjella?

Bruken vil ikke endres av utbygging, blir bare litt mer «drabantby følelse»

Hvorfor skal det bygges ut akkurat her, når dette turområdet er så viktig for innbyggerne, og det finnes så mange andre områder i Knarvik som kan bygges ut? Har noen tenkt på hvordan det vil påvirke markedet til andre lokale utbyggere dersom Opus får gjennomslag for full utbygging i Lonena? På tide at lokalpolitikkerne våre våkner.

Hva tror du område gjør for at tilflyttere velger knarvik som fast bosted

Mer utbygging = mer tilrettelegging av turmuligheter. Fortsett å bygge ut og det blir enklere å komme seg opp på fjellet. En dag har vi minifløien opp på fjellet, med kafeteria og opparbeidet turveier herfra til gladihaug.

Knarvik er kjent for å være en stygg bygd preget av dårlig planlegging av utbyggingen. Dette er Knarviks grønne lunge - vår Hyde Park. Dette området øker verdien på boliger og er attraktivt for bedrifter som ønsker å etablere seg i regionen. I tillegg vil området utfra er folkehelseperspektiv gi lavere sykemeldingsstartistikker. Ergo er det positivt både for bedrifter og for det offentlige fordi arbeidstakere holder seg friskere og når de er blitt syke kommer de seg raskere tilbake til jobb ved bruk av området til opptrening.

Extremløypen blir flittig brukt når man skal ut i terrenget.

Girafftreet er en institusjon blant barnehagene og av småskolen.

Å bevare Brekkeløypa og området rundt er kanskje det største og viktigaste folkehelsearbeidet i denne delen av kommunen

Helt alvorlig så er det visst mer enn nok utbygd i området. De treng ikkje å ødelegge denne naturperlen også.

Vi bor litt utenfor Knarvik, men bruker området mye. I en travel hverdag brukes det gjerne i forbindelse med handling i Knarvik. Forsviner Brekkeløypa og områdene rundt, og vi må søke naturopplevelsene andre steder, tar vi ukehanlingen andre steder også. Spesielt nå som bompengene snart kommer. Skal vi likevel over broen, stopper vi ikke i Knarvik for å handle på vei hjem

Knarvik sentrum er ikkje så veldig fint slik det er no med E39 som dunderar gjennom. Brekkeløypa og turområda rundt er noko av det som gjer Knarvik til ein attraktiv plass å bu . Dersom store delar av dette forsvinn forringar det kvaliteten til Knarvik. Det framstår uforstandig å øydelegga noko av det som gjer at Knarvik er noko meir enn ein samling bustader på kvar si side av ein stygg hovudveg.

Kva verdier det er særleg viktig å ta vare på ved eventuell utbygging.

Ja.. hva er alternativene? Om kommunen kan tilrettelegge tilsvarende (eller helst mye bedre) alternativer, kan de bygge ut hele sumpen for min del.. Knarvik har denne rundløypen på 1700m... lag heller en skikkelig variert og god lysløype på 5-10 km rundt i området og skogen som er igjen. Se til Skien, Grimstad, Stavanger, Kristiansand o.l

Kanskje hvorvidt hvordan man stiller seg til utbygging i tråd med naturen. Et boligområde må ikke nødvendigvis skille seg ut. Savnet også fokus på å få opparbeidet området innenfor brekkeløypa til parkområde med naturlig preg

Hvorfor må det være akkurat der de skal bygge, når det er det de fleste går på tur?

Knarvik er ein fin plass å bu, eg vil ikkje ha hus i turområdet.

Hvordan hadde barna hatt det uten naturen? Jeg tror de hadde sittet mer i ro og vært inne.

Hvem er det som bestemmer i bygden vår?

Kor skal dyra gjere av seg?
Og mange tar også bilder fra område!

Lona er eit myrområde med raudlista arter. Det er og viktig med vern av myrområder pgs co2-lagring, flomvern mm.

Eg håpar at utbygger tek innspela som noko positivt og 'sel inn' naturområdet og turmogelegheitene som ein del av prospektet

Alle posetive effekter av fler innbyggere, mer aktivitet i området.

Burde hatt fokus på å utvikle området på innsida av Brekkeløypa til park, som ville gjort området meir attraktivt for både unge og eldre

Hva som skjer når ny barneskole og kommer og hvorfor de ikke får beholde skogområder som de har brukt før på skolen. At det kommer ny skole gjør det enda viktigere å ivareta disse områdene fordi dette blir deres 100-meterskog.

IKKE BYGG DER!!

Hvis område skal utbygges likevel så det må tas stilling til mangel på eneboligtomter i Knarvik. I verste tilfelle kan det bygges rekkehus, men ikke blokkbebyggelser. nylig bygget blokker står tomt, folk med familien vil ikke bo i blokk, og interesserte pensjonister fikk allerede leilighetene i blokk i Langheiane

Alt i alt så synes jeg det ville vært utrolig dumt å ødelegge området rundt brekkeløypen/stegane. Daglig bruker barn, vokste og eldre dette området på flere forskjellige måter. Alt i fra tur med barnehagen, faglige turer med skolen, trening, turer med hunden, eller gåing for de eldre er å se på området. I mine øyne, så er det noen få mennesker der ute som er ute etter å bygge i brekkeløypen, og i mine øyne ser det ut som at grunnen til at de ønsker å bygge ut er på grunn av pengene. Jeg vet ikke hvor seriøst kommunen tar disse spørreundersøkelsene, men når de fleste er i mot denne utbyggingen, synes jeg flertallet burde bestemme. Noe annet ville vært galskap. Jeg vet at når mine foreldre var unge, så var det planlagt ta vekk Kvassnesdemma (andedammen) og gjøre området om til et bedriftsområde. Her bestemte flertallet, og planene om utbyggingen forsvant. Jeg synes kommunen burde åpne øynene, og se etter andre muligheter å bygge boliger, for å ødelegge området oppe med idrettsanlegget, blir alt for gale.

barnefamilier, unge par og studenter må være målgruppe for utbyggingen! vi trenger ikke flere rike seniorer og besteforeldre som ønsker leiligheter. men rekkehus og tomannsboliger for de unge. et ungt miljø med boliger tilpasset økonomien til nyetablerere kan vi la bygge i ytre del av lonena. her må kommunen sette tydelige krav til utbygger.

Ikke som jeg kommer på i farten, men synes at vi som er i mot dette må gjøre alt for å stoppe dette prosjektet.

Fortsett dette arbeidet. Dette må vi jobbe sammen for at IKKE skjer.

Om de får bygge der så blir området aldri det samme igjen.
De må ikke bygge ut der i det hele tatt.

Det at det er grusveg i brekkeløypa og st den er relativ flat gjør at den er ideell for opptrening etter skader etc

Svært viktig i folkehelseperspektiv! Lett tilgjengelig for alle og ulike "vanskelighetsgrader". Barn, eldre, funksjonshemma. En er plikta til å tenke helse i alt en gjør.

Nei :)

Er det behov for flere rekkehusprosjekt i Knarvik?

Nei.

Om jeg tror politikerne vil høre på folket?

Hvis det blir utbygging : Ka er utbyggers plan for uteområder, naturområder ?!

Der e mange andre alternativer rundtomkring Knarvik.
Området burde vært fredet.

Gode spørsmål i undersøkelsen 😊 takk

Med barnehager, skoler, fritidsaktiviteter vil det være mange barn og unge som ferdes i området. En vil da måtte ha lyskryss, gangbruer etc for å sikre disse unge. Det blir en formidabel trafikk økning om hver boenhet har to biler. Bygg annet sted og bygg tilpasset infrastruktur først.

Er spesielt bekymra for auka trafikk i området i samband med både sjølve utbygginga og tilkomst til bueiningane. Skule, idrettsanlegg og barnehagar held til i området, og auka trafikk vil gjere skulevegen farleg.

I tillegg handlar grøntområdet kring Brekkeløypa om omdøme til Knarvik. Med så flotte friområde, er eg stolt over å vere innbyggjar i Knarvik. Dersom heile Knarvik vert asfaltet/ utbygd, er mykje av «merkevaren» Knarvik borte!

Bompengeringen er en annen faktor som kan komme til å hindre meg i å bruke naturområdet så mye som jeg ønsker

Kjem ikkje på nokon meir akkurat no..

Brekkeløypa og skogen rundt blir brukt av alle! til trening, opptrening etter sjukdom, fornøyelser, rekreasjon og mykje meir. det er så deilig å ha den grønne lunga der! Vær så snill! bevar den! ♥

Nei, god undersøkelse. Håper vi slipper utbygging

Det er mulig å bygge andre steder. Det er i forlengelsen av Juvikstølen ned mot Isdal mange muligheter for å bygge ut eneboliger og rekkehus for nye familier uten å ødelegge det siste av natur vi har igjen. Det vil gi regionen et løft nå som bompengene kommer. Da vil vi trenge noe spesielt, noe eget, som Knarvik kan gi som ikke f.eks. Straume har. Det er dette området. Hva med å fortette i sentrum?

Fortetting er ikke å bygge i nye områder. Det heter utviding, uavhengig av type hus. Dessuten, jeg har sett på tegningene. Det er LANGT mindre enn det som er skrevet i disse tegningene deres.

Dyreliv i området? Hva med flaggermus? Eller amfibier? Hettemåker?

Hva med rullestolbrukere, bevegelseshemmede, og andre mennesker som ikke har andre muligheter til fri natur? Skal dere ta fra dem dette også? Folkehelseperspektivet gjelder også dem. Eller gjør det ikke det? Hvordan klarte de å få presset planen gjennom utenfor resten av kommuneplanene?

Hvordan økt trafikk vil påvirke de som bor i området. Slike undersøkelser burde gjort med tilgjengelig for dem som ikke er på facebook/internett. Jeg synes dette er en så viktig sak at det burde være en folkeavstemning for de som bor her i nærområdet!

Bygg leiligheter i Knarvik sentrum. Evt med årene noen rekkehus i lonea som passer for familier. Der blir masse biltrafikk når barneskolen åpner der oppe, derfor må det ikke bygges mer der oppe før veinettet er utbedret

Kunne jo spurt om hvor attraktivt det er å bo i denne kommunen dersom det ikke er vilje til å ta vare på tur- og rekreasjonsområder der de fleste bor. Vi jobber i Bergen men bor i Lindås.

Viktig å ta vare på fri natur med dyreliv. Skogsfugl som orrfugl og rugde finst i området. Desse vil nok forsvinne dessverre om området blir utbygd og det er svært synd. Våtmarksområdet i midten av brekkeløypa er og viktig å ta vare på pga fuglane og dyrelivet der. Viktig for ungar å få oppleve dette slik at dei får lyst å ta vare på naturen og jorda vår ellers.

Synes spørsmålsstilling og navn på undersøkelsen bærer vel mye preg av at man ønsker å bevare. Synes dette er dumt fordi det gir undersøkelsen mindre tyngde om en skal argumentere for sitt syn opp mot politikere eller andre. Det kan oppleves som om man egentlig ikke ønsker en åpen debatt med rom for å diskutere alle fordeler/ulempes, men heller ønsker å påvirke til et spesifikt syn. Det gjør undersøkelsen litt kjipere å svare på, samtidig som det blir lettere å argumentere mot de svarene som kommer fram.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#)

Google Forms