



Innkalling av Teknisk utval

Møtedato: 19.03.2019
Møtestad: Kommunehuset
Møtetid: 15.45 - 18.00

Eventuelle forfall må meldast til Roald Kvingedal per tlf. , sms til eller per epost til roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Saksliste:

- 001/2019 Godkjenning av innkalling og sakliste
- 002/2019 Godkjenning av møtebok
- 003/2019 Rådmannen sitt framlegg til vedtak på revidert gåseplan for Masfjorden: 2019 - 2024
- 004/2019 Orientering
- 005/2019 Referatsak
- 1 Vedtak om tilskudd til kommunal veterinærvakt for 2019
- 006/2019 Delegerte saker
- 080/2018 Byggesak GBNR 44/59 Krossleitet- Søknad om løyve til tiltak - overtaking av opparbeida areal
- 083/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 34/13
- 085/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 34/3
- 082/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 35/1
- 084/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 35/2
- 108/2018 Melding om delegeret vedtak - tilkobling til kommunalt vatn - gbnr 28/2
- 107/2018 Melding om delegert vedtak - bygging av landbruksveg på Haugsvær - gnr 47 bnr 5
- 011/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om skadefelling av toppskarv og hegre på Matre havbrukssasjon
- 013/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om skadefelling av toppskarv og hegre på Matre havbrukssasjon
- 093/2018 Melding om delegert vedtak - Arealoverføring frå gbnr 47/12 til bustadtomt gbnr 47/34
- 127/2018 Melding om delegert vedtak - Arealoverføring til bustadføremål frå gbnr 17/3 til gbnr 17/13 - Halsøy
- 120/2018 Melding om delegert vedtak - Arealoverføring til bustadføremål frå gbnr 28/5 til gbnr

- 101/2018 Melding om delegert vedtak - bygging av landbruksveg på Solheim gnr 44 bnr 1,2
- 068/2018 Melding om delegert vedtak - bygging av terrasse - gbnr 3/27,
- 099/2018 Melding om delegert vedtak - Dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen for gbnr 20/4. Rekneset
- 091/2018 Melding om delegert vedtak - Dispensasjon til frådeling av bustadområde GBNR 14/2 Hosteland
- 007/2019 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 123 bnr 3 i Gulen kommune.
- 134/2018 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 18 bnr 1 i Masfjorden kommune
- 133/2018 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 36 bnr 5
- 113/2018 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 7 bnr 7 i Masfjorden kommune
- 095/2018 Melding om delegert vedtak - løyve til bru av snøscooter, ATV og løypemaskin i Stordalen
- 009/2019 Melding om delegert vedtak - løyve til bruk av snøscooter i Masfjorden for vintersesongen 2019
- 105/2018 Melding om delegert vedtak - Omadressering - gbnr 36/3
- 003/2019 Melding om delegert vedtak - Oppføring av altan - gbnr 27/16 Andvik
- 136/2018 Melding om delegert vedtak - Oppføring av bustadhus for gbnr 5/75, Giljane
- 069/2018 Melding om delegert vedtak - oppføring av fritidsbustad - gbnr 50/154. Storekupa hyttefelt
- 111/2018 Melding om delegert vedtak - Oppføring av garasje for gbnr 37/24, Nordkvingo
- 098/2018 Melding om delegert vedtak - oppføring av garasje for gbnr 47/76
- 125/2018 Melding om delegert vedtak - Oppføring av grindbygg på gbnr 10/50, Sleire
- 002/2019 Melding om delegert vedtak - oppheving av administrativt vedtak 141/2018
- 141/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining for naust - gbnr 5/1
- 124/2018 Melding om delegert vedtak - oppretting av matrikkeleining til bustadføremål gbnr 20/4, Rekneset
- 078/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining til naust - gbnr 32/2 Bjørkeneset
- 086/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining til offentleg veggrunn - gbnr 5/3 Areklettvegen
- 076/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining ved innløyising av punkt feste gbnr 50/2/35 i Litlekupa hyttefelt
- 137/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om bygging av landbruksveg
- 074/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om bygging av teknisk rom og stopplomme gbnr 48/10
- 100/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon - bygging av naust for gbnr 32/2, Kvamme
- 092/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om dispensasjon - Oppføring av garasje og reiskapshus, gbnr 47/31
- 008/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av gitt løyve - plassering - gbnr 50/154, Storekupa hyttefelt

138/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av gitt løyve for gbnr 49/70, Matre

126/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av gitt løyve på gbnr 14/104, Hosteland

012/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av løyve - gbnr 52/35

121/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av løyve - Heva planering for gbnr 36/2, Kvingedal

006/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om igangsetjing av grunn og betongarbeid - gbnr 14/104

140/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om kommunalt tilskot til interimstyret i bestandsplanområdet: Lindås - Masfjorden

109/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om legging av elektrisk sjøkabel for Nørlandselva Kraft AS

118/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til oppføring av miljøstasjon på gbnr. 52/34 - Havforskningsinstituttet

116/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til planering av tomt på gbnr 20/4, Rekneset

123/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til sal av fyrverkeri i 2018

089/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til tiltak - masseutfylling for gbnr 52/10 og 52/11

094/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til tiltak - Riving av løe og oppføring av ny for gbnr 14/18

005/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om midlertidig veg for etablering av borebrønn - gbnr 33/2, Elvik

077/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om oppføring av garasje - gbnr 5/26 Skjelsundet

004/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om oppretting av matrikkeleining for gbnr 18/9, Duesundøy

103/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om opprusting av veg, grøft for vatn, avlaup og strøm og utsleppsløyve for gbnr 50/4, Stordalen

017/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om planering av areal til landbruksformål - gbnr 10/12, Store Sleire

104/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om påbygg og fasadeendring bustadhus for gbnr 5/3, Risnes

129/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om rammeløyve for oppføring av ny fritidsbustad med parkering og anleggsveg på gbnr 32/50, Bjørkneset

131/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om riving av driftsbygning og oppføring av nytt reiskapshus for gbnr 20/1

110/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om riving og oppføring av garasje for gbnr 49/67

014/2019 Melding om delegert vedtak - søknad om tilbygg bustadhus - gbnr 49/92, Matre

015/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om utsleppsløyve for gbnr 50/1/13, Librotet

016/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om utsleppsløyve gbnr 6/25 og 6/28, Stølsneset

096/2018 Melding om delegert vedtak - tilkobling til kommunalt vatn - gbnr 1/8

073/2018 Melding om delegert vedtak - tilkopling til kommunalt vatn - gnr 14/46

079/2018 Melding om delegert vedtak - tiltak utan ansvarsrett - Overtaking av planert areal - gbnr 44/1 og 44/2 - Solheim

090/2018 Melding om delegert vedtak - Utbetring og montering av flytebryggjer i havneanlegg, gbnr 30/6 og 30/79

072/2018 Melding om delegert vedtak- Installasjon av minirensanlegg og utslepp av avlaupsvatn

001/2019 Melding om delegert vedtak- Søknad om igangsetjingsløyve for gbnr 32/50 Bjørkneset

070/2018 Melding om delegert vedtak- tiltak uten ansvarsrett - planert areal - gbnr 49/4

102/2018 Melding om delegert vedtak, søknad om ansvarsrett . gbnr 50/160

088/2018 Melding om delegert vedtak/ søknad om dispensasjon

075/2018 Melding om delegert vedtak/søknad om dispensasjon

087/2018 Melding om delegert vedtak/søknad om dispensasjon

132/2018 Melding om delgert vedtak: Søknad om spesielle miljøtiltak - beiterydding

010/2019 Melding om endring av ansvarsrett for oppføring av bustadhus - gbnr 5/75, Giljane

106/2018 Melding om tildeling av offisiell adresse

112/2018 Pålegg om riving gbnr 26/4-6 og 26/11, Andvik

139/2018 Søknad om kommunalt tilskot til interimstyret i bestandsplanområdet : Lindås-Masfjorden 2018

071/2018 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - bygging av anneks/hytte - gbnr 14/36

018/2019 Melding om delegert vedtak - Oppføring av naust gbnr 5/82, Skjelsundet

13. mars 2019

John Torsvik
møteleiar

Roald Kvingedal
sekretær

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Maud Sleire Holmaas		19/179

Saknr	Utval	Type	Dato
001/2019	Teknisk utval	PS	19.03.2019

Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

Saksopplysningar:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Maud Sleire Holmaas		19/179

Saknr	Utval	Type	Dato
002/2019	Teknisk utval	PS	19.03.2019

Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Møtebok vert godkjend.

Saksopplysningar:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ottar Myrtveit	FA-K46	18/353

Saknr	Utval	Type	Dato
003/2019	Teknisk utval	PS	19.03.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak på revidert gåseplan for Masfjorden: 2019 - 2024

32T

Journalposttittel

Forvaltningsplan gås i Masfjorden 2019 - 2024 - ut (L)(117815)

Oppdatert rapport om grågås i Masfjorden 2018 (L)(116163)

Dato

12.03.2019

12.03.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Teknisk Utval godkjenner at forvaltningsplan for gås 2019 – 2024, vert lagt ut til offentlig høyring i medhald av forvaltningslova.

Det vert vist til FORVALTNINGSPLAN FOR GÅS I MASFJORDEN KOMMUNE og Rapport nr 532.

Saksopplysningar:

1 Bakgrunn

TU (Teknisk Utval) godkjente i Sak: 18/353 dat. 23.05.2018, rådmannen sitt forslag til å løyva 40.000,- til revidert gåseplan for Masfjorden. Landbrukskontoret har kontakt Arnold Håland v/NNI Resources AS, som har utarbeida ein: *Gåseplan for perioden: **2019 – 2024*** samt ein rapport (NNI 532) om *Grågås Anser anser i Masfjorden kommune, Hordaland. Hekkebestand – status og trend i 2018*, sjå vedlegg.

2 Høyring

Kommunen sende ut eit orienteringsbrev til alle som søkte produksjonstilskot (71 stk) den 13.06 2018. Då orienterte ein om oppstart på ny gåseplan med orientering om status for planarbeidet, litt info om gåsebestanden generelt, samt eit svarskjema som grunneigarane kunne vidaresenda NNI

eller kommunen.

3. Uttale

Planen vert sendt fylkesmannen Vestland på høyring etter vedtak i TU.

4. Fakta

Kommunen hadde ein godkjent gåseplan gjeldande frå: **2008 – 2012**. Då denne er forelda har me starta prosessen med ny plan og Arnold Håland har føreteke feltarbeid sumaren 2018 og hatt hatt synfaringar og diskutert med grunneigarar der det er mest gås. Vidare baserer ein seg på nemnde plan og ei rekkje prosjekt/rapportar om tema gås over heile landet samt nedover i Europa, sjå vedlegg.

Kommune hadde eit ope orienteringsmøte 11.09.2018 på kommunehuset der spesielt produksjonstilskotsøkjarane vart innvitert. Arnold Håland og Ottar Myrtveit orienterte om oppstart og gjennomføring av arbeidet med ny forvaltningsplan for gås i Masfjorden kommune. Forvaltningsmessig og politisk forankring. Kva veit me og kva forvaltningsmessige utfordringar står ein ovanfor.

Vidare ei orientering om ansvar, støtteordningar og moglegheiter me har for ulike forvaltningstiltak. Også om ansvar og moglegheiter hjå sentrale, regionale (Fylkesmannen) samt lokalt myndigheiter.

5 . Vurdering

Forvaltningsplanen for gås saman med rapport NNI 532, gjev kommunen eit godt verktøy til kunna forvalta grågås på ein mykje betre måte. Landbruket på dei nemnde plassane i planen er tidvis mykje plaga med grågås som beitar på slåtteareal og ein har bevisleg avlingstap. For mykje beiting medfører til slutt også eit kvalitetstap som resulterer i eit økonomisk tap før bøndene det gjeld.

Ved å nytta regelverket og planen slik den er tenkt, kan ein no gjera fleire grep og tiltak samstundes. Gåsa skal forvaltast på ein god måte, så ein vil freista å bruka dette verktøyet betre. Tiltak som framskunda jakt, mykje betre samordna jakt, eggpunktering (før 15.04) vil vera til hjelp for å redusera lokal stamme. Gjerding, skremming med hund, «hylaren» el. bør også prøvast ut fortsatt. Tidlegare hadde kommune ordningar gjennom RMP (Regionalt MiljøProgram) med tilskot til dei som hadde avsett skremme- og friområder. Dette må vurderast på ny og kanskje fylkesmannen avset midlar igjen til liknande tiltak.

6. Konklusjon

Masfjorden kommune godkjenner gåseplanen frå NNI Resources AS v/Arnold Håland, gjeldande i perioden: 2019 - 2024

FORVALTNINGSPLAN FOR GÅS
i
MASFJORDEN KOMMUNE

HORDALAND

2019 - 2024

Innhold

Innhold.....	1
Bakgrunn for forvaltningsplanen	3
Rammer for forvaltningen av gås	4
Internasjonale rammer	4
Nasjonale rammer	4
Lov om Naturmangfold (Naturmangfoldloven).....	4
Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)	5
Jaktidsrammer og jakttider for gås.....	5
Sanking av egg og dun	5
Forskrift om skadefelling av gås	5
Artene det gjelder	7
Status og trender i grågåsbestandene	9
Nasjonalt og internasjonalt	9
Bestanden i Masfjorden kommune	9
Sosial struktur, områdebruk og beiting i innmark.....	9
Tetthetsavhengige mekanismer	10
Utfordringer i lokal gåseforvaltning	11
Områder som har rapportert stort beitepress i innmark.....	11
Forvaltningsmål	13
Overordnet mål	13
Kunnskapsbasert forvaltning.....	13
Reduksjon i konflikt med jordbruket.....	13
Tilrettelegging for gåsejakt.....	13
Fremmende gåsearter	13
Forvaltningstiltak.....	14
Forbedring av kunnskap om grågåsbestandens størrelse lokalt.....	14
Forbedring av kunnskap om grågåsens områdebruk i kommunen.....	14
Avbøtende tiltak for å redusere avlingstap.....	14
Aktiv skremming av beitende gjess	14

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

Bruk av ulike virkemidler ved skremming	15
Utgjerding av gjess	15
Frømråder for gjess	15
Skadefelling av lokalt beitende gjess.....	15
Høsting ved jakt.....	16
Tilrettelegging for jakt	16
Endret jakttid – tidligere jaktstart	16
Grunneiersamarbeid - lokalt samarbeid	16
Evaluering av gjennomførte tiltak	16
Strategi i gåseforvaltningen 2019 - 2024	17
Prioriterte tiltak	17
Øke kunnskapen om grågå i kommunen	17
Etablere samarbeid forvaltning og grunneiere	17
Informasjon til allmennhet og brukere	18
Tilrettelegging.....	18
Rapportering av gjennomførte tiltak.....	18
Litteratur.....	19

Bakgrunn for forvaltningsplanen

Naturen er i endring og forekomster av arter i ulike økosystem endres i tid og rom, parallelt med ulike grunnlag i naturlige og menneskeskapte prosesser. I Norge, som i mange andre land, ble mange arter etterstrebet og jaktet, for en del arter til lave bestandsnivåer og endog til utryddelse. I Norge har vi mange eksempler på dette, inklusiv ulike for arter gås som har vært ettertraktete jaktobjekter. På 1970-tallet var arter som hvitkinngås og ringgås (Svalbard-populasjoner) sterkt i fokus på grunn av små og nedadgående bestander. Også den norske grågåsbestanden var inne i denne diskusjonen, blant annet pga et sterkt jaktpress i vinterkvarteret i Spania. Sjøfuglundersøkelser på 1950-tallet hadde vist at arten nesten var ute av regionen som hekkende art, en status som allerede for nesten 100 år siden ble omtalt i samme ordelag, dvs. som en nesten utryddet art på Vestlandet (jfr. Willman 1929). Situasjonen var lignende til innpå 1970-tallet, da bestanden synes å være i langsom vekst, for eksempel i Hordaland (jfr. Håland 1979). Situasjonen og utviklingen ellers i Europa var lignende (Cramp 1977, Kear 2005). I Norge fortsatte den positive utviklingen fra 1980-tallet av og grågås har gjennom de siste 10-årene inntatt kystens varierte skjærgård, og etter hvert med spredning innover i fjordene våre. Nasjonalt økte bestanden i denne perioden fra noen 1000 par (vesentlig med utbredelse nord for Stadt og i Nord-Norge), til rundt 8.000 – 10.000 par midt på 1990-tallet (DN 1996). Nå, vel 20 år senere, er bestanden vurdert til det doble, mellom 16.000 til 18.000 hekkende par (men uten at det foreligger dokumentert og publiserte tall). Utviklingen i Europa har vært parallell, med et estimat i 2014 på 930.000 grågjess (jfr. Fox & Madsen 2017). Utviklingen har vært lignende for de fleste andre gåsearter/populasjoner, men med flere klare unntak (dvergås, ringgås, sædgås).

Den positive utviklingen i gåsebestandene har vært vurdert som en stor suksess i naturforvaltningen nasjonalt og internasjonalt, og regionalt (Vestlandet) har vi fått tilbake en art som naturlig hører hjemme i vår fuglefauna. Årsaken til reetablering og bestandsøkning er knyttet til 1) regulering av jakt internasjonalt (og nasjonalt), 2) opprettelse av verneområder og ikke minst, 3) endring i landbruket som har muliggjort endring i gåseartenes diett, dvs. med overgang fra beiting på naturlig forekommende vegetasjons/plantearter, til beiting på kulturmark (gress eller ulike kulturplanter). Endring i klima med lengre vekstsesonger og tidligere vår er også bidraende økologiske faktorer bak gjessenes til dels store bestandsøkninger (Ramo *et al.* 2017). Denne omlegging av natur- og beitegrunnlag og endrede forvaltningsregimer har gitt store og økende gåsepopulasjoner, og med dette nye utfordringer, spesielt kontra jordbruket og beiting på eng og innmark. Antallet klager fra bønder har økt, begrunnet i økt beitetrykk fra gjess og tilknyttede tap av avlinger. Bildet er nå det samme langs hele kysten, fra Østfold til Finnmark, inkl. regionale (Vestlandet) og lokale forhold (Masfjorden kommune). Konflikten med landbruket startet i Midt- og Nord-Norge startet allerede på 1980-tallet, også knyttet til økende flokker av hvitkinngås og kortnebbgås på trekk til hekkeområdene på Svalbard, men etter hvert har også den store økningen i grågåsens hekkebestander blitt den største utfordringen.

I Hordaland uarbeidet Fylkesmannen den første forvaltningsplanen i 2008, med oppfordring om at kommunene tok tak i problematikken og utarbeidet egne, lokale forvaltningsplaner. Masfjorden kommune utarbeidet sin første plan i 2009, og startet i 2018 opp arbeidet med en oppfølgende, revidert plan. En rapport som sammenfatter kunnskapen om gås i kommunen ble ferdigstilt i februar 2019 (jfr. Håland 2019). Målet med planen er at den skal gi rammer for forvaltningen av gås i Masfjorden kommune, og angi strategier for å kunne nå de fastsatte målsetninger for den lokale forvaltningen av gåsebestander. Forvaltningsplanen skal være et verktøy for kommunen og grunneiere/rettighetshavere, i et samarbeid i forvaltning av lokale bestander av gås. I tillegg til konkrete mål skal planen gi konkrete forslag til bruk av virkemidler innenfor rammen av nasjonalt lovverk og internasjonale avtaler. Et av hovedmålene i planen er at konflikten med landbruket skal reduseres via bruk av ulike tiltak/virkemidler i perioden 2019 - 2024.

Rammer for forvaltningen av gås

Forvaltningen av gåseartene foregår innen rammene av internasjonale og nasjonale lover og avtaler, dvs. ulike konvensjoner, lover og forskrifter. Alle gåseartene som reproduserer i Norge trekker fast eller regelmessig mellom en rekke europeiske land, dvs. gjess tilhører forvaltningsmessig et internasjonalt samfunn i tillegg til nasjonale føringer. Unntaket er for kanadagås som er utsatt i Norge, dvs. en fremmed art, og med derved med et eget forvaltningsregime (listet som fremmed art med høy risiko i Norge, jfr. Artsdatabanken (2018)).

Internasjonale rammer

Gåsebestandene er en felles ressurs som vi deler med en rekke europeiske land, og vår forvaltning skal derfor være i tråd med de inngåtte internasjonale avtalene og konvensjoner. Alle gåsearter, med unntak av de som regnes som fremmede arter, berøres av slike internasjonale konvensjoner og avtaler som Norge har tiltrådt, så som:

- *Bonnkonvensjonen*. Avtale om beskyttelse av trekkende arter av ville fugler.
- *Vannfuglavtalen*. Regional avtale under Bonnkonvensjonen som omfatter vern av trekkende vannfugl.
- *Bernkonvensjonen*. Den europeiske naturvernkonvensjonen.
- *Ramsarkonvensjonen*. Vedtatte retningslinjer for vern av viktige våtmarksområder av internasjonal betydning.
- *Biodiversitetskonvensjonen*. Vedtatte retningslinjer om bevaring og bruk av biologisk mangfold.

De relevante rammevilkårene og konsekvenser for grågåsforvaltningen er sammenfattet i rapporten fra DN-Rapport 1996-2 (nå: Miljødirektoratet). Avtaler og konvensjoner pålegger Norge forpliktelser som påvirker vår forvaltning av gåseartene. Avtalene inneholder samtidig ulike bestemmelser om unntak, særlig i forhold til arter eller individer som volder skade. Dette gir rom for tiltak dersom det føres kontroll med metoden, og effektene av tiltakene kan dokumenteres. Inngåtte avtalene blir tatt hensyn til på nasjonalt nivå når jaktidsrammer/jakttider og andre nasjonale bestemmelser fastsettes. Dette internasjonale (og nasjonale) bakteppet er derfor førende for gåseforvaltningen regionalt og lokalt.

Nasjonale rammer

I tillegg til de ulike internasjonale avtalene finnes nasjonale bestemmelser og retningslinjer for forvaltning av villevende arter som gjess.

Lov om Naturmangfold (Naturmangfoldloven)

Naturmangfoldloven (NML) ble vedtatt i 2009 og ble det nye overordnede lovverket for forvaltning av norsk natur, økosystem og arter. Naturmangfoldloven er dermed det styrende lovverk for norsk viltforvaltning og har følgende forvaltningsmål for arter. I §5 i NML er flere forvaltningsmål for arter gitt.

Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av. Forvaltningsmålet etter første ledd gjelder ikke for fremmede organismer.

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

Naturmangfoldloven har også mange andre føringer som berører forvaltning av arter, jfr. lovtekst på Lovdata.no: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100?q=Natur>, men detaljer tas ikke med her.

Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)

Viltloven ble justert en del etter vedtak av NML i 2009, og §1 – Lovens formål, lyder pt slik:

Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares. Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.

En oversikt over viltlovens bestemmelser finnes her:
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-05-29-38>

Jaktidsrammer og jakttider for gås

Rammene for utøvelse av jakt er styrt gjennom viltloven og dens forskrifter. I "Forskrift om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jaktsesongen fra og med 1. april 2017 til og med 31. mars 2022, er det gitt jakttid for grågås og kortnebbgås, samt de innførte artene kanadagås og stripegås (Tab. 1). Gåsearter som ikke har jakttid er det ikke tillatt å jakte på.

Tab. 1. Jakttider for jaktbare gåsearter i Norge. Periode 2017 til 2022. Kilde: Miljødirektoratet.

Art	Jaktstart	Jaktslutt	Enkelte unntak	Tidligjakt - utvidet jakt	Skadefelling**
Grågås	10. august	23. desember	Nord-Norge	Fylkesmannen*	Kommune
Kortnebbgås	10. august	23. desember	Nord-Norge	Fylkesmannen	Kommune
Kanadagås	10. august	23. desember		Fylkeskommunen	Kommune
Stripegås	10. august	23. desember		Fylkeskommunen	Kommune

*: Forutsetter godkjent forvaltningsplan. **: Etter skriftlig søknad til kommunen.

Sanking av egg og dun

Grunneier eller bruker kan sanke egg av grågås i tiden frem til 15. april. Når det gjelder kanadagås og stripegås (fremmede arter) kan sanking foregå i tiden til og med 1. juli. For grågås kan Fylkesmannen kan gi tillatelse til sanking av egg etter 15. april, men da kun med grunnlag i godkjent forvaltningsplan (jfr. omtale av avbøtende tiltak ved beiteskader på innmark - lokal bestands- reduksjon).

Forskrift om skadefelling av gås

Når det gjelder felling av vilt som gjør skade kan Miljødirektoratet gi forskrifter om felling av bestemte viltarter i nærmere angitte tilfeller, uten hensyn til fredning og jakttider (se naturmangfoldloven § 18). I forskrift av 1. september 1997 (*Om felling av viltarter som gjør skade eller vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon*) står det i punkt II, b at kommunen kan gi tillatelse til felling av kanadagås og grågås når disse gjør skade. For hvitkinngås er denne myndigheten hos Fylkesmannen, i henhold til punkt II, c. Forskriften understreker at skaden skal ha oppstått inneværende sesong, og i et omfang som er av vesentlig økonomisk betydning for den skadelidte, eller som vil få tilsvarende betydning om skaden fortsetter. Fylkesmannen viser til egen retningslinje som finnes sammen med forskriften på www.lovdata.no (nederst på siden). Her går de generelle vilkår for skadefelling frem, men også spesielle vurderinger som kan gjøres. Når det gjelder kanadagås som fremmed art har kommunen her større muligheter for skadefelling fordi forvaltningsmålet for arten er å redusere bestanden, og kommunen trenger dermed ikke å ta hensyn til bestandsstørrelse når de vurderer en skadefelling. Det er forventet at gjeldene skadefellings- forskrift erstattes av ny inne kommende forvaltningsplanperiode, men denne planen forholder seg til eksisterende skadefellingsforskrift fra 1907. Denne forskriften er

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

opprinnelig hjemlet i viltlovens § 14, mens den nye forskriften vil være hjemlet i Naturmangfoldlovens § 18.

Skadefelling som avbøtende tiltak er drøftet nærmere i et seinere kapittel i planen.

Artene det gjelder

Forvaltningsplanen omhandler gjess som artsgruppe. Gåseartene tilhører en gruppe av andefugler, som også omfatter svaner og ender (gressender, dykkender og sjøender). Litt tilbake i tid var det 3 arter som var aktuelle som hekkende arter på fastlandet i Norge, nemlig grågås *Anser anser* (langs kysten), samt sædgås *A. fabilis*, dverggås *A. erytropus* (innlandet i nord). Tre andre arter, kortnebbgås *A. brachyrhynchus*, ringgås *Branta bernicla* og hvitkinngås *B. leucopsis*, hekket alle med mindre populasjoner på Svalbard. Populasjonene av kortnebbgås og hvitkinngås har økt kraftig de siste 10-årene. Ellers har tundragjess *A. albifrons* overvintret i mindre antall langs våre kyster (både den vestlige underarten (Grønland) og den østlige underarten (Sibir)). I nyere tid har det skjedd flere endringer i gås populasjonen, særlig er etablering av hvitkinngås i Oslofjorden og videre langs kysten vestover verdt å nevne. De sørlige hekkebestandene i Nord-Europa ble rekruttert fra arktiske/russiske hvitkinngjess (først i Østersjøen, siden med stor spredning til flere land). Etablering langs Vestlandskysten er sannsynlig litt på sikt. I tillegg til de naturlig forekommende gåsearter er flere arter satt ut i Norge, først og fremst kanadagås *B. canadensis*, men også snøgås *A. caerulescens* (i Oslofjorden – i mindre antall). Stripegås som stammer fra utsettinger observeres også, men generelt i lite antall. Etter 60 år har kanadagås etablert seg godt i Norge, men uten noen større økning det siste 10-året (for eksempel på Vestlandet). Arten hekker fåtallig i kommunen (se neste kapittel). Artene er vist i Fig. 1 og 2. Kanadagås og stripegås er listet som fremmede arter med eget forvaltningsregime.

Grågås (øverst) Dverggås (nederst)	Kortnebbgås (øverst) Tundragås (nederst)	Sædgås (øverst) Stripegås (nederst)

Fig. 1. Seks gåsarter i slekten *Anser* – de grå gjessene. Kilde: Wikipedia.

Hvitkinngås	Ringgås	Kanadagås

Fig. 2. Tre gåsarter i slekten *Branta* – de svarte gjessene. Kilde: Wikipedia.

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

Regionalt og lokalt (Masfjorden kommune) er det grågås som særlig er kommet i fokus etter bestandsøkningen de siste 10-årene. Bestandsøkning hos grågås er godt dokumentert internasjonalt, regionalt og stedvis lokalt i Norge (se neste kapittel), og forvaltningsplanen omhandler i første rekke denne arten. Innført art, kanadagås, har også hatt regional fokus i Hordaland, i første rekke knyttet til stor akkumulering av kanadagjess på Herdla, Askøy, med et omfattende beitetrykk (lokal bestand er nå sterkt redusert etter forvaltningstiltak over flere år fra Fylkesmannens side). Begge artene er behandlet i Masfjordens første forvaltningsplan for gås (Masfjorden kommune 2009). Bestander og bestandstrender er omtalt i neste kapittel.

Status og trender i grågåsbestandene

En forutsetning for en god og forsvarlig offentlig forvaltning av en art som grågås er solid kunnskap om lokale, regionale og nasjonale bestander (DN 1996). I første rekke god kunnskap om hekkebestander, inkl. ikke-hekkende unggås, dvs. gjess som oppholder seg i Norge i vekstsesongen fra ankomst tidlig om våren (ultimo februar/primus mars), til gjessene trekker sørover fra august av. I tillegg til kunnskap om bestandens størrelse, er utviklingen i bestandene en viktig premiss når det gjelder ulike forvaltningstiltak. I forhold til gjessenes bruk av dyrket mark/eng, er det også viktig å kjenne områdebruken og vekslinger i lokal bruk, både gjennom sesongen, men også variasjoner mellom år.

Nasjonalt og internasjonalt

Kunnskapen om utviklingen i Europas hekkebestander av grågås er generelt god, der økningen i samlet trekkbestand er godt dokumentert, ikke minst ved tellinger/overvåking av grågjessene i vinterkvarterene. Samlet NV-europeisk bestand regnes nå inn med ca 960.000 individer (Fox & Madsen 2017), en økning fra 30.000 grågjess tilbake på 1970-tallet (DN 1996).

Nor det gjelder Norge ble bestanden midt på 1990-tallet vurdert til 8.000 – 10.000 hekkende par (DN 1996), men uten at noe godt faktagrunnlag ble presentert. 20 år seinere er tall som 18.000 – 20.000 par, dvs. en dobling, presentert (Shimmings & Øien 2015), men uten noen form for dokumentasjon. Nasjonale bestandstall må dokumenteres nedenfra og opp, for eksempel med basis i kartlegginger på kommune og fylkesnivå. Inntil nye gode tall foreligger er dette grunnlaget på nasjonalt nivå.

Bestanden i Masfjorden kommune

Det er ikke gjennomført noen dekkende bestandskartlegging i Masfjorden kommune, men en oppsummering av observasjoner fra ulike kilder, samt noen befaringer i hekkesesongen 2018, ble benyttet som grunnlag for utarbeiding av en sannsynlig hekkebestand i 2018 (jfr. Håland 2019). Bestanden ble i denne prosessen vurdert og oppsummert til mellom 35 og 40 par, men med en del usikkerhet pga manglende bestandskartlegging på kommunenivå (se forslag til prioriterte tiltak mht kunnskapsbehov). Det første hekkefunnet av grågås ble gjort ute i Raunøyane i 1985, med en jevn økning i lokal bestand det neste 10-året. Siden ekspanderte nye par oppover i vassdraget, fra Risnes, via Frøyset til Sleirevatnet. Det siste 10-året synes bestanden stabilisert ute i øyene og i Sleire-området, men nye områder er kommet til både når det gjelder beiting av flokkgås og nye par med kull (Tab. 2). Nye områder med rapportert uønsket beiting på innmark er områdene Kvamme, Andvik og Øyra (jfr. Fig. 3), men det foreligger lite konkret informasjon om omfanget av beitetrykk og avlingstap.

Sosial struktur, områdebruk og beiting i innmark

I hekkesesongen kan vi skille mellom hekkende par, som er litt eldre gjess, samt unggås som ikke hekker. De fleste av disse er 1-åringer, men sannsynligvis også nyetablerte par som prøver seg på hekking. Gjessene ankommer som oftest i mindre flokker, eller i enkeltpar, fordelt i kommunen. Det foreligger lite detaljer for fordelingen av gjessene i ankomstfasen, men inn mot egglegging sprer parene seg mer i terrenget, mens de ikke-hekkende gjessene forsetter å leve i flokker. Dette mønsteret holder seg gjennom rugeperioden, frem til klekking (vanligvis tidlig i mai – grågåsen er blant våre tidligste hekkefugler). Fra midten av juni trekker de ikke-hekkende gjessene mot myteplassene, der vingefjær felles og gjessene blir flygeudyktige i 3-4 uker. Foreldrefuglene myter på hekkeplassen, men gåsungene vokser til (tar ca 70 dager til

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

flygedyktig alder). Etter avsluttet myting returner ofte de ikke-hekkende gjessene til lokale hekkområder, med beiting i innmark og eng som et typisk trekk (vanligvis før 2-andreslått). Gjessene blir så værende i sine lokale beiteområder, frem til høsttrekket starter litt inn i august (normal jaktstart 10. august er ofte utløsende faktor for høsttrekket). Dette er generelle trekk i lokale grågåsbestander på Vestlandet da det ikke foreligger lokale studier av områdebruken gjennom vår- og sommersesongen.

Tetthetsavhengige mekanismer

Mange dyre- og fuglebestander er regulert via tetthetsavhengige mekanismer og faktorer. Det innebærer at når bestander vokser lokalt så vil det før eller siden inntre ulike økologiske mekanismer som direkte og indirekte individer og bestand. På et gitt tidspunkt, når bestanden er blitt for stor sett i forhold til lokale ressurser (for eksempel tilgjengelige beiter for grågås), øker graden av utvandring og spredning til nye områder, eller produksjonen kan gå ned, og/eller dødeligheten øker. Resultatet er at lokal bestand/delbestand slutter å vokse og stabiliseres. Andre forhold kan også spille inn, for eksempel økt predasjon eller andre negative påvirkningsfaktorer (sett fra aktuell arts side). I Masfjorden kommune virker slike mekanismer å ha trådd inn ute i øyene i Fensfjorden, der bestanden er stabil eller kanskje noe redusert, mens grågjessene er begynt å bruke nye områder (jfr. Håland 2019). I forvaltningen av lokale gåsebestander er slike økologiske og bestandsdynamiske forhold viktig å ha kjennskap til.

Utfordringer i lokal gåseforvaltning

Det er først de siste par 10-årene at hekkende grågås har blitt en forvaltningsmessig utfordring, knyttet til økningen i bestanden. Lenger nord på kysten, i Trøndelag og Nordland, startet arbeidet med gjess som beitet på innmark tidlig på 1980-tallet. Den nasjonale forvaltningsplanens første utgave kom i 1996 (DN 1996), mens den første i Hordaland kom i 2008 (Fylkesmannen i Hordaland 2008). I nordover i landet var det i første rekke de arktisk trekkende gjessene (hvitkinngås og kortnebbgås – til Svalbard) som kom i fokus, mens det i Sør-Norge har vært grågås, til dels også utsatt kanadagås. Økende bestander har i økende grad benyttet innmark som beite, og antall klager fra gårdbrukere har økt mye de siste 10-årene. I første rekke bruk som ligger langs sjøen ute på kysten i de ytre fjordstrøk, etter hvert som bestanden av grågås har økt har flere bruk lenger inne i landet, ved ferskvann, erfart hyppigere besøk av gjess som jakter på gode grasbeiter. I Masfjorden har antallet bruk som har erfart økende beiting av grågås økt, dvs. nye områder er kommet til sett i forhold til forrige forvaltningsplan.

Områder som har rapportert stort beitepress i innmark

I prosessen med planen har det vært kontakt inn mot alle aktive gårdbrukene i kommunen, i tillegg til et åpent informasjonsmøte avholdt i september 2018. Med grunnlag i denne kontakten med gårdbrukere er en oversikt gitt i Fig. 3 og Tab. 2.

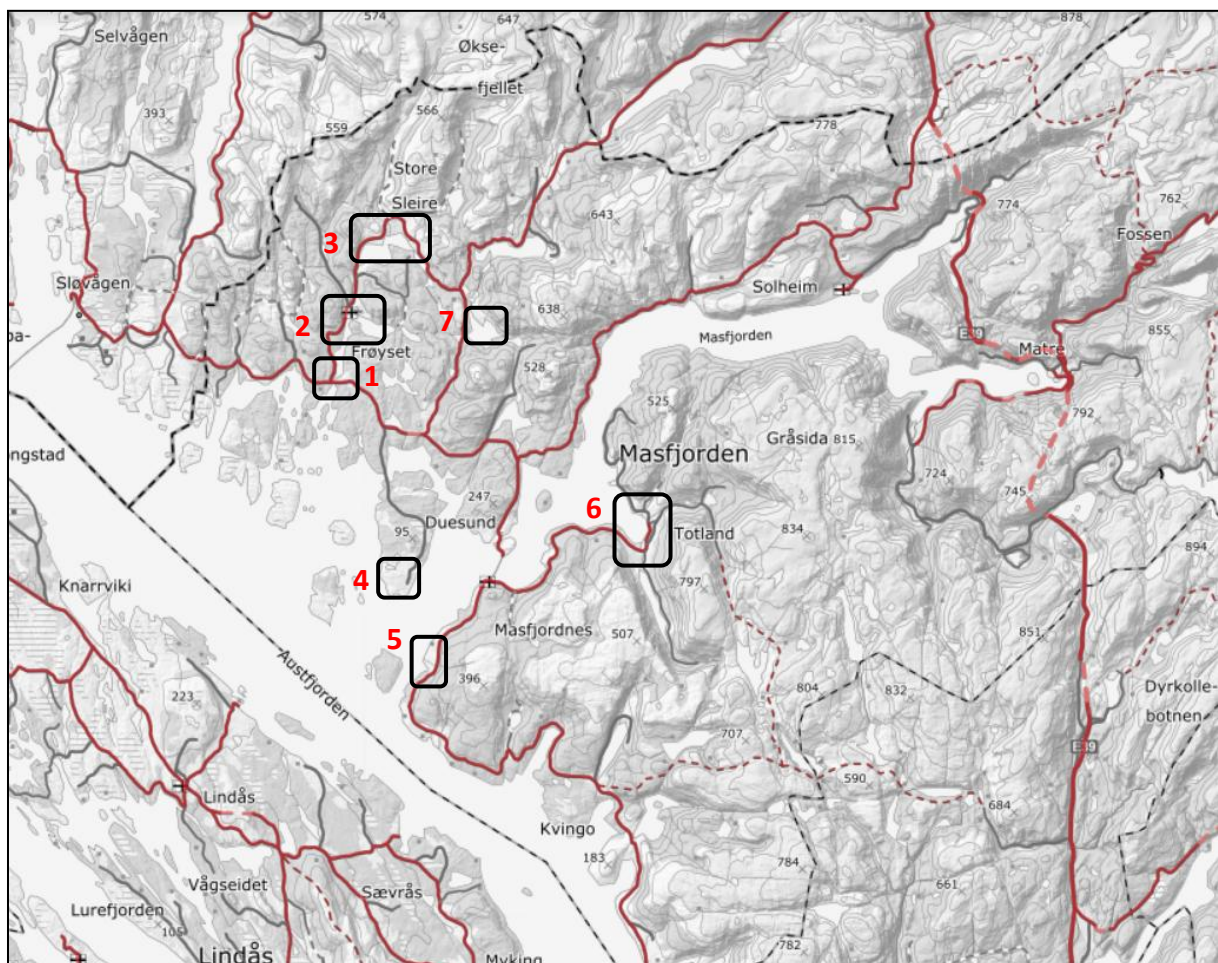


Fig. 3. Lokalisering av gårdsbruk med rapportert gåsebeiting de siste årene, 2018 inklusive. Se Tab. 2.

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

Tab. 2. Områder i Masfjorden kommune som har erfart gåsebeiting, både over tid og de siste årene.

Nr	Område	Forvaltningsplan 2009	Gåsebeiting 2018?	Maksimum flokkstørrelse
1	Risnes	Ja	Ja	> 20 grågjess
2	Frøyset	Ja	Ja	> 50 grågjess, flere kull
3	Sleire	Ja	Ja	<100 grågjess, mange kull
4	Arekletten	Ja	Ja	>30 ind
5	Kvamme	Nei	Ja	>30 ind
6	Andvik	Nei	Ja	>30 ind
7	Øyra - Ospa	Nei	Ja	10 – 15 ind, flere kull

Omfanget av beitende grågjess er best dokumentert på strekningen fra Risnes til Sleire (jfr. Masfjorden kommune 2009), mindre informasjon foreligger fra de andre områdene (bortsett fra at det er rapportert beitende grågjess i et uønsket stort omfang de siste årene).

Forvaltningsmål

Grågås er en naturlig forekommende art i norsk natur, med utbredelse langs hele kysten fra Østfold til Finnmark. Hovedtyngden ligger langs kysten, med spredning og økende hekkebestand innover i fjordene og i enkelte lavlandsvassdrag (for eksempel i Masfjorden kommune). Norske fugler og dyr forvaltes etter ulikt lovverk, i første rekke etter Naturmangfoldsloven (NML) og Viltloven. For Hordaland er det gitt forvaltningsmål med basis i nasjonale føringer, jfr. Fylkesmannen i Hordaland (2008).

Overordnet mål

NML har en generell målsetning av at arter skal sikres livskraftige bestander innen sine naturlige utbredelsesområder. Tilsvarende skal artens leveområder forvaltes slik at den naturlige flora og fauna skal kunne bestå i et langsiktig perspektiv. Overordnet forvaltningsmål er derfor å sikre en livskraftig bestand innen Masfjorden kommunes grenser.

Kunnskapsbasert forvaltning

I tråd med NML§8 skal norsk naturforvaltning utøves kunnskapsbasert. Et delmål er derfor at forvaltning av gås i Masfjorden skal baseres på god kunnskap om de lokale bestander. Kunnskapsstatus mht utbredelse, bestandstørrelse, bestandstrend og områdebruk er beskrevet i egen rapport (Håland 2019). Ved slutten av forvaltningsperioden er det et delmål at kunnskapsstatusen skal oppdateres i en ny rapport. Kartlegging av grågås og tilknyttet områdebruk skal kartlegges bedre enn i dag og bør gjennomføres tidlig i planperioden.

Reduksjon i konflikt med jordbruket

Økning i gåsebestander nasjonalt, regionalt og lokalt har gitt utfordringer mht økt beitetrykk i dyrket mark og medhørende avlingstap av gras hos en rekke gårdbrukere. Det er et mål at denne konflikten skal reduseres i planperioden vha av igangsetting av ulike avbøtende tiltak. Ulike tiltak er omtalt i foreliggende plan. Ulike forebyggende tiltak skal gjennomføres før det gis tillatelse til skadefelling av grågås. Skadefelling skal, ved tillatelse, ha hovedfokus på felling ikke-hekkende unggås ("flokkgå"). Gjennomføring av skadefelling skal rapporteres og evalueres mht oppnådd effekt (redusering i omfanget av gåsebeiting lokalt). Områder med konflikt med jordbruket kartlegges løpende i planperioden i samarbeid med berørte gårdbrukere, samt at kunnskapen om omfanget av avlingstap lokalt skal søkes bedre dokumentert via kartlegging av avlingsskader.

Tilrettelegging for gåsejakt

Et delmål i planen er at det i planperioden iverksettes tiltak og aktiviteter mht å øke tilbudet av gåsejakt i Masfjorden kommune. Samarbeid og kompetansebygging er et viktig virkemiddel. Utprøving av tidligjakt kan være et virkemiddel.

Fremmende gåsearter

Lokal gåseforvaltning skal være i tråd med nasjonale retningslinjer og mål mht fremmende arter. I Masfjorden er det kanadagås som er aktuell art. Hekkebestanden er liten. Målet er at bestanden reduseres til et minimum/holdes på et lavt nivå som i dag.

Forvaltningstiltak

Hovedgrunnlaget for at arbeidet med forvaltningsplaner for gås kom i gang var i første rekke rapportering av økende konflikt med gårdbrukere der gåsebestandene først økte mye (Midt-Norge til Nordland, jfr. DN 1996). De siste 20 årene har problemet spredt seg langs det meste av kysten, fra Østfold til Finnmark, parallelt med økende lokale gåsebestander. Flere gress kan gi økt beitetrykk lokalt, noe som igjen kan gi økt tap av grasavlinger. Den "enkle" oppgaven har dermed vært å redusere antall gress der de har vært uønsket, men oppgaven har siden vist seg å være utfordrende. En rekke tiltak har vært satt i gang og en del forskning har vært utført. Problemstillingene er godt kjent også internasjonalt, jfr. stor økning i de fleste gåsebestander.

Forbedring av kunnskap om grågåsebestandens størrelse lokalt

I forhold til igangsetting av avbøtende tiltak av ulikt slag, er det nødvendig å ha et godt perspektiv på størrelsen på den lokale gåsebestanden. Ulike tiltak vil kunne ha ulike virkninger på lokale gress, også negative sett fra gåsas ståsted. Slike virkninger bør derfor vurderes før tiltak settes i gang.

Forbedring av kunnskap om grågåsens områdebruk i kommunen

Sammen kunnskap om bestandens størrelse er det viktig å ha kunnskap om grågåsin områdebruk i kommunen. Særlig gjelder dette tiltak som har som mål å redusere antall gress i et område, ettersom forflytting til andre områder/naboområder er en sannsynlig virkning. Dette gjelder særlig ikke-hekkende flokkgåssom er mobile gjennom hele vår- og sommersesongen.

Avbøtende tiltak for å redusere avlingstap

Etter tildels stor økning i grågåsebestanden langs Norges kyst er økt beitetrykk på innmark (og beitemark) blitt et sentral tema i gåseforvaltningen. Tap av grasproduksjon og klager fra berørte gårdbrukere har satt behovet for avbøtende tiltak som noe av det viktigste tiltak i den lokale forvaltningen. I det følgende er de mest aktuelle virkemidlene kort drøftet.

Aktiv skremming av beitende gress

Beiting av gress på innmark og i andre areal der grasproduksjon står sentralt er avlingstap et produkt av 2 hovedfaktorer; 1) antall gress som beiter og 2) varigheten på gåsebeitingen. Dette måler vi gjerne i antall gåsedager/gåsedøgn, dvs. *omfanget av beiting*. Avlingstap vil være nært knyttet til omfanget av beitingen, men i tillegg er tidspunktet for gåsebeitingen også viktig, dvs. når i plantenes vekstsyklus beitingen pågår. Større skade kan skje på spirende vekster enn vekster i god vekst. Grågåss liker for eksempel kort vegetasjon bedre enn lange vekster, for eksempel utvokst gras. For å redusere omfanget av gåsebeitingen, eller fjerne beiting helt, er det første og viktigste tiltaket å skremme gressene vekk fra areal der de er uønsket. Skremming har vist en god effekt i flere studier, men betinger repetert og til dels hyppig skremming. Dersom skremming skal ha ønsket effekt, viser erfaringer fra ulike studier langs norskekysten (og i utlandet), at det er viktig at gressene har tilgang til friområder der de kan slå seg ned og gjennomføre normale beiteadferd. Lokale forhold vil påvirke muligheten for at dette er tiltak med ønsket effekt. Erfaringer med skremming og bruk av friområder er forsøkt i Masfjorden, men erfaringene synes ikke så gode/enkle å gjennomføre (Masfjorden kommune 2009). Ettersom aktiv skremming kan forbruke mye tid, gjennomføring kan bli en utfordring for gårdbrukeren. Lokalt tiltak kan være å lære opp personer, for eksempel ungdom mot en godtgjørsle. Skremming som reduserer omfanget av gåsebeiting vil direkte redusere

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

avlingstapet, selv om ikke all gåsebeiting opphører lokalt. Skremming og reduksjon av uønsket gåsebeiting vil derfor være et vedvarende og viktig tiltak for gårdbrukeren.

Effektiviteten av skremming er som nevnt knyttet til at gjessene har friområder. Tilrettelegging av friområder krever lokal organisering og samordning. Uten friområder kan problemet fort flyttes til naboens marker. Samarbeid og koordinering er derfor viktig derom tiltaket skal lykkes.

Bruk av ulike virkemidler ved skremming

Over tid er det forsøkt en rekke metoder for å øke effekten av skremmingen, både ved bruk av fysiske strukturer (fugleskremsel, predatormodeller mm), og lyd (lydkanoner etc). Erfaringen er at respons fra gjessene relativt raskt avtar. Gjessene er smarte og lærer fort hva som er reell fare. Tilsvarende også med bruk av fargete bånd som spennes og eng en ønsker å beskytte. Noen arter, for eksempel hvitkinngås, har vist seg å reagere med unngåelse på slike tiltak, men ikke grågås. Årsaken er at hvitkinngåsa ofte flyr inn på beiteområdet, mens grågjessene går frem til området. Eksempelet illustrerer at det kan være store forskjeller mellom de ulike gåseartene mht hvordan de reagerer på ulike tiltak. *Variasjon* i type tiltak/type skremming kan være viktig for å oppnå en brukbar skremmeeffekt. I enkelte områder kan ulike skremmetiltak være negativt for andre arter som en ikke ønsker å forstyrre/skremme i hekkeperioden. Hensyn til andre arter er regulert av viltlov, naturmangfoldslav og lov om dyrevern.

Utgjerdning av gjess

Ut over skremming av gjess fra eng og beitemark er ulike fysiske tiltak både anbefalt og drøftet i gåseforvaltningen over tid. Forsøk har vist at fysisk utgjerdning kan være effektivt, men det gjelder i første rekke for gjess med ungekull (som ikke flyr inn til beiteområdene), eller for mytende gjess som ikke kan fly (juni/juli). Forholdene lokalt må være passende for etablering av "gåsegjerder", for eksempel der gjess går fra sjø eller vann rett inn på dyrket mark. Det er viktig at gjerdet er av rett type, slik at ikke gjessene kommer seg gjennom gjerdet, eller finner andre "smutthull". Rett brukt og på rett sted, vil utgjerdning være et effektivt tiltak, ikke minst i perspektiv av å redusere omfanget av gåsebeitingen. Gåsungene trenger ca 70 dager før de når flygedyktig alder, dvs. det er en lang periode der dette tiltaket kan ha ønsket virkning. Der det er mytende gjess, parallelt med hekkende gjess med ungekull, vil utgjerdning kunne ha effekt på begge grupper av fugl. Utgjerdning kombinert med skremming vil kunne forsterke ønsket virkning av tiltakene.

Friområder for gjess

For å redusere omfanget av uønsket gåsebeiting har etablering av friområder vært et viktig avbøtende tiltak i norsk og internasjonal gåseforvaltning. Som nevnt er kombinasjonen av skremmeområder og friområder en viktig strategi, men sannsynligvis ikke like enkelt å gjennomføre i alle områder. Selv tiltaket i Masfjorden kommune synes problematisk, bør arbeidet med denne type tiltak forsettes og evalueres fortløpende. I kombinasjon med skremmetiltak og utgjerdning kan tiltakene ha god virkning mht å redusere omfanget av beiting og derved redusere avlingstapet.

Skadefelling av lokalt beitende gjess

Ved økende, i til dels store lokale bestander av hekkende (og trekkende) gjess, har ønsket en reduksjon i lokale bestander. I prinsippet er det lagt opp til at jakt skal være den primære metode for å holde gåsebestander på et ønsket og målsatt nivå. Felling av gjess som beiter på innmark og forvolder skade (middels til stort) avlingstap kan i dag gjøres etter egen forskrift (se

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

kapittel mht juridiske rammer for gåseforvaltningen). I norsk gåseforvaltning har skadefelling fått et relativt stort omfang, uten at det har medført særlig av reduksjoner i gåsebestanden, Unntak finnes der uttaket har vært relativt stort. Intensjonen i forskriften er ikke at tiltaket skal ha bestandsreduserende mål, kun at det skal bidra til å øke effekten av skremmetiltak (se ovenfor). Vedtak og sledefelling gjøres lokal i den kommunale forvaltningen, og vil være et mulig tiltak der situasjonen krever slik felling. Kunnskapen om effekten skadefelling av et mindre antall gjess i en lokal bestand er imidlertid dårlig dokumentert, noe som bør forbedres i den løpende gåseforvaltning.

Høsting ved jakt

Grågås, og flere andre gåsearter, er jaktbare (jfr. kapittel om jaktlov og jakttider). Parallelt med økende bestand i Norge har jaktuttaket økt, og har passert 15.000 skutte grågjess (SSB). Tyngden av gåsejakten ligger i Trøndelag, sannsynligvis pga av tilrettelegging av jakten og generelt et problem med store bestand av trekkende kortnebbgås som har gitt økt/stor fokus på gjess som jaktobjekt. På Vestlandet (Hordaland og Sogn & Fjordane (Vestland fylke fra 2020) er gåsejakten mer begrenset. Årsakene kan være ulike, men mangler på jakttradisjon kan være en av faktorene da grågås er en relativt ny art i mange kyst- og fjordavsnitt. Gjess er generelt også vanskelig å jakte de er smarte og respondere fort på økt jakttrykk. Tilrettelegging og økt jaktkompetanse er derfor et tiltak som kan øke utbyttet av gåsejakt lokalt.

Tilrettelegging for jakt

Erfaring i Norge (og andre land) tilsier at dersom gåsejakten lokalt og regionalt skal være et tiltak som holder gåsebestander på ønsket/målsatt nivå, så må det gjennomføre lokal tiltak i form av tilrettelegging og kursing av gåsejegere. I planperioden 2020 – 2004 vil Masfjorden kommune bidra til slike tiltak i samarbeid med lokale aktører og gårdbrukere som har gås i sine marker.

Endret jakttid – tidligere jaktstart

Et mulig tiltak i lokal gåseforvaltning er innføring av tidligjakt, dvs. forskyve jakten inntil 14 dager før ordinær jakttid som starter 20. august i Sør-Norge. Grunnlaget for ønsket om tidlig jaktstart er at grågås trekker tidlig i Sør-Norge, dvs. gjessene starter høsttrekket før jekten begynner eller trekker ut av lokale områder i kort tid etter at ordinær jakt starter opp. Erfaring av både ordinær jakt og tidlig jakt tilsier koordinering av jakten lokalt, inklusive opprettholdelse av friområder og varierende jaktuttak i ulike jaktområder. Tidlig jakt skal godkjennes av Fylkesmannen og etter godkjent Forvaltningsplan (av samme instans).

Grunneiersamarbeid - lokalt samarbeid

Lokal forvaltning av gås, grågås inklusive, er avhengig av en kontakt mellom lokal forvaltningsmyndighet (kommunen) og grunneiere/rettighetshavere. Både ved gjennomføring av tiltak som skremming, etablering av friområder og tilrettelegging av jakt mm, er et godt samarbeid mellom alle aktører viktig. Masfjorden kommune vil i forvaltningsperioden legge til rette for et slikt samarbeid.

Evaluerings av gjennomførte tiltak

Erfaring i Norge og internasjonalt har vist at ulike tiltak i gåseforvaltningen varierer mht om de er effektive eller ikke. Det er mange forhold som kan påvirke dette (se ovenfor). Dette betinger at det er en god strategi å bygge kunnskap lokalt om hvordan ulike tiltak virker. Tilbakemelding og rapportering er derfor en viktig del av den løpende (adaptive) gåseforvaltning i kommunen.

Strategi i gåseforvaltningen 2019 - 2024

Erfaringer med forvaltning av vilt, gås inklusive, anbefaler fleksibilitet i lokal forvaltning, ettersom forhold kan endre seg relativt mye fra år til år. Denne tilnærmingen kalles *adaptiv forvaltning*, eller en tilpasset forvaltning. Særlig i forhold til grågåsas beiting i eng og innmark, der både brukte områder og omfanget (antall gjess og varighet) kan variere fra år til år, og/eller endres over tid. I et perspektiv av at forhold kan endres på kort tid/mellom år, står imidlertid det faktum at forhold endres seg relativt lite over tid, for eksempel som erfart i Masfjorden der noen landbruksområder har erfart en årlig bruk over relativt mange år. Mye tyder på at slike forhold varierer innen grågåsas utbredelse langs norskekysten. I Masfjorden er antall bruk/delområder som tiltrekker seg grågås i vår- og sommerperioden relativt begrenset, dvs. det er ikke rom for så stor variasjon, mens i kystavsnitt med store arealer med jordbruk kan gjessene lettere variere områdebruken.

Prioriterte tiltak

Strategien i planens virkeområde i Masfjorden i perioden 2019- 2024 er ut fra dette bakteppet følgende opplegg, basert på nåværende kunnskap og erfaringer med ulike avbøtende tiltak landet rundt (se forrige kapittel).

Øke kunnskapen om grågås i kommunen

Kunnskapen om grågås i Masfjorden er middels god, der bestandsnivået er erkjent (jfr. Håland 2019), de viktigste bruksområder er kjent på overordnet nivå, men lite detaljer foreligger. Det er behov for mer presis kunnskap om hvor grågås hekker, og hvor par med kull oppholder seg gjennom ungeperioden. Noen slike områder er kjent, for eksempel. Sleire-området der ca 70 grågjess og 10 – 15 kull vokste opp i 2018 (jfr. Håland 2019). Kunnskapen om hvor de ikke-hekkende gjessene beiter gjennom 5 måneder er begrenset, bortsett fra gårdbruk der flokkgås er rapportert over tid, inkl. i 2018. Slike flokker er lite bundet til et område, gjessene som ikke hekker er mobile og kan raskt forflytte seg mellom attraktive beiteområder. Dersom summen av slike flokker i mange områder summeres opp fremkommer raskt et feil bilde av bestanden størrelse. Samtidige takseringer/tellinger kan løse opp i dette spørsmålet.

Det er også viktig å bygge god kunnskap om hvordan ulike avbøtende tiltak virker. Det er lite hensiktsmessig og bortkastet tid og ressurser å gjennomføre tiltak som ikke har de planlagte effekter på uønsket, beitende gås. Erfaringer fra tiltak og forskning i andre områder er viktig å ha oppdatert, men det er forskjell mellom arter og det kan også være forskjell mellom ulike "gåsedistrikt" i landet. Dette er erfart i Nordland der det er erfart markante forskjeller i respons fra trekkende gåsearter (hvitkinngås og kortnebbgås) og lokale, hekkende grågås, når det gjelder ulike tiltak (skremming, fysisk tiltak etc). Erfaringer må derfor bygges opp lokalt, en prosess som er satt i gang i Masfjorden allerede (jfr. Masfjorden kommune 2009).

Etablere samarbeid forvaltning og grunneiere

Når det er konflikt mellom grågås som beiter på innmark (med resultat redusert grasavling), og brukets behov for størst mulig grasavling, er det naturlig at det er en nær kontakt mellom lokal forvaltning og gårdbrukere, både mht innsamling av feltdata mht beitende gås og gjennomføring av avbøtende tiltak og de effekter som oppnås. Slikt samarbeid skal videre utvikles i planperioden.

Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

Informasjon til allmennhet og brukere

Informasjon til allmennhet og forbrukere er et viktig tiltak og gjøres enklest via internett på kommunes hjemmeside, der også annen lokal naturinformasjon er tilgjengelig. Integrert i informasjonsarbeid er også tema som jakttilbud og tilrettelagt jakt lokalt og samlet i kommunen.

Tilrettelegging

Grågås er i tillegg til en allmenn opplevelsesressurs også en jaktbar art, med fastsatte jakttider (vanlig jakttid eller gjennomføring av tidligjakt). Erfaring fra ulike områder i Norge har vist at tilrettelegging og samarbeid er helt nødvendig dersom jakt skal ha effekt mht bestandsnivå og den løpende bestandsforvaltning.

Rapportering av gjennomførte tiltak

Dersom avbøtende tiltak skal ha den ønskede virkning er det viktig med en form for strukturert tilbakemelding og evaluering av de gjennomførte tiltak. Måten tilbakemelding og rapportering skal gjøres på må planlegges før tiltak settes i gang, enten det gjelder skremming av gjess, fysiske tiltak eller tillatelser til skadefelling.

Litteratur

- Madsen, J., Williams, J. H., Johnson, F. A., Tombre, I. M., Dereliev, S., Kuijken, E. 2017.** Implementation of the first adaptive management plan for a European migratory waterbird population: The case of the Svalbard pink-footed goose *Anser brachyrhynchus*. - *Ambio* 46: 275- 289.
- Direktoratet for Naturforvaltning. 1996.** Forvaltningsplan for gjess. - *DN-Rapport 1996 - 2*. 79 s.
- Cramp, S. 1977 (Ed.).** The birds of the Western Palearctic. Vol. I. Ostrich to Ducks, Oxford Univ. Press.
- Fox, A. D. & Madsen, J. 2017.** Threathend species to super-abundance: The unexpected international implications of successful goose conservation. - *Ambio* 46, *Suppl. 2*: 179 – 187.
- Fox, A. D. & Abraham, K. F. 2017.** Why geese benefit from the transition from natural vegetation to agriculture. - *Ambio* 46, *Suppl. 2*: 188 – 197.
- Fox, A. D. & Leafloor, J. O. 2018.** A global audit of status and trends the Arctic and Northern Hemisphere goose populations. - *CAFF Report*, 33 s.
- Fylkesmannen i Hordaland 2008.** Forvaltningsplan for gjess i Hordaland. Utfordringer, målsetjingar og tilrådingar. - *Rapport 3-2008*, 54 s.
- Haftorn, S. 1971.** Norges fugler. Universitetsforlaget Oslo – Bergen - Trondheim.
- Håland, A. 1979.** Grågås og kanadagås i Hordaland. - *Vår Fuglefauna* 2: 158 – 162.
- Håland, A. 2009.** Gjess i Meland kommune 2009. Status og aktuelle forvaltningstiltak. - *NNI-Rapport* 225, 14 s.
- Håland, A. 2019.** Grågås i Masfjorden kommune, Hordaland. Status hekkebestand og trender. - *NNI-Rapport* 532, 16 s.
- Madsen et al. 2017.** Implementation of the first adaptive management plan for a European waterbird population: The case of the Svalbard pink-footed goose *Anser brachyrhynchus*. - *Ambio* 46, *Suppl. 2*.
- Nilsson, L. 2018.** Changes in distribution and breeding output of Greyleg Geese *Anser anser* breeding Southern Sweden. - *Wildfowl* 68: 30 – 43.
- Powolny, T., Jensen, G.H., Nagy, S., Czajkowski, A., Fox, A.D., Lewis, M., Madsen, J. 2018.** AEWA International Single Species Management Plan for the Greylag Goose (*Anser anser*) -Northwest/Southwest European population, draft. - AEWA Technical Series No. xx, Bonn, Germany.
- Ramo et al. 2015.** Latitudinal-related variations in wintering population trend in wintering Greyleg Geese (*Anser anser*) along the Atlantic flyway: A response to climatic change? – *PlosOne* 10(10): e0140181.doi:10.1371/journal.pone.01481.
- Stroud, D. A., Madsen, J. & Fox, A. D. 2017.** Key actions to sustainable management of European geese. - *Ambio* 46 (*Suppl. 2*): 328 – 338.

NNI-Rapport 532

Grågås Anser anser i Mafjorden kommune, Hordaland. Hekkebestand – status og trend i 2018



Arnold Håland

NNI-Rapport 532
2019

www.nni.no

NNI - Rapport nr. 532

Bergen, februar 2019

Tittel: Grågås Anser anser i Mafjorden kommune, Hordaland. Hekkebestand – status og trend i 2018

Forfatter:

Arnold Håland

Prosjektansvarlig:

Zoolog Arnold Håland, *Cand. Real.*
Leder NNI Resources AS

Prosjektmedarbeider:

Arnold Håland

ISSN/ISBN:

1504-2367

Økonomisk støtte

Masfjorden kommune

©NNI Resources AS & Norsk Natur Informasjon - NNI

Postadresse: Paradisleitet 14, 5332 Paradis

Tlf. + 47 55 17 77 10.

E-post: post@nni.no På nettet: <http://www.nni.no>

Forside: Grågås - par med store unger. Foto: A. Håland©

FORORD

For en forsvarlig forvaltning av våre naturresurser, økosystem og arter kreves et godt faglig kunnskapsgrunnlag, et krav som også er nedfelt i Naturmangfoldlovens (2009), både målparagrafer (§3 og §4) og §8, som konkret omhandler krav om et slikt kunnskapsgrunnlag.

I forbindelse med en oppdatering av den kommunale forvaltningsplanen for gås i Masfjorden kommune, ble NNI kontaktet med forespørsel om å bistå i arbeidet med en ny gåseplan. NNI tok oppdraget og en arbeidsprosess som inneholdt et innledende arbeidsmøte, befaringer til noen utvalgte gåseområder, innledende kartlegging samt et åpent informasjonsmøte i september 2018. Med basis i denne arbeidsprosessen var det klart at kunnskapsgrunnlaget om samlet grågåsbestand (hekkebestand), trend i bestanden samt bruk av områder ikke var god nok. Som en start på bygging av ny og god bestandskunnskap ble vi enige om at en statusrapport mht kunnskap om gås i kommunen ville være nyttig å ha. Arbeidet med denne ble påbegynt høsten 2018 og slutført i februar 2019.

En takk rettes til Ottar Myrtveit for support og informasjon i prosjektfasen i 2018 og til Masfjorden kommune for oppdraget.

Bergen, 18. februar 2019

Arnold Håland
Biolog/zoo-økolog -
Cand. real.
Leder NNI Resources AS

INNHold

FORORD	3
INNHold.....	4
1 INNLEDNING	5
2 GRÅGÅS I NORGE OG INTERNASJONALT	6
3 DATAGRUNNLAG.....	7
3.1 Sjøfuglundersøkelser i Masfjorden	7
3.2 Observasjoner i Artskart	7
3.3 Opplysninger fra grunneiere og aktive gårdbrukere	7
3.4 Egne feltbefaringer i 2018.....	8
3.5 Andre arter - kanadagås.....	8
4 GRÅGÅS I MASFJORDEN KOMMUNE	9
4.1 Inndeling i soner.....	9
4.2 Sosial struktur i gåsebestanden	9
4.3 Observasjoner av grågås i Artskart	10
4.4 Øyer i Fensfjorden – sone 1	11
4.5 Arekletten – Holsnøy - Duesund – sone 2.....	12
4.6 Kvingo og Austfjorden – sone 3	12
4.7 Ytre Masfjorden – sone 4.....	13
4.8 Indre Masfjorden – sone 5.....	13
4.9 Risnes - Frøyset – sone 6.....	13
4.10 Sleire til Øyra - sone 7	14
4.11 Oppsummering hekkebestand i Masfjorden kommune	15
5 REFERANSER	17
6 VEDLEGG 1 HEKKEOMRÅDER I NABOKOMMUNENE.....	19

1 INNLEDNING

For en forsvarlig forvaltning av våre naturresurser, økosystem og arter kreves et godt faglig kunnskapsgrunnlag, et krav som også er nedfelt i Naturmangfoldlovens (2009), både loven målparagrafer (§3 og §4) samt §8, som konkret omhandler krav om et vitenskaplig kunnskapsgrunnlag i forvaltningen.

Grågås har lenge hatt en vid utbredelse langs Norges lange kyst (Haftorn 1971), men etter stort jaktrykk og etterstrebelser var bestanden for eksempel langs Vestlandskysten liten eller nesten utryddet (Willman 1929, Willgohe 1951, Haftorn 1971, Håland 1979). Etter 1980 har bestanden på Vestlandet, Hordaland inklusive, økt jevnt. Når det gjelder Masfjorden kommune, er kunnskapen fra den første økningen på 1980-tallet god, jfr. Håland (1980, 1985). Kunnskapen er dårligere for de neste 20 årene mens ekspansjonen pågikk, frem til den første forvaltningsplanen forelå (Masfjorden kommune 2008). Som mange andre kommuner har Masfjorden kommune erfart en økende grad av henvendelser fra flere aktive gårdbrukere, der grågås er observert i økende grad med beite på innmark og slåttemark (Ottar Myrtveit, pers med). Som et avbøtende tiltak mht avlingstap er det også søkt om løyve til skadefelling av grågås fra flere av gårdbrukerne i kommunen.

Denne rapporten sammenstiller og vurderer forekomster av grågås i Masfjorden kommune, med basis i ulike kilder, dvs. online databaser (Artskart), rapporter, info fra grunneiere mm. Hele fjordlandskapet (Fensfjorden, Austfjorden, Masfjorden) og de lavereliggende deler av kommunen er delt inn i 7 soner/kystavsnitt, og grågåsobservasjoner er vurdert for alle sonene. Avslutningsvis er et samlet minimum bestandsestimat presentert, konkludert med en rimelig stor grad av usikkerhet i mangel av dekkende bestandskartlegging av hekkende grågås i kommunen. I tillegg til utarbeiding av en statusrapport ble det primo juli gjennomført feltbefaringer over 2 dager (gjennomført fra landsiden). I september ble et offentlig temamøte avholdt på kommunehuset i Sandnes, der særlig grunneiere var invitert for informasjon om arbeidet med forvaltningsplanen, samt for å gi egne innspill om erfaringer med gås på egne bruk.

En takk rettes til Ottar Myrtveit, Masfjorden kommune, for support og informasjon i prosjektfasen i 2018. Til slutt en takk til Masfjorden kommune for oppdraget.

2 GRÅGÅS I NORGE OG INTERNASJONALT

Med bakgrunn i en stor økning i de fleste gåsebestander i Europa (og N-Amerika) de siste 10-årene (Fox & Abraham 2017, Fox & Defloor 2018, Stroud *et al.* 2018), har også behovet for en målrettet og kunnskapsbasert forvaltning meldt seg, både nasjonalt og internasjonalt. I Norge gjelder dette flere arter, men i hovedsak gjelder det grågås som står i fokus langs hele norskekysten, selv om andre arter som kanadagås i Sør-Norge (svartelistet), kortnebbgås (stor økning i Svalbardbestanden og økende konflikt over flere 10-år), hvitkinngås (og utsatt snøgås) som har gitt forvaltningsmessige utfordringer rundt Oslofjorden de siste 20 år. Ellers rapporteres det frekvent om konflikter mellom landbruk og gåsebeiting mange steder langs kysten. I Norge startet denne konflikten opp allerede tidlig på 1980-tallet, særlig i Midt-Norge og Nord-Norge (jfr. DN 1996).

På europeisk basis har det skjedd svært store endringer i de aller fleste gåsepopulasjoner (jfr. Fox & Defloor 2018), i første rekke knyttet til beskyttelse (tidligere var svært mange bestander sterkt utarmet pga jakt og etterstrebelser), jaktreguleringer og ikke minst store endringer i jordbruket som har gitt de fleste gåsearter en økt tilgang på mat i vinterperioden (Fox & Abraham 2017). Sammen med opprettelse av mange verneområder har dette bidratt til økt vinteroverlevelse og gåsebestandene har økte jevnt og trutt de siste 40 år. Bestandene er nå blitt så store mange steder at konflikten med jordbruk pga økt beitepress har økt betydelig, noe som har gitt mange forvaltningsmessige utfordringer. Endringene gjelder også for grågås, som i tillegg til nevnte faktorer også er påvirket av klimaendringer som igjen påvirker trekk og overvintring (Ramo *et al.* 2015, Nilsson 2018).

Grågås er en naturlig forekommende art langs hele norskekysten, både som hekkende fugl, fugler i trekketidende og som overvintrende art (dog i mindre grad). Bestanden av grågås var, etter sterk beskatning, nede på et lavmål etter 2. verdenskrig, selv om små restbestander fantes også langs kysten av Vestlandet. Bestanden økte på 1980-tallet, men spesielt etter 1990 har økningen vært sterk i mange områder, men også med tegn på metning og utflating i lokale hekkebestander av grågås (i Sogn & Fjordane?). Nasjonalt er bestanden i Norge ennå i stor vekst, antatt økende fra 8.000 – 10.000 par, til rundt 18.000 – 20.000 par i dag.

Grågås er ellers et naturlig og sentralt element i kystfuglfaunaen (og etter hvert også i våre fjordstrøk). Arten er også jaktbar med fastsatte jakttider fra seinsommeren av. I forvaltningssammenheng har det imidlertid vært en økende konflikt med landbruket, knyttet til gjessenes beiteaktivitet i eng der grasproduksjon pågår. Konflikten varierer fra liten til stor, og enkelte bruk erfarer stor tetthet av beitende grågjess (i hovedsak denne art) og derved også et konkret avlingstap. Et av mange mulige forvaltningstiltak er skadefelling av gjess, et tiltak som forvaltes av kommunene i samarbeid med Fylkesmannen. Som grunnlag for et slikt avbøtende tiltak skal det foreligge en godkjent forvaltningsplan (som skal godkjennes først av kommunens organer og så endelig av Fylkesmannen).

3 DATAGRUNNLAG

Det første grunnlaget for en kunnskapsbasert naturforvaltning er solid, fagbasert kunnskap om det tema som er i fokus. Dette grunnleggende faktum gjelder også fugler og fuglebestander, ikke minst gjelder det for arter som det lovmessig er åpnet for jakt og høsting av viltressursen. Grågås tilhører denne kategorien og en geografisk avgrenset forvaltningsplan må derfor ha gode feltdata for angjeldende populasjon. Da NNI i begrenset omfang så langt har utført bestandskartlegging i Masfjorden, er denne rapport basert på tidligere kartlegginger, både systematiske undersøkelser og mer tilfeldige observasjoner gjort av natur- og fugleinteresserte. I det følgende er kort omtalt de kilder som er benyttet som grunnlag for en utarbeiding av en kunnskapsstatus for grågås i Masfjorden kommune, mht bestand og trender.

3.1 Sjøfuglundersøkelser i Masfjorden

De første dekkende sjøfuglundersøkelser i Masfjorden kommune ble gjennomført i 1980 av forfatter (Håland 1980). En ny runde ble gjennomført i 1985, med påvisning av de første hekkende par med grågås i Masfjorden kommune (Håland 1985), i Raunøy-området (2 par). En økning var da allerede i gang regionalt (jfr. Håland 1979), etter at grågåsa var så godt som utryddet på Vestlandet over en 100-års periode (jfr. Willman 1929, Willgohe 1951, Haftorn 1971). Etter etablering av sjøfuglvernreservater i Hordaland i 1987, er det gjennomført oppsyn i reservatene siden, i regi av Fylkesmannen i Hordaland. Dette har gitt en del data om grågås i naturreservatene, inkl, de som ligger i Masfjorden kommune. Tilgjengelige data fra dette oppsynet er benyttet i analyser og vurderinger i rapporten (så langt de har vært tilgjengelig i rapporter og i Artskart).

3.2 Observasjoner i Artskart

Etter opprettelsen av Artsdatabanken i 2003 ble tjenesten Artsobservasjoner operativ i 2007. Dette er en åpen registreringsdatabase online på internett som alle kan registrere inn sine artsobservasjoner. Datasettene er siden overført til portalen Artskart der feltdata er åpne og tilgjengelige. Alle observasjoner av grågås fra Masfjorden kommune er hentet inn som et delgrunnlag i analyser og vurderinger mht hekkebestanden og trender over tid.

3.3 Opplysninger fra grunneiere og aktive gårdbrukere

I forbindelse med oppstart av prosjektet våren 2018 ble det sendt et rundskriv til alle gårdbrukere med informasjon om arbeidet og en oppfordring om å bidra med opplysninger. I tillegg foreligger det en del observasjoner fra noen gårdbrukere som over tid har erfart en influx av grågjess til slåtte- og beitemarker, der antallet har vært såpass stort at grunneier har erfart avlingstap over flere år. Ut fra dette er det søkt om tillatelse til felling av grågås, med mål om å redusere omfanget av beiting på dyrka mark. I hovedsak er det dette som har lagt grunnlaget for å få utarbeidet en forvaltningsplan, et arbeid som i prinsipp er nasjonalt og omfatter alle kommuner som har hekkende og/eller trekkende gåsearter. Informasjon fra grunneiere er trukket inn i rapporten, spesielt for de bruk som har erfart konflikt med beitende gjess.

3.4 Egne feltbefaringer i 2018

Som en oppstart av arbeidet ble de fleste bruk langs fjord og vassdrag befart med mål om å lokalisere grågås på slåtte- og beitemark. De aller fleste "landfaste" bruk ble besøkt primo juli, dvs. på et tidspunkt der årets kull av grågås nærmer seg flygedyktig alder. Grågås ble på 2 dager kun observert i Sleire-området, jfr. detaljer seinere i rapporten. Tidspunktene som tilsa sein ungefase, ble bekreftet av observasjoner i Sleire-området (mange kull).



Fig. 1. Sjønære kulturmarker, her Andvika, er blitt attraktive for beitende grågjess i de seinere år ifølge lokale grunneiere. Masfjorden har mange slike mindre områder som er lett tilgjengelige for grågåsa i hekkesesongen. En rekke slike sjønære kulturmarker i kommunen ble befart primo juli 2018, dvs. i en periode i hekkesyklus der grågåsa har store unger. 10 juli 2018. Foto: A. Håland.

3.5 Andre arter - kanadagås

I forvaltningen av gås i kommunen (plan under arbeid) vil alle aktuelle gåsearter ble omtalt og vurdert. Forvaltningsplanen fra 2009 omtaler en liten bestand av hekkende kanadagås i kommunen (Masfjorden kommune 2009). I løpet av de 2 dagene med feltbefaringer i juli observerte vi kun 2 kanadagjess, dvs. 1 par, i Kvamsdalsvatnet (som er oppgitt som tidligere hekkelokalitet). Det ligger kun 4 observasjoner av kanadagås i Artskart, alle i sone 6 og 7 (fra Risnes til Sleirevatnet). 15 ind. ble observert 21. juni 2009 (Sleire), men kun 1 par i årene 2010, 2012 og 2017 (henholdsvis Risnes, Sleire og Notøyna i mars og april måned). Sannsynligvis er det ennå få par som hekker i kommunen.

4 GRÅGÅS I MASFJORDEN KOMMUNE

For å sette den lokale bestanden av grågås inn et geografisk perspektiv er observasjoner og kartleggingsresultat behandlet sonevis. Hekkebestander hos fugl og dyr kan variere mye i tid og rom, noe som viser seg igjen hos grågjessene i Masfjorden kommune (denne rapport). Innledningsvis omtales inndelingen i soner, deretter omtale av grågås i de enkelte soner, med basis både i målrettede bestandskartlegginger samt de mer tilfeldige observasjoner som hentet fra ulike kilder (se kap. 3).

4.1 Inndeling i soner

Masfjorden kommune har et samlet areal på 642 km², derav fastland og øyer med 556 km². Landskapet fordeler seg i avsnitt fra en øyrik fjordnatur (Fensfjorden), via fjordarmer (Masfjorden) til vassdrag inn mot innland og høyfjell. Areal dyrket mark er 6100 daa (kilde: Statens kartverk-online). For hekkende grågås er det 2 hovedtyper av natur som i dag er viktig: 1) den øyrike fjordnaturen og 2) lavereliggende vassdragsavsnitt med tilknyttet kulturlandskap. I nyere tid er fjordarmer og tilliggende fjordbygder kommet til (se omtale i denne rapport). Med denne storskala variasjonen i naturforhold og menneskelig påvirkning som et bakteppe, inklusiv gårdsbruk i drift med slåtte- og beitemarker, er aktuelle landskapsavsnitt for hekkende grågås inndelt i 7 soner, jfr. Tab. 1. Sonene er også avgrenset i Fig. 2.

Tab. 1. Inndeling av Masfjorden kommune i 7 soner, se Fig. 1 for avgrensning i kart.

Sone	Navn	Landskap	Obs i hekketid?
1	Øyer i Fensfjorden	Fjordlandskap og øyer	Ja
2	Arekletten – Holsnøy - Duesund	Fjordlandskap og øyer	Ja
3	Kvingo - Austrefjorden	Fjord og vassdrag	Ja
4	Masfjorden - ytre	Fjord	Nei
5	Masfjorden - indre	Fjord	Nei
6	Risnes - Frøyset	Vassdrag og kulturmarker	Ja
7	Sleire – Øyna	Vassdrag og kulturmarker	Ja

4.2 Sosial struktur i gåsebestanden

Ettersom de fleste grågjessene ikke hekker før de er flere år gamle (Cramp 1977), vil det i hekketiden være 2 hovedgrupper av gjess: 1) etablerte par og 2) ikke-hekkende gjess som vanligvis opptre i flokk ("flokkgåås" eller "unggåås"). I løpet av hekkeperioden kan de ulike grupper av grågås opptre både samlet, men også adskilt når par sprer seg ut, etablerer reir og egg i rugeperioden. Etablerte par vil være stedtro og lokal i den perioden de er knyttet til reiret, men i ungeperioden kan kull bevege seg relativt langt, i større grad med økende alder på gåsungene. Hekkeområdenes landskapsmessige og økologiske karakter (Tab. 1) vil kunne påvirke denne mobiliteten, da det er lite sannsynlig at par med kull vil bevege seg langt vekk fra de ytre øygrupper (for eksempel Raunøy) når gåsungene er små. Når gåsungene vokser til er det mer mobile, og kan i større grad bevege seg mot de beste beiteområdene i nærheten. Med flere par i samme hekkeområde er det også vanlig at par med kull danner egne flokker (men ofte temporært). Forhold mht sosial struktur er derfor viktig når observasjoner av grågås skal

tolkes i en bestandsmessig sammenheng. I de følgende kapitler er de 7 avgrensede soner omtalt mht kjente observasjoner av grågås i hekkeperioden, inkl. omtale av de ulike sosiale grupper av grågås.

4.3 Observasjoner av grågås i Artskart

Med basis i alle tilgjengelige feltdata er forekomsten av grågås i hekketiden, dvs. perioden fra ankomst i mars til høsttrekket som starter primo august måned, vurdert sone for sone mht å finne nivået på lokale forekomster av hekkende gås. I den løpende natur- og artsforvaltning er det god kunnskap fra det siste årtiet/de siste år som mest viktig, lignende den regelmessige oppdatering av nasjonalt rødlistede arter (hvert 5. år), men også endringer over tid er viktig å ha kunnskap om. I det følgende presenteres først det generelle bildet mht utbredelse i kommunen, så omtale og vurdering av de ulike deler av Masfjorden (7 soner), dvs. fra øyområdene i Fensfjorden til vassdrag og lavereliggende kulturmarksområder lengre nord i kommunen (Fig. 2).

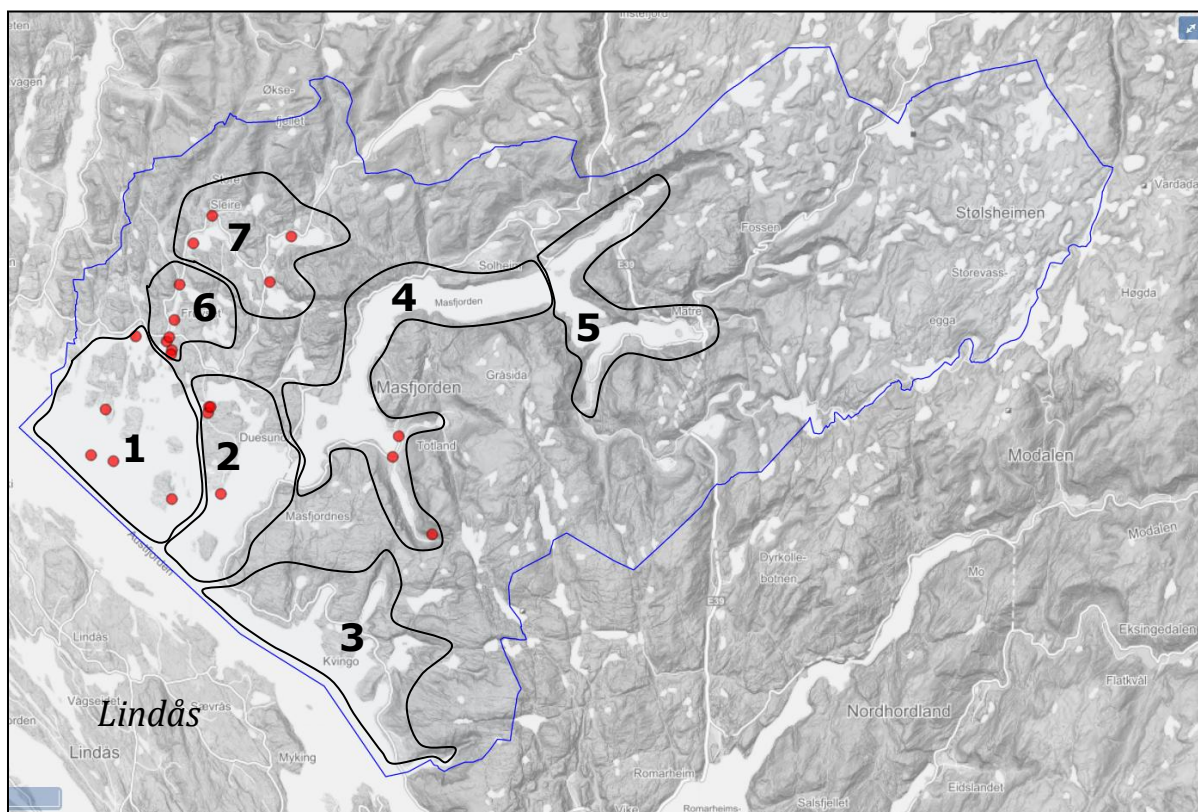


Fig. 2. Plott av observasjoner av grågås i Masfjorden kommune. Observasjoner/lokaliteter er fra hekkeperioden mars – juli. Inndeling i 7 soner, jfr. omtale i teksten. Kilde: Artskart.

Ettersom det ikke er gjennomført noen systematisk og heldekkende kartlegging av hekkende grågås i Masfjorden kommune, er det heller ikke mulig å presentere et samlet og sikkert bilde av grågåsas utbredelse og bestand i dag. For å gi en antydning av hvor grågåsa kan finnes, er det innledningsvis vist alle plott av grågåsobservasjoner, slik de ligger i Artskart etter hekkesesongen i 2018. Observasjonene i Fig. 2 viser en vid, men spredt forekomst over Masfjordens fjordstrøk og lavereliggende deler av flere vassdrag. I kartbildet er tatt med observasjonene fra hekketiden som omfatter fasen fra ankomst fra vinterkvarteret til gjessene drar igjen i slutten av juli/tidlig i august, dvs. månedene mars til juli. Observasjoner som foreligger i Artskart en blanding av de mer tilfeldige

observasjoner, samt noen observasjoner fra oppsyn med sjøfuglvernområder i Fensfjorden. Alle observasjoner kan nyttes, noen med bedre informasjonsverdi enn andre. Materialet er imidlertid langt fra tilstrekkelig til å kunne gi noe helhetlig bilde av grågåsbestanden i Masfjorden kommune. I det følgende er derfor tatt inn det som måtte finnes av informasjon i andre skriftlige kilder (inkl. den første gåseforvaltningsplanen fra 2009 - Masfjorden kommune 2009), og noe info fra grunneiere innhentet i 2018. Sonevis gjennomgang følger.

4.4 Øyer i Fensfjorden – sone 1

Den første dekkende sjøfuglkartleggingen i Fensfjorden ble gjennomført av forfatter i 1980 (Håland 1978). Undersøkelsen omfattet også andre arter enn de typiske sjøfuglartene (skarver, måker, terner, teist mfl), dvs. deler av kystfuglfaunaen knyttet til de samme leveområdene som sjøfuglene. Grågås inngår i den viktige gruppen kystfugler. Ingen par av grågås ble funnet i den delen av Fensfjorden som ligger i Masfjorden kommune i 1980, et bilde som endret til neste kartlegging i 1985 da 3 par grågås ble funnet i Raunøy-området under mai-takseringen (Håland 1985). I en ny runde i juni ble konkrete hekkefunn gjort da 2 par hadde ungekull, hver med 5 gåsunger. Grågås ble ikke funnet i andre deler av Fensfjorden i Masfjorden kommune i 1985, men arten ble påvist lengre ute i fjorden på Lindåssiden (ved Tvibergøy, øst for Mongstad).

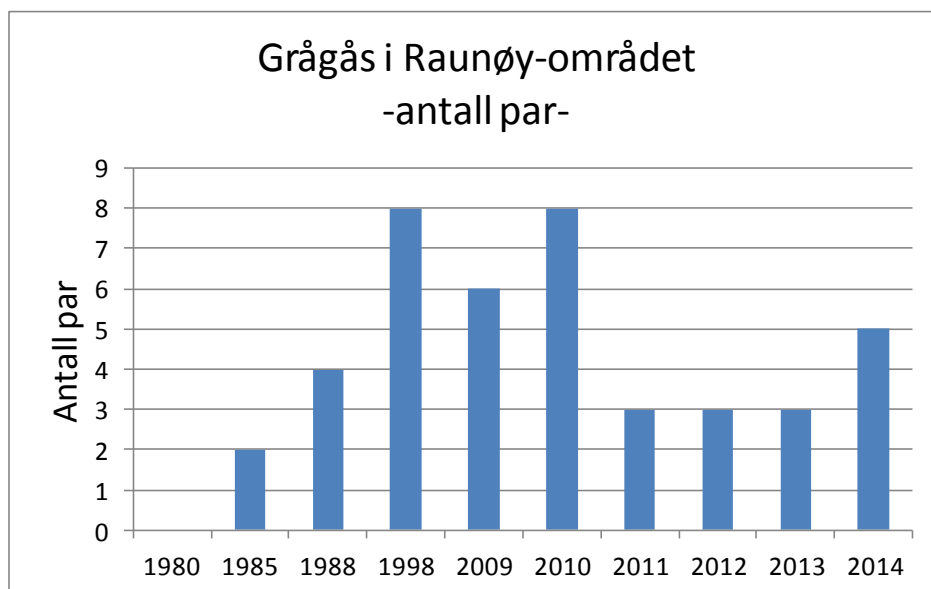


Fig. 3. Observasjoner av grågås i Raunøyområdet, i perioden 1980 til 2014 (ulike kilder).

Sjøfuglreservater ble opprettet i 1987, og fra 1988 av har det vært oppsyn ved de ulike reservater som har gitt en del oppdaterte data. Bestanden i Raunøy-området fortsatte å øke og i 1988 var det minimum 4 par i april måned og hele 21 ind. i begynnelsen av mai 1988. 2 par med kull ble sett 27. mai dette året (Sleire 1988), dvs. grågåsa var godt etablert i de ytre øyene mot Fensfjorden. Bestandsøkningen fortsatte, men med en lavere vekst gjennom 1990-tallet (Fig. 2). I følge forvaltningsplanen (Masfjorden kommune 2009) var det noen færre par i 2008, men i samme nivå. Årene etter, fra 2010 – 2014, har oppsynet rapportert om færre par i området (Fig. 2), men med relativt god ungeproduksjon (10, 13 og 17 pulli i årene 2010, 2012 og 2014). Det er ikke rapportert

om nye antall i den siste perioden 2015 – 2018), så den siste utviklingen i Raunøy-området er ikke kjent. Det ble sett etter kull i reservatområdene primo juli 2018 (egen befarings), men ingen grågjess ble påvist. Det er godt mulig at grågjess med kull forflytter seg til andre beiteområder ut gjennom juni og juli måned, til de når flygedyktige alder. Sleire (1988) rapporterte om at grågås med ca 14 dager gamle unger forsvant fra reservatet de siste dagene av mai 1988, noe som underbygger dette forholdet. Kun studier av individmerkede gjess kan gi oss et sikkert svar på slike lokale forflytninger gjennom ungeperioden.

I tillegg til kjerneområdet på Raunøy (og tilliggende holmer) har grågåsa utvidet sine hekkeområder i øyene i Fensfjorden. I forvaltningsplanen fra 2009 er det opplyst at grågåsa også hekker på Raunholmane NV for Raunøy, med kanskje så mange som 10 par (Masfjorden kommune 2009). Det er ikke rapportert om kull herfra (som er kjent av forfatter), noe som kan innebære at dette området huser flokker med ikke-hekkende gjess. En bedre kartlegging kan avklare dette.

Når det gjelder resten av sone 1, er det observert grågås par i flere delområder (se plott i Fig. 2), så det er godt mulig at flere par hekker enn de som er anført for Raunøy og Raunholmane. Før en dekkende bestandsundersøkelse er gjennomført er det vanskelig å sette et bestandsestimat for sone 1, men 10 – 12 par kan være en begynnelse.

4.5 Arekletten – Holsnøy - Duesund – sone 2

Det er rapportert mye beiting av grågås på innmark sør på Holsnøy - på Arekletten (jfr. Masfjorden kommune 2009), men ingen konkrete hekkefunn. Gjess som har beitet på Arekletten i økende grad (info fra grunneier), er mest sannsynlig ikke-hekkende flokkgås, vurdert ut i fra når de oftest opptre i området (i slutten av mai – før førsteslåtten i markene på Arekletten). Grågås er også observert beitende i området i august måned (5 ind. 12. aug. 2012). Dette midt under høst trekket, men kan allikevel ha omfattet lokale fugler. Når det gjelder resten av denne sonen så foreligger det observasjoner av par i april (2012) og mai (2018), i områder som Småvikane og Byrkjevågen (se Fig. 2), men ingen konkrete hekkefunn (reir/kull) foreligger. Det vurderes som sannsynlig at noen par hekker i dette område (mange gode hekkeområder/passende reirhabitater) – og et estimat på 2 – 3 par kan en være passende start. Bør etterprøves med nye takseringer. I det sørøstre avsnittet av dette området der øyene Kvammøy og Kalven inngår, foreligger det ingen funn av hekkende grågås, men på bruket på Kvamme har grunneiere erfart økende beiting av grågås i vekstsesongen. Om dette er lokale hekkefugler eller flokker av ikke-hekkende gås, er ikke kjent. Mulighetene for hekking på nevnte øyer er gode, dvs. mht hekeplasser/reirplasser, som det er behov for oppdatert kunnskap om dette området. Estimert 2018: 1 - 2 par.

4.6 Kvingo og Austfjorden – sone 3

Det foreligger ingen observasjoner fra Austfjorden, inkl. avsnittene ved Kvingo. I flere områder ligger det kulturmark ned mot sjø (og vann), lett tilgjengelige for beitende gjess. Videre innover i fjordarmen er flere øyer og holmer som gir gode muligheter for hekkende gjess, flere av disse ligger imidlertid over grensen til Lindås kommune.

4.7 Ytre Masfjorden – sone 4

Det er ikke kjent konkrete hekkefunn av grågås i denne sonen. Brukbare hekkeområder er vesentlig færre enn uti øyene, men se også sone 6 og 7 mht innlandshekking. I forhold til forrige status når det gjelder konflikt med beiting på innmark (Masfjorden kommune 2009), er det de seinere år rapportert om økende grad av gåsebeiting i sone 4, dvs. nærmere bestemt i området Andvik (se plott i Fig. 2). Det foreligger 2 konkrete observasjoner i Andvik og Nørland i april og mai 2015 (Nørland – 10 ind. 29. mai) og 2017 (7. ind. ved Andvik 22. april 2014). Dette kan indikere hekkende par i området, eller det kan være mobile flokker med ikke-hekkende gjess. Sone bør følges opp med nye bestandstakseringer for å få sikrere data. Fra andre deler av sone 4 foreligger det ingen kjent observasjoner av grågås. Hekkebestand grågås i sone 4: 0.

4.8 Indre Masfjorden – sone 5

Bortsett fra observasjoner av en stor flokk med trekkende gjess i 10. august 2013 ved Matre er det ikke kjent observasjoner av grågjess innerst i Masfjorden. Det er heller ikke rapportert om problem med beitende gjess fra grunneiere i området. Hekkebestand: 0.

4.9 Risnes - Frøyset – sone 6

Denne sonen har i relativt lang tid vært et av kjerneområdene for grågås i kommunen, blant annet omtalt i forvaltningsplanen fra 2009. I denne ble et estimat satt til 10 – 15 par. Viktige hekkeområder er oppgitt å være Straumsneset og Frøysetholmen, uten at det foreligger detaljer mht reir og kull observert. Ved opptelling i 2008 ble flokker varierende mellom 10 – 60 gjess observert inne på dyrka mark (Masfjorden kommune 2009). Det foreligger en del seinere observasjoner (i Artskart) som understøtter områdets betydning for grågjess, dvs. fra perioden 2012 til 2017. Maksimum 14 og 17 ind. ble rapportert fra april og mai 2012, dvs. vesentlig lavere enn maksimumsantallet fra 2008. I de seinere år (2014 – 2017) er kun 2 til 7 individer rapportert. Det er ikke kjent noen systematisk bestandstaksering fra dette området etter 2008, så både bestandsnivå og trend i lokal gåsebestand er ukjent. I fravær av gode tall settes 2018-estimatet i sone 5 til nivået 6 – 10 par. Nye undersøkelser er nødvendig. Det ble ikke observert grågås i området ved egen befaring primo juli 2018.

4.10 Sleire til Øyra - sone 7

Som for sone 6 er innsjø- og kulturlandskapet ved Sleire (Fig. 4) et kjerneområde for grågås, med relativt store flokker observert over mange år. I 2008 ble lokal bestand vurdert til nivået 10 – 15 hekkende par, men uten at konkrete takseringsdata foreligger. Ved egne befarer 10. juli 2018 ble en større, aggregert flokk funnet beitende i kulturmark SV for Sleirevatnet. Hele flokken rushet ut på åpent vann, samlet 62 individer. Flokken ble nøye vurdert med resultat 26 adulte og 36 store gåsunger. Ingen gjess fløy, men viste typisk adferd for mytende gjess. Samlet flokk vanskeliggjorde utskilling av enkeltkull, men en tolkning av tallene sier 13 par med unger og da med et snitt på 2,8 unger pr kull, eller kanskje noen færre og større kull. Observasjonen bekrefter bestandsnivået fra 2008 (10 – 15 par), og understøtter info fra M. Sleire som fra egne observasjoner har konkludert med at bestanden i området har stabilisert seg uten videre vekst (M. Sleire *pers med*). Med muligheter for at noen par kan ha mislykkes med hekking i 2018, og forlatt området for myting andre steder, settes 2018-estimatet til 15 par.



Fig. 4. Sleire-området er et kjerneområde for grågås i Masfjorden kommune. Bestanden i området ligger i størrelsesorden 10 – 15 par og ser ut til å stabilisert seg de siste årene. 13. juli 2018. Foto: A. Håland.

Utover Sleire-området er det rapportert hekkende gås ved Ospavatnet, i Øyra-området. Grunneier har oppgitt at området huser 4 - 5 par hekkende grågås, og med økende beiting på innmark i de siste årene. I påvente av en ny bestandskartlegging i dette avsnittet settes lokal bestand i Ospa-området til 4 par.

4.11 Oppsummering hekkebestand i Masfjorden kommune

Med basis i tilgjengelige feltdata fra ulike kilder er forekomster og bestand av grågås i Masfjorden kommune gjennomgått og drøftet. Bortsett fra gjentatte takseringer i naturreservatene i kommunen, er det ikke gjennomført heldekkende og systematiske bestandstakseringer av grågås i Masfjorden kommune. Fremkomne bestandstall er derfor usikre, men veiledende. Estimert minimumsbestand i de 7 sonene er vist i Tab. 3, med samlet nivå 36 – 42 par som estimat. Hekkende bestand i 2018 kan være større enn dette antallet ettersom Masfjorden har mange øyer i sone 1, 2 og 3, samt flere innlandsområder som kan romme hekkende grågås, men uten en heldekkende og systematisk bestandstaksering på de beste perioder i hekkesyklusen (i pre-leggingsfasen og ungetid), er det ikke mulig å få frem sikrere bestandstall enn det som er presentert i denne rapporten.

Tab. 3. Oversikt over minimumsbestand av hekkende grågås i Masfjorden kommune, fordelt på 8 soner (se Fig. 2). Mest sannsynlig trend er også angitt.

Sone	Navn	Antall par	Trend
1	Øyer i Fensfjorden	10 – 12	Avtagende?
2	Arekletten-Holsnøy	1 - 2	Økende?
3	Austefjorden og Kvingo	0	Økende?
4	Midtre Masfjorden	0	Ukjent
5	Indre Masfjorden	0	Ukjent
6	Risnes – Frøyset	6 - 10	Avtagende?
7	Sleire til Øyra	20	Stabil - økende
	Alle	37 - 42	Usikker

Når det gjelder trenden i grågåsbestanden i Masfjorden kommune indikerer økende beitetrykk i flere kulturlandskap, som ved Kvamme i sone 2, Andvik i sone 4 og Øyra i sone 7, at grågæssene i kommunen har tatt i bruk nye beiteområder, sett i forhold til de som er omtalt og avgrenset i forvaltningsplanen fra 2008 (Masfjorden kommune 2009). I områdene ved Kvamme og i Andvik kan dette være ikke-hekkende grågås ("flokk-gås"), men også med muligheter for at nye par kan ha etablert seg i disse delene av kommune. Når det gjelder mobile flokker med ikke-hekkende gjess er det lett å overvurdere grågåsbestanden i kommunen dersom det tas utgangspunkt i slike flokker. Samme flokken kan fort forflytte seg til nye beitemarker, særlig dersom det blir utført skremming lokalt/i andre marker. Samtidig opptelling av beitende gjess i ulike deler av hekkesyklusen kan fortbedre på kunnskapsnivået og usikkerheten som ligger i usystematiske feltdata. Slike tellinger bør inngå som en del av tiltakene i ny forvaltningsplan for gås i kommunen.

Grågås som art er nå reetablert langs hele kysten, etter at arten nesten ble utryddet i regionen pga jakt og etterstrebelse (jfr. Willman 1929, Willgohe 1952, Haftorn 1971, Håland 1979). Reetablering av en naturlig tilhørende fugleart i kystmiljøet er en suksess i naturforvaltningssammenheng, men nye premisser internasjonalt, der mange gåsearter har endret beitevaner til beiting på kulturmark, med økende overlevelse som resultatet (også mange jaktfrie områder etablert), har resultert i et raskt og til dels svært stor vekst de siste 30 – 40 år (jfr. Ramo *et al.* 2015, Fox & Abraham 2017, Fox & Leafloor 2018). I Norge er de siste nasjonale estimater 18.000 – 20.000 hekkende par, en dobling på et par 10-år. Det er den samme tendensen vi ser regionalt og lokalt, der første

hekking i Masfjorden ble påvist på Raunøy i 1985 (Håland 1985), og med jevn vekst de påfølgende 10-år. Selv om dataene er usikre, kan det se ut som om lokale bestander i Masfjorden har stabilisert seg (for eksempel i Sleire-området – sone 7), eller endog redusert (ytte øyer – sone 1), et resultat som kan forventes når bestander mettes, og kanskje nye faktorer kommer til.



Fig. 5. Fra klekking frem til gåsungene er flygedyktige går det ca 75 dager. 19. juli 2018. Foto: A. Håland.

En sterk økning i havørnbestanden regionalt gjennom den samme perioden som grågåsbestanden har vokst seg til er interessant, men det er lite studert om havørn kan ha en begrensende virkning på reproduksjonen hos grågjessene. Kanskje de er mer utsatt i de ytre, vegetasjonsfattige øyene enn i områder der både reir og kull kan finne god dekning mot flygende predatorer som havørn. Naturlig regulering av grågåsbestanden ville vært en ønsket utvikling, men den store veksten mange steder langs kysten tyder på at slike reguleringsmekanismer ikke er i tilstrekkelig funksjon. Når avgrensede avsnitt langs kysten, for eksempel i Nordland, får mellom 500 og 1000 hekkende par er det klart at overpopulasjon kan bli et problem som må løses gjennom ulike forvaltningstiltak. Endring i både trekk og overvintring har gjort at slike spørsmål i større grad må løses i et internasjonalt samarbeid, slik det er gjort for Svalbard-hekkende kortnebbgås (Madsen *et al.* 2017). Lokalt kan imidlertid forvaltningen lettes via bedre kunnskap om lokale bestander og gjessenes bruk av områder og habitater gjennom hele hekkesyklusen. En kunnskapsstatus som presentert i denne rapporten er en start.

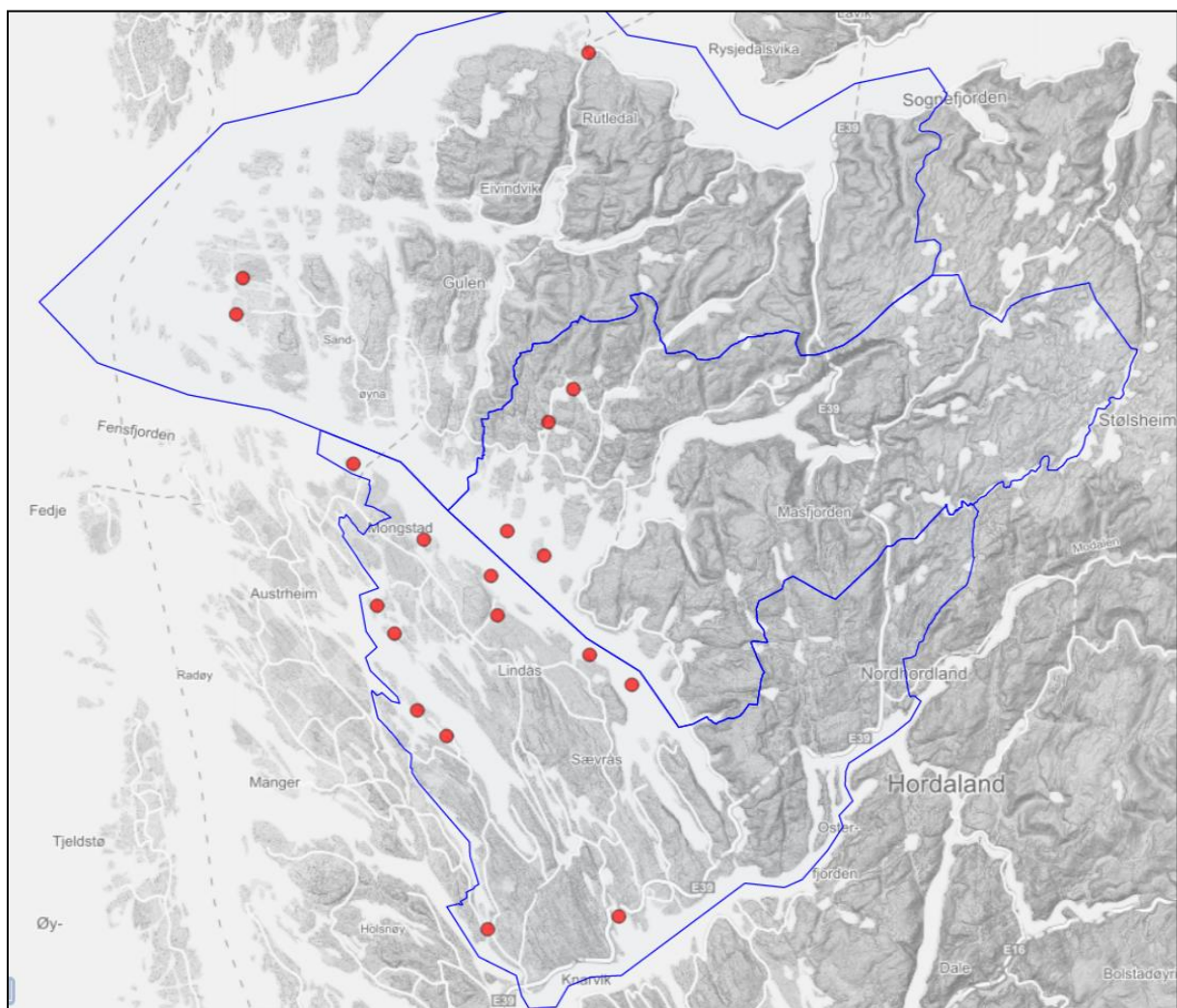
5 REFERANSER

- Direktoratet for Naturforvaltning. 1996.** Forvaltningsplan for gjess. – *DN-Rapport 1996-2*. 79 s.
- Birdlife International 2004.** Birds in Europe. Population estimates, trends and conservation status. - *Birdlife Cons. Ser. Nr 12*, Cambridge, UK, 374 s.
- Cramp, S. 1977 (Ed.).** The birds of the Western Palearctic. Vol. I. Ostrich to Ducks, Oxford Univ. Press.
- EBCC & Birdlife Int. 2000.** European bird populations. Estimates and trends. - *Birdlife Cons. Ser. Nr 10*, 160 s.
- Fox, A. D. & Abraham, K. F. 2017.** Why geese benefit from the transition from natural vegetation to agriculture. – *Ambio 46, Suppl. 2*: 188 – 197.
- Fox, A. D. & Leafloor, J. O. 2018.** A global audit of status and trends the Arctic and Northern Hemisphere goose populations. – *CAFF Report*, 33 s.
- Haftorn, S. 1958.** Populasjonsforskyvinger, spesielt geografiske forskyvninger, i den norske avifauna de siste 100 år. – *Sterna 3 (3)*: 105 – 137.
- Haftorn, S. 1971.** Norges fugler. Universitetsforlaget Oslo – Bergen - Trondheim.
- Håland, A. 1977.** Sjøfuglundersøkelser i Hordaland, Radøy-vest, 1977. Rapport 36 s.
- Håland, A. 1979.** Grågås og kanadagås i Hordaland. – *Vår Fuglefauna 2*: 158 – 162.
- Håland, A. 1980.** Sjøfuglundersøkelser i Fensfjorden, Hordaland, juni 1980. Rapport 10 s. Vedlegg.
- Håland, A. 1985a.** Mongstad baseline study. Censuses of breeding seabird populations in the Mongstad region. Report – Dept. of Animal Ecology, Museum of Zoology, Univ. in Bergen.
- Håland, A. 1985b.** Forekomst av sjøfugl ved Tvibergøy, Fensfjorden, Nord-Hordland. Rapport, 5 s. Avd. for zoo-økologi, Zoologisk Museum, Univ. i Bergen.
- Håland, A. 1992.** Forekomst av fugl på Fedjemyrane, Fedje i Hordaland. Vurdering av områdets verneverdi og avgrensning av verneområdet. – *Utredning Terrestrisk Økologi nr. 6*, 15 s. Zoologisk Inst., Univ. i Bergen.
- Håland, A. 2009.** Gjess i Meland kommune 2009. Status og aktuelle forvaltningstiltak. - *NNI-Rapport 225*, 14 s.
- Håland, A. 2019.** Grågås i Solund kommune, Sogn & Fjordane. Status hekkebestand og trender. - *NNI-Rapport 531*, 20 s.
- Madsen et al. 2017.** Implementation of the first adaptive management plan for a European waterbird population: The case of the Svalbard pink-footed goose *Anser brachyrhynchus*. - *Ambio 46, Suppl. 2*.

-
- Moen, A. 1998.** Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens Kartverk, Hønefoss. 199 s.
- Nilsson, L. 2018.** Changes in distribution and breeding output of Greyleg Geese *Anser anser* breeding Southern Sweden. - *Wildfowl* 68: 30 – 43.
- Ramo et al. 2015.** Latitudinal-related variations in wintering population trend in wintering Greyleg Geese (*Anser anser*) along the Atlantic flyway: A response to climatic change? – *PlosOne* 10(10): e0140181.doi.:10.137/journal.pone.01481.
- Stroud, D. A., Madsen, J. & Fox, A. D. 2017.** Key actions to sustainable management of European geese. – *Ambio* 46 (Suppl. 2) : 328 – 338.
- SSB-DN-SFT 1994.** Naturmiljøet i tall. Universitetsforlaget, 431 s.
- Willgoos, J. F. 1951.** On the distribution of some seabirds in Western Norway. Univ. i Bergen Årbok, 1951.

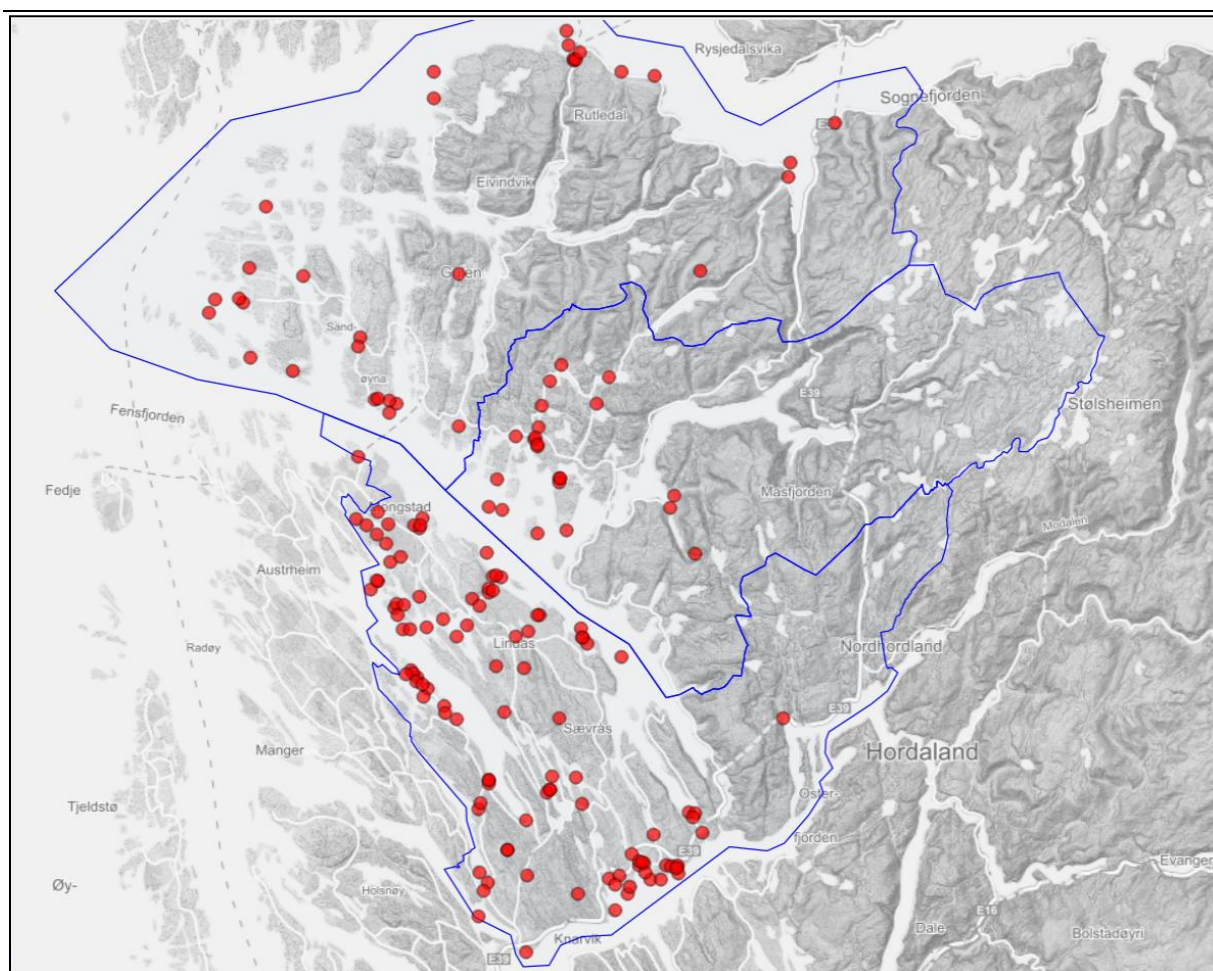
6 VEDLEGG 1 HEKKEOMRÅDER I NABOKOMMUNENE

For å illustrere forekomst av hekkende grågås i nabokommunene, ofte tett innpå Masfjordens grenser, er vist plott av observasjoner i Artskart (pr. 7. febr 2019).



Grågås. Sikker og mulig reproduksjon i 3 kommuner. N = 26. Kilde: Artskart.

Vedlegg 1 Hekkeområder i nabokommunene



Alle observasjoner i hekketiden mars til juli i kommunene Masfjorden, Lindås og Gulen.
Kilde: Artskart, pr. 7. febr. 2019.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Roald Kvingedal		14/335

Saknr	Utval	Type	Dato
004/2019	Teknisk utval	PS	19.03.2019

Orientering

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saksopplysningar:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Maud Sleire Holmaas		19/179

Saknr	Utval	Type	Dato
005/2019	Teknisk utval	PS	19.03.2019

Referatsak

32T

- 1 Vedtak om tilskudd til kommunal veterinærvakt for 2019

--

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering

Saksopplysningar:

Masfjorden kommune
Austfjordvegen 2724
5981 MASFJORDNES

Vår dato: 13.12.2018
Vår referanse: 18/77874 - 1
Deres dato:
Deres referanse:

Vedtak om tilskudd til kommunal veterinærvakt for 2019

Stortinget har bevilget om lag 129,8 millioner kroner i tilskudd til klinisk veterinærvakt utenom ordinær arbeidstid og om lag 5,6 millioner kroner i administrasjonstilskudd. Formålet med tilskuddet er å bidra til tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.

Landbruksdirektoratet har fordelt vakt- og administrasjonstilskuddet til kommunene ut fra fastsatt vaktinndeling. Fastsatt tilskuddsbeløp per vakt-distrikt fremgår av vedlegg til dette vedtaksbrevet.

Tilskuddet skal brukes til veterinærvakt og administrasjon

Landbruksdirektoratet forutsetter at vakttilskuddet i sin helhet brukes til å godtgjøre veterinærer på vakt. Kommunene kan selv bestemme om det er hensiktsmessig å godtgjøre veterinærene mer enn avsatt tilskuddsbeløp, men et eventuelt merforbruk må kommunene dekke selv.

Administrasjonstilskuddet skal brukes til å dekke utgifter ved administrasjon av veterinærvakten.

Utbetaling og kontroll

Landbruksdirektoratet utbetaler tilskuddet i løpet av januar 2019. Tilskuddsmidlene utbetales til «administrasjonskommunen» i hvert enkelt vakt-distrikt, jf. vedlagte oversikt. Tilskuddsmidlene utbetales med forbehold om at Landbruksdirektoratet har adgang til å føre kontroll med at tilskuddsmidlene benyttes etter forutsetningene. Dersom det ved en slik kontroll fremkommer at tilskuddsmidlene ikke er brukt etter forutsetningene, kan Landbruksdirektoratet kreve tilskuddsmidlene tilbakebetalt eller redusere tilskuddet etterfølgende år.

Det er ingen klageadgang

Tildeling av vakt- og administrasjonstilskudd er ikke et enkeltvedtak etter

forvaltningsloven, og kan ikke påklages.

Endring av administrasjonskommune

Vaktdistrikter som endrer administrasjonskommune i løpet av 2019, skal melde fra om dette til Landbruksdirektoratet.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Hilde Haug Simonhjell
seksjonssjef

Inger Anne Ringereide
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Kopi til:

Fylkesmannen i Aust- og Vest Agder	Postboks 788, Stoa	4809	ARENDAL
Fylkesmannen i Buskerud	Postboks 1604	3007	DRAMMEN
Fylkesmannen i Finnmark	Statens hus	9815	VADSØ
Fylkesmannen i Hedmark	Postboks 4034	2306	HAMAR
Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020	BERGEN
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Pb 2520	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	BODØ
Fylkesmannen i Oppland	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Fylkesmannen i Oslo og Akershus	Postboks 8111 Dep	0032	OSLO
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	Stavanger
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Postboks 14	6801	FØRDE
Fylkesmannen i Telemark	Postboks 2603	3702	SKIEN
Fylkesmannen i Troms	Postboks 6105	9291	TROMSØ
Fylkesmannen i Trøndelag	Pb 2600	7734	STEINKJER
Fylkesmannen i Vestfold	Postboks 2076	3103	Tønsberg
Fylkesmannen i Østfold	Pb 325	1502	MOSS

Vedlegg:

Fordeling av vakt- og administrasjonstilskudd for 2019 (vedlegg tilskuddsbrev)

Fra: Ringereide, Inger-Anne <Inger-Anne.Ringereide@landbruksdirektoratet.no>
Sendt: torsdag 13. desember 2018 14:24
Til: Post Masfjorden kommune
Emne: 18/77874-1 Vedtak om tilskudd til kommunal veterinærvakt for 2019
Vedlegg: Vedtak om tilskudd til kommunal veterinærvakt for 2019.docx.pdf;
Fordeling av vakt- og administrasjonstilskudd for 2019 (vedlegg
tilskuddsbrev).pdf

Fordeling av vakt- og administrasjonstilskudd for 2019

Vaktomåde	Kommunenavn	Vakttilskudd (kr)	Sesongtillegg (kr)	Adm.tilskudd (kr)	Totalt (kr)	Adm.kommune
Østfold nord	Spydeberg	1 629 068		69 565	1 698 633	Spydeberg
	Askim					
	Skiptvet					
	Rakkestad					
	Hobøl					
Østfold øst	Marker					
	Rømskog					
	Trøgstad					
	Eidsberg					
Østfold sør	Halden	814 534		34 782	849 316	Sarpsborg
	Sarpsborg					
	Aremark					
Østfold vest	Moss	814 534		34 782	849 316	Fredrikstad
	Fredrikstad					
	Hvaler					
	Råde					
	Rygge					
	Våler					
Totalt Østfold		3 258 136		139 129	3 397 265	
Follo	Vestby	814 534		34 782	849 316	Ås
	Ski					
	Ås					
	Frogn					
	Nesodden					
	Oppegård					
	Enebakk					
Nye Stor-Oslo	Bærum	814 534		34 782	849 316	Skedsmo
	Asker					
	Rælingen					
	Lørenskog					
	Skedsmo					
	Nittedal					
	Oslo					
Romerike nord	Nes	814 534		34 782	849 316	Eidsvoll
	Eidsvoll					
	Hurdal					
Romerike vest	Gjerdrum	814 534		34 782	849 316	Ullensaker
	Ullensaker					
	Nannestad					
Romerike øst	Aurskog-Høland	814 534		34 782	849 316	Fet
	Sørumsund					
	Fet					
Totalt Oslo/Akershus		4 072 670		173 910	4 246 580	

Alvdal og Folldal	Alvdal	814 534		34 782	849 316	Folldal
	Folldal					
Elverum, Åmot, Stor-Elvdal	Elverum	1 629 068		69 565	1 698 633	Elverum
	Åmot					
	Stor-Elvdal					
Trysil og Engerdal	Trysil					
	Engerdal					
Hamar	Hamar	814 534		34 782	849 316	Stange
	Løten					
	Stange					
Kongsvinger	Kongsvinger	814 534		34 782	849 316	Kongsvinger
	Nord-Odal					
	Sør-Odal					
	Eidskog					
Rendalen	Rendalen	814 534		34 782	849 316	Rendalen
Ringsaker N	Ringsaker	814 534		34 782	849 316	Ringsaker
Ringsaker S	Ringsaker	814 534		34 782	849 316	
Solør	Grue	814 534		34 782	849 316	Våler
	Åsnes					
	Våler					
Tolga og Os	Tolga	814 534		34 782	849 316	Os
	Os					
Tynset	Tynset	814 534		34 782	849 316	Tynset
Totalt Hedmark		8 959 874		382 603	9 342 477	
Fagernes	Sør-Aurdal	1 629 068	47 998	69 565	1 746 631	Nord-Aurdal
	Nord-Aurdal					
	Øystre Slidre					
Nordre Valdres	Vestre Slidre					
	Vang					
Fron	Nord-Fron	814 534		34 782	849 316	Nord-Fron
	Sør-Fron					
Gjøvik	Gjøvik	814 534		34 782	849 316	Gjøvik
	Søndre Land					
Hadeland	Jevnaker	814 534		34 782	849 316	Gran
	Lunner					
	Gran					
Lesja og Dovre	Dovre	814 534		34 782	849 316	Lesja
	Lesja					
Lillehammer og Gausdal	Lillehammer	814 534		34 782	849 316	Gausdal
	Gausdal					
Lom og Skjåk	Skjåk	814 534		34 782	849 316	Skjåk
	Lom					
Nordre Land og Etnedal	Nordre Land	814 534		34 782	849 316	Nordre Land
	Etnedal					
Ringebu og Øyer	Ringebu	814 534		34 782	849 316	Ringebu
	Øyer					
Toten	Østre Toten	814 534		34 782	849 316	Vestre Toten
	Vestre Toten					
Vågå og Sel	Vågå	814 534		34 782	849 316	Vågå
	Sel					
Totalt Oppland		9 774 408	47 998	417 385	10 239 791	

Drammen	Drammen	814 534		34 782	849 316	Lier
	Lier					
	Røyken					
	Hurum					
Eiker og Kongsberg	Kongsberg	814 534		34 782	849 316	Øvre Eiker
	Øvre Eiker					
	Nedre Eiker					
	Flesberg					
Midt Buskerud	Sigdal	814 534	47 998	34 782	897 314	Sigdal
	Krødsherad					
	Modum					
Nedre Hallingdal	Flå	814 534	71 997	34 782	921 313	Gol
	Nes					
	Gol					
	Hemsedal					
Ringerike	Ringerike	814 534		34 782	849 316	Ringerike
	Hole					
Øvre Hallingdal	Ål	814 534	71 997	34 782	921 313	Ål
	Hol					
Øvre Numedal	Rollag	814 534		34 782	849 316	Nore og Uvdal
	Nore og Uvdal					
Totalt Buskerud		5 701 738	191 992	243 474	6 137 204	
Nordre Vestfold	Horten	814 534		34 782	849 316	Re
	Tønsberg					
	Svelvik					
	Sande					
	Holmestrand					
	Re					
	Færder					
Søndre Vestfold	Sandefjord	814 534		34 782	849 316	Larvik
	Larvik					
Totalt Vestfold		1 629 068		69 564	1 698 632	
Grenland	Porsgrunn	814 534		34 782	849 316	Bamble
	Skien					
	Siljan					
	Bamble					
Kragerø	Kragerø	814 534		34 782	849 316	Drammen
	Drammen					
Midt-Telemark	Notodden	814 534		34 782	849 316	Sauherad
	Nome					
	Bø					
	Sauherad					
Tinn	Tinn	814 534		34 782	849 316	Tinn
Vest Telemark	Hjartdal	814 534	479 986	34 782	1 329 302	Vinje
	Seljord					
	Kviteseid					
	Nissedal					
	Fyresdal					
	Tokke					
	Vinje					
Totalt Telemark		4 072 670	479 986	173 910	4 726 566	

Eiken og Marnardal	Marnardal	814 534	47 998	34 782	897 314	Åseral
	Åseral					
	Audnedal					
	Hægebostad					
Flekkefjord	Flekkefjord	814 534		34 782	849 316	Kvinesdal
	Kvinesdal					
	Sirdal					
Holt	Risør	1 288 654	47 998	69 565	1 406 217	Åmli
	Gjerstad					
	Vegårshei					
	Tvedestrand					
	Åmli					
Nedenes	Grimstad			34 782	849 316	Kristiansand
	Froland					
	Lillesand					
	Birkenes					
	Arendal					
Kristiansand	Kristiansand	814 534		34 782	849 316	Kristiansand
	Vennesla					
	Songdalen					
	Søgne					
Lindesnes	Mandal	814 534		34 782	849 316	Farsund
	Farsund					
	Lindesnes					
	Lyngdal					
Setesdal	Iveland					
	Evje og Hornes	407 267	47 998	17 391	472 656	Evje og Hornes
	Bygland					
	Valle	407 267		17 391	424 658	Valle
	Bykle					
Totalt Aust- og Vest-Agder		5 361 324	143 994	243 475	5 748 793	
Austre Ryfylke	Forsand	814 534	47 998	34 782	897 314	Hjelmeland
	Strand					
	Hjelmeland					
Dalane	Eigersund	814 534	95 997	34 782	945 313	Eigersund
	Sokndal					
	Lund					
	Bjerkreim					
Finnøy	Finnøy	814 534		34 782	849 316	Finnøy
Gjesdal og Undheim	Gjesdal	814 534		34 782	849 316	Gjesdal
Karmsund	Haugesund					Sveio
	Karmøy					
	Utsira					
Sandnes	Sandnes	1 288 654	83 997	69 565	1 442 216	Sandnes
Stavanger	Stavanger					
	Sola					
	Randaberg					
	Rennesøy					
	Kvitsøy					
Sauda og Suldal	Suldal	814 534	47 998	34 782	897 314	Suldal
	Sauda					

Tu	Klepp	814 534		34 782	849 316	Klepp
	Time					
Tysvær	Bokn	644 327		34 782	679 109	Tysvær
	Tysvær					
Varhaug og Nærbø	Hå	814 534		34 782	849 316	Hå
Vindafjord	Vindafjord	644 327	23 999	34 782	703 108	Vindafjord
Totalt Rogaland		8 279 046	299 989	382 603	8 961 638	
Bergen Sør	Bergen	701 063		34 782	735 845	Bergen
	Os					
	Sund					
	Fjell					
	Askøy					
	Øygarden					
Etne	Etne	644 327	23 999	34 782	703 108	Etne
Høyanger	Masfjorden					Gulen
Indre Hardanger	Odda	814 534		34 782	849 316	Ullensvang
	Ullensvang					
	Eidfjord					
Karmsund	Sveio	644 327	47 998	34 782	727 107	Sveio
Kvam	Jondal	814 534		34 782	849 316	Kvam
	Kvam					
Kvinnherad	Kvinnherad	814 534		34 782	849 316	Kvinnherad
Nordhordaland	Meland	814 534	47 998	34 782	897 314	Meland
	Radøy					
	Lindås					
	Austrheim					
	Fedje					
Osterøy/Bergen N	Osterøy	701 063		34 782	735 845	Osterøy
Stord	Bømlo	814 534		34 782	849 316	Bømlo
	Stord					
	Fitjar					
	Austevoll					
Tysnes, Fusa og Samnanger	Tysnes	814 534	47 998	34 782	897 314	Tysnes
	Fusa					
	Samnanger					
Voss vest	Voss	1 515 597		69 565	1 585 162	Voss
	Vaksdal					
	Modalen					
Voss øst	Ulvik					
	Granvin					
Totalt Hordaland		9 093 581	167 993	417 385	9 678 959	
Askvoll	Askvoll	814 534		34 782	849 316	Askvoll
Fjaler, Hyllestad og Solund	Solund	814 534		34 782	849 316	Hyllestad
	Hyllestad					
	Fjaler					
Flora	Flora	814 534		34 782	849 316	Flora
	Naustdal					
Førde	Gaular	1 288 654	47 998	34 782	1 371 434	Jølster
	Jølster					
	Førde					
Gloppen	Gloppen	814 534		34 782	849 316	Gloppen
Høyanger	Gulen	814 534	47 998	34 782	897 314	Gulen
	Høyanger					
Luster	Leikanger	814 534	47 998	34 782	897 314	Luster

	Sogndal					
	Luster					
Stryn	Hornindal	814 534	47 998	34 782	897 314	Stryn
	Stryn					
Vik og Balestrand	Vik	814 534		34 782	849 316	Vik
	Balestrand					
Ytre Nordfjord	Bremanger	814 534	47 998	34 782	897 314	Eid
	Vågsøy					
	Selje					
	Eid					
Årdal	Aurland	814 534		34 782	849 316	Lærdal
	Lærdal					
	Årdal					
Totalt Sogn og Fj.		9 433 994	239 990	382 602	10 056 586	
Aure og Smøla	Aure	814 534		34 782	849 316	Aure
	Smøla					
Averøy og Fræna	Fræna	729 430		34 782	764 212	Fræna
	Averøy					
Gjemnes	Kristiansund	729 430		34 782	764 212	Gjemnes
	Eide					
	Gjemnes					
Halsa	Halsa	1 345 390		69 565	1 414 955	Rindal
Rindal	Rindal					
	Surnadal					
Haramsøy	Haram	814 534		34 782	849 316	Haram
	Sandøy					
Molde	Molde	1 345 390		69 565	1 414 955	Molde
	Midsund					
	Aukra					
Nesset	Nesset					
Stranda og Ålesund	Ålesund	814 534	239 993	34 782	1 089 309	Stranda
	Stranda					
	Sykkylven					
	Sula					
	Giske					
Tingvoll og Sunndal	Tingvoll	814 534		34 782	849 316	Sunndal
	Sunndal					
Ulstein	Sande	814 534		34 782	849 316	Ulstein
	Herøy					
	Ulstein					
	Hareid					
Vanylven	Vanylven	814 534		34 782	849 316	Vanylven
Volda og Ørsta	Volda	814 534		34 782	849 316	Ørsta
	Ørsta					
Ørskog	Ørskog	814 534		34 782	849 316	Ørskog
	Norddal					
	Stordal					
	Skodje					
Åndalsnes	Vestnes	814 534	143 995	34 782	993 311	Rauma
	Rauma					
Totalt Møre og R.		11 480 446	383 988	521 732	12 386 166	

Flatanger	Flatanger	3 420 212		173 913	3 594 125	Steinkjer
Inderøy	Inderøy					
Namdalseid	Verran					
	Namdalseid					
Snåsa	Snåsa					
Steinkjer	Steinkjer					
Grong	Lierne	814 534	47 998	34 782	897 314	Grong
	Røyrvik					
	Namsskogan					
	Grong					
Hitra og Frøya	Hitra	814 534		34 782	849 316	Frøya
	Frøya					
Indre Fosen	Indre Fosen	814 534	143 995	69 565	1 028 094	Indre Fosen
Levanger	Levanger	814 534		34 782	849 316	Levanger
Melhus og Skaun	Melhus	1 402 126		69 565	1 471 691	Trondheim
	Skaun					
Trondheim	Trondheim					
	Klæbu					
	Malvik					
Midtre Gauldal	Midtre Gauldal	814 534		34 782	849 316	Midtre Gauldal
Namsos	Namsos	1 345 390		69 565	1 414 955	Overhalla
	Fosnes					
Overhalla og Høylandet	Høylandet					
	Overhalla					
Nærøy	Vikna	814 534	47 998	34 782	897 314	Leka
	Nærøy					
	Leka					
Oppdal	Oppdal	729 430		34 782	764 212	Oppdal
Orkdal	Agdenes	701 063		34 782	735 845	Agdenes
	Orkdal					
Osen og Roan	Roan	644 327		34 782	679 109	Osen
	Osen					
Åfjord	Åfjord	644 327		34 782	679 109	
Rennebu og Meldal	Rennebu	729 430		34 782	764 212	Rennebu
	Meldal					
Røros	Røros	814 534		34 782	849 316	Røros
	Holtålen					
Selbu	Selbu	814 534		34 782	849 316	Selbu
	Tydal					
Snillfjord og Hemne	Hemne	814 534		34 782	849 316	Snillfjord
	Snillfjord					
Stjørdal	Meråker	814 534		34 782	849 316	Stjørdal
	Stjørdal					
	Frosta					
Verdal	Verdal	814 534		34 782	849 316	Verdal
Ørland og Bjugn	Ørland	814 534		34 782	849 316	Ørland
	Bjugn					
Totalt Trøndelag		19 390 713	239 991	939 120	20 569 824	

Andøy	Andøy	814 534		34 782	849 316	Andøy
Bindal og Sømna	Bindal	814 534		34 782	849 316	Sømna
	Sømna					
Bodø	Bodø	814 534		34 782	849 316	Bodø
	Værøy					
Brønnøy	Brønnøy	814 534		34 782	849 316	Brønnøy
	Vevelstad					
Bø og Øksnes	Bø	1 629 068	71 997	69 565	1 770 630	Sortland
	Øksnes					
Sortland/Vesterålen	Lødingen					
	Hadsel					
	Sortland					
Fauske	Beiarn	814 534	47 998	34 782	897 314	Saltdal
	Saltdal					
	Fauske					
	Sørfold					
Grane og Hattfjelldal	Grane	814 534	71 997	34 782	921 313	Hattfjelldal
	Hattfjelldal					
Hamarøy og Steigen	Steigen	814 534	47 998	34 782	897 314	Steigen
	Hamarøy					
	Tysfjord					
Harstad og Tjeldsund	Tjeldsund					Harstad
	Evenes					
Herøy og Dønna	Herøy	814 534		34 782	849 316	Dønna
	Dønna					
Lofoten	Røst	814 534	71 997	34 782	921 313	Vestvågøy
	Flakstad					
	Vestvågøy					
	Vågan					
	Moskenes					
Meløy	Rødøy	814 534	47 998	34 782	897 314	Meløy
	Meløy					
	Gildeskål					
Narvik	Narvik	814 534		34 782	849 316	Ballangen
	Ballangen					
Nesna	Nesna	814 534	47 998	34 782	897 314	Nesna
	Lurøy					
	Træna					
Rana	Hemnes	814 534	71 997	34 782	921 313	Hemnes
	Rana					
Sandnessjøen	Alstahaug	814 534	47 998	34 782	897 314	Alstahaug
	Leirfjord					
Vefsn	Vefsn	814 534		34 782	849 316	Vefsn
Vega	Vega	814 534		34 782	849 316	Vega
Totalt Nordland		14 661 612	527 978	626 077	15 815 667	

Balsfjord	Balsfjord	814 534		34 782	849 316	Balsfjord
Tromsø	Tromsø	814 534		34 782	849 316	Tromsø
	Karlsøy					
Finnsnes	Sørreisa	814 534		34 782	849 316	Lenvik
	Tranøy					
	Torsken					
	Berg					
	Lenvik					
Harstad og Tjeldsund	Harstad	1 221 801		34 782	1 256 583	Harstad
	Kvæfjord					
	Skånland					
Lyngen og Storfjord	Lyngen	814 534		34 782	849 316	Lyngen
	Storfjord					
Målselv	Målselv	814 534		34 782	849 316	Målselv
Narvik	Gratangen					Ballangen
Nord-Troms	Gaivuotna-Kåfjord	814 534	95 997	34 782	945 313	Nordreisa
	Skjervøy					
	Nordreisa					
	Kvænangen					
Salangen	Ibestad	814 534		34 782	849 316	Salangen
	Lavangen					
	Bardu					
	Salangen					
	Dyrøy					
Totalt Troms		6 923 539	95 997	278 256	7 297 792	
Alta	Alta	814 534		34 782	849 316	Alta
	Loppa					
Hammerfest	Hammerfest	814 534		34 782	849 316	Hammerfest
	Hasvik					
	Kvalsund					
	Måsøy					
Kautokeino og Karasjok	Kautokeino	814 534		34 782	849 316	Karasjok
	Karasjok					
Porsanger og Nordkapp	Nordkapp	814 534		34 782	849 316	Porsanger
	Porsanger					
	Lebesby					
	Gamvik					
Sør-Varanger	Sør-Varanger	814 534		34 782	849 316	Sør-Varanger
Tana og Vadsø	Vardø	814 534		34 782	849 316	Tana
	Vadsø					
	Berlevåg					
	Tana					
	Nesseby					
	Båtsfjord					
Totalt Finnmark		4 887 204		208 692	5 095 896	

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Maud Sleire Holmaas		19/179

Saknr	Utval	Type	Dato
006/2019	Teknisk utval	PS	19.03.2019

Delegerte saker

32T

080/2018 Byggesak GBNR 44/59 Krossleitet- Søknad om løyve til tiltak - overtaking av opparbeida areal

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 20-4 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad om overtaking av opparbeida areal for gbnr 44/59 Krossleitet.

Søknad med vedlegg mottatt 13.09.2018, vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 13.09.2018.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-2 og arealdelen til kommuneplanen 2012-2024.

083/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 34/13

Vedtak

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til arealoverføring på om lag 1400m² frå gbnr.34 bnr 13 til gbnr 34 bnr. 45 på følgande

vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan datert ..., jf. pbl. § 29-4.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. pbl § 21-9.

085/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 34/3

Vedtak

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom/ arealoverføring på om lag 420m² frå gbnr.34/3 til gnr 34 bnr. 45 på følgende vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan datert 27.10.2017, jf. pbl. § 29-4.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. pbl § 21-9.

082/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 35/1

Vedtak

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom på om lag 750m² frå gbnr. 35/1 på følgende vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan, jf. pbl. § 29-4.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. pbl § 21-9.

084/2018 Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 35/2

Vedtak

Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m, 20-2 og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til deling/ arealoverføring av tre parsellar som omsøkt på om lag 640m² frå gbnr.35/2 til gbnr 35/34 (veggrunn) på følgande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan datert 27.10.2017 jf. pbl. § 29-4.
-

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. pbl § 21-9.

108/2018 Melding om delegeret vedtak - tilkobling til kommunalt vatn - gbnr 28/2

Søknad om tilkobling av kommunalt vatn for bustadhus og fjøs ,gbnr 28/2, slik søknaden med

vedlegg mottatt 22.02.2017 viser, vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på teikning mottatt 22.10.2018.
- Det skal monterast vassmålar for fjøset.
- Det må sendast inn ferdigmelding av tiltaket når det er utført.

Heimel:

Masfjorden vassverk, reglement, vilkår for tilknytning.

107/2018 Melding om delegert vedtak - bygging av landbruksveg på Haugsvær - gnr 47 bnr 5

Masfjorden kommune viser til skoglova §§ 1 og 7 og godkjenner søknad om landbruksveg som omsøkt med fylgjande vilkår:

- Vegen skal byggjast som vist i kart, og berre med massar frå BKK sitt anlegg på Haugsvær.
- Gjennomføring av byggearbeidet er 3 år frå vedtaksdato. Etter den dato fell løyvet bort.
- Arbeidet kan ikkje ta til før klagerfristen på 3 veker er ute, og det ikkje er komen klager.
- Dersom det kjem fram funn eller konstruksjonar i samband med grunnarbeidet, må arbeidet stansast og Hordaland Fylkeskommune få beskjed, jf. lov om kulturminner §8, 2. ledd.
- Arbeidet skal attendemeldast til kommunen når det er ferdig for endeleg innmåling.

Grunngjeving:

Heimel: Skoglova, kulturminnelova og naturmangfaldslova

011/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om skadefelling av toppskarv og hegre på Matre havbrukssasjon

Havforskningsinstituttet Matre får løyve til felling av inntil 5 storskarv av og 5 hegre, innanfor perioden 15.02. – 10.04.2019. Det vert sett fylgjande avgrensingar:

- **Jakta må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på vedtaket.**
- **Felling av skadegjerande viltarter skal generelt følgje dei krav til ordinær jaktutøving som kjem fram av viltlova med tilhøyrande forskrift.**
- **Jakta må på førehand vere avklare med grunneigarane i dei aktuelle område, og lensmann må varslast.**
- **Kommunen skal ha attendemelding om felt fugl innan den 01.05.2019**

Heimel: Viltlova § 14 og 14a, Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon.

Naturmangfaldslova §§ 8-12

013/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om skadefelling av toppskarv og hegre på Matre havbrukssasjon

Havforskningsinstituttet Matre får løyve til felling av inntil 5 storskarv av og 5 hegre, innanfor perioden 15.02. – 10.04.2019. Det vert sett fylgjande avgrensingar:

- **Jakta må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på vedtaket.**
- **Felling av skadegjerande viltarter skal generelt følgje dei krav til ordinær jaktutøving som kjem fram av viltlova med tilhøyrande forskrift.**
- **Jakta må på førehand vere avklare med grunneigarane i dei aktuelle område, og lensmann må varslast.**
- **Kommunen skal ha attendemelding om felt fugl innan den 01.05.2019**

Heimel: Viltlova § 14 og 14a, Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon.

Naturmangfaldslova §§ 8-12

093/2018 Melding om delegert vedtak - Arealoverføring frå gbnr 47/12 til bustadtomt gbnr 47/34

127/2018 Melding om delegert vedtak - Arealoverføring til bustadføremål frå gbnr 17/3 til gbnr 17/13 - Halsøy

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, løyve til arealoverføring av om lag 213 m2 frå gbnr 17/3 til gbnr 17/13.

Grunngjeving:

Det omsøkte arealet er i arealdelen til kommuneplanen avsett til LNF- område med spreidd bustadbygging og slik eit ønska tiltak for området.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

120/2018 Melding om delegert vedtak - Arealoverføring til bustadføremål frå gbnr 28/5 til gbnr 28/39 - Andvik

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, løyve til arealoverføring av om lag 225 m2 frå gbnr 28/5 til gbnr 28/39.

Grunngjeving:

Det omsøkte arealet er i arealdelen til kommuneplanen avsett til LNF- område med spreidd bustadbygging og slik eit ønska tiltak for området.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

101/2018 Melding om delegert vedtak - bygging av landbruksveg på Solheim gnr 44 bnr 1,2

Masfjorden kommune viser til skoglova §§1 og 7 og godkjenner søknad om landbruksveg som omsøkt med fylgjande vilkår:

- Vegen skal byggjast som vist i kart
- Gjennomføring av byggearbeidet er 3 år frå vedtaksdato. Etter den dato fell løyvet bort.
- Dersom det kjem fram funn eller konstruksjonar i samband med grunnarbeidet, må arbeidet stansast og Hordaland Fylkeskommune få beskjed, jf. lov om kulturminner,8, 2 ledd

- **Arbeidet skal attendemeldast til kommunen når det er ferdig for endeleg innmåling.**

Grunngjeving:

Heimel: Skoglova, kulturminnelova og naturmangfaldslova.

068/2018 Melding om delegert vedtak - bygging av terrasse - gbnr 3/27,

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 20-4 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad om bygging av terrasse for gbnr 3/27, Hatlevik.

Søknad med vedlegg mottatt 24.08.2018. vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan 24.08.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.**

Heimel:

Plan og bygningslova § 20-4 og arealdelen til kommuneplanen 2012-2024

099/2018 Melding om delegert vedtak - Dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen for gbnr 20/4. Rekneset

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen til frådeling og oppføring av bustadhus, for gbnr 20/4, Rekneset.

Grunngjeving: Hovedhensyn bak plankravet er hensynet til at eigedommen skal vurderast i ein større samheng. Det skal ikkje tillatast tiltak som vil gjere framtidig regulering vanskeleg. I saka her ligg omsøkt tiltak i eit etablert bustadfelt. Det er dimensjonert innfrastruktur for fleire bustader, og difor små kostnader med å utvide bustadfeltet. Tiltaket vurderast å ikkje kome i strid med hensyna bestemminga skal ivareta. Masfjorden kommune ved rådmannen finn difor etter ei samla vurdering å kunne gjeve dispensasjon frå plankrav for omsøkt tiltak.

Heimel:

Plan- og bygningslova § 19-2 og § 11-9 (1).

091/2018 Melding om delegert vedtak - Dispensasjon til frådeling av bustadområde GBNR 14/2 Hosteland

007/2019 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 123 bnr 3 i Gulen kommune.

134/2018 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 18 bnr 1 i Masfjorden kommune

133/2018 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 36 bnr 5

113/2018 Melding om delegert vedtak - Fyringsforbod for Gnr 7 bnr 7 i Masfjorden kommune

095/2018 Melding om delegert vedtak - løyve til bru av snøscooter, ATV og løypemaskin i Stordalen

Masfjorden kommune gjev med heimel i § 6 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, **Gunnar Håkon Trædal** løyve til bruk av snøskuter, ATV og løypemaskin i Stordalen. Løyvet vert gjeve med slike vilkår:

- **Tidsrom: 01.10.2018 til 01.06.2020**
- Gjeld servicekjøring til hytteeigarar innafor dei regulerte hyttefelt i Stordalen som

Vist i mottatt løypekart i søknaden.

- Gjeld registreringsnummer:

ATV Yamaha reg nr. TH 4576

Scuter Yamaha reg nr TF 4210

Eventuell løypemaskin ureg.

- Dersom andre køyrety vert nytta, skal Masfjorden kommune informerast
- Val av løypetrasè skal gjerast på ein måte som ikkje medfører skader på barmark.
- Ein enkel oversikt som syner når og kvifor transporten fann stad, skal følgje med ein eventuell ny søknad når perioden er over.
- Dette løyvet skal vere med når transporten vert gjennomført
- Grunneigarar skal informerast om køyringa

Grunngjeving: § 6 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag

009/2019 Melding om delegert vedtak - løyve til bruk av snøscooter i Masfjorden for vintersesongen 2019

Masfjorden kommune gjev med heimel i § 6 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, Nordhordland Røde kors løyve til bruk av snøskuter i Masfjordfjella. Løyvet vert gjeve med slike vilkår:

- *Tidsrom: 01.01.2019 til 31.12.2019 .*
- *Gjeld all nødvendig transport som Røde kors har ved oppdrag i fjellheimen i Masfjorden.*
- *Gjeld registreringsnummer TH 3125, TB 5946, TB 2462. Dersom andre køyrety vert nytta, skal Masfjorden kommune informerast.*
- *Val av løypetrasè skal gjerast på ein måte som ikkje medfører skader på barmark.*
- *Ein enkel oversikt som syner når og kvifor transporten fann stad, skal følgje med ein eventuell ny søknad når perioden er over.*
- *Dette løyvet skal vere med når transporten vert gjennomført.*
- *Grunneigarar skal informerast om køyringa*

Grunngjeving: Naudsynt transport som Røde kors har ved oppdrag i fjellheimen i Masfjorden.

Heimel: § 6 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag,

Melding om tildeling – og pålegg om skilting – av offisiell adresse (vegadresse).

Masfjorden kommune har gjort vedtak om at bustadhus på gnr. 36, bnr. 3 vert omadressert til fylgjande offisiell adresse:

Kvingedalen 204.

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova §§ 19-2 og 20-4 og godkjenner søknad om oppføring av altan for gbnr 27/16, Andvik.

Søknad med vedlegg mottatt 20.12.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 20.12.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.
- Det må søkjast om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden om oppføring av altan er har blitt behandla som ein dispensasjon grunna at den ligg i 100-meters beltet til sjø jf. plan og bygningslova § 1-8. Oppføring av altan vil ikkje endre på bruken av strandsona, da det allereie er to fylkesvegar og bygd garasje mellom huset og sjøen.

Heimel: Plan- og bygningslova §§ 19-1, 20-4

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova og godkjenner søknad om oppføring av bustadhus for gbnr 5/75, Giljane.

Søknad med vedlegg mottatt 06.12.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 06.12.2018.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Tiltaket skal knyttast til kommunalt avlaupsanlegg i samsvar med godkjent VA-plan.

- Tiltaket skal knyttast til kommunalt vatn i samsvar med godkjent VA-plan.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen før det søkjast om ferdigattest.
- Skilting av einebustaden skal vere utført før det vert gjeven ferdigattest.
- Det må søkjast om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan utviding bustadfelt Giljane og kommuneplanen 2012-2024.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1, kommuneplanen 2012-2024 og reguleringsplan utviding bustadfelt Giljane.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) / 23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	NHB VEST AS	913601742	S	1	Ansvarleg søkar
PRO					
Arkitektur	Norske Hus Boligsystem AS	976960823	L	1	Arkitekturprosjektering
Prosjektering av berande trekonstruksjon	Optimera AS	967013056	L	1	Prosjektering av berande trekonstruksjon
Konstruksjon, betong	Wergeland Holding AS	936482481	L	1	Prosjektering konstruksjon, betong
Oppmålingsteknisk prosjektering. Grunnarbeid og landskapsutforming	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Oppmålingsteknisk prosjektering. Grunnarbeid og landskapsutforming
Sanitæranlegg med tilhøyrande leidningsnett	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Sanitæranlegg med tilhøyrande leidningsnett
UTF					
Sanitæranlegg med tilhøyrande	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Sanitæranlegg med tilhøyrande

leidningsnett					leidningsnett
Innmåling og utsetting av tiltak. Grunnarbeid og landskapsutforming	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Innmåling og utsetting av tiltak. Grunnarbeid og landskapsutforming
Membran, våtrom	Murmester Aril Andvik	984273193	L	1	Membran, våtrom
Tømrerarbeid	NHB Vest AS	913601742	S	1	Tømrerarbeid
Grunnmur, betongarbeid	Wergeland Holding AS	936482481	L	1	Grunnmur, betongarbeid
KTR	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Kontroll av våtrom og lufttettlegg i bustadhus

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

069/2018 Melding om delegert vedtak - oppføring av fritidsbustad - gbnr 50/154. Storekupa hyttefelt

Vedtak:

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til Plan- og bygningslova og godkjenner søknad om oppføring av fritidsbustad gbnr 50/154, Storekupa hyttefelt, Stordalen.

Søknad med vedlegg mottatt 15.08.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 15.08.2018.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Tiltaket skal knytast til privat avlaupsanlegg og utførast i samsvar med VA-plan
- Det skal sendast inn koordinatar for tiltaket før det vert gjeve ferdigattest.
- Skilting av fritidsbustaden skal vere utført før det vert gjeve ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i trå med reguleringsplan for Storekupa hyttefelt.

Heimel: plan – og bygningslova § 20-1**Reguleringsplan for Storekupa hyttefelt**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Sigvartsen Design AS	911638509	S	1	Søkjar
PRO	Sigvartsen Design AS	911638509	S	1	Arkitekturprosjektering
PRO	SH Oppmåling AS	913864344	L	1	Oppmålingsteknisk oppmåling
Pro	Hafs Elektro og Rør AS	934466152	L	1	Sanitæranlegg
UTF	Sigvartsen Design AS	911638509	S	1	Tømrerarbeid, våtrom, pipe/ilsted
UTF	SH Oppmåling AS	913864344	L	1	Utstikking/plassering
UTF	Egil Førde	964268657	S	1	Grunn/terrengarbeid inkl stikkledninger
UTF	Egil Førde	964268657	S	1	Fundamenter inkl radontiltak
UTF	Hafs Elektro og Rør AS	934466152	L	1	Sanitæranlegg
KTR					

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

Adressevedtak:

Melding om tildeling - og pålegg om skilting - av offisiell adresse (vegadresse)

Adressevedtaket

Masfjorden kommune har i dag gjort vedtak om at eigedomen dykkar gnr 50 bnr 154, skal ha følgjande offisiell adresse:

Litlekupa 11

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova og godkjenner søknad om oppføring av garasje for gbnr 37/24, Nordkvingo.

Søknad med vedlegg mottatt 02.11.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 02.11.2018.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal sendast inn koordinatar for tiltaket før det vert gjeve ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med kommuneplan 2012-2014.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og kommuneplan 2012-2024.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Ansvarleg søker

PRO					
Arkitektur	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Prosjektering av heile tiltaket
Veg-, uteareal og landskapsutforming	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Prosjektering veg og parkeringsplass
Oppmålingsteknisk prosjektering	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Innmåling for plassering av tiltak
UTF					
Innmåling og utstikking av tiltak	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Plassering og innmåling av tiltak
Veg- og grunnarbeid	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Utføring av veg, parkering og grunnarbeid
Landskapsutforming	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Utføring av terrengarbeid
Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjonar	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Utføring av all bygningsarbeid i tiltaket

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

098/2018 Melding om delegert vedtak - oppføring av garasje for gbnr 47/76

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova og godkjenner søknad om oppføring av garasje for gbnr 47/76, Haugsvær.

Søknad med vedlegg mottatt 08.10.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart motteke 08.10.2018.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal sendast koordinatar for tiltaket før det vert gjeven ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Haugsvær og kommuneplan 2012-2024.

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-1

Kommuneplanen 2012-2024

Reguleringsplan Haugsvær

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Skahjem Bygg AS	989177338	S	1	Ansvarleg søkar
PRO					
Arkitektur	Skahjem Bygg AS	989177338	S	1	Prosjektering av situasjonsplan, etisk utforming og terrengtilpasning
Byggteknisk og Tømrararbeid	Skahjem Bygg AS	989177338	S	1	Prosjektering og tømrararbeid
UTF					
Grunnarbeider	Sjølvbygger Bjørn Åge Vågseth		L	1	Utføring av utgraving, masseutskifting, komprimering, avretting for fundament, drenering,
Mur og betong	Sjølvbygger Bjørn Åge Vågseth		L	1	Utføring av mur og betongarbeid
Byggteknisk og tømrararbeid	Skahjem Bygg AS	989177338	S	1	Utføring av tømrararbeid
KTR					

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har

utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

125/2018 Melding om delegert vedtak - Oppføring av grindbygg på gbnr 10/50, Sleire

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova og godkjenner søknad om oppføring av grindbygg på gbnr 10/50, Sleire.

Søknad med vedlegg mottatt 21.11.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan motteke 21.11.2018.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt til kommunen før det søkjast om ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med kommuneplan 2012-2024.

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-1

Kommuneplan 2012-2024

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Sjølvsbygger Sigvald Kvinge		L	1	Ansvarleg søker
PRO					

Ansvarleg prosjekterande	Sjølvbyggjar Sigvald Kvinge		L	1	Ansvarleg prosjekterande
UTF					
Ansvarleg utførande	Sjølvbyggjar Sigvald Kvinge		L	1	Ansvarleg utførande

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

002/2019 Melding om delegert vedtak - oppheving av administrativt vedtak 141/2018

Masfjorden kommune opphever vedtak 141/2018 datert 02.01.2019 etter forvaltningsloven § 35 bokstav c.

Grunngjeving: Vedtaket er ugyldig på grunn av saksbehandlingsfeil.

Tiltaket ligg i 100-metersbeltet mot sjø og er i arealdelen til kommunenplanen avsatt til LNF-område. Tiltaket krev difor dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 1-8 og 19-2. Saka skal også på høyring til Fylkesmannen i Hordaland før det kan gjevast dispensasjon, jf. pbl § 19-1.

Saka gjeld deling av landbrukseigedom og skal behandlast etter jordlova § 12 før vedtak kan bli gjort.

Masfjorden kommune ber om at det blir sendt inn søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 og frå LNF-formål i kommuneplanens arealdel for å få behandle saka.

Heimel:

Forvaltningsloven § 35

Kommuneplanen 2012-2024

Plan- og bygningslova §§ 1-8, 19-1 og 19-2

Jordlova § 12

141/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining for naust - gbnr 5/1

Med heimel i Plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, gjev Masfjorden kommune løyve til oppretting av ny grunneigedom til naust frå gbnr 5/1.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1.

Dersom tiltaket ikkje vert sett i gang innan 3 år etter at meldinga vart motteke av kommunen, eller at tiltaket vert innstilt i meir enn 2 år, fell løyvet bort, jf. Pbl § 21-9.

124/2018 Melding om delegert vedtak - oppretting av matrikkeleining til bustadføremål gbnr 20/4, Rekneset

Med heimel i Plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, gjev Masfjorden kommune løyve til oppretting av ny grunneigedom til bustadføremål frå gbnr 20/4, Rekneset.

Grunngjeving: Søknaden er i samsvar med godkjent dispensasjon i delegert vedtak 099/2018 i same sak datert 17.10.2018.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1.

Dersom tiltaket ikkje vert sett i gang innan 3 år etter at meldinga vart motteke av kommunen, eller at tiltaket vert innstilt i meir enn 2 år, fell løyvet bort, jf. Pbl § 21-9.

078/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining til naust - gbnr 32/2 Bjørkeneset

086/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining til offentleg veggrunn - gbnr 5/3 Areklettvegen

Med heimel i Plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, gjev Masfjorden kommune løyve til oppretting av grunneigedom frå gbnr. 5/3 til offentleg vegføremål slik søknaden viser.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil

vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. pbl § 21-9.

076/2018 Melding om delegert vedtak - Oppretting av matrikkeleining ved innløyising av punktbeste gbnr 50/2/35 i Litlekupa hyttefelt

Med heimel i Plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, gjev Masfjorden kommune løyve til oppretting av ny grunneigedom til fritidsføremål frå gnr. 50, bnr. 2, 4 og 5 i Litlekupa hyttefelt.

Søknaden gjeld innløyising av punktbeste gbnr. 50/2/35.

Grunngjeving: Søknaden er i samsvar med reguleringsplanen - og slik eit ønskja tiltak i området.

137/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om bygging av landbrusveg

Masfjorden kommune viser til skoglova og godkjenner søknad om ombygging av 160m landbruksveg kl 7 som omsøkt med følgjande vilkår.

- *Gjennomføring av byggearbeidet er 3 år frå vedtaksdato. Etter denne dato fell løyvet bort.*
- *Når vegen er ferdig skal kommunen ha melding.*
- *Dersom det kjem fram funn eller konstruksjonar i samband med arbeidet, må arbeidet stansast og Hordaland Fylkeskommune varslast, jfr. Lov om kulturminner §8, 2.ledd.*

074/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om bygging av teknisk rom og stopplomme gbnr 48/10

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og gjev dispensasjon for omsøkt tiltak på gbnr 48/10.

Søknaden om byggjing av teknisk rom og stopplomme vert godkjent i medhald av plan- og bygningslova § 20-1.

100/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon - bygging av naust for gbnr 32/2, Kvamme

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 19-2 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad om oppføring av naust for gbnr 32/2, Kvamme.

Søknad med vedlegg mottatt 20.08.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjonsvedtaket.
- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 20.08.2018.
- Det skal sendast inn søknad om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Omsøkt naust ligg i eit område kor det allereie ligg ein veg, naust og brygge. Administrasjonen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil kome i konflikt med viktige arealinteresser, helse, miljø, tryggleik, tilgjenge eller landskapskvalitetar. Bruken av strandsona vil etter administrasjonens mening bli svært lite endra, sidan det alt ligg naust og brygge i same strandsona. Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sine formål, ikkje vert vesentlig sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2 og kommuneplan 2012-2024.

092/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om dispensasjon - Oppføring av garasje og reiskapshus, gbnr 47/31

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 19-2, jf § 19-4 og reguleringsplan for Haugsvær og godkjenner ikkje søknad om dispensasjon til oppføring av garasje for gbnr 47/31.

Grunngjeving: Det omsøkte tiltaket vil kome for nær europaveg 39, ca 12 m. Statens vegvesen har uttalt seg positiv til realisering av garasje ved sidan av eksisterande garasje på eigedomen. Då vil avstand til Europaveg 39 bli om lag 20 meter. Det er i tillegg uklart kvar eigedomsgrensene går mellom gbnr 47/31 og Statens vegvesen.

Heimel: Plan og bygningslova § 19-2 og reguleringsplan Haugsvær.

008/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av gitt løyve - plassering - gbnr 50/154, Storekupa hyttefelt

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om endring av

Løyve for gbnr 50/154, Storekupa hyttefelt.

Søknad med vedlegg mottatt 08.01.2019 vert godkjent på følgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 08.01.2019.**

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Storekupa hyttefelt og administrativt vedtak 069/2018

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og reguleringsplan for Storekupa hyttefelt

138/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av gitt løyve for gbnr49/70, Matre

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-2 og godkjenner søknad

om endring av løyve, tilbygg til einebustad for gbnr 49/70.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Matre

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-2 og reguleringsplan for Matre

126/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av gitt løyve på gbnr 14/104, Hosteland

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-2 og godkjenner søknad om endring av løyve til oppføring av kombinasjonsbygg på gbnr 14/104, Hosteland.

Søknad med vedlegg mottatt 16.11.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 16.11.2018 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
- Det skal sendast inn ansvarsrett for UTF før oppstart av arbeidet.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for sentrumsområdet på Hosteland.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-2 og reguleringsplan for sentrumsområdet på Hosteland.

Fylgjande føretak har erklært ansvarsrett:

Funksjon	Føretak	ORG.NR	L/S*	TILT.KL.	Ansvarsområde
SØK	Helgesen Tekniske Bygg AS	920298486	S	3	Ansvarleg søkar
PRO	Helgesen Tekniske Bygg AS	920298486	S	3	Prosjekterade arkitektur

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har

utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

012/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av løyve - gbnr 52/35

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om endring av plassering av filterhus frå gbnr 52/35 til eksisterande industribygg på gbnr 52/34, Matre.

Søknad med vedlegg mottatt 21.01.2019 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 21.01.2019 med heimel i pbl. § 29-4, jf.**

SAK § 6-3.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med administrativt vedtak 058/2018

Heimel:

Plan og bygningslova § 20-1

Arealdelen til kommuneplanen 2012-2024**Områdeplan Matre**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/ S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Multiconsult Norge AS	918836519	S	1	Ansvarleg søkar
PRO					
Vassforsyning og avlaupsanlegg	Johansen Rør AS	952960059	S	2	Vassreinseanlegg
Konstruksjonssikkerheit	Optimera Byggsystemer AS	979658125	S	1	Fasadeendring/innvendig arbeid
Innvendig betongarbeid	H Sandvik AS	989482920	S	1	Betongarbeid
UTF					
Veg- og grunnarbeid	Frode Haugsvær Maskin AS	985442320	S	1	Grunnarbeid inkl. grøfter
Vassforsyning og avlaupsanlegg	Johansen Rør AS	952960059	S	2	Vassreinseanlegg
Tømrararbeid (innvendig)	Sunnhordland Bygg AS	993865109	S	1	Tømrararbeid
Betongarbeid (innvendig)	H Sandvik AS	952960059	S	1	Betongarbeid
KTR					

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

121/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om endring av løyve - Heva planering for gbnr 36/2, Kvingedal

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova og godkjenner søknad om endring av løyve for heving av terrenget 0,5 meter for gbnr 36/2, Kvingedal.

Søknad ved vedlegg mottatt 16.11.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på teikningar motteke 16.11.2018.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med kommuneplan 2012-2024.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-2 og

Kommuneplan 2012-2022

006/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om igangsetjing av grunn og betongarbeid - gbnr 14/104

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om igangsetting av grunn og betongarbeid - gbnr 14/104, Hosteland.

Søknad med vedlegg mottatt 18.01.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 10.11.2017 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan Hosteland sentrumsområdet og administrativt vedtak 016/2018.

Heimel: Plan- og bygningslova §§ 21-2 og 20-1 og reguleringsplan Hosteland sentrumsområdet.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen avslag på søknad om ansvarsrett for føretaket [namn] for ansvarsområdet [ansvarsområde].

Med heimel i Forskrift om saksbehandling i byggesak § 6-8 gjev kommunen [godkjenning/avslag] på søknad om ansvarsrett som sjølvbyggjar for [namn] for ansvarsområdet [ansvarsområde]

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/ S *	TILT.K L.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Helgesen Tekniske Bygg AS	920298486	S	2	Ansvarleg søkjar
PRO					
Ventilasjon – Klimateknikk	Bergen og Omegn Klima AS	986852603	S	2	Ventilasjon – Klimateknikk
Brannalarm	Helland Elektro AS	986751718	S	2	Brannalarm
Nød og ledelys	Helland Elektro AS	986751718	S	2	Nød og ledelys
Innvendig sanitæranlegg	Mjelstad og Stokke Rørleggerforretning AS	974371855	S	2	Innvendig sanitæranlegg
Varmeanlegg	Mjelstad og Stokke Rørleggerforretning AS	974371855	S	2	Varmeanlegg
Bygningsfysikk	Helgesen Tekniske	92029848	S	2	Bygningsfysikk

	Bygg AS	6			
Oppmålingsteknisk prosjektering	Helgesen Tekniske Bygg AS	920298486	S	2	Oppmålingsteknisk prosjektering
Konstruksjonssikkerhet	Helgesen Tekniske Bygg AS	920298486	S	2	Konstruksjonssikkerhet
Prosjektering sprinkleranlegg	Sprinklerteknikk AS	825798382	S	2	Prosjektering sprinkleranlegg
UTF					
Grunnarbeid og landskapsutforming	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	2	Grunnarbeid og landskapsutforming
Betongarbeider fundamentering av bygg	H. Sandvik AS	989482920	S	2	Betongarbeider fundamentering av bygg
Ventilasjon – Klimateknikk	Bergen og Omegn Klima AS	986852603	S	2	Ventilasjon – Klimateknikk
Brannalarm	Helland Elektro AS	986751718	S	2	Brannalarm
Nød og ledelys	Helland Elektro AS	986751718	S	2	Nød og ledelys
Innvendig sanitæranlegg	Mjelstad og Stokke Rørleggerforretning AS	974371855	S	2	Innvendig sanitæranlegg
Varmeanlegg	Mjelstad og Stokke Rørleggerforretning AS	974371855	S	2	Varmeanlegg
Sprinkleranlegg	Mjelstad og Stokke Rørleggerforretning AS	974371855	S	2	Sprinkleranlegg
Tømrerarbeid	Helgesen Tekniske Bygg AS	920298486	S	2	Tømrerarbeid
Montering av bærende stål og betongkonstruksjoner	Helgesen Tekniske Bygg AS	920298486	S	2	Montering av bærende stål og betongkonstruksjoner
KTR	Konstruksjonsteknikk AS	995081067	S	2	Kontroll av PRO konstruksjonssikkerhet
KTR	Konstruksjonsteknikk AS	995081067	S	2	Kontroll av UTF av konstruksjonssikkerhet
KTR	Konstruksjonsteknikk AS	995081067	S	2	Kontroll av bygningsfysikk
KTR	Konstruksjonsteknikk AS	995081067	S	2	Kontroll av våtrom
KTR	Konstruksjonsteknikk AS	995081067	S	2	Kontroll av lufttetthet

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

140/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om kommunalt tilskot til interimstyret i bestandsplanområdet: Lindås - Masfjorden

Masfjorden kommune løyver 20.000,- til interimstyret i Lindås – Masfjorden BPO (Bestandsplanområde) for 2018 som omsøkt. Det vert løyvd frå viltfondet med heimel i viltforskrifta.

109/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om legging av elektrisk sjøkabel for Nørlandselva Kraft AS

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til havne- og farvannloven § 27 og godkjenner søknad om legging av elektrisk sjøkabel for Nørlandselva Kraft AS.

Søknad med vedlegg mottatt 18.10.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Sjøkabelen må leggest utanfor torskens gytetid, som er mellom februar og mars.
- Ledningen må leggest ut langs botn og utan frie heng.
- Det må takast hensyn til Masfjorden kommune sine vassleidningar ved legging av sjøkabel. Masfjorden kommune må kontaktast før arbeidet starter.
- Ein må være merksam på at det er eit område med mykje småbåtanlegg og kabelen må ikkje koma i konflikt med eksisterande fortøyningar.

Heimel:

Havne- og farvannsloven § 27.

118/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til oppføring av miljøstasjon på gbnr. 52/34 - Havforskningsinstituttet

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå byggegrense mot sjø og vassdrag og byggegrense mot veg. Søknad med vedlegg mottatt 26.10.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjonsvedtaket.
- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 26.10.2018.

Grunngjeving:

Dispensasjon frå byggegrense mot sjø og vassdrag: Omsøkt eigedom er allereie bebygd, også i kortare avstand til vatn enn det omsøkt tiltak vil kome. Oppføring av miljøstasjon vil ikkje føre til ytterlegare privatisering av eigedomen, da tiltaket er i tråd med eksisterande drift. Vegetasjon vil gjere at tiltaket får begrensa synlegheit frå vassdraget. Det vil vere store fordelar for drift av virksomheit som drivas på eigedomen. Ein miljøstasjon vil gje betre løysing for oppbevaring av avfall før det vidaretransporterast til avfallstasjon. Tiltaket vil legge betre til rette for avfallsortering på eigedomen og ivareta hensyn til miljø og berekraft, mykje betre enn det er i dag.

Dispensasjon frå byggegrense mot offentleg vei: Hensynet bak byggegrense mot offentleg veg er å sikre moglegheit for naudsynnte utvidingar, rydding av vegkantar og andre tiltak i tilknyting til veg, samt å skjerme bebygging mot støy og forureining. Plassering av miljøstasjon om lag 38,2 meter frå vegmidte vil ikkje kome i konflikt med hensyna bak byggegrensa. Statens Vegvesen uttalar at de stiller seg positiv til tiltak forutsatt at det ikkje plasserast nærare vegen enn eksisterande bebygging på rundt 21 meter. Det er også tale om bebygging utan bebuing, med hensyn til støy og forureining.

Heimel:

Kommuneplan 2012-2024

Reguleringsplan Matre

Plan- og bygningslova § 19-2

Veglova § 29

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om oppføring av miljøstasjon for gbnr 52/34, Matre.

Søknad med vedlegg mottatt 26.10.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 26.10.2018.
- Det skal sendast inn søknad om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.
- Tiltaket må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjonsvedtaket.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med gjeldande reguleringsplan for Matre.

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-1

Reguleringsplan Matre

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) / 23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK PRO	Sweco Norge AS	967032271	S	1	Ansvarleg søkjar
Prosjektering av bygg	Sweco Norge AS - Bygg	967032271	S	1	Prosjektering av bygg – Miljøstasjon

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

116/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til planering av tomt på gbnr 20/4, Rekneset

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om løyve til planering av tomt på gbnr 20/4, Rekneset.

Søknad med vedlegg mottatt 17.04.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.
- Det skal sendast inn ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med arealdel til kommuneplan 2012-2024 og administrativt

vedtak i saknr: 099/2018

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og arealdel til kommuneplan 2012-2014

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Ansvarleg søkar
PRO Veg-, uteareal og landskapsutforming	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Veg-, uteareal og landskapsutforming
Oppmålingsteknisk prosjektering	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Oppmålingsteknisk prosjektering
UTF					
Innmåling og utstikking av tiltak	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Innmåling og utstikking av tiltak

Veg- og grunnarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Veg- og grunnarbeid

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

123/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til sal av fyrverkeri i 2018

1. Eivindvik Mat – SPAR Eivindvik, Eidsbotn handel AS, Nordbygda senter AS og Byrknes landhandleri AS får med dette løyve til sal av fyrverkeri i perioden 27/12 2018 – 31/12 2018.
2. Dette på vilkår av at salet vert gjennomført i samsvar med krav i eksplosivforskrifta, mellom anna med krav til kompetanse for kompetent person.

089/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til tiltak - masseutfylling for gbnr 52/10 og 52/11

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til Plan- og bygningslova og godkjenner søknad om masseutfylling for gbnr 52/10 og 52/11, Matre. Det vert også gjeve dispensasjon for tiltakets avstand til nabogrense.

Søknad med vedlegg mottatt 17.10.2017 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 17.10.2017.
- Det må sendast inn ansvarleg UTF før igangsetting av arbeidet.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for området.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og § 29-4.

Reguleringsplan for Matre

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Ingeniør Aarland AS	979971044	S	1	Ansvarleg søkjar
PRO	Ingeniør Aarland AS	979971044	S	1	Terrengarbeider

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

094/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til tiltak - Riving av løe og oppføring av ny for gbnr 14/18

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 20-4 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad om riving av løe og oppføring av ny for gbnr 14/18.

Søknad med vedlegg mottatt 17.09.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan 17.09.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK §6-3.
- Det skal bli gjeve ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-4 og arealdelen til kommuneplanen 2012-2014.

005/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om midlertidig veg for etablering av borebrønn - gbnr 33/2, Elvik

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova §§ 19-2 og 20-4 og godkjenner søknad om midlertidig veg for etablering av borebrønn på gbnr 33/2, Elvik.

Søknad med vedlegg mottatt 21.12.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 21.12.2018.**

Grunngjeving: Søknaden har blitt behandla som ein dispensasjon, da tiltaket ligg i LNF-område i arealdelen til kommuneplanen og i 100-metersbeltet frå sjø. Tiltaket vil ikkje få negative konsekvenser for landbruk, natur eller friluftsliv da det allereie er etablert veg der og det er snakk om ein mindre utviding. Det føreligg erklæring om rettigheit i fast eigedom der eigar av gbnr 33/2 har gjeve løyve til tilak på sin eigedom. Det er heller ikkje kome merknader til nabovarsel. Bruken av strandsona vil ikkje bli endra av tiltaket. Det er allereie bygd i strandsona og utviding av vegen vil ikkje påverke vidare bruk.

Heimel: Plan- og bygningslova §§ 19-2 og 20-4

077/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om oppføring av garasje - gbnr 5/26 Skjelsundet

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova og godkjenner søknad om oppføring av garasje for gbnr 5/26 Skjelsundet.

Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 06.09.2018.**

- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med gjeldande reguleringsplan for Skjelsundet.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1

Reguleringsplan for byggefeltet Skjelsundet.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVARsomRÅDE
SØK	Vestbygg Bjarte Langøy	955082680	L	1	Søker av tiltaket
PRO	Vestbygg Bjarte Langøy	955082680	L	1	Prosjektering av tiltaket
UTF	Vestbygg Bjarte Langøy	955082680	S	1	Utføring av tømrerarbeid/montering av trekonstruksjonar
KTR					

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova §§ 19-2 og 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om oppretting av matrikkeleining for gbnr 18/9, Duesundøy.

Grunngjeving: Oppretting av matrikkeleining er i tråd med reguleringsplan Duesundøy. Endring av grense har blitt behandla som ein dispensasjon og blir godkjent. Endring av grense vil ikkje endre tomteareal eller areal av friluftsområde. Forskjellen vil vere at grensa mot veg blir lengre og grensa nord på tomta blir smalare. Endring av grense har blitt nabovarsla og det er ikkje komen inn merknader. Grunna terrenget er det mest hensiktmessig å endre grensa som omsøkt. Kommunen ser heller ikkje at det vil få nokon nevneverdige konsekvensar

Heimel: Plan- og bygningslova §§ 19-2 og 20-1 bokstav m, reguleringsplan Duesundøy og kommuneplan 2012-2024.

103/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om opprusting av veg, grøft for vatn, avlaup og strøm og utsleppsløyve for gbnr 50/4, Stordalen

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til Plan- og bygningslova og godkjenner søknad om opprusting av veg og grøft for vatn, avlaup og straum for gbnr 50/4, Stordalen.

Søknad med vedlegg mottatt 19.10.2017 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 04.10.2016.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med kommuneplanen 2012-2024 og reguleringsplan for Rørdalen.

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-1

Kommuneplanen 2012-2024

Reguleringsplan for Rørdalen

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) / 23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK PRO	Ingeniør Bjørnar Vik	979631065	L	1	Ansvarleg søkar
Gravearbeid	Ingeniør Bjørnar Vik	979631065	L	1	Prosjektering gravearbeid
VVS-arbeid	Lindås Rør & Sanitær AS	935347920	S	1	Prosjektering VVS- arbeid
UTF					
Gravearbeid	Gunnar Trædal	969478838	S	1	Utførande gravearbeid
VVS-arbeid	Lindås Rør & Sanitær AS	935347920	S	1	Utførande VVS-arbeid
Montering kloakkrenseanlegg	Tison-Titlestad AS	959 121 788	L	1	Montering av kloakkrenseanlegg
Innmåling	SH Oppmåling	913864344	L	1	Innmåling tiltak, plassering

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

017/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om planering av areal til landbruksformål - gbnr 10/12, Store Sleire

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 20-4 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad om planering av areal til landbruksformål, gbnr 10/12, Store Sleire.

Søknad med vedlegg mottatt 01.03.2019, vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 01.03.2019.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-4 og Arealdelen til kommuneplanen 2012-2024.

104/2018 Melding om delegert vedtak - søknad om påbygg og fasadeendring bustadhus for gbnr 5/3, Risnes

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova og godkjenner søknad om påbygg og fasadeendring bustadhus for gbnr 5/3, Risnes.

Søknad med vedlegg mottatt 18.10.2018 vert godkjent på følgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 18.10.2018.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med kommuneplanen 2012-2024.

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-1

Kommuneplanen 2012-2024

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Ansvarleg søker
PRO Arkitektur	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008	S	1	Ansvarleg for all prosjektering i tiltaket
UTF					
Ansvarleg for all utføring	Andvik Ole	970118853	L	1	Tømrararbeid og monering av trekonstruksjonar

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

129/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om rammeløyve for oppføring av ny fritidsbustad med parkering og anleggsveg på gbnr 32/50, Bjørkneset

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om rammeløyve for oppføring av ny fritidsbustad med parkering og anleggsveg på gbnr 32/50, Bjørkneset. Søknad med vedlegg mottatt 22.oktober vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 22.10.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan Bjørkneset

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og reguleringsplan Bjørkneset

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Byggmester Bjørn Rune Kvinge	954354008	S	1	Ansvarleg søker
PRO	Byggmester Bjørn Rune Kvinge	954354008	S	1	Ansvarleg for all byggmessig prosjektering

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

131/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om riving av driftsbygning og oppføring av nytt reiskapshus for gbnr 20/1

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om riving av gammel driftsbygning og oppføring av nytt reidskapshus for gbnr 20/1.

Søknad med vedlegg mottatt 05.12.2018 vert godkjennt på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 05.12.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen før det kan sendast inn søknad om ferdigattest.
- Det må søkjast om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med kommuneplanen 2012-2024

Heimel: plan- og bygningslova § 20-4 og kommuneplanen 2012-2024

110/2018 Melding om delegert vedtak - Søknad om riving og oppføring av garasje for gbnr 49/67

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om riving og oppføring av garasje. Søknad med vedlegg mottatt 24.10.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast slik som på situasjonskart mottatt 24.10.2018.
- Det skal sendast inn koordinatar for tiltaket før det vert gjeve ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Matre og kommuneplanen 2012-2024

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-4.

Reguleringsplan for Matre

Kommuneplanen 2012-2024

014/2019 Melding om delegert vedtak - søknad om tilbygg bustadhus - gbnr 49/92, Matre

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om tilbygg bustadhus gbnr 49/92, Matre.

Søknad med vedlegg mottatt 28.01.2019 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 28.01.2019 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med områdeplan Matre

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-4

Områdeplan Matre

015/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om utsleppsløyve for gbnr 50/1/13, Librotet

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til forureiningsforskrifta § 12, og godkjenner søknad om utslepp frå avlaupsreinseanlegg gbnr 50/1/13, Librotet.

Søknad med vedlegg mottatt 19.02.2019 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan motteke 19.02.2019
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Heimel: forurensningsforskrifta § 12

016/2019 Melding om delegert vedtak - Søknad om utsleppsløyve gbnr 6/25 og 6/28, Stølsneset

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til forureiningsforskrifta § 12, og godkjenner søknad om utslepp frå slamavskillar til sjø, gbnr 6/26 og 6/28, Stølsneset.

Søknad med vedlegg mottatt 22.02.2019 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 22.02.2019.
- Avlaupsleidning skal leggst på minimum 15 meter under lavaste vasstand, og forankrast slik at den ikkje kjem i konflikt med brukarar av strandsona.

- Ved ferdigattest skal det sendast inn avtale om tømning av slammavkillar, av godkjent renovasjonsfirma.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med forureiningsforskrifta § 12.

Heimel: Forureiningsforskrifta § 12.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
PRO Avlaup / utsleppsledning	HAFS Elektro & Rør AS	934466152	L	1	Avlaup / utsleppsledning
UTF Avlaup / utsleppsledning	HAFS Elektro & Rør AS	934466152	L	1	Avlaup / utsleppsledning

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

096/2018 Melding om delegert vedtak - tilkobling til kommunalt vatn - gbnr 1/8

Søknad om tilkopling av kommunalt vatn for gbnr 1/8, slik søknaden med

vedlegg mottatt 14.03.18 viser, vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tilknytingsavgift skal vere betalt før det vert gjeve ferdigattest på tiltaket.**

Heimel:

Masfjorden vassverk, reglement, vilkår for tilknytning.

073/2018 Melding om delegert vedtak - tilkopling til kommunalt vatn - gnr 14/46

Søknaden om tilknytning til kommunalt vassverk vert godkjent på fylgjande vilkår:

- *Løyve frå evt. berørte grunneigarar må vedleggjast ferdigmelding.*
- *Dersom det må gjerast tiltak for trykkauking/trykkreduksjon, er det søkjar/ røyrleggjar som må dekke evt. utgifter med dette.*
- *Kart med endeleg innmålt leidningstrase i målestokk 1.5000 eller større og bilde av tilknytingspunktet i kummen må vedleggjast ferdigmeldinga.*
- *Tilknytingsavgifta må vere betalt før arbeidet vert påbegynt.*
- *Ferdigmelding må sendast kommunen straks etter at arbeidet er avslutta.*

079/2018 Melding om delegert vedtak - tiltak utan ansvarsrett - Overtaking av planert areal - gbnr 44/1 og 44/2 - Solheim

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 20-4 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad om overtaking av planert areal for gbnr 44/1 og 44/2 – Solheim.

Søknad med vedlegg mottatt 13.09.2018, vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 13.09.2018.**
- **Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.**

Heimel: Plan og bygningslova § 20-2 og Arealdelen til kommuneplanen 2012-2024.

090/2018 Melding om delegert vedtak - Utbetring og montering av flytebyggjer i havneanlegg, gbnr 30/6 og 30/79

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 20-4 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad om utbetring og montering av flytebryggje i havneanlegg for gbnr 30/6 og 30/79.

Søknad med vedlegg mottatt 02.05.2018, vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 02.05.2018.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Heimel: Plan og bygningslova § 20-2 og administrativt vedtak om dispensasjon i saknr: 041/2017

072/2018 Melding om delegert vedtak- Installasjon av minirenseanlegg og utslepp av avlaupsvatn

Søknaden om installasjon av minirenseanlegg og løyve til utslepp frå gnr2/21 vert godkjent slik det framgår av søknad med vedlegg, datert 03.08 18, på fylgjande vilkår:

- *Sørvisavtale frå Ipec Miljø må vere underteikna av begge partar og vere påført det korrekte bnr før anlegget vert installert.*
- *Utsleppspunktet på gbnr 2/7-8 må markerast nøyaktig på kart 1:1500 og sendast kommunen saman med ferdigmeldinga.*
- *Utsleppspunktet må utformast slik at det ikkje er til sjenanse for vanleg ferdsel i området eller kunne forureine drikkevatnet.*
- *Stadlege massar (infiltrasjonsmassar) må vurderast av ansvarleg UTF og vere av ein slik kvalitet at det oppnåes god infiltrasjon av tilført avlaupsvatn.*
- *Sløvåg Maskinutleie AS vert godkjent som ansvarleg UTF for nytt renseanlegg og avlaupsanlegg. Godkjenninga gjeld arbeid utomhus.*
- *Ferdigmelding må sendast kommunen før anlegget vert tatt i bruk.*

Heimel: Forureiningsforskrifta

001/2019 Melding om delegert vedtak- Søknad om igangsetjingsløyve for gbnr 32/50
Bjørkneset

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om igangsetjingsløyve for grunnarbeid og VA anlegg, gbnr 32/50, Bjørkneset.

Søknad med vedlegg mottatt 21.12.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan mottatt 22.10.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.
- Det skal søkjast om tilkopling til kommunalt vatn ved søknad om igangsetjing av hytta.

Grunnlag: Søknaden er i tråd med reguleringsplan Bjørkeneset og rammeløyve gjeve i administrativt vedtak 129/2018

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og reguleringsplan Bjørkeneset

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) / 23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Byggmester Bjørn Rune Kvinge	954354008	S	1	Ansvarleg søkar
PRO	Byggmester Bjørn Rune Kvinge	954354008	S	1	Prosjektering av veg/parkering, tomt og landskapsutforming
Utvendig vass- og avløpsanlegg	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Utvendig vass- og avløpsanlegg
Innmåling	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Innmåling for prosjektet
UTF					
Plassering og innmåling	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Plassering og innmåling av tiltak
Veg, grunnarbeid og grøfter	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420			Utføring av veg, grunnarbeid og grøfter
Terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Utføring av terrengarbeid med veg og tomt

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

070/2018 Melding om delegert vedtak- tiltak uten ansvarsrett - planert areal - gbnr 49/4

102/2018 Melding om delegert vedtak, søknad om ansvarsrett . gbnr 50/160

Viser til søknad om ansvarsrett for innvendig / utvendig rørlegging i sak 15/685 for gbnr 50/160, mottatt 11.10.2018.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVARsomRÅDE
PRO	Leirnes Rør og Kjøll	982438756	S	1	Innvendig/utvendig rørlegging
UTF	Leirnes Rør og Kjøll	982438756	S	1	Innvendig/utvendig rørlegging

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

088/2018 Melding om delegert vedtak/ søknad om dispensasjon

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 19-4 gjev Masfjorden kommune ved rådmannen godkjenning til flytting av hyttetomt nummer 15 frå Librotet til Kleivetoppen, gbnr 50/2.

Søknad med vedlegg mottatt 06.06.2018 Vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tiltaket må ikkje igangsetjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjons vedtaket.**
- **Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 06.06.2018.**
- **Dersom tiltaket ikkje vert sett i gang innan 3 år etter at meldinga vart**

motteke av kommunen, eller at tiltaket vert innstilt i meir enn 2 år, fell løyvet bort, jf.

pbl. § 21-9

Grunngjeving: Det omsøkte tiltaket ligg i dag i eit område som ikkje synes å vere salgbar. Tiltaket slik det er søkt om vil ikkje gjere store inngrep i terreng. Den nye tomte blir ein del av eit etablert hyttefelt og vil ikkje endra bruken av område. Tilknytning til infrastruktur blir også mykje enklare for etter at tomte blir flytta. Tiltaket vil ikkje koma i strid med andre interesser som kommuneplanen er meint å ivareta. Masfjorden kommunen ved rådmannen finn difor etter ei samla vurdering å kunne gjeve dispensasjon frå reguleringsplan for omsøkt tiltak.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2 og reguleringsplan for Kleivetoppen.

075/2018 Melding om delegert vedtak/søknad om dispensasjon

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 19-4 gjev Masfjorden kommune ved rådmannen godkjenning til utlegging av flytebyggje på Eikemofoss, Gbnr 39/1.

Søknad med vedlegg mottatt 15.05.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjons vedtaket.
- Det skal sendast inn byggesøknad frå før tiltaket kan igangsettjast.
- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 15.05.2018.
- Dersom tiltaket ikkje vert sett i gang innan 3 år etter at meldinga vart motteke av kommunen, eller at tiltaket vert innstilt i meir enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

Grunngjeving:

Det omsøkte tiltaket ligg i dag i eit område som er avsett til LNF-område i kommuneplanen. Tiltaket slikt det er søkt om vil ikkje gjere store inngrep i naturen. Ein kan benytta allereie eksisterande infrastruktur som veg, parkering og straum. Tiltaket vil ikkje koma i strid med andre interesser som kommuneplanen skal ivareta. Masfjorden kommunen ved rådmannen finn difor etter ei samla vurdering å kunne gjev dispensasjon frå kommuneplan til omsøkt tiltak.

Heimel

Plan- og bygningslova § 19-2, og kommuneplan 2012-2024.

087/2018 Melding om delegert vedtak/søknad om dispensasjon

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 19-4 gjev Masfjorden kommune ved rådmannen

godkjenning til flytting av hyttetomt 36 frå Librotet til Kleivetoppen, GBNR 50/2.

Søknad med vedlegg mottatt 05.06.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket må ikkje igangsetjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjons vedtaket.
- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 05.06.2018.
- Dersom tiltaket ikkje vert sett i gang innan 3 år etter at meldinga vart

motteke av kommunen, eller at tiltaket vert innstilt i meir enn 2 år, fell løyvet bort, jf.

pbl. § 21-9.

Grunngjeving: Det omsøkte tiltaket ligg i dag i eit område som ikkje synes å vere salgbar. Tiltaket slik det er søkt om vil ikkje gjere store inngrep i terreng. Den nye tomta blir ein del av eit etablert hyttefelt og vil ikkje endra bruken av område. Tilknytning til infrastruktur blir også mykje enklare for etter at tomta blir flytta. Tiltaket vil ikkje koma i strid med andre interesser som kommuneplanen er meint å ivareta. Masfjorden kommunen ved rådmannen finn difor etter ei samla vurdering å kunne gi dispensasjon frå reguleringsplan for omsøkt tiltak.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2 og reguleringsplan for Kleivetoppen.

132/2018 Melding om delgert vedtak: Søknad om spesielle miljøtiltak - beiterydding

Masfjorden kommune ved Rådmannen løyver kr 30.000,- i tilskot til prosjektet. Det vert løyvd

50% av kr 60.000,- Søkjar: Svein Atle Næss: gbnr 19/1

Søknaden vert rekna som "SMIL" søknad gamal kulturmark. Delutbetaling kan skje når over 25%

er utført. Ved sluttutbetaling skal sluttrekneskap leggjast fram. Kommunen skal synfara tiltaket før

sluttutbetaling evt m/Fylkesmannens landbruksavdeling Vilkår:Arbeidsfrist: 01.06.2021.

010/2019 Melding om endring av ansvarsrett for oppføring av bustadhus - gbnr 5/75,
Giljane

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til § 20-1 i plan- og bygningslova og godkjenner søknad

om endring av ansvarsrett for UTF tømrrarbeid ved oppføring av bustadhus på gbnr 5/75, Giljane.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med administrativt vedtak 136/2018

Heimel:

Plan- og bygningslova § 20-1

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK PRO	NHB Vest AS	913601742		1	Ansvarleg søker
Arkitekturprosjektering	Norske Hus Boligsystem AS	976960823		1	Arkitekturprosjektering
Bærende trekonstruksjonar	Optimera AS	967013056		1	Prosjektering av bærende trekonstruksjonar
Konstruksjon, betong	Wergeland Holding AS	936482481		1	Konstruksjon, betong
Oppmålingsteknisk prosjektering	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420		1	Oppmålingsteknisk prosjektering. Grunnarbeid og landskapsutforming
Sanitæranlegg	Hjelmås VVS AS	988410586		1	Sanitæranlegg med tilhøyrande leidningsnett
UTF					
Sanitæranlegg	Hjelmås VVS AS	988410586		1	Sanitæranlegg med tilhøyrande leidningsnett
Innmåling og utsetting av tiltak	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420		1	Innmåling og utsetting av tiltak. Grunnarbeid og landskapsutforming
Membran, våtrom	Murmester Aril Andvik	984273193		1	Membran, våtrom
Tømrrarbeid	Waage Bygg	915266967		1	Tømrrarbeid
Grunnmur, betongarbeid	Wergeland Holding AS	936482481		1	Grunnmur, betongarbeid

KTR					
Kontroll	Byggmester Bjørn Rune Kvinge AS	954354008		1	Kontroll av våtrom og lufttettlegg i bustadhus

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

106/2018 Melding om tildeling av offisiell adresse

--

112/2018 Pålegg om riving gbnr 26/4-6 og 26/11, Andvik

VEDTAK:

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 31-5 og pålegg riving av fabrikkannlegg på Andvik gbnr 26/4-6 og 26/11. Pålegg om riving skal meldast inn til kommunen etter fylgjande vilkår:

- Det skal sendast inn søknad om riving og plan på sikring av eigedomen, med ansvarleg SØK før igangsetjing av tiltaket.
- Tiltaket har frist oppstart 1.april 2019 med ferdiggjering innan juni 2019.
- Bygningsavfall skal kildesortert og leverast på godkjent deponi.
- Det skal gjevast ferdigattest når tiltaket er ferdig.

Grunnlag: Det er klart at bygningane på Andvik er svært skjemmande for omgivinga. Bygningane er nær å kollapsa og utgjør fare for at folk og dyr skadast. Forfallet av bygningane er allereie i dag svært stort, etter store mengder vatn som har rent igjennom bygningane i mange år. Det har ført til frost som sprengjer på konstruksjonane og det er kun eit tidsspørsmål før bygningane vil rase saman. Etter ei samla vurdering av bygningsmassane på eigedomen vil Masfjorden kommune vise til plan- og bygningslova § 31-5 og gje pålegg om rivning av bygningar på gbnr 26/4-6 og 26/11.

Heimel: Plan- og bygningslova § 31-5.

139/2018 Søknad om kommunalt tilskot til interimstyret i bestandsplanområdet : Lindås-Masfjorden 2018

Masfjorden kommune løyver 10.000,- til interimstyret i Lindås-Masfjorden BPO (Bestandsplanområde) for 2018 som omsøkt. Det vert løyvd frå viltfondet med heimel i viltforskrifta.

VEDTAK:

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og gjev dispensasjon for omsøkte tiltak på gbnr 14/36.

Søknaden om bygging av anneks/hytte vert godkjent i medhald av plan- og bygningslova § 20-4.

Søknad med vedlegg mottatt 02.08.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på vedtaket.
- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan som var vedlagt søknad, jf pbl. § 29-4, jf- SAK § 6-3.
- Det skal gjevast ferdigattest når tiltaket er avslutta.

Grunngjeving

Tiltaket gjeld bygging av eit anneks/hytte på gbnr 14/36. Området har i dag nokon bebygging med fleire hus, naust og boder. Tomten er stor, og arealet som det søkjast om å bygge på er ikkje dyrkbart og blir heller ikkje brukt til beite. Annekset/hytta blir kjem til å bli ein naturleg del av den allereide eksisterande bebygginga. Den vil da komme i 3.rekke sett i frå sjøen. Den vil derfor ikkje komme tettare på sjøen enn den allereide eksisterande bebygginga er.

Tiltakshavar ynsjer å bygge annekset/hytte til fritidsformål og i sommerperioden være tilgjengeleg for utleie. Tiltaket vil da fremme bruken av området til friluftsliv for seg sjølv og for turistar.

Administrasjonen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil koma i konflikt med viktige arealinteresse, helse, miljø, tryggleik, tilgjenge eller landskapskvalitetar. Ein kan heller ikkje sjå at å dispensera fra arealdelen til kommuneplanen på denne staden, vil medføre uheldige følgjer for andre interesser. Difor vurderer administrasjonen at fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene ved omsøkt tiltak, jf. Plan- og bygningslova § 19-2. Tiltaket vil ikkje tilsidesette hensyna bak LNF-formålet eller byggegrensa mot sjø i vesentleg grad.

Masfjorden kommune finn difor etter ei samla vurdering å kunne gje dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova § 19-2 i høve kommuneplanen sitt plankrav for omsøkt tiltak.

Heimel:

Plan- og bygningslova § 19-2

Føresegner til kommunepla 2012-2024

018/2019 Melding om delegert vedtak - Oppføring av naust gbnr 5/82, Skjelsundet

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om oppføring av naust. Søknad med vedlegg mottatt 04.03.2019 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 04.03.2019.**
- **Det skal sendast inn søknad om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.**

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan Skjelsundet naustområde

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-4 og reguleringsplan Skjelsundet naustområde

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Saksopplysningar: