



Masfjorden kommune  
Austfjordvegen 2724  
5981 MASFJORDNES

Saksbehandlar, innvalstelefon

Anette Heggøy, 5557 2305

## Uttale - Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg - Masfjorden

Vi viser til oversending datert 28. september 2021.

Masfjorden kommune har utarbeidd eit forslag til lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg i kommunen.

Forslaget er utarbeidd i medhald av forureiningsforskrifta § 12-6 som seier at kommunen kan fastsette lokal forskrift dersom det er naudsynt ut i frå dei forureiningsmessige tilhøve eller brukarinteresser i kommunen. Krava i lokal forskrift skal erstatta krava i forureiningsforskrifta § 12-7 til § 12-13.

### Statsforvaltaren sine kommentarar

Fagleg innhald i forskrifta er stort sett vurdert som god. Vår tilbakemelding går difor i hovudsak på forslag til klargjering av tekst (spørsmål om kva ein har meint) og strukturforslag til forskrifta.

#### *Punkt 1 Definisjonar:*

- Skal definisjonen for tarmbakteriar stå i lag med definisjon for BOF, eller er det tenkt at definisjonen for TKB skal stå på eiga linje?

#### *Punkt 2 Krav til avløpsanlegg*

- Er det ein idé å også definere avløpsanlegg under punkt 1 Definisjonar? Avløpsanlegg er eit ord som rommar både avløpsnett, reinseanlegg og utsleppsordning, men det kan lett misforståast og tolkast slik at det berre viser til sjølve reinseanlegget.
- § 12-7 i forureiningsforskrifta inneheld i tillegg til krav om dimensjonering og bygging også krav til vedlikehald og drift av avløpsnettet. Dette er ikkje teke med under punkt 2. Er det nyttig å få med dette i forskrifta slik at det vert tydeleg kven som er ansvarleg for vedlikehald og drift av avløpsleidningar mm? Drift og vedlikehald av avløpsnett er t.d. viktig for å unngå lekkasjar og overløp.



### *Punkt 3 Reinsekrav*

- Første setning: Bør det komme fram ein stad her kva som gjeld for eksisterande gamle utslepp? For eksempel vise til § 12-16?
- Setning under første tabell: «Reinseffekt i % vert rekna som årleg middelvei av det som vert tilført reinseanlegget» Bør det her også takast med ei setning om korleis ein skal vurdere utløpskonsentrasjonar mot reinsekravet? I forureiningsforskrifta § 12-9 gjeld t.d. grenseverdien 180 mg SS/l for årleg middelvei.

Tabell nr. 2:

- Krav til gråvatn, nedste rad: bør «utan reinsekrav» i staden stå i kolonnen for reinseklasse?
- Kva er kravet til gråvatn ved utslepp til dårleg sjøresipient/ferskvatn? Dette kjem ikkje fram av tabellen.

### *Punkt 4 Dokumentasjon av reinsegrad:*

- Mykje av teksten underpunkt 4 ser ut til å vere krav til type reinseanlegg, utforming eller drift av reinseanlegg og ikkje til dokumentasjon av reinsegrad (slik overskrifta seier). Dette gjeld t.d. siste del av første avsnitt, siste del av andre avsnitt, heile tredje avsnitt, første setning i fjerde avsnitt, femte avsnitt, sjette og åttande avsnitt. Bør teksten flyttast opp til punkt 3 Reinsekrav og/eller ned til punkt 6 om krav til utforming og drift?
- Første avsnitt: Det kan synest som at det er avvik mellom første avsnitt i punkt 4 og første tabell i punkt 3. I tabellen er det berre reinseklasse a+ som krev etterpolering, medan i første avsnittet i punkt 4 kan det sjå ut som det krevst etterpolering ved både reinseklasse a+ og a?
- Tredje avsnitt første setning er noko uklår. Skal gråvatn i område for reinseklasse a og a+ gjennomgå same reinsing som svartvatn/sanitærvatn?
- Tredje avsnitt om gråvatn i område med reinseklasse d: Det er uklårt kva krav som gjeld for utslepp av gråvatn til område med reinseklasse d. Av det som er skriven tidlegare i forskrifta tolkar vi at reinseklasse d gjeld for gode sjøresipientar. I tabell nr 2 under punkt 3 står det at gråvatn til gode sjøresipientar kan sleppast ut ureinsa. Dette er motstridande til det som står under punkt 4 tredje avsnitt, der det står det at gråvatn til område med reinseklasse d skal gjennomgå slamavskiljing. Her står det likevel også at utslepp til god sjøresipient kan førast ureinsa til sjø. Det kan verke som det er motstridande krav her. Kva er tenkt her?
- Sjette avsnitt om dispensasjon: er det dispensasjon frå forbodet om tett tank det er snakk om her?

### *Punkt 5 Utsleppsstad*

- Punkt a) andre avsnitt – bør det presiserast at oppgitte krav for utsleppsdybde gjeld under lågaste vasstandsnivå (slik det også er nemnt under punkt b)?
- Punkt a) tredje avsnitt – krav om neddykka og forankra leidning etc - dette er kan hende eit krav som bør gjelde også for punkt b)?
- Punkt b) andre avsnitt – krav om tett leidning – dette er kan hende eit krav som bør gjelde også for punkt a)
- Punkt c): I kva scenario er det aktuelt med utslepp til grunnen? Er det nevnt som eit alternativ tidlegare i forskrifta?

### *Punkt 6 Krav til utforming og drift*

- Andre avsnitt: dimensjonering mm bør også ta omsyn til variasjonar i mengde tilført sanitært vatn over året (ikkje berre klimatiske tilhøve)?
- Tredje avsnitt: kan det vere lurt å presisere at tilvisinga til kapittel 11, gjeld kapittel 11 i forureiningsforskrifta?



- Krav til tømming av slam – kor ofte tømming skal skje, loggføring mm kan gjerne takast med under dette punktet
- Femte avsnitt: er det krav om tilrettelegging for prøvetaking for alle typar anlegg? Eller berre minireinseanlegga?

Dersom nokon av kommentarane skulle vere uklare, er vi tilgjengelege for spørsmål på telefon.

Med helsing

Sissel Storebø  
seksjonsleiar

Anette Heggøy  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*