

Mowi ASA

Masfjorden kommune

MERKNAD TIL KLAGE PÅ VEDTAK AV 17.09.21 OM TILLATELSE TIL UTVIDELSE AV EKSISTERENDE FLYTEBRYGGE PÅ GNR. 38, BNR. 2

Det vises til det påklagde vedtaket og klage av 05.10.21 inngitt av en rekke grunneiere. Mowi ASA ønsker å komme med følgende merknader til klagen:

- Når en leser klagen kan en lett glemme hva saken dreier seg om: dette dreier seg om å opparbeide en ny flytebrygge av omtrent samme lengde som eksisterende lengde. Både eksisterende og omsøkt brygge er ankret opp. Den omsøkte brygga ønskes plassert 12 meter lengre ut enn eksisterende flytebrygge pga. dybdeforholdene. Hovedforskjellen fra dagens situasjon er derfor at flytebryggen skal flyttes 12 meter ut av hensyn til dybdeforhold.
- Klagerne sammenblander de hensyn kommunen skal vurdere med en rekke privatrettslige innsigelser klagerne har mot Mowi sin virksomhet. En tillatelse til Mowi fratar ikke klagerne muligheten til å forfølge og påtale det klagerne måtte oppfatte som brudd på rettigheter klagerne måtte mene å ha, f.eks. krav knyttet til utsikt, støy, krenkede strandrettigheter eller annet som fremheves i merknadene. Mowi forsøker å ha et godt forhold til naboer og forsøker å foreta avbøtende tiltak der det er mulig.

I felles klage på vedtak, signert samtlige grunneiere er det flere punkter som medfører uriktighet & /eller har blitt feiltolket. Mowi finner det hensiktsmessig å kort kommentere noe av dette i følgende kulepunkt:

- I klagen blir det tidvis referert til gamle kartutsnitt. I revidert disp. søknad ble brygge trukket lenger inn, enn hva som tidvis fremkommer i klagerne sine illustrasjoner.
- I avsnitt nr.3, blir det påstått at Mowi & Marina Solutions ikke har imøtekommet naboene sin forespørsel om mer informasjon om vedtaket.  
*Dette medfører ikke riktighet. I nytt & revidert nabovarsel ble det utarbeidet detaljerte, målsatte kartskisser av tiltaket. Skisser som naboene har benyttet i sin siste klage.*
- I avsnitt 4 står det at tiltaket med ny flytebrygge, vil medføre en rekke nye industriinstallasjoner, som eks. pumper, gangbro i betong, forankringer til rør m.v.  
*Dette medfører ikke riktighet. Man vil, slik som i dag, bruke dagens landgang ned til en kort flytebrygge som ligger mellom ny flytebrygge & land. Tiltaket utløser heller ikke behov for nye & større fiskepumper for transport av fisk om bord i båt. Det blir heller ikke behov for forankring i sjø for leveringsrør eller gangbro i betong. Alle rør &/eller slanger blir montert på selve flytekaiaen. Ikke rør i sjø, slik som beskrevet i naboklage.*

- I avsnitt nr.10, side 2, skriver naboene i klagen at en flytebrygge ikke kan betegnes som et akvakulturanlegg (dvs sjøbasert fiskeanlegg)

*Et settefiskanlegg går også under betegnelsen «akvakulturanlegg» og flytebrygga vil i dette tilfellet være en del av akvakulturanlegget.*
- I klagen på s. 2 vier klagerne mye plass til påstander knyttet til brønnbåter, størrelser, dybder m.v. Mowi er uenig i mye av det klagerne gjør gjeldende. Det er imidlertid Mowi sin faglige vurdering at brønnbåtene det er mest riktig å benytte ved anlegget i Kvingo krever større brygge og større dybde. Det er derfor Mowi sin faglige vurdering at det er viktig å få tillatelse til den omsøkte utvidelsen av eksisterende flytebrygge.
- I avsnitt nr.27, side 3 skriver naboene at den naturlige løsning for å redusere forurensing (utslipp & støy) vil være landstrøm.

*Dette medfører til en viss grad riktighet. BKK som nettselskap, kan imidlertid ikke levere strøm til større tiltak i Søndre del av Masfjorden & Kvingo på nåværende tidspunkt. Mowi har vært i dialog med BKK vedr. økt strømuttak ifbm. andre prosjekt på anlegget. Vi er derfor tvunget til å la båtene ligge til land med hjelpemotorene i drift.*
- I avsnitt nr.28, side 4, fremhever klagerne at Mowi sitt anlegg på Kvingo sender sine utslipp direkte ut i sjø.

*Mowi Kvingo har rensing på sitt avløp fra anlegget. Mowi sine anlegg har, som en del av konsesjonskravene, plikt til å utføre bunnundersøkelser av sjøarealet utenfor anlegget. Dette etter intervall & krav, satt av miljømyndighetene. Dersom naboene mener at Mowi ikke oppfyller sine konsesjonskrav kan det tas opp med konsesjonsmyndigheten.*
- I klagen stilles det spørsmål om hvorvidt eksisterende brygge er godkjent. Eksisterende brygge ble godkjent i vedtak av 04.04.18, saksnummer 033/2018.