

Innkalling  
av  
Teknisk utval

**Møtedato:** 23.11.2021  
**Møtestad:** Kommunehuset  
**Møtetid:** 15:30 - 18:00

Eventuelle forfall må meldast til Roald Kvingedal per tlf. 56166288, sms til eller per epost til roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

**Saksliste:**

- 015/2021 Godkjenning av innkalling og sakliste
- 016/2021 Godkjenning av møtebok
- 017/2021 Delegerte saker
- 018/2021 Forskrift om jakt etter hjort og minsteareal, Masfjorden kommune, Vestland
- 019/2021 Lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Masfjorden kommune
- 020/2021 Orienteringsak teknisk utval 23.11.2021
- 021/2021 Søknad om godkjenning av: Forskrift om utvida jakttid for grågås i Masfjorden kommune

16. november 2021

Stian Søyvik  
møteleiar

Thomas Skår  
sekretær

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Skår		21/1070

Saknr	Utval	Type	Dato
015/2021	Teknisk utval	PS	23.11.2021

### Godkjenning av innkalling og sakliste

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

#### Saksopplysningar:

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Skår		21/1070

Saknr	Utval	Type	Dato
016/2021	Teknisk utval	PS	23.11.2021

### Godkjenning av møtebok

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Møtebok vert godkjend.

#### Saksopplysningar:

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Skår		21/1070

Saknr	Utval	Type	Dato
017/2021	Teknisk utval	PS	23.11.2021

### Delegerte saker

125/2021 Melding om delegert vedtak - endring av søknad om oppretting av matrikkeleining til fire naust - gbnr 18/9, Duesundøy

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om endring av løyve til oppretting av matrikkeleining til fire naust gjeve i administrativt vedtak saknr 040/2021 datert 22.04.2021. Endring som vert godkjent er tilleggsareal til naust 1 som vist på situasjonskart i saksutgreiinga.**

118/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om arealoverføring til vegføremål - frå gbnr 32/36 til gbnr 32/2

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om arealoverføring frå gbnr 32/36 til gbnr 32/2.**

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med dispensasjon gjeve i administrativt vedtak saknr 046/2021 datert 30.04.2021.**

131/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for arealoverføring frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 og dispensasjon for etablering av tilkomstveg

**Masfjorden kommune gjev med heimel i jordlova § 12 løyve til arealoverføring av om lag 200 m2 frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 som vist på figur 1 i saksutgreiinga.**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for arealoverføring av om lag 200 m2 frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 som vist på figur 1 i saksutgreiinga. Kommunen gjev også dispensasjon frå LNF-føremålet for etablering av tilkomstveg som vist på figur 1 i saksutgreiinga.**

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om arealoverføring av om lag 200 m<sup>2</sup> frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14.

**Grunngjeving:** Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil endre ålmenta si tilgjenge til natur og friluftsliv. Det er ålmente interesser av å leggje til rette for vegtilkomst til skulemuseumet i høve til tilkomst, trafikkisikkerheit og vedlikehald av bygget. Omsøkt areal er i AR5 klassifisert som «bebygd» og arealet vil difor ikkje ha nokon vesentlege konsekvensar for landbrukseigedom som arealet vert frådelt. Det er ikkje pårekneleg med drifts- og/eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

115/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av frittliggande bod - gbnr 18/98

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av frittliggande bod på gbnr 18/98, Duesundøy.

**Grunngjeving:** Omsøkt bod skal nyttast til oppbevaring av hageredskap, fiskeutstyr etc. Bod vil ha eit innvendig areal på om lag 10 m<sup>2</sup>, og bod vil få same utforming som hytta i høve til takvinkel, farge og utvendig kledning. Det vert vurdert at oppføring av omsøkt bod ikkje vil vera sikthemma for omliggjande eigedomar. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2 og reguleringsplan for Duesundøy

129/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av frittliggjande bod - gbnr 18/113, Duesundøy

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av frittliggjande bod på gbnr 18/113, Duesundøy.

**Grunngjeving:** Omsøkt bod skal nyttast til oppbevaring av fyringsved, reiskap og hagemøblar. Bod vil få eit BRA på 14 m<sup>2</sup> og er tilpassa terrenget og fritidsbustad. Det vert vurdert at oppføring av omsøkt bod ikkje vil vera sikthemma for omliggjande eigedomar. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon i

samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2 og reguleringsplan for Duesundøy.

130/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av takkonstruksjon til eksisterende låvemur og søknad om oppretting av ny avkjørsle frå kommunal veg gbnr 17/1

Masfjorden kommune viser til veglova § 29-2 og plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå byggjegrense til kommunal veg for oppføring av takkonstruksjon til eksisterande låvemur gbnr 17/1.

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om oppføring av takkonstruksjon til eksisterande låvemur gbnr 17/1. Søknad med vedlegg mottatt 30.08.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 30.08.2021.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Eigedommen ligg i område avsatt til LNF-føremål i arealdelen til kommuneplanen. Tiltaket vert vurdert som i tråd med føremålet. Når det gjeld dispensasjon frå byggegrense til veg, så vurderer kommunen at tiltaket ikkje vil ha negativ innverknad på siktsone til kommunevegen. Vidare vurderer kommunen at tiltaket ikkje vil føre til hinder for naudsynt vedlikehald, brøyting, kantklipping etc. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2, § 20-4, veglova § 29-2.

Masfjorden kommune viser til veglova § 40 og godkjenner søknad om ny avkjørsle frå kommuneveg for gbnr 17/1. Søknad med vedlegg mottatt 30.08.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Avkjørsla skal byggast slik at overvatn frå avkjørsla ikkje renn inn på den kommunale

**vegen. Den**

**må også byggjast slik at overvatn frå vegen ikkje renn inn i avkjørsla. Viss avkjørsla avskjerer**

**open grøft skal det leggjast godkjente avløpsrør med minimum 200 mm i indre diameter.**

**Avløpsrør skal leggjast slik at veggrøftas funksjon oppretthaldast. Grøftevatn skal ha fritt løp inn**

**og ut av røret.**

- **Fri sikt - Det skal være uhindra sikt i eit område langs den kommunale vegen på kvar side av**

**avkjørsla. Frisiktområdet skal være fri for sikthindringar høgare enn 0,5 m over hovudvegen sitt**

**nivå.**

- **På dei første 2 m frå vegskulderkant skal avkjørsla ha eit fall på 1:40 (2,5%). På dei neste 3,5 m**

**skal avkjørsla ha ein maksimal stigning på 1:20 (5%) eller eit fall på 1:30 (3,3%). Deretter**

**anbefalast det at vegen ikkje har eit større stigning/fall enn 1:8.**

- **Avkjørsla med tilhørande siktområde, rør eller stikkrenner skal vedlikehaldes av grunneigar eller**

**brukar, uavhengig av kven som har bygd eller påkosta avkjørsla.**

- **Det må vere snu- og parkeringsplass på eigen grunn. Det er ikkje tillate å parkere i frisiktsonene.**

**Me gjer merksam på at dette vedtaket berre gjeld i høve til veglova.**

**Grunngjeving: Søkanden er i tråd med veglova § 40-43.**

**Heimel: Veglova §§ 40 – 43.**

107/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad - gbnr 33/16

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbnr 33/16.**

**Søknad med vedlegg mottatt 30.06.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Lagerrom i kjellar må isolerast slik at arealet for rommet ikkje vert tellande. Då vil ein kome under maks storleik BRA på hytter jf punkt 4.6 i føresegnene til kommuneplanen.

**Grunngjeving:** Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkte tiltak vil endre tilhøva for ålmenta si tilgjenge til strandsona eller friluftslivet. Tiltaket vil ikkje krevje store terrenginngrep. Tilbygg vil estetisk passe inn og ivareta omsynet til landskapet. Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

132/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbnr 55/1/2

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå byggegrense mot vassdrag for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbnr 55/1/2.**

**Søknad med vedlegg mottatt (komplett) 13.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Før det vert sendt inn byggjesøknad må arealet bli vurdert av fagkunnig geolog i høve til at tomte ligg i aktsemdområde for skred.

**Grunngjeving:** Byggegrense mot vassdrag fastsatt i arealdelen til kommuneplanen er satt for å ivareta viktige natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser. Tilbygg er tilpassa eksisterande fritidsbustad, da fritidsbustad vil få same estetisk uttrykk med lik høgde/takvinkel som eksisterande tak. Tiltaket vil ikkje medføre terrenginngrep, da tilbygg vert bygd på eksisterande plen. Tiltaket vil ikkje forringe muligheter for ålmenta si tilkomst til vatnet eller forringe ålmenta si moglegheit til friluftsliv/rekreasjon. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** plan- og bygningslova § 19-2 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.



133/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av to boder gbnr 6/2

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen og frå plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av 2 boder gbnr 6/2.

**Grunngjeving:** Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil endre tilhøva for ålmenta si tilgjenge til strandsona eller friluftsliv. Driftsomfang og plassering hindrar ikkje vanleg landbruksdrift. Det har tidlegare stått garasje på omsøkt areal. Bruken av arealet vil i liten grad endre seg dersom det vert oppført 2 boder. Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

128/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppretting av festetomt til kraftstasjon gbnr 56/2

Masfjorden kommune gjev med heimel i jordlova § 12 løyve til oppretting av festetomt på om lag 200 m2 for kraftverk frå gbnr 56/2.

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for oppretting av festetomt på om lag 200 m2 til kraftverk frå gbnr 56/2.

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, løyve til oppretting av festetomt på om lag 200 m2 til kraftverk frå gbnr 56/2.

**Grunngjeving:** Festetomt til kraftverk vil vere lang vekke frå innmarka og den daglege gardsdrifta. Deling vil ikkje vere til ulempe for framtidig uttak av skog eller jakt i det aktuelle området. Delinga vil ikkje ha innverknad på avkastningsgrunlaget på bruket. Det er ikkje lenger husdyr i Kjetlandsdalen, slik at forstyrning av beitedyr er ikkje aktuelt. Det vert vurdert at tiltaket vil ha liten negativ konsekvens for friluftsliv. Det er lite ferdsel i Kjetlandsdalen med unntak av ved hjortejakta, da området er ein del brukt av grunneigarane i samband med jakta. Det er få tilreisande som kjem for å utøve friluftsliv, slik at tiltaket vert vurdert som å ha liten negativ effekt på friluftslivet. Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

127/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppretting av matrikkeleining til fritidsbustad og søknad om oppretting av matrikkeleining til naust frå gbnr 24/1

**Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå reguleringsplan for Ådnekvam hyttefelt for oppretting av matrikkeleining til fritidsbustad frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.**

**Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, løyve til oppretting av matrikkeleining til fritidsbustad på om lag 650 m2 frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.**

**Grunngjeving: Grunngjeving for å opprette grunneigedom til fritidsbustad på omsøkt areal framfor der tomt er vist i plankart, er nærleik til høgspenteleidning. Høgspenteleidning ligg innanfor 7,5 meter til der som fritidstomt er vist i plankartet og nærleik til høgspenteleidning gjer det vanskeleg å kunne byggje på tomta. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om oppretting av ny matrikkeleining til naust på om lag 55 m2 frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.**

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med gjeldande arealplanar.**

**Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering**

**innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om**

**eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.**

106/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2

**Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon for utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2 som omsøkt.**

**Masfjorden kommune gjev med heimel i hamne – og farvasslova § 14 løyve til utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2.**

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 løyve til utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2. Søknad med vedlegg mottatt 09.07.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 09.07.2021.
- Tiltaket må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på

dispensasjonsvedtaket.

- Det skal søkast om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.
- Dersom tiltaket ikkje vert sett i gang innan 3 år etter at meldinga vart motteke av kommunen,

eller at tiltaket vert innstilt i meir enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

**Grunngjeving:** Bruken av strandsona vil etter administrasjonen si vurdering bli svært lite endra, sidan det alt ligg flytebrygge i tilknytning til MOWIs drift der i dag. Forskjellen blir at ny flytebrygge vil ha litt større mål og bli flytta 12 meter lengre ut slik at det vert nok dybde til å ta i mot brønnebåtar som krev større dybde enn det er ved eksisterande brygge.

Det vert vurdert at tiltaket vil medføre minimal, om nokon, risiko for skade på naturmangfaldet. Gjennomføring av omsøkt tiltak vil med andre ord ikkje vere i strid med naturmangfaldslova.

Ved å utvide flytebryggja vil ein kunne ivareta sikkerheita til båt, mannskap og fiskevelferd ved at båtar ikkje lengre vil ta ned i havbotnen når dei legg til brygga. Ved å kunne ta i mot større båtar vil det verte færre anløp pr år der meir miljøvennlege båtar vil redusere støy for omliggjande eigedomar enn båtar som vert nytta i dag.

Det må bli tatt omsyn til friluftsliv, ålmen ferdsel, naturkvalitetar og landskap ved utbyggjing i landskap med spesielle kvalitetar. Forhold til andre interesser som for eksempel akvakultur må også vurderast. Behov for næringsutvikling og arbeidsplassar skal også tilleggast vekt jf statleg planretningslinjer for diffirensiert forvaltning av strandsona langs sjøen.

Etter kommunen sin kunnskap, så har det ikkje vore store utfordringar knyta til fortøyning av eksisterande bryggje for dei som nytta området til fiske og rekreasjon. Det vert difor vurdert at om flytebryggja kjem 12 meter lengre ut, så vil ikkje det skape store ulemper for dei som nytta Åbakkevika til fiske eller anna bruk.

Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sine formål, ikkje vert vesentlig sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve og at fordelane er større enn ulempene jf plan- og bygningslova § 19-2.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2, § 20-1, Hamne og farvasslova § 14 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S*	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
SØK	Marina Solutions AS	995524252	S	1	Ansvarleg søker
PRO					
Prosjektere flytekai med forankringer	Marina Solutions AS	995524252	S	1	Prosjektere flytekai med forankring
UTF					
Legge ut flytekai med forankringer	Marina Solutions AS	995524252	S	1	Legge ut flytekai med forankringer

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

134/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om etablering av slamavskiljar til eksisterande utslepp - gbnr 30/35

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om etablering av slamavskiljar til eksisterande utslepp gbnr 30/35.

Søknad med vedlegg mottatt 22.10.2021 vert godkjent på følgjande vilkår:

Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 22.10.2021.

· Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving:** Søknaden er i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 20-1 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

<b>FUNKSJON</b>	<b>FØRETAK</b>	<b>ORG.NR.</b>	<b>L/S *</b>	<b>TILT.KL.</b>	<b>ANSVAR SOMRÅDE</b>
<b>SØK</b>	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Slamavskiljar og utvendig røyrleidning	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Slamavskiljar og utvendig røyrleidning
<b>UTF</b>					
Slamavskiljar og utvendig røyrleidning	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Slamavskiljar og utvendig røyrleidning

--	--	--	--	--	--	--

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

124/2021 Melding om delegert vedtak - Søknad om konsesjon for erverv av gbnr 20/1  
Reknes

**Masfjorden kommune ved rådmannen gjev Entreprenør Ansgar Birkeland AS konsesjon for kjøp av 5519 m2 av gbnr 20/1 Reknes. Arealet skal overførast til gbnr 20/49 Reknes. Den avtalte kjøpesummen er kr. 47 601,5 . Vedtaket har heimel i §§1 og 2 i konsesjonslova. Grunngeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga og vurdering.**

119/2021 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til bruksendring frå fritidsbustad til bustad og oppføring av garasje - gbnr 32/40

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om bruksendring frå fritidsbustad til bustad og oppføring av garasje gbnr 32/40, Bjørkeneset.**

**Søknad med vedlegg mottatt (komplett) 22.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- **Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 31.08.2021.**
- **Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.**
- **Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen før det vert søkt om ferdigattest.**
- **Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.**

**Grunngeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Bjørkeneset.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVARSSOMRÅDE
<b>SØK</b>	Sjølvbyggjar Øystein Gjerde		L	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Ansvarleg for heile tiltaket	Sjølvbyggjar Øystein Gjerde		L	1	Ansvarleg for heile tiltaket
<b>UTF</b>					
Ansvarleg for heile tiltaket	Sjølvbyggjar Øystein Gjerde		L	1	Ansvarleg for heile tiltaket

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

109/2021 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til grovplanering av tomt med tilkomstveg - gbnr 18/103

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/103, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på følgjande vilkår:**

- **Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.**

- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving; Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Reknes Byggjevarer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søker
<b>PRO</b> Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg



\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

108/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til grovplanering av tomt med tilkomstveg - gbnr 18/105

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/105, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving; Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S*	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE	
<b>SØK</b>	Reknes byggjevarer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søkar	
<b>PRO</b>	Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>						
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg	

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

111/2021 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til grovplanering av tomt med tilkomstveg - gbnr 18/106

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/106, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på følgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.

- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving; Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.

Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Reknes Byggjevarer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b> Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

112/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til grovplanering av tomt og tilkomstveg - gbnr 18/107

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/107, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- **Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.**
- **Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.**
- **Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.**

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Reknes Byggjevarer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søker
<b>PRO</b> Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

116/2021 Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til oppføring av forstøtningsmur mot veg og sprengje og planere areal for biloppstilling gbnr 6/78

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om løyve til oppføring av forstøtningsmur mot veg og sprengje og planere areal for biloppstilling gbnr 6/78.**

**Søknad med vedlegg mottatt 20.09.2021 vert godkjent på følgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 20.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen før det vert søkt om ferdigattest.

· Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving:** Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Strømsvik.

**Heimel:** Plan- og bygingslova § 20-1.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

<b>FUNKSJON</b>	<b>FØRETAK</b>	<b>ORG.NR.</b>	<b>L/S</b> *	<b>TILT.KL.</b>	<b>ANSVAR SOMRÅDE</b>
<b>SØK</b>	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Ansvarleg søker
<b>PRO</b>					
Oppmålingsteknisk prosjektering	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Oppmålingsteknisk prosjektering
Veg- uteareal og landskapsutforming	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Veg- uteareal og landskapsutforming
<b>UTF</b>					
Innmåling og utstikking av tiltak	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Innmåling og utstikking av tiltak
Veg- og grunnarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Veg- og grunnarbeid

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

121/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til oppføring av fritidsbustad og søknad om løyve til tilknytning kommunal VA - gbnr 18/102

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om oppføring av fritidsbustad gbnr 18/102, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 29.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 29.09.2021.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt til kommunen før det søkast

om ferdigattest.

- Skilting av fritidsbustaden skal vere utført før det vert gjeven ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og reguleringsplan for Duesundøy.**

**Masfjorden kommune viser til Masfjorden vassverk, reglement of vilkår for tilknytning og godkjenner søknad om tilkopling til kommunalt vassverk og kommunalt avløpsanlegg for fritidsbustad gbnr 18/102.**

**Søknad med vedlegg mottatt 05.10.21 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- **Tilknytingsavgift for tilkopling til kommunalt vassverk skal vere betalt før tilkopling.**
- **Det skal sendast inn ferdigmelding når tiltaket er avslutta.**

**Hjelmås VVS AS vert godkjent som ansvarleg PRO og UTF for tilkopling til kommunal VA.**

**Heimel: Masfjorden vassverk, reglement og vilkår for tilknytning.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

<b>FUNKSJON</b>	<b>FØRETAK</b>	<b>ORG.NR.</b>	<b>L/S *</b>	<b>TILT.KL.</b>	<b>ANSVAR SOMRÅDE</b>
<b>SØK</b>	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Betongarbeider og radonsperre	Aasebø murservice AS	912218856	S	1	Betongarbeider og radonsperre
Byggeteknikk og tømrrarbeid	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Byggeteknikk og tømrrarbeid
Bygningsutforming	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Bygningsutforming
Grunnarbeid	Kversøy Maskin AS	911781298	S	1	Grunnarbeid
Plassering og situasjonsplan	SH Oppmåling AS	913864344	L	1	Plassering og situasjonsplan
Sanitærinnst. Utvendig og innvending	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Sanitærinnst. Utvendig og innvending
<b>UTF</b>					
Betongarbeid og radonsikring	Aasebø murservice AS	912218856	S	1	Betongarbeid og radonsikring
Byggeteknikk og tømrrarbeid for bærande konstruksjonar og	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Byggeteknikk og tømrrarbeid for bærande konstruksjonar og



klimaskjerm					klimaskjerm (utvendig arbeider)
Grunnarbeider	Kversøy Maskin AS	911781298	S	1	Grunnarbeider
Plassering og innmåling	SH Oppmåling AS	913864344	L	1	Plassering og innmåling
Sanitærinst. Utvendig og innvendig	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Sanitærinst. Utvendig og innvendig
Tømrerarbeid inkl. dampsperre, isolering og overflater, montering av pipe og eldstad inkl. brannmur, våtrom inkl. fuktsikring	Geir Kilhus, sjølvbyggjar			1	Sanitærinst. Utvendig og innvendig Tømrerarbeid inkl. dampsperre, isolering og overflater, montering av pipe og eldstad inkl. brannmur, våtrom inkl. fuktsikring

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

120/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til oppføring av tilbygg bustadhus  
gbfnr 6/1/5

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om tilbygg til bustadhus gbfnr 6/1/5.**

**Søknad med vedlegg motatt (komplett) 27.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- **Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 24.09.2021 heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.**
- **Det skal gjevast ferdiggattest før tiltaket kan takast i bruk.**

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030.**

117/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om oppretting av fem grunneigedomar til bustadføremål - gbnr 32/2

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om oppretting av 5 grunneigedomar til bustadføremål frå gbnr 32/2.**

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030 og dispensasjon gjeve i administrativt vedtak saknr 046/2021 datert 30.04.2021.**

122/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om oppretting av grunneigedom ved innløyising av festetomt gbnr 6/1/5 og arealoverføring til ny grunneigedom frå gbnr 6/1

**Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m løyve til oppretting av ny grunneigedom frå gbnr 6/1. Søknaden gjeld innløyising av festetomt for fnr 5. Kommunen gjev også løyve til arealoverføring på om lag 196 m2 frå gbnr 6/1 til ny grunneigedom slik figur 1 i saksutgreiinga viser.**

**Grunngjeving: Arealet som er oppretta som festegrund kan krevjast innløyist etter tomtefestelova § 32. Tilleggsarealet som er søkt overført frå gbnr 6/1 til ny grunneigedom er i samsvar med Masfjorden kommuneplan 2018-2030.**

110/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om spreieing av husdyrgjødsel gnr 29 bnr 1 og 2

Masfjorden kommune viser til forskrift om husdyrgjødsel og gjev dispensasjon til å spreie inntil 80 m3 gylle til og med 02.10.2021, på fylgjande vilkår:

Utkøyrd mengde ikkje over 80 m3

Moderate mengder, ikkje over 2 m3 /dekar

Ikkje spreieing nærare enn 5 meter frå vatn, elvar, bekkar og liknande

Ikkje spreieing på open åker

Så langt det er råd, unngå spreieing på vassmetta jord og når det er mykje nedbør, eller utsikt til mykje nedbør

Ikkje spreiring i sterk vind

All gjødsling må spreiest på dei areala som har minst fare for avrenning

113/2021 Melding om delegert vedtak - Søknad om støtte til Nordhordland ettersøking

Masfjorden kommune støttar **Nordhordland ettersøking med: kr 10.000,- som omsøkt.**  
Tilskotet utbetalast fra det kommunale viltfondet.

Vedtaket er heimla i § 4 i forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort.

126/2021 Melding om delegert vedtak - søknad om utslepp av sanitært avlaupsvatn - gbnr 6/1/5

**Masfjorden kommune viser til forureiningsforskrifta § 12 og godkjenner søknad om utslepp frå kjemisk/biologisk renseanlegg for gbnr 6/1/5.**

**Søknad med vedlegg mottatt 24.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 24.09.2021.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med forureiningsforskrifta § 12.**

**Heimel: Forureiningsforskrifta § 12.**

114/2021 Melding om delegert vedtak- søknad om fritak for gjødslingplan: gnr 9 bnr 2

Det vert gjeve fritak for gjødslingplan på føretaket: **gnr 9/2 i perioden 2022-2024.**

123/2021 Søknad om forlenging av helikopterløyve ved Spongavatn og Bukkedalen

Masfjorden kommune gjev Hans Henrik Fanebust landingsløyve ved Spongavatnet og Bukkedalstølen

Løyvet gjeld for tur og retur i perioden frå: **10.09. til 15.11.2021 på 2 løft**

Løyvet skal vere med i fartøyet under oppdraget.

Masfjorden kommune skal ha melding om dei endelege datoane for flyginga når desse er fastsett.

Grunngjeving: Når det ikkje er mogeleg med anna transtport grunna vanskelege terrengtilhøve kan ein gi dispesasjon i enkelttilfeller.

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Delegerte saker vert tekne til orientering

**Saksopplysningar:**



Odin Utbygging AS  
Masfjordvegen 187  
5986 HOSTELAND

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/270 - 21/8412

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
18.10.2021

## Melding om delegert vedtak - endring av søknad om oppretting av matrikkeleining til fire naust - gbnr 18/9, Duesundøy

Vi syner til søknad motteke den 30.09.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 125/2021**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om endring av løyve til oppretting av matrikkeleining til fire naust gjeve i administrativt vedtak saknr 040/2021 datert 22.04.2021. Endring som vert godkjent er tilleggsareal til naust 1 som vist på situasjonskart i saksutgreiinga.**

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Oppmåling

Når klagefristen er ute vert saka oversend avdeling for kart og oppmåling for vidare handsaming. Sakshandsamingsfrist er 16 veker, jf. matrikkelforskrifta § 18. Fristen vert forlenga med den tida som går med til tinglysing og eventuell supplering av opplysingar frå rekvirenten. Kommunestyret har vedteke at tida 01.12-31.03. er vintersesong. Kommunen og rekvirenten kan avtale lengre frist, men ikkje lengre enn 2 år, jf. matrikkellova § 35.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

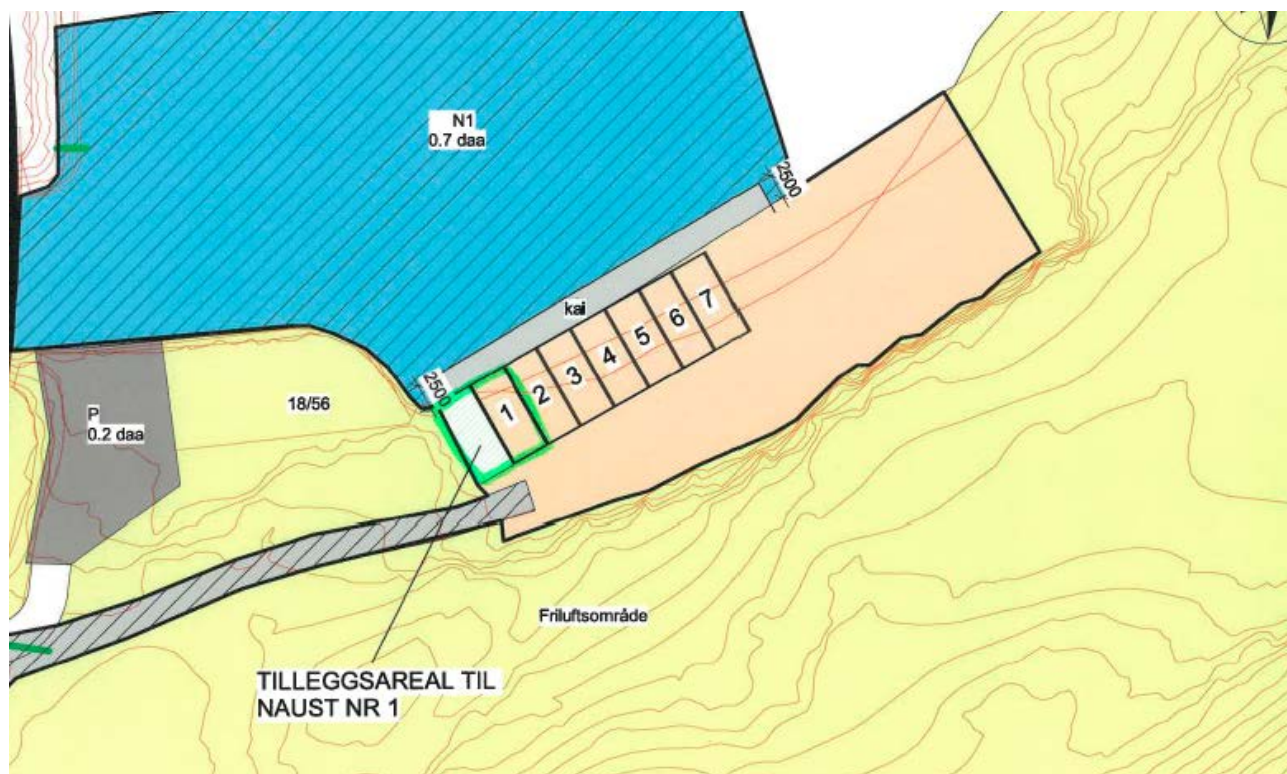
Det er i brev mottatt 30.09.2021 søkt om endring av løyve til oppretting av matrikkeleining til fire naust gjeve i administrativt vedtak saknr 040/2021 datert 22.04.2021.

### 2. Uttale

Kommunen vurderer at denne endringa ikkje treng nabovarslast jf plan- og bygningslova § 21-3.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om endring av løyve til oppretting av matrikkeleining til fire naust gjeve i administrativt vedtak saknr 040/2021 datert 22.04.2021. Grunna nedgravd høgspenteleidning i bakke der naust 1 opprinneleg var tenkt, godkjente kommunen at naustrekka vart flytta tilsvarande eit naust bortover. No vert det søkt om at naust 1 i rekkja får tilleggsareal der naust 1 opprinneleg skulle stå. Tilleggsareal og naustrekke er vist på situasjonskart under. Tilleggsareal vil tilsvare ei nausttomt, 38 m<sup>2</sup>.



### 4. Vurdering

Tilleggsareal det er søkt om å overføre frå gbnr 18/9 til nausttomt 1, er i samsvar med arealføremålet avsett i reguleringsplan for Duesundøy.

## 5. Konklusjon

Søknad om tilleggsareal til naust 1 i naustrekka frå gbnr 18/9 vert godkjent som omsøkt, jf vedtak.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

### Kopi til:

Kjersti Furnes Soltvedt

5913

MASFJORDNES

### Mottakarar:

Odin Utbygging AS

Masfjordvegen  
187

5986

HOSTELAND



Ivar Holmaas  
Sandnesstykket 3  
5981 MASFJORDNES

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/885 - 21/8086

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
06.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om arealoverføring til vegføremål - frå gbnr 32/36 til gbnr 32/2

Vi syner til søknad motteke den 22.09.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 118/2021**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om arealoverføring frå gbnr 32/36 til gbnr 32/2.**

**Grunngeving: Søknaden er i tråd med dispensasjon gjeve i administrativt vedtak saknr 046/2021 datert 30.04.2021.**

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunnjevast.

#### Oppmåling

Når klagefristen er ute vert saka oversend avdeling for kart og oppmåling for vidare handsaming. Sakshandsamingsfrist er 16 veker, jf. matrikkelforskrifta § 18. Fristen vert forlenga med den tida som går med til tinglysing og eventuell supplering av opplysingar frå rekvirenten. Kommunestyret har vedteke at tida 01.12-31.03. er vintersesong. Kommunen og rekvirenten kan avtale lengre frist, men ikkje lengre enn 2 år, jf. matrikkellova § 35.

---

#### Post

Austfjordvegen 2724  
5981 Masfjordnes

#### Kontakt

Telefon: 56 16 62 00  
Faks: 56 16 62 01

post@masfjorden.kommune.no  
Heimeside: [www.masfjorden.kommune.no](http://www.masfjorden.kommune.no)

Org.nr. **945627913**  
Bankkonto: 3201 48 54958

---



## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 22.09.2021 søkt om arealoverføring av om lag 200 m<sup>2</sup> til vegføremål frå gbnr 32/36 til gbnr 32/2.

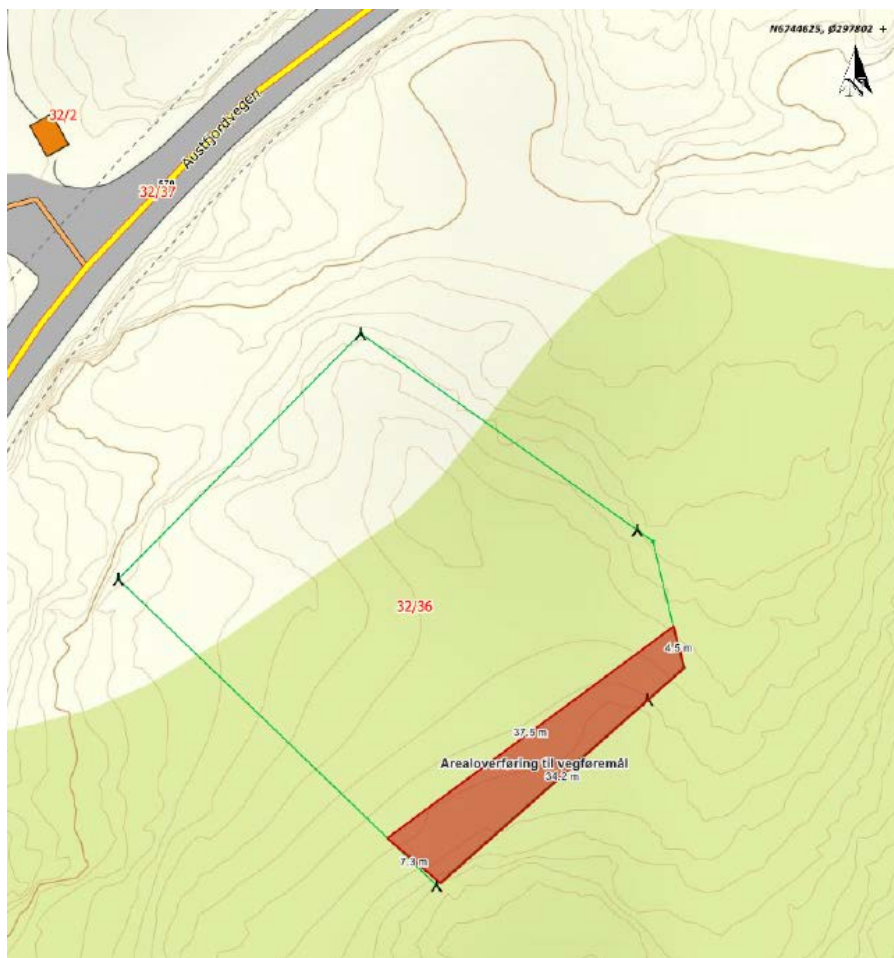
### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

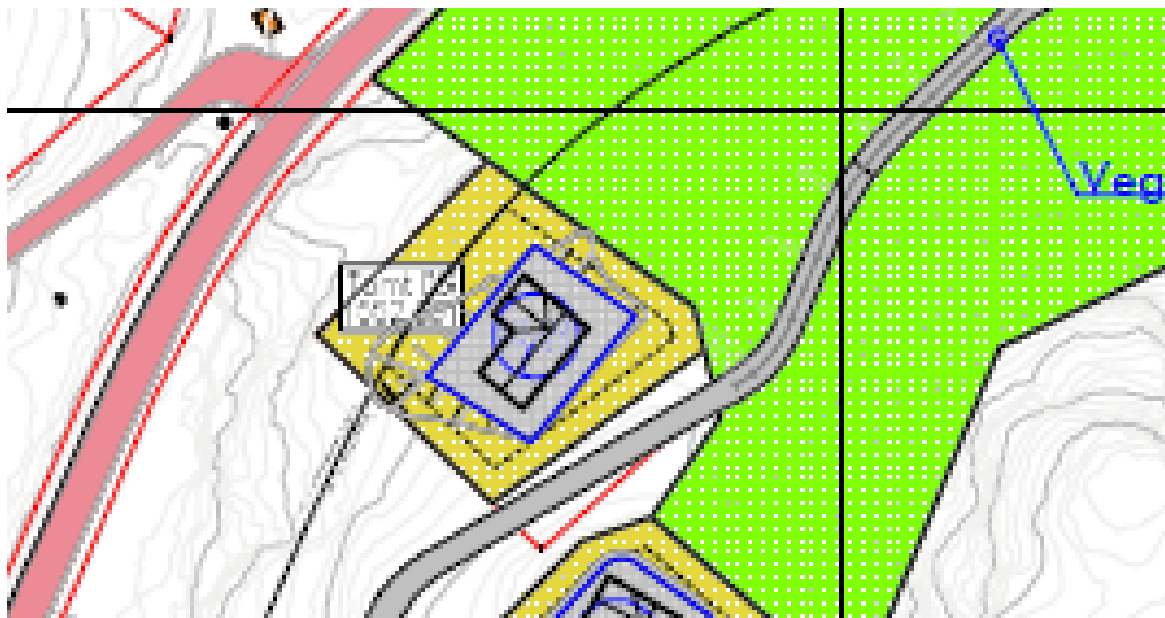
### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om arealoverføring av om lag 200 m<sup>2</sup> til vegføremål frå gbnr 32/36 til gbnr 32/2.

Areal som er søkt overført ligg i arealdenen til kommuneplanen med føremål byggeområde for bustadhus som krev detaljplan. Det er i adminstrativt vedtak saknr 046/2021 datert 30.04.2021 gjeve løyve til opparbeiding av veg, tomter og infrastruktur for 5 bustadtomter. Det er gjeve dispensasjon frå plankrav for den delen av tiltaket som ligg på byggeområde for bustad som krev detaljplan. Søknad om arealoverføring til vegføremål er difor i tråd med gjeven dispensasjon.



På kart under er godkjent veg vist på omsøkt areal på gbnr 36/32.



#### 4. Vurdering

Det er i administrativt vedtak saknr 046/2021 datert 30.04.2021 gjeve løyve til opparbeiding av veg, tomter og infrastruktur for 5 bustadtomter. Det er gjeve dispensasjon frå plankrav for den delen av tiltaket som ligg på byggeområde for bustad som krev detaljplan. Søknad om arealoverføring til vegføremål er difor i tråd med gjeven dispensasjon.

#### 5. Konklusjon

Søknad om arealoverføring av om lag 200 m<sup>2</sup> til vegføremål frå gbnr 32/36 til gbnr 32/2 vert godkjent som omsøkt.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Kjersti Furnes Soltvedt

5913

MASFJORDNES

#### Mottakarar:

Ivar Holmaas

Sandnesstykket 3 5981

MASFJORDNES



Masfjorden kommune  
Austfjordvegen 2724  
5981 MASFJORDNES

Referanser:

Dykkar:

Vår: 21/863 - 21/8696

Saksbehandlar:

Thomas Skår

thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:

01.11.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for arealoverføring frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 og dispensasjon for etablering av tilkomstveg

Vi syner til søknad motteke den 20.09.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 131/2021**

Masfjorden kommune gjev med heimel i jordlova § 12 løyve til arealoverføring av om lag 200 m2 frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 som vist på figur 1 i saksutgreiinga.

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for arealoverføring av om lag 200 m2 frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 som vist på figur 1 i saksutgreiinga. Kommunen gjev også dispensasjon frå LNF-føremålet for etablering av tilkomstveg som vist på figur 1 i saksutgreiinga.

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om arealoverføring av om lag 200 m2 frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14.

**Grunngjeving:** Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil endre ålmenta si tilgjenge til natur og friluftsliv. Det er ålmente interesser av å leggje til rette for vegtilkomst til skulemuseumet i høve til tilkomst, trafiksikkerheit og vedlikehald av bygget. Omsøkt areal er i AR5 klassifisert som «bebygd» og arealet vil difor ikkje ha nokon vesentlege konsekvensar for landbrukseigedom som arealet vert frådelt. Det er ikkje pårekneleg med drifts- og/eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.**

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

### **Oppmåling**

Når klagefristen er ute vert saka oversend avdeling for kart og oppmåling for vidare handsaming. Sakshandsamingsfrist er 16 veker, jf. matrikkelforskrifta § 18. Fristen vert forlenga med den tida som går med til tinglysing og eventuell supplering av opplysingar frå rekvirenten. Kommunestyret har vedteke at tida 01.12-31.03. er vintersesong. Kommunen og rekvirenten kan avtale lengre frist, men ikkje lengre enn 2 år, jf. matrikellova § 35.

### **Gebyr**

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
9.1.1	Dispensasjon frå planformål etter PBL	1	11 000,-
11.1.3	Deling er ikkje i samsvar med arealformål	1	6200,-
15.2.1	Delingsamtykke etter jordlova § 12	1	1250,-
	Totalt gebyr å betala		18 450,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

### **Klage**

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

## **Saksutgreiing:**

### **1. Bakgrunn**

Det er i søknad mottatt 20.09.2021 søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for arealoverføring av om lag 200 m<sup>2</sup> frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14. Det er også søkt dispensasjon for etablering av tilkomstveg som vist på figur 1 i saksutgreiinga.

## 2. Uttale

Søknaden vart sendt på uttale til Statsforvaltaren i Vestland og til Vestland fylkeskommune 28.09.2021. Kommunen har mottatt uttale frå Vestland fylkeskommune som i brev datert 30.09.2021 skriv fylgjande: «Vi viser til brev i frå dykk med søknad om dispensasjon for arealoverføring i Masfjorden kommune. Slik vi forstår det gjeld dette overføring av areal mellom gnr 10 bnr 11 og bnr 14. Dette med intensjon å få etablert tilkomst til det gamle skulehuset på Sleire. Dette fungerer som museum i dag, men manglar tilkomst og areal til parkering, Vestland fylkeskommune ved Infrastruktur og veg har ikkje merknadar til at ein overfører areal her, med ovannemnde intensjon.

Den aktuelle eigedomen har ikkje tidlegare hatt tilkomst til offentleg veg, jfr § 27 – 4 i PBL. Næraste offentleg veg er kommunal veg. Masfjorden kommune er difor rette instans med tanke søknad om etablering av avkøyrsløse. Vi ser ikkje bort i frå at andre einingar hos oss slik som eining for Idrett, kultur og Integrering kan ha merknadar i saka.»

Statsforvaltaren i Vestland har ikkje uttalt seg til søknaden.

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

## 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for arealoverføring av om lag 200 m<sup>2</sup> frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14. Det er i tillegg søkt dispensasjon for etablering av tilkomstveg som vist på figur 1 i saksutgreiinga.

**Gjeldande planstatus:** Eigedomen er omfatta av kommuneplanen sin arealdel, vedteken av Masfjorden kommunestyret 09.05.2020 i sak 021/19. Eigedomen er avsett til landbruk,- natur, og friluftsliv jf. pbl § 11-7 nr 5. Utgangspunktet er at i desse områda er det berre tillate med tiltak knytta til stadbunden næring. Tiltaket er dermed i strid med LNF-føremålet og krev difor dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova § 19-2.

Masfjorden kommune skal etablere tilkomstveg til gamleskulen på Sleire gbnr 10/14. Det er pr i dag ikkje etablert tilkomstveg til skuletomta som vart oppretta i 1899. Eigedomen ligg mellom fylkesveg 5438 og privat veg som går til Markhusdalsvatnet.

Skulehuset vert i dag nytta som museum og er eigd av Masfjorden kommune. Det er i dag ikkje anledning til å parkere med bil på eigedomen. Parkering vert langs veg når ein skal besøke museet eller vedlikehalde eigedomen.

Arealet som det er søkt om å overføre frå gbnr 10/11 er om lag 200 m<sup>2</sup> og ligg i vegkrysset mellom veg og skuletomt.

### Vurdering etter naturmangfaldslova

Rådmannen har vurdert omsøkt tiltak, og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no). Rådmannen finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

### Kulturminner:

I følge Riksantikvarens database over automatisk freda kulturminner, Askeladden, er her ingen automatisk freda kulturminner. Skulehuset er registrert med gul trekant i SEFRAK-registeret, men det påverka ikkje omsøkt arealoverføring og tilkomstveg.



Figur 1 viser omsøkt areal frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 og tilkomstveg.

### Jordlovs vurdering:

Det vert søkt om frådelling av 200 m<sup>2</sup> frå gbnr 10/11 Sleire. Det aktuelle arealet er i gardskartet definert som bebygd areal då arealet isolert sett er for lite til å verte definert som jordbruksareal. På bakgrunn av dette vert det ikkje behov for omdisponering etter § 9 i jordlova. Men saka skal handsamast etter jordlova § 12 då den aktuelle eigedomen gbnr 10/11 Sleire er ein landbrukseigedom.

#### Eigedomen gbnr 10/11 Sleire

Ifølgje NIBIO sitt gardskart har eigedomen eit totalareal på 933,7 dekar. Av dette er 16 dekar fulldyrka- og overflatedyrka jord, 449 dekar produktiv skog, 459 dekar anna utmark og 10 dekar bebygd areal. Det er to våningshus og driftsbygning for sauehald på eigedomen. Det er sauehald på garden i dag.

Arealet som vert søkt frådelt er eit grasdekt areal, men kuppert og lite. Så det har liten verdi som jordbruksareal.



#### Vurdering

I denne saka skal følgjande moment vurderast i lys av jordlova :

- Drifts- eller miljømessige ulemper for garden og landbruket i området
- Om delinga gjev ein tenleg og variert bruksstruktur.

Det aktuelle arealet er forma som ein trekant og avgrensa av veg på to sider og grensar mot eigedomen gbnr 10/14 som arealet skal samanføyast med. Den nye bruken av arealet er parkering. Såleis vil ikkje delinga påføre påføre landbruket i området driftsmessige ulemper. Kanskje tvert i mot. Det å leggja til rette for parkering der vil hindra feilparkeringar langs veg og på jordbruksareal i drift.

Delinga vil ikkje påverke bruksstorleiken og avkastningsgrunnlaget på garden då arealet er så lite og har så liten verdi som jordbruksareal.

#### Konklusjon

Det vert gjeve løyve til deling av om lag 200 m<sup>2</sup> frå gbnr 10/11 Sleire som søkt om jfr jordlova § 12.

#### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon. Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil endre ålmenta si tilgjenge til natur og friluftsliv. Det er ålmente interesser av å leggje til rette for vegtilkomst til skulemuseet i høve til tilkomst, trafikksikkerheit og vedlikehald av bygget. Omsøkt areal er i AR5 klassifisert som «bebygd» og arealet vil difor ikkje ha nokon vesentlege konsekvensar for landbrukseigedom som arealet vert frådelt. Det er ikkje pårekneleg med drifts- og/eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

#### 5. Konklusjon

Søknad om dispensasjon for arealoverføring av om lag 200 m<sup>2</sup> frå gbnr 10/11 til gbnr 10/14 og søknad om dispensasjon for opparbeiding av veg vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Frank Kvinge

Kjersti Furnes Soltvedt

5913

MASFJORDNES

#### Mottakarar:

Masfjorden kommune

Austfjordvegen  
2724

5981

MASFJORDNES





Øystein Lindgren  
Hetlevikåsen 285  
5173 LODDEFJORD

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/674 - 21/7876

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
29.09.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av frittliggende bod - gbnr 18/98

Vi syner til søknad motteke den 20.07.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 115/2021**

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av frittliggende bod på gbnr 18/98, Duesundøy.

**Grunngeving:** Omsøkt bod skal nyttast til oppbevaring av hageredskap, fiskeutstyr etc. Bod vil ha eit innvendig areal på om lag 10 m<sup>2</sup>, og bod vil få same utforming som hytta i høve til takvinkel, farge og utvendig kledning. Det vert vurdert at oppføring av omsøkt bod ikkje vil vera sikthemma for omliggande eigedomar. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2 og reguleringsplan for Duesundøy

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 20.07.2021 søkt dispensasjon for oppføring av frittliggjande bod gbnr 18/98, Duesundøy.

### 2. Uttale

Søknaden vart sendt på høyring til Statsforvaltaren i Vestland 22.07.2021. Kommunen har ikkje motteke uttale frå Statsforvaltaren i saka.

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

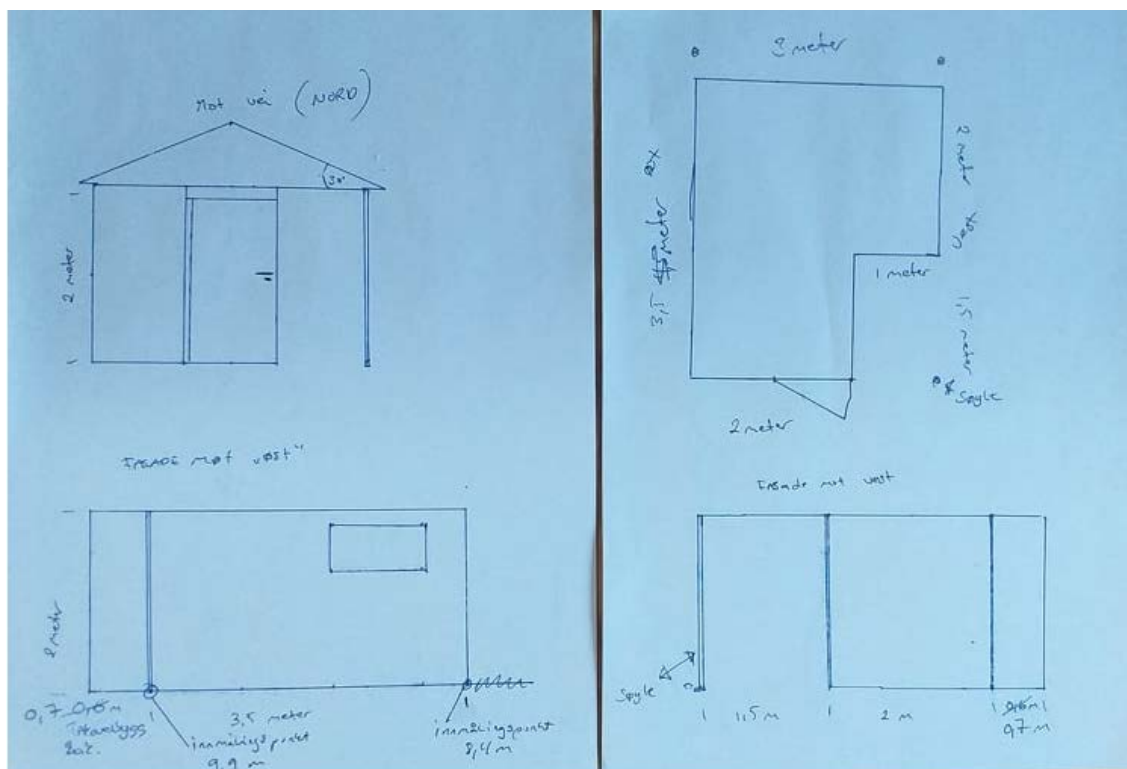
### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av frittliggjande bod gbnr 18/98, Duesundøy.

Eigedomen gbnr 18/98 er ein fritidseigedom som vart oppretta i 22.10.2012. Eigedomen er 754 M2. Eigedomen ligg innanfor reguleringsplan for Duesundøy «H2» i område avsett til fritidsbustader.

Det står i reguleringsplan for Duesundøy § 4 punkt 1 at frittliggjande uthus blir ikkje tillate.

Det søkast dispensasjon frå føresegnene for oppføring av frittliggjande bod som vist på teikningar under.



### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Omsøkt bod skal nyttast til oppbevaring av hageredskap, fiskeutstyr etc. Bod vil ha eit innvendig areal på om lag 10 m<sup>2</sup>, og bod vil få same utforming som hytta i høve til takvinkel, farge og utvendig kledning. Det vert vurdert at oppføring av omsøkt bod ikkje vil vera sikthemma for omliggjande eigedomar.

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

## 5. Konklusjon

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for Duesundøy for oppføring av frittliggjande bod gbnr 18/98.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

## Mottakarar:

Øystein Lindgren

Hetlevikåsen 285 5173

LODDEFJORD



Stig Sverre Ljunggren  
Seljebakken 7  
5145 FYLLINGSDALEN

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/742 - 21/8571

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
25.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av frittliggjande bod - gbnr 18/113, Duesundøy

Vi syner til søknad motteke (komplett) den 30.08.2021.  
Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### Administrativt vedtak. Saknr: 129/2021

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av frittliggjande bod på gbnr 18/113, Duesundøy.

**Grunngeving:** Omsøkt bod skal nytast til oppbevaring av fyringsved, reiskap og hagemøblar. Bod vil få eit BRA på 14 m<sup>2</sup> og er tilpassa terrenget og fritidsbustad. Det vert vurdert at oppføring av omsøkt bod ikkje vil vera sikthemma for omliggjande eigedomar. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2 og reguleringsplan for Duesundøy.

### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt (komplett) 30.08.2021 søkt dispensasjon for oppføring av frittliggjande bod på gbnr 18/113, Duesundøy.

### 2. Uttale

Søknaden vart sendt på høyring til Statsforvaltaren i Vestland 31.08.2021. Kommunen mottok uttale frå Statsforvaltaren som skriv fylgjande i brev datert 10.09.2021: «Vi viser til brev frå kommunen datert 31.08.21. Saka gjeld søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av bod.

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor 100-meter langs sjø. Etter det vi kan sjå, er det ikkje satt byggegrense mot sjø verken i reguleringsplanen eller kommuneplanen. Om dette er riktig vil det også vere naudsynt med ein dispensasjon frå byggeforbodet i 100-metersbeltet jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 1-8. Vi minner om at ein dispensasjon krev grunngeve søknad jf. pbl. § 19-1.»

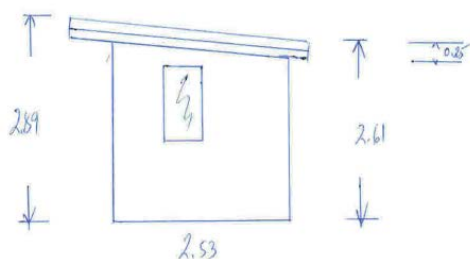
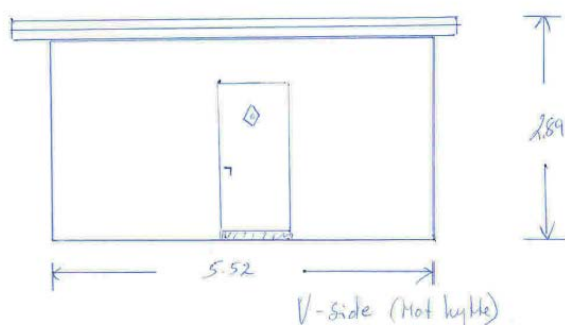
Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av frittliggjande bod på gbnr 18/113, Duesundøy.

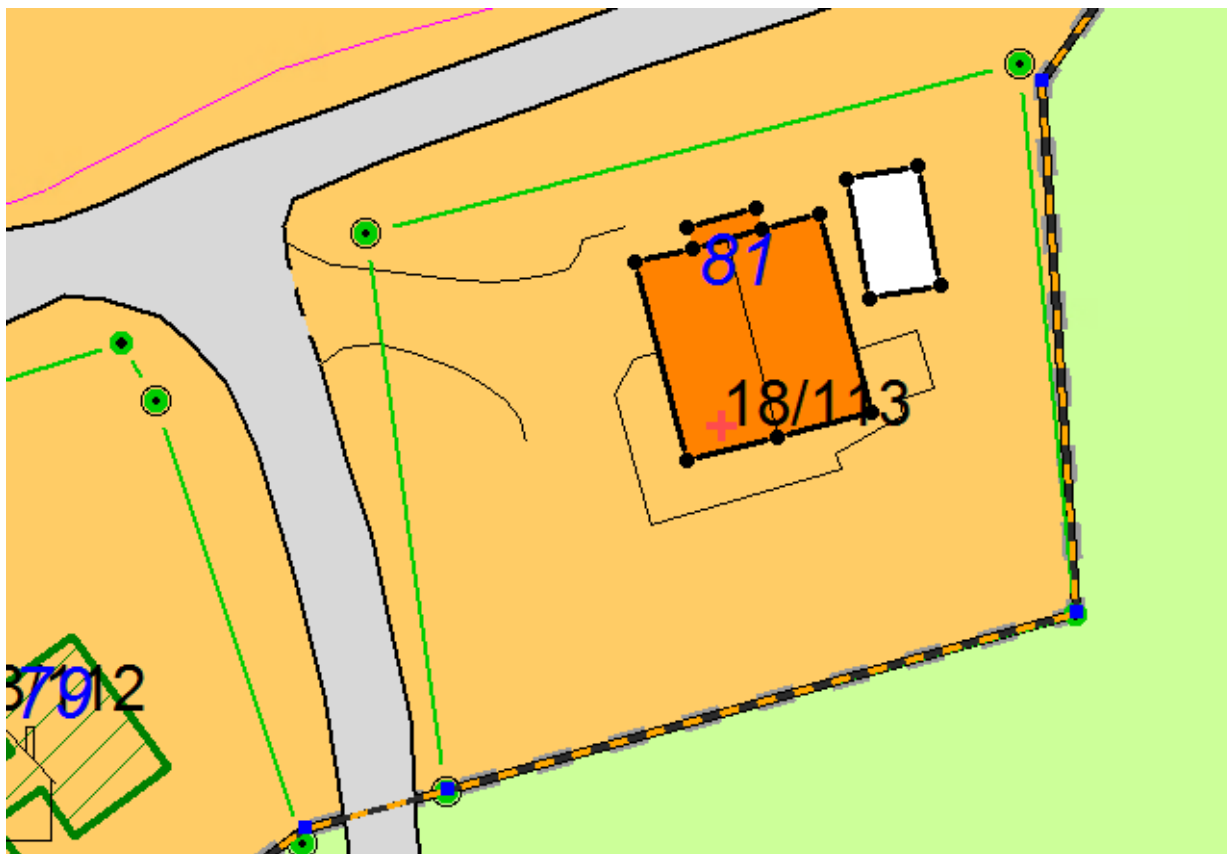
Eigedom gbnr 18/113 er ein fritidseigedom som vart oppretta 15.10.2008. Eigedomen er 974m<sup>2</sup>. Eigedomen ligg innanfor reguleringsplan for Duesundøy «H5» i område avset til fritidsbustader.

Det står i reguleringsplan for Duesundøy § 4 punkt 1 at frittliggjande uthus blir ikkje tillate. Det søkast dispensasjon frå føresegnene for oppføring av frittliggjande bod som vist på teikningar under.



Statsforvaltaren skriv i sin uttale at det verken i reguleringsplan for Duesundøy eller i kommuneplanen er satt byggjegrænse mot sjø, og at tiltaket også krev dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8.

Det er satt byggjegrænse i kommuneplanen som går i eigedomsgrensane, vist på utklipp frå kommuneplanen under. Ettersom omsøkt tiltak ligg innanfor byggjegrænse mot sjø/vasdrag, er det ikkje nødvendig med dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8.



#### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve

negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Omsøkt bod skal nytast til oppbevaring av fyringsved, reiskap og hagemøblar. Bod vil få eit BRA på 14 m2 og er tilpassa terrenget og fritidsbustad. Det vert vurdert at oppføring av omsøkt bod ikkje vil vera sikthemma for omliggjande eigedomar

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

### **5. Konklusjon**

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for Duesundøy for oppføring av frittliggjande bod for gbnr 18/113.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

### **Kopi til:**

#### **Mottakarar:**

Stig Sverre Ljunggren

Seljebakken 7

5145

FYLLINGSDALEN



Elin Kjetland  
Nordahl Rolfsens vei 1  
5094 BERGEN

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/763 - 21/8659

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
27.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av takkonstruksjon til eksisterende låvemur og søknad om oppretting av ny avkøyrsløse frå kommunal veg gbnr 17/1

**Administrativt vedtak. Saknr: 130/2021**

**Tiltakshavar: Elin Kjetland**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-4

### VEDTAK:

Masfjorden kommune viser til veglova § 29-2 og plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå byggjegrænse til kommunal veg for oppføring av takkonstruksjon til eksisterande låvemur gbnr 17/1.

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om oppføring av takkonstruksjon til eksisterande låvemur gbnr 17/1. Søknad med vedlegg mottatt 30.08.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 30.08.2021.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngeving:** Egedomen ligg i område avsatt til LNF-føremål i arealdelen til kommuneplanen. Tiltaket vert vurdert som i tråd med føremålet. Når det gjeld dispensasjon frå byggegrense til veg, så vurderer kommunen at tiltaket ikkje vil ha negativ innverknad på siktsone til kommunevegen. Vidare vurderer kommunen at tiltaket ikkje vil føre til hinder for naudsynt vedlikehald, brøyting, kantklipping etc. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2, § 20-4, veglova § 29-2.



Masfjorden kommune viser til veglova § 40 og godkjenner søknad om ny avkjørsle frå kommuneveg for gbnr 17/1. Søknad med vedlegg mottatt 30.08.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Avkjørsla skal byggast slik at overvatn frå avkjørsla ikkje renn inn på den kommunale vegen. Den må også byggast slik at overvatn frå vegen ikkje renn inn i avkjørsla. Viss avkjørsla avskjerer open grøft skal det leggast godkjente avløpsrør med minimum 200 mm i indre diameter. Avløpsrør skal leggast slik at veggrøftas funksjon oppretthaldast. Grøftevatn skal ha fritt løp inn og ut av røret.
- Fri sikt - Det skal være uhindra sikt i eit område langs den kommunale vegen på kvar side av avkjørsla. Frisiktområdet skal være fri for sikthindringar høgare enn 0,5 m over hovudvegen sitt nivå.
- På dei første 2 m frå vegskulderkant skal avkjørsla ha eit fall på 1:40 (2,5%). På dei neste 3,5 m skal avkjørsla ha ein maksimal stigning på 1:20 (5%) eller eit fall på 1:30 (3,3%). Deretter anbefalast det at vegen ikkje har eit større stigning/fall enn 1:8.
- Avkjørsla med tilhørande siktområde, rør eller stikkrenner skal vedlikehaldes av grunneigar eller brukar, uavhengig av kven som har bygd eller påkosta avkjørsla.
- Det må vere snu- og parkeringsplass på eigen grunn. Det er ikkje tillate å parkere i frisiktsonene.

Me gjer merksam på at dette vedtaket berre gjeld i høve til veglova.

Grunngeving: Søknaden er i tråd med veglova § 40-43.

Heimel: Veglova §§ 40 – 43.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

## Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal tiltakshavar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid, kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal tiltakshavar identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

## Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
9.1.5	Andre typar dispensasjon frå plan, lov eller føresegn	1	6100,-
10.3.1	Basisgebyr	1	5200,-
	Totalt gebyr å betala		11 300,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl. § 21-4 (6).

## Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

## Kopi til:

### Mottakarar:

Elin Kjetland

Nordahl Rolfsens 5094  
vei 1

BERGEN

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 30.08.2021 søkt om dispensasjon frå byggjegrænse til kommuneveg for oppføring av takkonstruksjon til eksisterande låvemur samt søknad om ny avkøyrsløse frå kommuneveg for gbnr 17/1.

## 2. Uttale

Søknad om oppføring av takkonstruksjon til eksisterende låvemur vart sendt på uttale til Vestland fylkeskommune 01.09.2021. Grunngeving for å sende saka på høyring er at det er registrert raud trekant på eksisterande bygg i SEFRAK-registeret og kommunen ba om ei vurdering av kulturminneverdi i samband med byggjesaka. Vestland fylkeskommune har ikkje uttalt seg til søknaden.

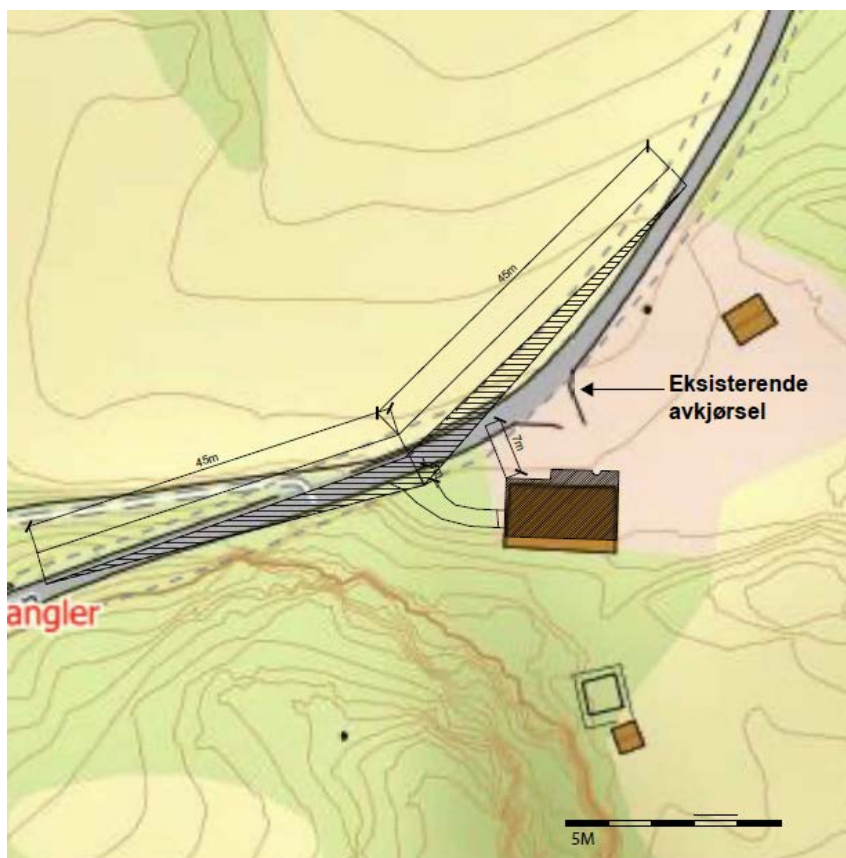
Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader frå nabovarslinga.

## 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå byggjegrænse mot kommuneveg for oppføring av takkonstruksjon til eksisterande låvemur gbnr 17/1. Søknaden gjeld også ny avkjørsle frå kommuneveg i samband med byggjesaka.

**Gjeldande plangrunnlag:** Eigedomen er omfatta av kommuneplanen sin arealdel, vedteken av Masfjorden kommunestyret 09.05.2020 i sak 021/19. Eigedomen er avsett til landbruk,- natur, og friluftsliv jf. pbl § 11-7 nr 5. Utgangspunktet er at i desse område er det berre tillate med tiltak knytta til stadbunden næring. Omsøkt tiltak er i tråd med føremålet avsett i kommuneplanen.

Jf veglova § 29(2) skal avstanden frå bygg til midtlinje kommunal veg vere minst 15 meter. Med ny takkonstruksjon vil avstand verte 7,6 m til vegmidte. Plassering er vist på situasjonskart under:



I låve vil ein kunne oppbevare verktyg, utstyr, traktor etc. Det vert tre ulike høgd på tak, som vist på illustrasjon under. Det høgste taket er tilpassa høgd på traktor og det midterste skal sleppe inn lys. Konstruksjon er sjølvbærande i anten tre eller stål. Det gamle murane vil difor stå uberørt.



Eksisterande avkjøring og omsøkt avkjøring er vist på situasjonskart på s.4. Når det skal byggast ein avkjørsel frå ein kommunal veg, er det viktig at denne vert bygd slik at trafikktryggleiken for alle som ferdist langs vegen vert ivareteken. På bakgrunn av dette, vert det stilt krav til drenering, fri sikt, svingeradius og lengdeprofil når det skal byggast nye avkjørsler.

#### 4. Vurdering

##### Vurdering av byggjesak:

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Eigedomen ligg i område avsatt til LNF-føremål i arealdelen til kommuneplanen. Tiltaket vert vurdert som i tråd med føremålet. Når det gjeld dispensasjon frå byggegrense til veg, så vurderer kommunen at tiltaket ikkje vil ha negativ innverknad på siktzone til kommunevegen. Vidare vurderer kommunen at tiltaket ikkje vil føre til hinder for naudsynt vedlikehald, brøyting, kantklipping etc. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Vurdering av søknad om avkøyrsløp: Det er §§ 40-43 i Veglova samt forskrift FOR-1964-07-16 nr. 3905 som gjev lovheimel for at vegmyndigheita kan sette krav til utforming, bygging og vedlikehald av avkøyrsløp. Det vert vist til vilkåra for godkjenning av avkøyrsløp i vedtaket.

## **5. Konklusjon**

Søknad om dispensasjon for oppføring av takkonstruksjon til eksisterande låvemur gbnr 17/1 og søknad om ny avkøyrsløp frå kommuneveg for gbnr 17/1 vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Ole Erik Holmaas  
Seimsvegen 44  
5260 INDRE ARNA

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/636 - 21/7231

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
20.09.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad - gbnr 33/16

Vi syner til søknad motteke den 30.06.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 107/2021**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbnr 33/16.**

**Søknad med vedlegg mottatt 30.06.2021 vert godkjent på følgjande vilkår:**

- **Lagerrom i kjellar må isolerast slik at arealet for rommet ikkje vert tellande. Då vil ein kome under maks storleik BRA på hytter jf punkt 4.6 i føresegnene til kommuneplanen.**

**Grunngjeving:** Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkte tiltak vil endre tilhøva for ålmenta si tilgjenge til strandsona eller friluftslivet. Tiltaket vil ikkje krevje store terrenginngrep. Tilbygg vil estetisk passe inn og ivareta omsynet til landskapet. Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen

er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 30.06.2021 søkt dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbnr 33/16.

### 2. Uttale

Søknaden vart sendt på uttale til Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune 30.06.2021.

Vestland fylkeskommune skriv fylgjande i brev datert 02.07.2021 « Slik vi oppfattar søknaden så gjeld han dispensasjon frå LNF føremål i kommuneplanen for tilbygg på fritidsbustad på gnr 33 bnr 16 i Masfjorden kommune. Tilbygget er lokalisert i lengre avstand til Fv 570 og vil slik vi forstår ikkje representere nokon ny eining på fritidsbustaden.

Vestland fylkeskommune ved INV – Infrastruktur og veg har ikkje vesentlege trafikale merknadar i denne saka.»

Statsforvaltaren i Vestland har ikkje uttalt seg i saka.

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbnr 33/16.

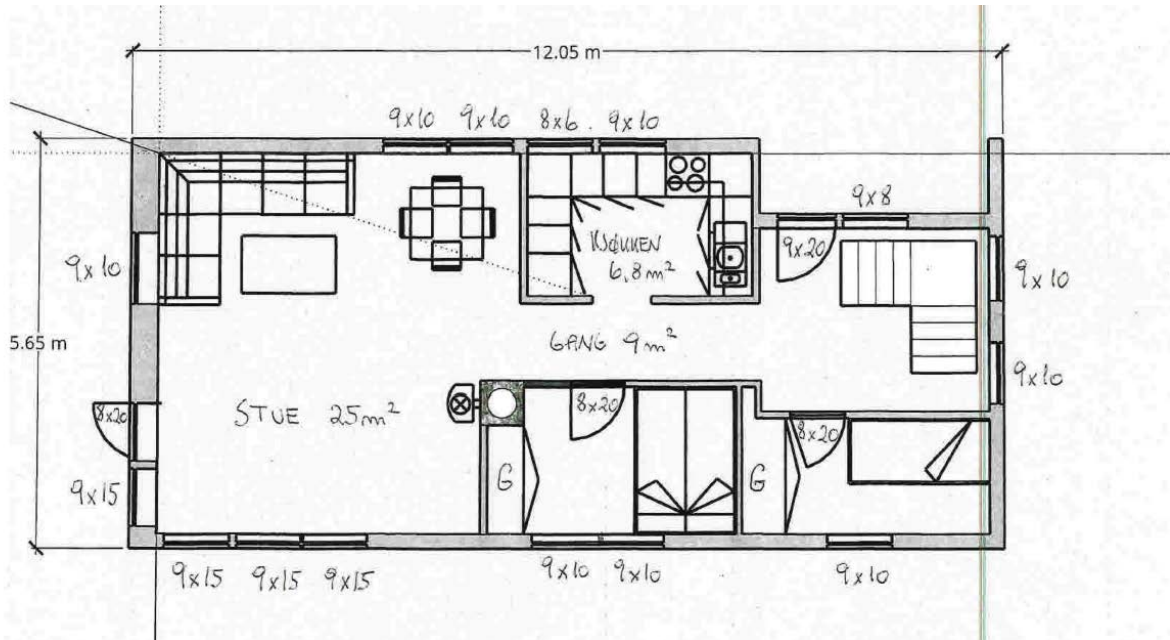
**Gjeldande plangrunnlag:** Eigedomen er omfatta av kommuneplanen sin arealdel, vedteken av Masfjorden kommunestyret 09.05.2020 i sak 021/19. Eigedomen er avsett til landbruk,- natur, og friluftsliv jf. pbl § 11-7 nr 5. Utgangspunktet er at i desse område er det berre tillate med tiltak knytta til stadbunden næring. Tiltaket er dermed i strid med LNF-føremålet og krev difor dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova § 19-2.

I strandsona gjeld eit generelt byggje og deleforbod jf plan- og bygningslova § 1-8. Omsøkt eigedom ligg innanfor 100-metersbeltet jf. pbl § 1-8, og det er søkt om dispensasjon frå byggje- og deleforbодet.

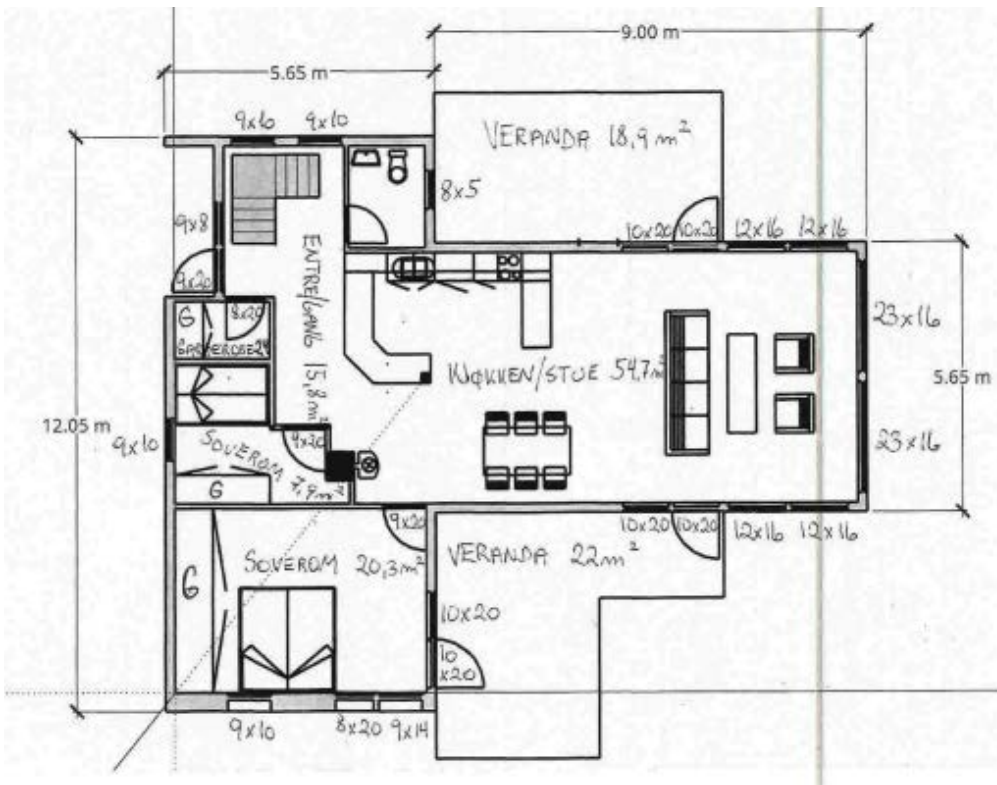
Jf føresegnene til kommuneplanen punkt 4.6 skal hytter ha ein maks storleik på 120 m2 BRA.

Bruksarealet i 1.etg på hytta er i dag 56,8 m2 og BRA kjeller er 32,2 m2. Det er søkt om oppføring av tilbygg der totalt BRA etter tilbygg vert 132,2 m2. Det er opplyst i dispensasjonssøknaden at dersom lagerrom i kjellar vert isolert for vanleg bruk, så vil takhøgda bli for lav til at arealet kan reknast som BRA. Dersom lagerrom vert isolert vil BRA om lag kome under maks krav til storleik i kommuneplanen.

Eksisterende planteikning av 1.etg i fritidsbustad.



Planteikning for 1.etasje i fritidsbustad der tilbygget er teikna inn.





#### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Omsynet bak byggje og deleforbodet i strandsona er å gje strandsona eit særskilt vern og halde den fri for tiltak for å sikre ålmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftsinnteresser og landskapsomsyn. Desse omsyna vil, i varierende grad, og gjerde seg gjeldande på ein bygd eigedom. Til dømes vil landskapsomsyn, herunder landskapsestetikk, tilseie at fysiske inngrep og/eller anlegg i strandlinja må avgrensast.

#### For godkjenning:

Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil endre tilhøva for ålmenta si tilgjenge til strandsona eller friluftslivet. Tiltaket vil ikkje krevje store terrenginngrep. Tilbygg vil estetisk passe inn og ivareta omsynet til landskapet.

#### Mot godkjenning:

Omsøkt areal er i arealdelen til kommuneplanen avsett til LNF-føremål og såleis i strid med overordna plan.

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

#### 5. Konklusjon

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon for oppføring av tilbyg til fritidsbustad gbnr 33/16 som omsøkt, jf vedtak.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

**Mottakarar:**  
Ole Erik Holmaas

Seimsvegen 44 5260

INDRE ARNA



Ole Gerhard Hvidsten Skoge  
Høgeberget 58  
5943 AUSTRHEIM

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/655 - 21/8873

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
04.11.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbfnr 55/1/2

Vi syner til søknad motteke (komplett) den 13.09.2021.  
Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### Administrativt vedtak. Saknr: 132/2021

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå byggjegrænse mot vassdrag for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbfnr 55/1/2.

Søknad med vedlegg mottatt (komplett) 13.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Før det vert sendt inn byggjesøknad må arealet bli vurdert av fagkunnig geolog i høve til at tomta ligg i aktsemdområde for skred.

**Grunngjeving:** Byggegrense mot vassdrag fastsatt i arealdelen til kommuneplanen er satt for å ivareta viktige natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser. Tilbygg er tilpassa eksisterande fritidsbustad, da fritidsbustad vil få same estetisk uttrykk med lik høgd/takvinkel som eksisterande tak. Tiltaket vil ikkje medføre terrenginngrep, da tilbygg vert bygd på eksisterande plen. Tiltaket vil ikkje forringe muligheiter for ålmenta si tilkomst til vatnet eller forringe ålmenta si moglegheit til friluftsliv/rekreasjon. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Heimel: plan- og bygningslova § 19-2 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til

kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagener postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt (komplett) 13.09.2021 søkt om dispensasjon frå byggjegrense mot vassdrag for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbfnr 55/1/2.

### 2. Uttale

Søknaden vart sendt på uttale til Statsforvaltaren i Vestland og til Vestland fylkeskommune 13.09.2021. Kommunen har ikkje mottatt uttale frå Statsforvaltaren eller Fylkeskommunen.

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader frå nabovarslinga.

### 3. Fakta

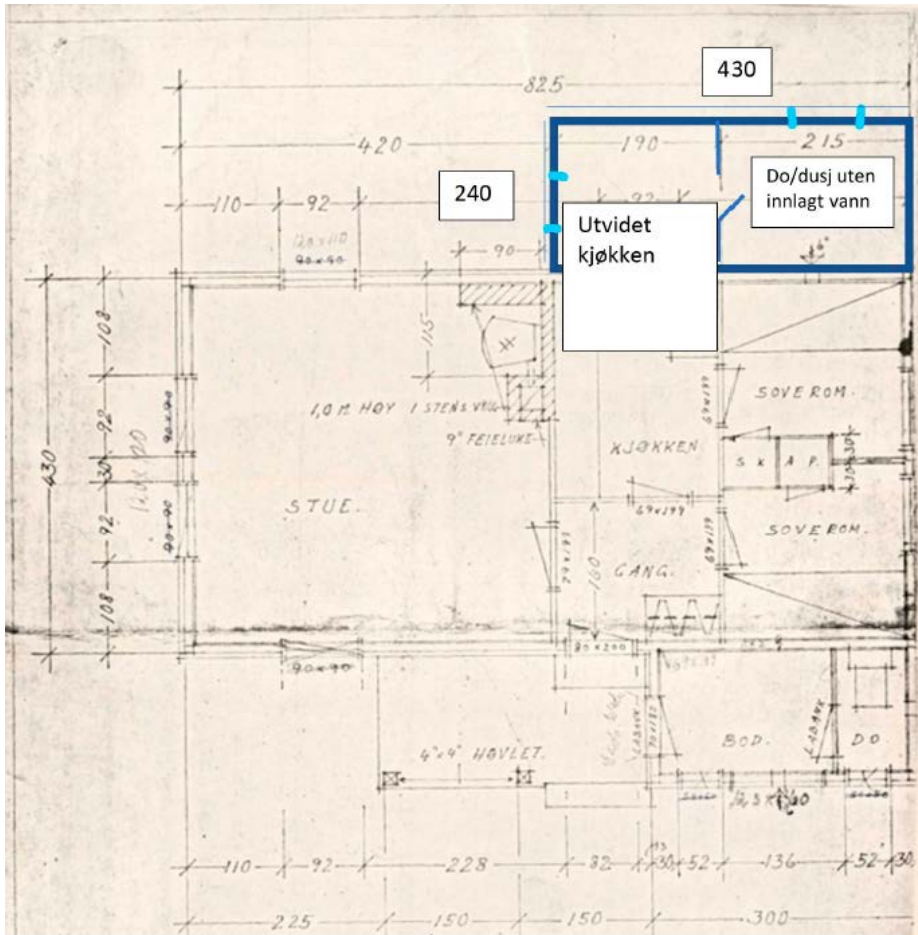
Saka gjeld søknad om dispensasjon frå byggjegrense mot vassdrag for oppføring av tilbygg til fritidsbustad gbfnr 55/1/2. Festegrunn for fnr 2 vart etablert 02.04.1971 og det er bygd fritidsbustad som har adresse Haukelandsdalen 3.

**Gjeldande planstatus:** Eigedomen er omfatta av kommuneplanen sin arealdel, vedteken av Masfjorden kommunestyret 09.05.2020 i sak 021/19. Eigedomen er avsett til fritidsbusetnad.



Det er i føresegnene til kommuneplanen punkt 4.5 satt byggjegrænse mot vassdrag på 50 meter om ikkje anna er vist i arealplankartet. Avstand frå tilbygg til strandlinja målt ved middel vasstand vert om lag 22 m og det er søkt dispensasjon frå byggjeforbodet.

Tilbygg vert ca 11,4 m<sup>2</sup>. Tilbygg vil innehalde utviding av kjøkken i tillegg løysing med forbrenningstoalett. Tilbygg er teikna inn på eksisterande planteikning under.



Eigedomen ligg i aktsemdområde for snøskred og steinsprang. Det vert difor stilt krav om at fagkunnig geolog vurderer skredfare før det vert sendt inn byggesøknad.

#### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon. Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå

planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Byggegrense mot vassdrag fastsatt i arealdelen til kommuneplanen er satt for å ivareta viktige natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser.

Tilbygg er tilpassa eksisterande fritidsbustad, da fritidsbustad vil få same estetisk uttrykk med lik høgd/takvinkel som eksisterande tak. Tiltaket vil ikkje medføre terrenginngrep, da tilbygg vert bygd på eksisterande plen. Tiltaket vil ikkje forringe muligheiter for ålmenta si tilkomst til vatnet eller forringe ålmenta si moglegheit til friluftsliv/rekreasjon.

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2. Administrasjonen kan ikkje sjå at tiltaket vil få vesentlege arealmessige følgjer, og ikkje kome i konflikt med andre interesser som kommuneplanen er meint å ivareta.

## 5. Konklusjon

Søknad om dispensasjon frå byggjegransa mot vassdrag for tilbygg til fritidsbustad gbfnr 55/1/2 vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

## Mottakarar:

Ole Gerhard Hvidsten Skoge

Høgeberget 58

5943

AUSTRHEIM



Alf Ludvig Holmaas  
Rosenbergsgaten 28  
5015 BERGEN

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/846 - 21/8932

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
05.11.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppføring av to boder gbnr 6/2

Vi syner til søknad motteke den 16.09.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### Administrativt vedtak. Saknr: 133/2021

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen og frå plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av 2 boder gbnr 6/2.

**Grunngjeving:** Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil endre tilhøva for ålmenta si tilgjenge til strandsona eller friluftsliv. Driftsomfang og plassering hindrar ikkje vanleg landbruksdrift. Det har tidlegare stått garasje på omsøkt areal. Bruken av arealet vil i liten grad endre seg dersom det vert oppført 2 boder. Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

**Heimel:** Plan- og bygningslova § 19-2 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 16.09.2021 søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen og frå plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av to boder på gbnr 6/2.

### 2. Uttale

Søknaden vart sendt på uttale til Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune 21.09.2021. Kommunen mottok uttale frå Vestland fylkeskommune datert 22.09.2021 der det står fylgjande: «Vi viser til brev i frå dykk med ovannemnde søknad om dispensasjon til uttale.

Slik vi oppfattar søknaden så gjeld han plassering av to boder på gnr 6 bnr 2 i Masfjorden kommune i området langs Fv 5438. Det går ikkje klart fram i vedlagt kart kvar bodene er tenkt lokalisert, Det er to kryss på kartet, men desse er på tilstøytande eigedomar.

Vestland fylkeskommune ber om å få tilsendt innteikning av plasseringa av bodene. All den tid dei er lokalisert på gnr 6 bnr 2 vil dei liggje innanfor byggjegrensa til Fv 5438. Vestland fylkeskommune må ha informasjon om plasseringa av bodene før vi kan gje uttale i saka. Vi ber om å få oversendt kart der bodene er tydeleg markert, og med distanse til senterlina på Fv 5438.»

Statsforvaltaren i Vestland har ikkje uttalt seg til søknaden.

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader frå nabovarslinga.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen og frå plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av to boder gbnr 6/2.

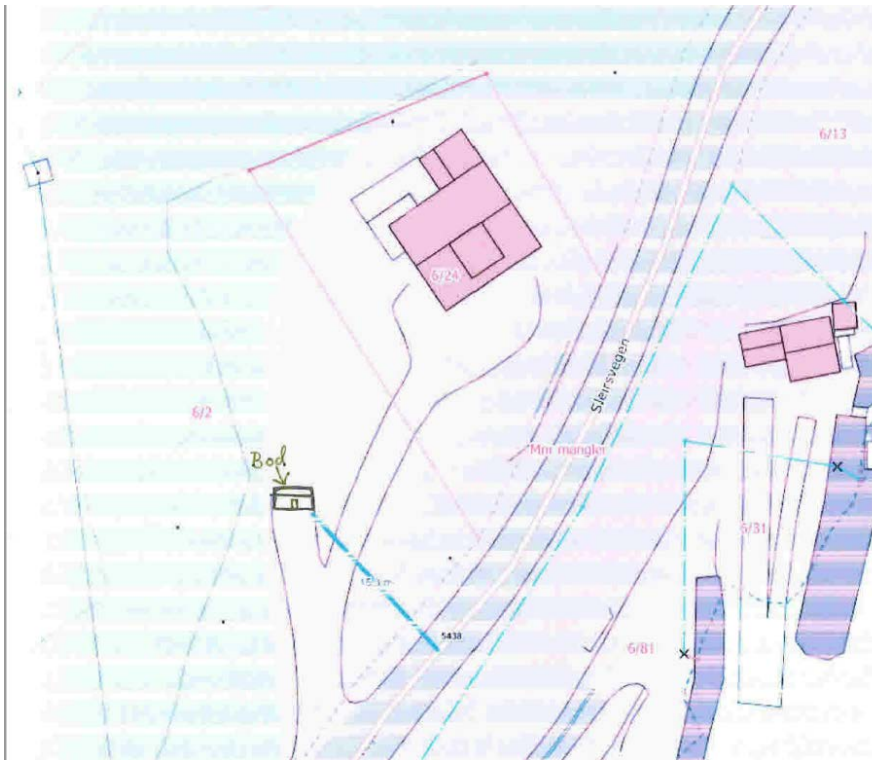
**Gjeldande plangrunnlag:** Egedomen er omfatta av kommuneplanen sin arealdel, vedteken av Masfjorden kommunestyret 09.05.2020 i sak 021/19. Egedomen er avsett til landbruk,- natur, og friluftsliv jf. pbl § 11-7 nr 5. Utgangspunktet er at i desse områda er det berre tillate med tiltak knytta til stadbunden næring. Tiltaket er dermed i strid med LNF-føremålet og krev difor dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova § 19-2.

I strandsona gjeld eit generelt byggje og deleforbod jf plan- og bygningslova § 1-8. Omsøkt eigedom ligg innanfor 100-metersbeltet jf. pbl § 1-8, og det er søkt om dispensasjon frå byggje- og deleforbодet.

Det er søkt om oppføring av 2 boder. Ein bod på 7,56 m<sup>2</sup> og ein sykkelbod på 4,32 m<sup>2</sup>. Føremålet med tiltaket er oppbevaring av hageridskap, sykklar etc.

Det er søkt om oppføring av bod med plassering som vist på situasjonskart på neste side.





#### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Omsynet bak byggje og deleforbodet i strandsona er å gje strandsona eit særskilt vern og halde den fri fortiltak for å sikre ålmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftsinnteresser og landskapsomsyn. Desse omsyna vil, i varierende grad, og gjerde seg gjeldande på ein bygd eigedom. Til dømes vil landskapsomsyn, herunder landskapsestetikk, tilseie at fysiske inngrep og/eller anlegg i strandlinja må avgrensast.

Rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak vil endre tilhøva for ålmenta si tilgjenge til strandsona eller friluftsliv. Driftsomfang og plassering hindrar ikkje vanleg landbruksdrift. Det har tidlegare stått garasje på omsøkt areal. Bruken av arealet vil i liten grad endre seg dersom det vert oppført 2 boder.

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv.

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

#### **5. Konklusjon**

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon for oppføring av 2 boder gbnr 6/2 som omsøkt.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### **Mottakarar:**

Alf Ludvig Holmaas

Rosenbergsgaten 5015  
28

BERGEN



Åsmund Kjetland  
Indre Haugsdal 486  
5984 MATREDAL

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/718 - 21/8510

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
29.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppretting av festetomt til kraftstasjon gbnr 56/2

Vi syner til søknad motteke (komplett) den 02.09.21.  
Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 128/2021**

Masfjorden kommune gjev med heimel i jordlova § 12 løyve til oppretting av festetomt på om lag 200 m2 for kraftverk frå gbnr 56/2.

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for oppretting av festetomt på om lag 200 m2 til kraftverk frå gbnr 56/2.

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, løyve til oppretting av festetomt på om lag 200 m2 til kraftverk frå gbnr 56/2.

**Grunngjeving:** Festetomt til kraftverk vil vere lang vekke frå innmarka og den daglege gardsdrifta. Deling vil ikkje vere til ulempe for framtidig uttak av skog eller jakt i det aktuelle området. Delinga vil ikkje ha innverknad på avkastningsgrunnlaget på bruket. Det er ikkje lenger husdyr i Kjetlandsdalen, slik at forstyrning av beitedyr er ikkje aktuelt. Det vert vurdert at tiltaket vil ha liten negativ konsekvens for friluftsliv. Det er lite ferdsel i Kjetlandsdalen med unntak av ved hjortejakta, da området er ein del brukt av grunneigarane i samband med jakta. Det er få tilreisande som kjem for å utøve friluftsliv, slik at tiltaket vert vurdert som å ha liten negativ effekt på friluftslivet. Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.

## Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

## Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

## Oppmåling

Når klagefristen er ute vert saka oversend avdeling for kart og oppmåling for vidare handsaming. Sakshandsamingsfrist er 16 veker, jf. matrikkelforskrifta § 18. Fristen vert forlenga med den tida som går med til tinglysing og eventuell supplering av opplysingar frå rekvirenten. Kommunestyret har vedteke at tida 01.12-31.03. er vintersesong. Kommunen og rekvirenten kan avtale lengre frist, men ikkje lengre enn 2 år, jf. matrikellova § 35.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt (komplett) 02.09.21 søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for oppretting av festetomt på om lag 200 m2 til kraftverk frå gbnr 56/2.

### 2. Uttale

Søknaden vart sendt på uttale til NVE (Norges Vassdrags- og energidirektorat), Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune 25.08.2021.

Vestland fylkeskommune skriv i brev datert 27.08.2021 fylgjande: «Vi oppfattar at søknaden gjeld dispensasjon for oppretting av festetomt på gnr 56 bnr 1 i samband med etablering av Dalelva kraftverk. Vestland fylkeskommunen har ikkje avgjerande trafikale merknadar til oppretting av festetomt for Dalelva kraftverk. Endring av eigedom krev at ein er sikra tilkomst til offentleg vegnett, jfr § 27-4 i Plan og bygningslova. I denne saka vil ei eventuell festetomt ha tilkomst til offentleg vegnett via kommunal veg. Det er soleis Masfjorden kommune som har ansvaret for at vegen har tilfredsstillande trafikktryggleik og at effektiv ferdsle kan oppretthaldast.»

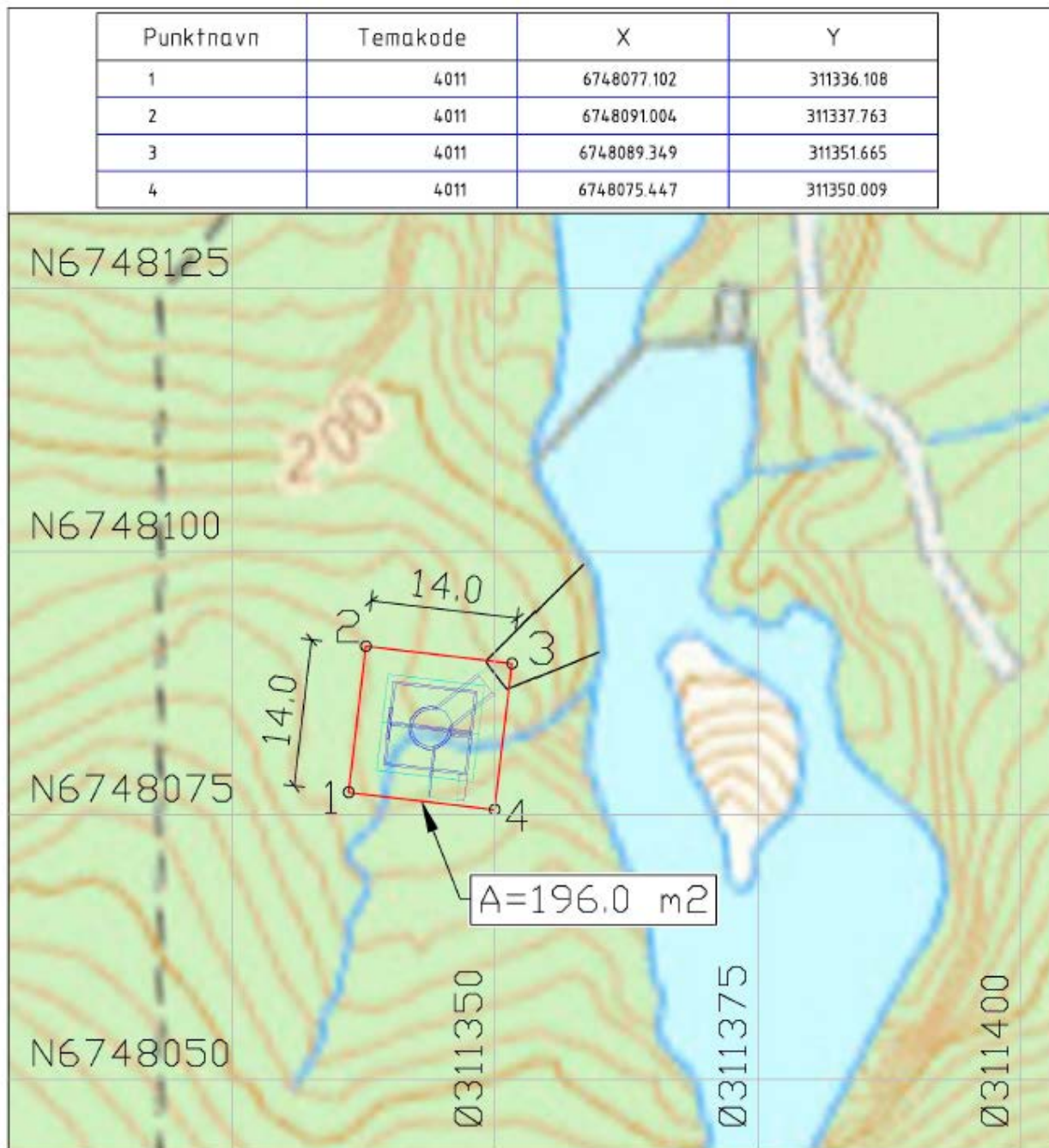
### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen for oppretting av festetomt på om lag 200 m2 til kraftverk frå gbnr 56/2.

Dalelva Kraftverk AS har 21.12.2012 fått konsesjon frå Norges vassdrags og energidirektorat til bygging av kraftverk. Ein konsesjon gjev ikkje automatisk løyve til endra arealbruk etter plan- og bygningslova.

**Gjeldande plangrunnlag:** Eigedomen er omfatta av kommuneplanen sin arealdel, vedteken av Masfjorden kommunestyret 09.05.2020 i sak 021/19. Eigedomen er avsett til landbruk,- natur, og friluftsliv jf. pbl § 11-7 nr 5. Utgangspunktet er at i desse område er det berre tillate med tiltak knytta til stadbunden næring. Tiltaket er dermed i strid med LNF-føremålet og krev difor dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova § 19-2.

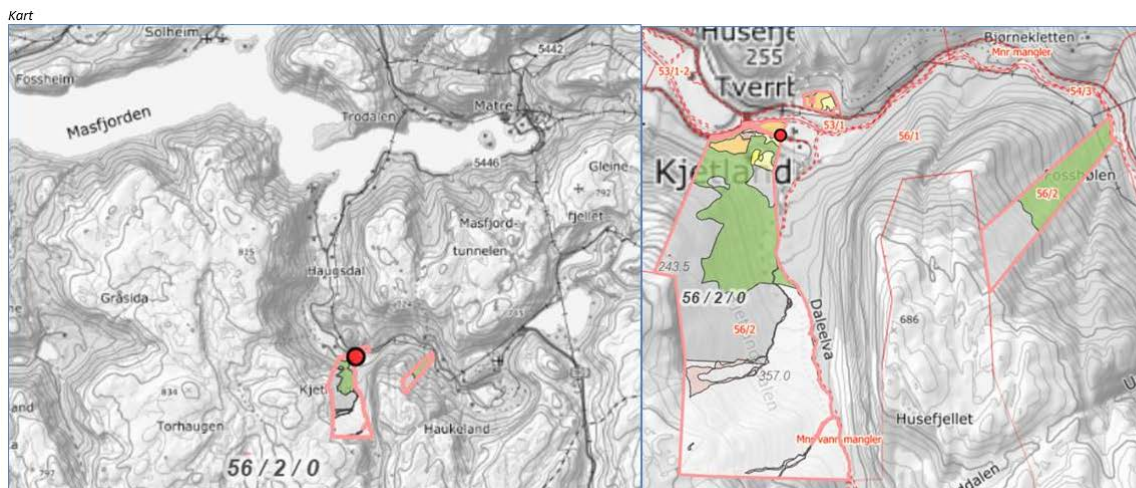
Det er søkt om oppretting av festetomt som vist på situasjonskart under.



**Jordlovs vurdering:** Det vert søkt om deling av ein om lag 200 m<sup>2</sup> stor parsell frå gbnr 56/2 Kjetland. Då eigedomen er ein landbrukseigedom krev søknad om deling også løyve etter § 12 i jordlova. Det aktuelle arealet er ikkje dyrka eller dyrkbar jord så saka krev ikkje løyve til omdisponering etter § 9 i jordlova.

Landbrukseigedomen Gbnr 56/2 Kjetland

Eigedomen har i følgje Nibio sitt gardskart er totalareal på 1101,6 dekar. Av dette er 24,6 dekar fulldyrka- og overflatedyrka jord og om 13,6 dekar innmarksbeite. Det er 2 våningshus på garden, driftsbygning for sau, reiskapshus og fleire mindre uthus. Det er eit aktivt sauehald på garden.



#### Vurdering

I denne saka skal følgjande moment vurderast i lys av jordlova :

- Drifts- eller miljømessige ulemper for garden og landbruket i området
- Om delinga gjev ein tenleg og variert bruksstruktur.

Delinga skal skje oppe i fjellet langs elva og såleis langt vekk frå innmarka og den daglege gardsdrifta. Delinga vil heller ikkje vera til ulempe for framtidig uttak av skog eller jakt i det aktuelle området. Delinga vil ikkje ha innverknad på avkastningsgrunnlaget på bruket.

#### Konklusjon

Det vert gjeve løyve til deling av om lag 200 m<sup>2</sup> tomt frå gbnr 56/2 Kjetland jfr § 12 i jordlova.

#### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Vedrørende dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Festetomt til kraftverk vil vere lang vekke frå innmarka og den daglege gardsdrifta. Deling vil ikkje vere til ulempe for framtidig uttak av skog eller jakt i det aktuelle området. Delinga vil ikkje ha innverknad på avkastningsgrunnlaget på bruket. Det er ikkje lenger husdyr i Kjetlandsdalen, slik at forstyrning av beitedyr er ikkje aktuelt. Det vert vurdert at tiltaket vil ha liten negativ konsekvens for friluftsliv. Det er lite ferdsel i Kjetlandsdalen med unntak av ved hjortejakta, da området er ein del brukt av grunneigarane i samband med jakta. Det er få tilreisande som kjem for å utøve friluftsliv, slik at tiltaket vert vurdert som å ha liten negativ effekt på friluftslivet.

Det som talar mot godkjenning av søknad er at området har gode landskapsverdiar. I anleggsfasen til kraftverk vil inngrep i landskapet verte synlege. Denne ulempa vil derimot gjere seg sterkast gjeldande i anleggsfasen og avta på sikt utover i driftsfasen.

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til landbruk, natur, miljø, landskap og friluftsliv.

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

## 5. Konklusjon

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om dispensasjon for oppretting av festetomt på om lag 200 m<sup>2</sup> til kraftverk frå gbnr 56/2.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

Kjersti Furnes Soltvedt

### Mottakarar:

Albert Gunnar Kjetland, Hywer AS,	Postboks 84	6961	DALE I SUNNFJORD
Åsmund Kjetland			
Hywer AS	Indre Haugsdal	5984	MATREDAL
	486		



Lars Helge Haugsdal  
Andvikvegen 921  
5981 MASFJORDNES

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/734 - 21/8482

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
21.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for oppretting av matrikkeleining til fritidsbustad og søknad om oppretting av matrikkeleining til naust frå gbnr 24/1

Vi syner til søknad motteke (komplett) den 23.08.2021.  
Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 127/2021**

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå reguleringsplan for Ådnekvam hyttefelt for oppretting av matrikkeleining til fritidsbustad frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m, løyve til oppretting av matrikkeleining til fritidsbustad på om lag 650 m<sup>2</sup> frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.

**Grunngjeving:** Grunngjeving for å opprette grunneigedom til fritidsbustad på omsøkt areal framfor der tomt er vist i plankart, er nærleik til høgspenteledning. Høgspenteledning ligg innanfor 7,5 meter til der som fritidstomt er vist i plankartet og nærleik til høgspenteledning gjer det vanskeleg å kunne byggje på tomte. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om oppretting av ny matrikkeleining til naust på om lag 55 m<sup>2</sup> frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.

**Grunngjeving:** Søknaden er i tråd med gjeldande arealplanar.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering jf. pbl § 21-9.



## Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

## Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

## Oppmåling

Når klagefristen er ute vert saka oversend avdeling for kart og oppmåling for vidare handsaming. Sakshandsamingsfrist er 16 veker, jf. matrikkelforskrifta § 18. Fristen vert forlenga med den tida som går med til tinglysing og eventuell supplering av opplysingar frå rekvirenten. Kommunestyret har vedteke at tida 01.12-31.03. er vintersesong. Kommunen og rekvirenten kan avtale lengre frist, men ikkje lengre enn 2 år, jf. matrikkellova § 35.

## Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
9.1.5	Andre typar dispensasjon frå plan, lov eller føresegn	1	6100,-
11.1.2 a)	Oppretting av ny eigedom der grensene ikkje er i samsvar med grenser i godkjent plan	1	4300,-
	Totalt gebyr å betala		10 400,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

## Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt (komplett) 23.08.2021 søkt om dispensasjon for oppretting av matrikkeleining til fritidsføremål og oppretting av tomt til naust frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.

### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg merknad frå eigar av gbnr 24/12 som går ut på at tilkomstveg til ny hyttetomt vert opparbeidd i samsvar med reguleringsplan og vert

til minst mulig sjenanse for sin eiendom. Søkjar har kommentert merknad der han skriv at vei vil verte ein enkel grusveg/traktorveg i samsvar med reguleringsplan for hyttefeltet.

Søknad om dispensasjon for oppretting av matrikkeleining til fritidsføremål vart sendt på uttale til Statsforvaltaren i Vestland 25.08.21. Statsforvaltaren har ikkje uttalt seg til søknaden.

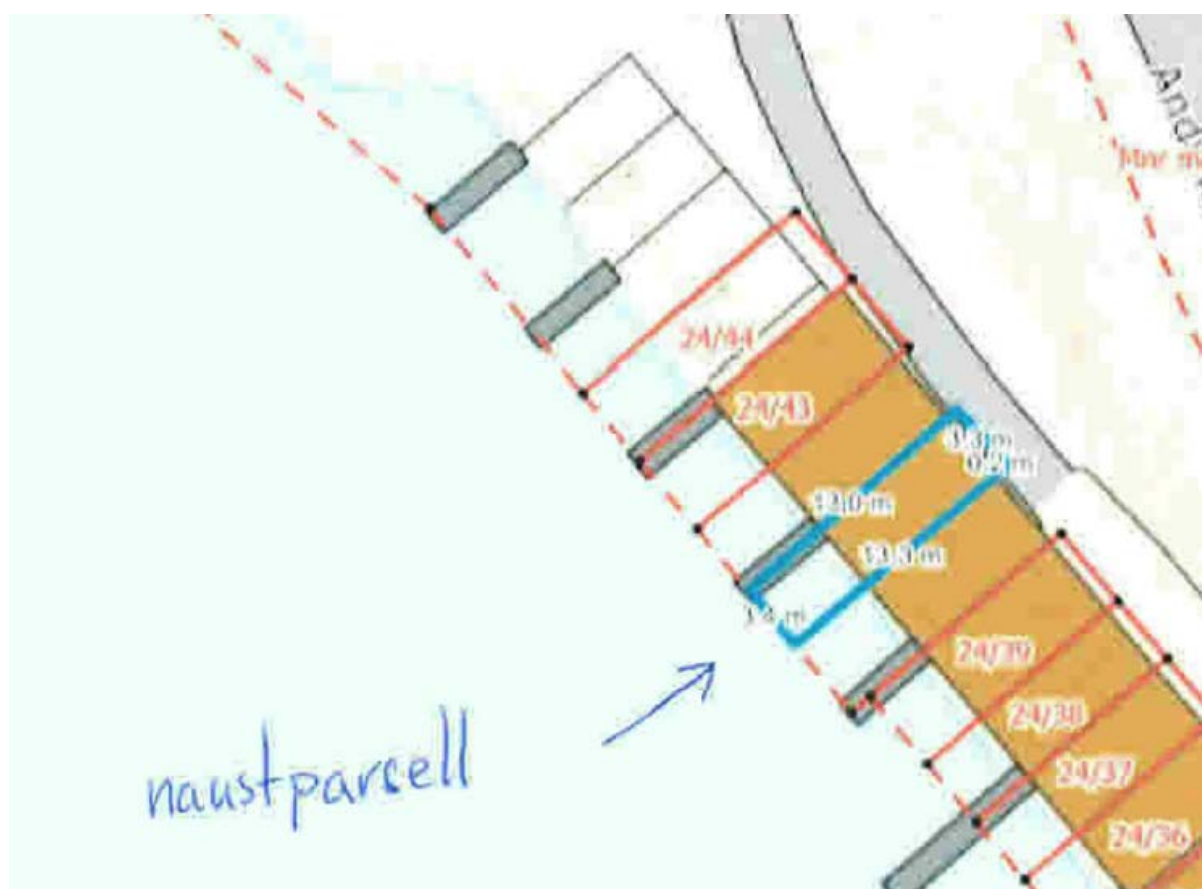
### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon for oppretting av matrikkeleining til fritidsføremål og søknad om oppretting av matrikkeleining til naust frå gbnr 24/1, Ådnekvam hyttefelt.

Det er søkt om oppretting av tomt til fritidsføremål på om lag 650 m<sup>2</sup> som vist på situasjonskart under.



Det er søkt oppretting av tomt til naust på om lag 55 m<sup>2</sup> som vist på situasjonskart under.



Eigar av gbnr 24/1 har gjeve nødvendige rettar til veg, parkering, vassleidning og avlaupsleidning over sin eigedom i samband med fråskiljing av eigedom til både fritidsføremål og for eigedom til naust.

#### 4. Vurdering

##### Vurdering av søknad om dispensasjon for oppretting av matrikkeleining til fritidsføremål:

Det er i føresegnene til reguleringsplan for Ådnekvam hyttefelt punkt 2.1 b sagt at hyttene skal plasserast innanfor det avmerka punktfeste – «O» som vist på plankartet. Det er søkt om oppretting av eigedom med anna plassering enn vist i plankartet. Omsøkt areal ligg med føremål «byggjeområde for hytter» (fritidshus), slik at søknad er i tråd med arealføremålet.

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Grunngjeving for å opprette grunneigedom til fritidsbustad på omsøkt areal framfor der tomt er vist i plankart, er nærleik til høgspenteledning. Høgspenteledning ligg innanfor 7,5 meter til der som fritidstomt er vist i plankartet og nærleik til høgspenteledning gjer det vanskeleg å kunne byggje på tomta.

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Vurdering av søknad om oppretting av matrikkeleining til naust:

Arealet er i reguleringsplan for Ådnekvam hyttefelt avsett til naustføremål. I føresegnene til kommuneplan for Masfjorden punkt 5.4.10 går det fram at kommuneplanen gjeld framom reguleringsplan når desse er i strid med kvarandre når det gjeld byggjegrense mot sjø og vassdrag. I reguleringsplan for Ådnekvam hyttefelt er det ikkje vist byggjegrense mot sjø, men byggjegrense er vist i arealdelen til kommuneplanen. Byggjegrensa går ut i sjø utanfor omsøkt nausttomt. Søknad om oppretting av grunneigedom til naustføremål er i tråd med gjeldande arealplanar.

## 5. Konklusjon

Søknad om dispensasjon for oppretting av matrikkeleining til fritidsføremål og søknad om oppretting av matrikkeleining til naust frå gbnr 24/1 vert godkjent som omsøkt.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

### Kopi til:

Kjersti Furnes Soltvedt		5913	MASFJORDNES
Per Øyvind Holst	Grimstadvegen 420	5252	SØREIDGREND

### Mottakarar:

Lars Helge Haugsdal	Andvikvegen 921	5981	MASFJORDNES
---------------------	-----------------	------	-------------



Marina Solutions  
Jan Erik Hovden

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/222 - 21/7407

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
17.09.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon for utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2

**Administrativt vedtak. Saknr: 106/2021**

**Tiltakshavar: Mowi Kvingo**

**Ansvarleg søkjar: Marina Solutions AS**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

VEDTAK:

**Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon for utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2 som omsøkt.**

**Masfjorden kommune gjev med heimel i hamne – og farvasslova § 14 løyve til utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2.**

**Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 løyve til utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2. Søknad med vedlegg mottatt 09.07.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonsplan mottatt 09.07.2021.
- Tiltaket må ikkje igangsettjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjonsvedtaket.
- Det skal søkast om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.
- Dersom tiltaket ikkje vert sett i gang innan 3 år etter at meldinga vart motteke av kommunen, eller at tiltaket vert innstilt i meir enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9.

**Grunngjeving:** Bruken av strandsona vil etter administrasjonen si vurdering bli svært lite endra, sidan det alt ligg flytebrygge i tilknytning til MOWIs drift der i dag. Forskjellen blir at ny flytebrygge vil ha litt større mål og bli flytta 12 meter lengre ut slik at det vert nok dybde til å ta i mot brønnbåtar som krev større dybde enn det er ved eksisterande brygge.

**Det vert vurdert at tiltaket vil medføre minimal, om nokon, risiko for skade på naturmangfaldet. Gjennomføring av omsøkt tiltak vil med andre ord ikkje vere i strid med naturmangfaldslova.**

Ved å utvide flytebryggja vil ein kunne ivareta sikkerheita til båt, mannskap og fiskevelferd ved at båtar ikkje lengre vil ta ned i havbotnen når dei legg til bryggja. Ved å kunne ta i mot større båtar vil det verte færre anløp pr år der meir miljøvennlege båtar vil redusere støy for omliggjande eigedomar enn båtar som vert nytta i dag.

Det må bli tatt omsyn til friluftsliv, ålmen ferdsel, naturkvalitetar og landskap ved utbygging i landskap med spesielle kvalitetar. Forhold til andre interesser som for eksempel akvakultur må også vurderast. Behov for næringsutvikling og arbeidsplassar skal også tillegkast vekt jf statleg planretningslinjer for diffirensiert forvaltning av strandsona langs sjøen.

Etter kommunen sin kunnskap, så har det ikkje vore store utfordringar knyta til fortøyning av eksisterande bryggje for dei som nytta området til fiske og rekreasjon. Det vert difor vurdert at om flytebryggja kjem 12 meter lengre ut, så vil ikkje det skape store ulemper for dei som nytta Åbakkevika til fiske eller anna bruk.

Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sine formål, ikkje vert vesentlig sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve og at fordelane er større enn ulempene jf plan- og bygningslova § 19-2.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2, § 20-1, Hamne og farvasslova § 14 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Marina Solutions AS	995524252	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Prosjektore flytekai med forankringer	Marina Solutions AS	995524252	S	1	Prosjektore flytekai med forankring
<b>UTF</b>					
Legge ut flytekai med forankringer	Marina Solutions AS	995524252	S	1	Legge ut flytekai med forankringer

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søkjar stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søkjar identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande ligge føre:

- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
9.1.1	Dispensasjon frå planformål i arealplan etter PBL	1	11 000,-
10.2.7	Basisgebyr for andre bygg, konstruksjon og anlegg	1	9600,-
	Totalt gebyr å betala		20 600,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

**Mottakarar:**

Marina Solutions AS, Marina  
Solutions  
Marina Solutions

Ivar Aasen-gata 10 6150

ØRSTA

**Saksutgreiing:**

**1. Bakgrunn**

Det er i søknad mottatt 09.07.2021 søkt om dispensasjon for utviding av eksisterande flytebrygge ved MOWIs anlegg på gbnr 38/2.

**2. Uttale**

Saka vart sendt på uttale til Statsforvaltaren i Vestland, Vestland fylkeskommune, kystverket og fiskarlaget vest 15.07.2021.

Kommunen har motteke uttale frå kystverket som i brev datert 27.07.2021 skriv fylgjande: «Kommunen har mottatt søknad om dispensasjon for utlegging av flytebrygge i område for «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone» gbnr 38/2. Det er vedlagt nabomerknader til søknaden.

I plansamanheng skal Kystverket ivareta omsynet til god framkomme, trygg ferdsle og forsvarleg bruk av farvatnet. Kystverket har vurdert at tiltaket ikkje kjem i konflikt med areal avsett til farleia eller med navigasjonsinstallasjonar i området. Vi har ikkje merknader til at kommunen gir dispensasjon frå formålet.

Kystverket vil minne om at bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan virke på tryggleiken og framkoma i farvatnet, i tillegg til handsaming etter plan- og bygningslova, og må handsamast etter havne- og farvannslova. Flytebrygga som det vert søkt om ligg i kommunen sitt sjøområde og det er kommunen som er hamnemynde etter §14 i havne- og farvannslova.»

Vestland fylkeskommune skriv fylgjande i brev datert 05.08.2021: «Slik vi oppfattar saka så er intensjonen å erstatte eksisterande flytebryggje på staden med ei ny. Dette har Vestland fylkeskommune ved Infrastruktur og veg ikkje trafikale merknadar til. Vi tek utgangspunkt i at flytebryggja er knytt opp mot verksemda på staden. Dersom det i framtida oppstår ein situasjon der ein til dømes vil leige vekk flytebryggja eller delar av ho til anna føremål, så er det krav om godkjent avkøyrsløyve til for slik bruk, jfr Veglova § 40 -43.

Vi ser ikkje bort i frå at det kan kome merknadar frå andre einingar hos oss i saka, slik som eining for Idrett, Kultur og Integring.»



Statsforvaltaren i Vestland og fiskarlaget vest har ikkje uttalt seg til søknaden.

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Grunneigarane i Åbakkevika har sendt inn ein samla merknad. Ansvarleg søker har i eige skriv kommentert nokon av merknadane som kom inn.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon for utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2.

Det er søkt dispensasjon for å utvide flytekai som i arealdelen til kommuneplanen ligg innanfor område for bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone. I desse områda er det ikkje tillete å føre opp flytebrygger og kaianlegg. Dette er likevel ikkje til hinder for naudsynt forøying av anlegg for akvakultur eller utlegging av sjøleidningar for vatn, avlaup, varmpumper, straum- og telenett, jf pbl § 11-11 nr 3. For alle tiltak i sjø skal det innhentast samtykke får Havnemynde i kommunen. Langs farleier må tiltak handsamast av Kystverket jf føresegnene til kommuneplanen punkt 5.3.1.

MOWI har allereie etablert kai og flytebryggje med tilhøyrande røryanlegg for levering av fisk til brønnbåt. Dagens flytebryggje er 45 x 3,3 meter. Utviding omfattar betongbryggje med mål 50 x 6 meter med tilkomstbryggje på 12 x 2,7 meter. Jf situasjonskart under så vil ny bryggje kome ca 12 meter lengre ut og liggje parallelt med bryggja som ligg der i dag.



**Vurdering av naturmangfald:** Jf naturmangfaldslova § 7 skal prinsippa i lovas § 8-12 vurderast ved utøving av offentleg mynde i alle saker som berører naturmangfald. I området tiltaket er søkt plassert er det ifølge artsdatbanken ikkje registrert spesifikke utsatte naturtypar, viltområde eller naturreservat. Området flytebryggja er søkt plasser er i følge fiskeridirektoratet sitt kart ikkje viktig gyteområde for fisk.

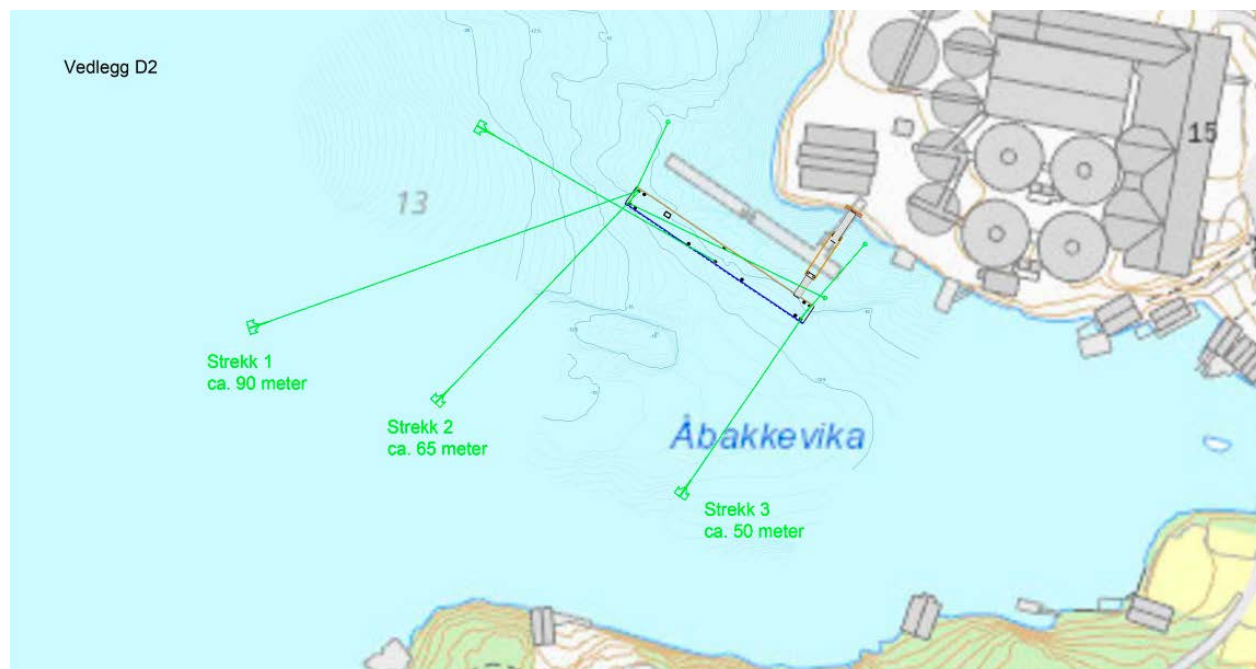
Ut i frå ei heilheitsvurdering av graden av inngrep ved utlegging av flytebryggja, plassering og fravær av kjente naturverdiar som kan kome i direkte konflikt med tiltaket, vurderer kommunen at kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne fatte vedtak i saka jf. naturmangfaldslova § 8. Førre-var-prinsippa i naturfangfaldslova § 9 kjem difor ikkje til anvending.

Det er ikkje forventa at flytebryggja vil medføre økt belastning på økosystemet i området utover den fysiske forstyrringa som sjølve utlegginga/plasseringa vil forårsake.

**Skred:** Tiltaket som det er søkt løyve til ligg ikkje i aktsemdområde for steinsprang og snøskred i følge NVEs aktsemdkart.

**Flaum:** Tiltaket som det er søkt løyve til ligg ikkje i aktsemdområde for flaum i følge NVEs aktsemdkart.

Under viser forankringsplan for flytebryggja. Det er forsøkt å ta omsyn til bruken av Åbakkevika ved forankring av flytebryggja. Forankringstrekka består av 38 mm kjetting som går ned til anker på 2 tonn. Strekka inn mot land består også av 38 mm kjetting, men vil stort sett gå til 85 tonn T-bolt som vert bora inn i fjell.



#### 4. Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er satt av til i arealdelen til kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2 er kumulative vilkår, jf. pbl § 19-2 (2). Det vil seie at alle vilkåra må vere oppfylt før ein kan gje dispensasjon. Vedrørande dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regional rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Grunna auka produksjon i anlegget dei siste åra, samstundes som at storleik på brønnbåtar har auka, gjer at det er behov for flytebrygge som har kapasitet til å ta i mot dagens brønnbåtar.

Dagens brønnbåtar er vesentleg større enn tidlegare og pga dybde ved eksisterande flytebrygge, så har det blitt vanskeleg å ta i mot større brønnbåtar. Dei nyare båtane er også meir miljøvennleg med tanke på utslepp og støy, og pga storleik, så vert det færre anløp i året.

Når det gjeld ålmenne interesser i området, så vert område nytta til fritidsfiske og rekreasjon. I felles merknad innsendt av grunneigarane som har naust og/eller bustad i Åbakkevika er det på kart vist kvar ein bruker området i dag til å setje garn, teiner etc.

Bruken av strandsona vil etter administrasjonen si vurdering bli svært lite endra, sidan det alt ligg flytebrygge i tilknytning til MOWIs drift der i dag. Forskjellen blir at ny flytebrygge vil ha litt større mål og bli flytta 12 meter lengre ut slik at det vert nok dybde til å ta i mot brønnbåtar som krev større dybde enn det er ved eksisterande brygge.

Det vert vurdert at tiltaket vil medføre minimal, om nokon, risiko for skade på naturmangfaldet. Gjennomføring av omsøkt tiltak vil med andre ord ikkje vere i strid med naturmangfaldslova.

Ved å utvide flytebryggja vil ein kunne ivareta sikkerheita til båt, mannskap og fiskevelferd ved at båtar ikkje lengre vil ta ned i havbotnen når dei legg til brygga. Ved å kunne ta i mot større båtar vil det verte færre anløp pr år der meir miljøvennlege båtar vil redusere støy for omliggjande eigedomar enn båtar som vert nytta i dag.

Det må bli tatt omsyn til friluftsliv, ålmen ferdsel, naturkvalitetar og landskap ved utbygging i landskap med spesielle kvalitetar. Forhold til andre interesser som for eksempel akvakultur må også vurderast. Behov for næringsutvikling og arbeidsplassar skal også tilleggjast vekt jf statleg planretningslinjer for diffirensiert forvaltning av strandsona langs sjøen.

Etter kommunen sin kunnskap, så har det ikkje vore store utfordringar knyta til fortøyning av eksisterande brygge for dei som nytta området til fiske og rekreasjon. Det vert difor vurdert at om flytebryggja kjem 12 meter lengre ut, så vil ikkje det skape store ulemper for dei som nytta Åbakkevika til fiske eller anna bruk.

Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sine formål, ikkje vert vesentlig sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve og at fordelane er større enn ulempene jf plan- og bygningslova § 19-2.

## **5. Konklusjon**

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2, § 20-1 og hamne- og farvasslova § 14 og godkjenner søknad om dispensasjon for utviding av eksisterande flytebryggje gbnr 38/2 som omsøkt, jf vedtak.



Hjelmås Vvs AS  
Torvhusmyrane 2  
5913 EIKANGERVÅG

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/980 - 21/9291

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
15.11.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om etablering av slamavskiljar til eksisterande utslepp - gbnr 30/35

**Administrativt vedtak. Saknr: 134/2021**

**Tiltakshavar: Margunn Sandnes**

**Ansvarleg søkjar: Hjelmås VVS AS**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

**VEDTAK:**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om etablering av slamavskiljar til eksisterande utslepp gbnr 30/35.**

**Søknad med vedlegg mottatt 22.10.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 22.10.2021.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030.**

**Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og Masfjorden kommuneplan 2018-2030.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.K L.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Slamavskiljar og utvendig røyrleidning	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Slamavskiljar og utvendig røyrleidning
<b>UTF</b>					
Slamavskiljar og utvendig røyrleidning	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Slamavskiljar og utvendig røyrleidning

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og

teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søker stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søker identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

#### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
10.2.5	Basisgebyr konstruksjon og anlegg	1	9600,-
	Totalt gebyr å betala		9600,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Margunn Sandnes

Drotningvikveien 5179  
116 C

GODVIK

#### Mottakarar:

Hjelmås Vvs AS

Torvhusmyrane 2 5913

EIKANGERVÅG

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

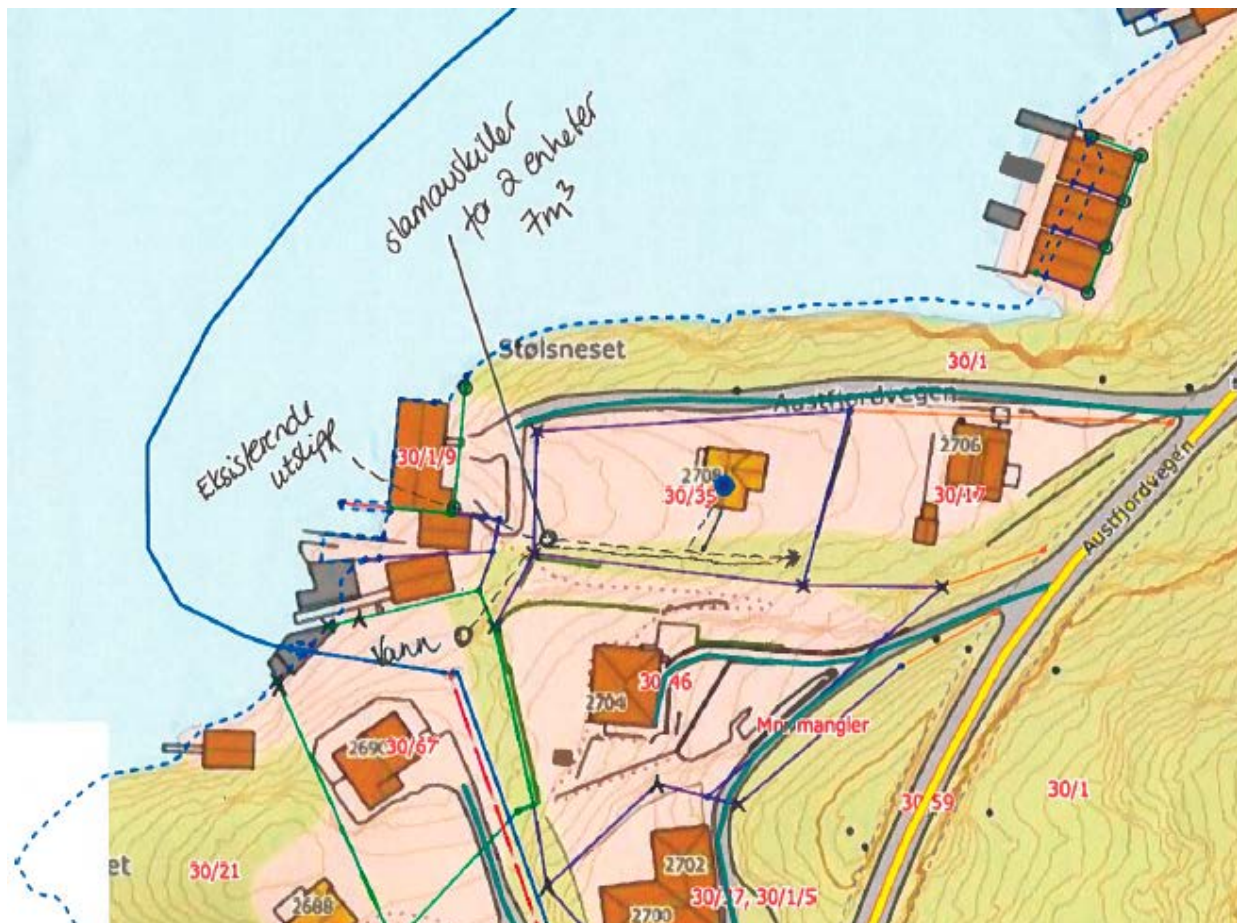
Det er i søknad mottatt 22.10.2021 søkt om etablering av slamavskiljar til eksisterande utslepp gbnr 30/35.

### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader frå nabovarslinga.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om etablering av slamavskiljar til eksisterande utslepp gbnr 30/35. Eigedomen er avsett til bustad-føremål i arealdelen til gjeldande kommuneplan. Det er søkt om etablering av slamavskiljar på 7 m<sup>3</sup> med plassering som vist på situasjonskart under.





#### **4. Vurdering**

Hjelmås VVS AS vert godkjent som ansvarleg søker for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

#### **5. Konklusjon**

Søknad om etablering av slamavskiljar til eksisterande utslepp gbnr 30/35 vert godkjent i samsvar med søknad.



Entreprenør Ansgar Birkeland AS  
Reknes Masfjordvegen 105  
5986 HOSTELAND

Referanser:

Dykkar:

Vår: 21/752 - 21/8392

Saksbehandlar:

Kjartan Nyhammer

kjartan.nyhammer@masfjorden.kommune.no

Dato:

15.10.2021

## Melding om delegert vedtak - Søknad om konsesjon for erverv av gbnr 20/1 Reknes

Vi syner til søknad motteke den 26.08.2021

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 124/2021**

**Masfjorden kommune ved rådmannen gjev Entreprenør Ansgar Birkeland AS konsesjon for kjøp av 5519 m2 av gbnr 20/1 Reknes. Arealet skal overførast til gbnr 20/49 Reknes. Den avtalte kjøpesummen er kr. 47 601,5 . Vedtaket har heimel i §§1 og 2 i konsesjonslova. Grunngeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga og vurdering.**

*Klagerett:*

*Masfjorden kommune gjer merksam på at det er klagerett (fvl. §28) på dette vedtaket. Klage må sendast innan 3 veker. (fvl. §29)*

### Saksutgreiing:

#### 1. Bakgrunn

**Entreprenør Ansgar Birkeland AS** søker konsesjon for kjøp av om lag 5519 m2 stort areal som er godkjent frådelt landbrukseigedom gbnr 20/1 Reknes. Saka skal handsamast etter konsesjonslova då eigedommen er meir enn 2 dekar og ubebygd jfr § 4 i konsesjonslova.

#### 2. Fakta

Konsesjonssøknaden er ledd i søknad om arealoverføring av 5519 m2 frå landbrukseigedom gbnr 20/1 Reknes til næringseigedom gbnr 20/49 Reknes.

Formålet med kjøpet er tilleggsareal til eigedommen gbnr 20/49 Reknes.

Det aktuelle arealet har planstatus LNF (landbruk, natur og friluftsliv)

### Areal

Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Anna areal	Sum
0	0	0	3519 m2	2000 m2	5519 m2

Omlag 2000 m2 av det aktuelle arealet er steinsett og planert. Det omsøkte arealet er ikkje bebygd.

### Situasjonsplan



Arealet det vert søkt konsesjon for er merka raudt. Eigedomen med industrihallen er gbnr 20/49 som det vert søkt om tilleggsareal til.

Kjøpesummen er kr 47.601,50

### 3. Vurdering

Administrasjonen har vurdert søknaden i høve til konsesjonslova § 1 og 2. Konsesjonslova har til formål å regulere og kontrollere omsetninga av fast eigedom for å oppnå eit effektivt vern om landbrukets produksjonsareal og slike eigar- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, mellom anna for å tilgodesjå framtidige generasjonar sitt behov, landbruksnæringa, behovet for utbyggingsgrunn, omsynet til miljø, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og omsynet til busetjing.

Det aktuelle arealet er i kommuneplanen avsett til produksjonsareal for landbruket, men kommunen har i dispensasjonsvurderinga konkludert med at det i denne saka er overvekt av fordelar at arealet vert disponert og eigd av entreprenørverksemd som treng tilleggsareal til eigedomen sin gbnr 20/49. Same vurdering vert såleis lagt til grunn ved vurdering etter konsesjonslova.

#### 4. Konklusjon

Det å gje konsesjon til søkjar i denne saka stettar formålet i konsesjonslova. Søkjar Entreprenør Ansgar Birkeland AS får konsesjon for kjøp av om lag 5500 m2 stort areal av gbnr 20/1 Reknes som tilleggsareal til gbnr 20/49 Reknes.

#### 5. Gebyr

I tråd med Masfjorden kommune sine Gebyr- og betalingssatsar 2021 vert det sendt faktura pålydande kr 1250 til søkjar. Sakshandsamingsgebyr, konsesjonsaker punkt 15.1.2.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Kjartan Nyhammer  
landbruksrådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

**Mottakarar:**

Entreprenør Ansgar Birkeland AS

Reknes  
Masfjordvegen  
105

5986

HOSTELAND



Øystein Gjerde  
Oterhaugane 2  
5914 ISDALSTØ

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/773 - 21/8144

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
07.10.2021

## Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til bruksendring frå fritidsbustad til bustad og oppføring av garasje - gbnr 32/40

**Administrativt vedtak. Saknr: 119/2021**

**Tiltakshavar: Øystein Gjerde**

**Ansvarleg søkjar: Øystein Gjerde**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

VEDTAK:

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om bruksendring frå fritidsbustad til bustad og oppføring av garasje gbnr 32/40, Bjørkeneset.**

**Søknad med vedlegg mottatt (komplett) 22.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 31.08.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen før det vert søkt om ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Bjørkeneset.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.K L.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Sjølvbyggjar Øystein Gjerde		L	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Ansvarleg for heile tiltaket	Sjølvbyggjar Øystein Gjerde		L	1	Ansvarleg for heile tiltaket
<b>UTF</b>					
Ansvarleg for heile tiltaket	Sjølvbyggjar Øystein Gjerde		L	1	Ansvarleg for heile tiltaket

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om

endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søkjar stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søkjar identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande ligge føre:

- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

#### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
10.2.8	Basisgebyr bruksendring	1	9600,-
	Totalt gebyr å betala		9600,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Mottakarar:

Øystein Gjerde

Oterhaugane 2 5914

ISDALSTØ



## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt (komplett) 22.09.2021 søkt om bruksendring frå fritidsbustad til bustad og oppføring av garasje på gbnr 32/40, Bjørkeneset.

### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg merknad frå eigar av gbnr 32/44. Merknad går ut på at nybygg må bli bygga slik at deira utsikt sørvestover ikkje vert forringa meir enn nødvendig, samt at høgda på bygg må følgje retningslinje som er for feltet.

Ansvarleg søkar har kommentert at tilkomstveg vert senka slik at planeringshøgda på garasje ikkje skal bli unødvendig høg.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om bruksendring frå fritidsbustad til bustad og oppføring av garasje gbnr 32/40, Bjørkeneset.

Eigedomen ligg i reguleringsplan for Bjørkeneset i felt «BFF/BFS-6» avsett til kombinert fritidsbolig. Jf føresegnene til reguleringsplan punkt 0.3 kan totalt 10 tomtar i områda ha føremål bustad, eller verte endra til bustad. Det vil gjelde for 7 tomtar i område BFF/BFS1-BFF/BFS2 og 3 stk i området BFF/BFS3 – BFF/BFS6. Det har ikkje blitt søkt om 3 bustader eller søkt endra bruk frå fritid til bustader for 3 einingar i område BFF/BFS3 – BFF/BFS6, slik at bruksendring av gbnr 32/40 vil vere i samsvar med plan.

Eigedom gbnr 32/40 er 2880 m<sup>2</sup>. Tillatt BYA for området som bustad er i reguleringsplan satt til 30 %. Ved oppføring av garasje som vil få eit BYA på 107 m<sup>2</sup> vil grad av utnytting verte 7,6 %. Garasje vil i 1.etg få eit BRA på 71,5 m<sup>2</sup> pluss åpent overbygd areal på 26,4 m<sup>2</sup> og loftet vil få eit BRA på 32,5 m<sup>2</sup>.

Kommunen godkjenner søknad om personleg ansvarsrett som sjølvbyggjar til Øystein Gjerde jf byggesaksforskrifta (SAK 10) § 6-8. Godkjenning vert gjeve på bakgrunn av innsendt dokumentasjon som syner tilstrekkeleg kompetanse til å vere ansvarleg for alle funksjonar i byggjesaka.

### 4. Vurdering

Øystein Gjerde vert godkjent som ansvarleg søkjar for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk

### 5. Konklusjon

Søknad om bruksendring frå fritidsbustad til bustad og oppføring av garasje gbnr 32/40 vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Reknes Byggjevarer L.L  
MASFJORDVEGEN Masfjordvegen 187  
5986 HOSTELAND

Referanser:

Dykkar: ac3ac7ac-dc02-4037-abab-  
df2fdca871af

Vår: 21/793 - 21/7750

Saksbehandlar:

Thomas Skår

thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:

24.09.2021

## Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til grovplanering av tomt med tilkomstveg - gbnr 18/103

**Administrativt vedtak. Saknr: 109/2021**

**Tiltakshavar: Odin Utbygging AS**

**Ansvarleg søkjar: Reknes Byggjevarer LL**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

VEDTAK:

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/103, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving; Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.K L.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Reknes Byggjevarer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søkjar stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søkjar identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

#### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
10.2.5	Basisgebyr konstruksjon og anlegg	1	9600,-
	Totalt gebyr å betala		9600,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunnngjeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Odin Utbygging AS

Masfjordvegen 5986  
187

HOSTELAND

**Mottakarar:**

Reknes Byggjevarer L.L

MASFJORDVEGEN 5986

Masfjordvegen

187

HOSTELAND

**Saksutgreiing:****1. Bakgrunn**

Det er i søknad mottatt 06.09.2021 søkt om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/103, Duesundøy.

**2. Uttale**

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

**3. Fakta**

Saka gjeld søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/103, Duesundøy.

**Gjeldande plangrunnlag:** Eigedomen er omfatta av reguleringsplan for Duesundøy vedteke i kommunestyret 18.06.09 under sak 055/09. Omsøkt eigedom er tomt 42 jf plankart og er i reguleringsplan avsett til fritidsbustad.

**4. Vurdering**

Reknes Byggjevarer LL vert godkjent som ansvarleg søkjar for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk

**5. Konklusjon**

Søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/103, Duesundøy vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Reknes Byggjevarer LL  
Masfjordvegen 187  
5986 HOSTELAND

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/792 - 21/7741

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
24.09.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til grovplanering av tomt med tilkomstveg - gbnr 18/105

**Administrativt vedtak. Saknr: 108/2021**

**Tiltakshavar: Odin Utbygging AS**

**Ansvarleg søkjar: Reknes Byggjevarer LL**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

VEDTAK:

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/105, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på følgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving; Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Reknes byggjevarer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om

endring, skal ansvarleg søker seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søker stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søker identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

#### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
10.2.5	Basisgebyr konstruksjon og anlegg	1	9600,-
	Totalt gebyr å betala		9600,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*



**Mottakrar:**

Reknes Byggjevarer LI

Masfjordvegen  
187

5986

HOSTELAND

**Saksutgreiing:****1. Bakgrunn**

Det er i søknad mottatt 06.09.2021 søkt om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/105, Duesundøy.

**2. Uttale**

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

**3. Fakta**

Saka gjeld søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/105, Duesundøy.

**Gjeldande plangrunnlag:** Eigedomen er omfatta av reguleringsplan for Duesundøy vedteke i kommunestyret 18.06.09 under sak 055/09. Omsøkt eigedom er tomt 45 jf plankart og er i reguleringsplan avsett til fritidsbustad.

**4. Vurdering**

Reknes Byggjevarer LL vert godkjent som ansvarleg søker for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk

**5. Konklusjon**

Søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/105, Duesundøy vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Reknes Byggjevarer LL  
Masfjordvegen 187  
5986 HOSTELAND

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/794 - 21/7752

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
24.09.2021

## Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til grovplanering av tomt med tilkomstveg - gbnr 18/106

**Administrativt vedtak. Saknr: 111/2021**

**Tiltakshavar: Odin Utbygging AS**

**Ansvarleg søkjar: Reknes byggjevarer LL**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

VEDTAK:

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/106, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på følgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving; Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.K L.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Reknes Byggjeverer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søkjar stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søkjar identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

#### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
10.2.5	Basisgebyr konstruksjon og anlegg	1	9600,-
	Totalt gebyr å betala		9600,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Odin Utbygging AS

Masfjordvegen 5986  
187

HOSTELAND

**Mottakarar:**

Reknes Byggjevarer LI

Masfjordvegen 5986  
187

HOSTELAND

**Saksutgreiing:****1. Bakgrunn**

Det er i søknad mottatt 06.09.2021 søkt om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/106, Duesundøy.

**2. Uttale**

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

**3. Fakta**

Saka gjeld søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/106, Duesundøy.

Gjeldande plangrunnlag: Eigedomen er omfatta av reguleringsplan for Duesundøy vedteke i kommunestyret 18.06.09 under sak 055/09. Omsøkt eigedom er tomt 46 jf plankart og er i reguleringsplan avsett til fritidsbustad.

**4. Vurdering**

Reknes Byggjevarer LL vert godkjent som ansvarleg søkjar for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk

**5. Konklusjon**

Søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/106, Duesundøy vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Reknes Byggevarer LL  
Masfjordvegen 187  
5986 HOSTELAND

Referanser:

Dykkar:

Vår: 21/801 - 21/7764

Saksbehandlar:

Thomas Skår

thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:

24.09.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til grovplanering av tomt og tilkomstveg - gbnr 18/107

**Administrativt vedtak. Saknr: 112/2021**

**Tiltakshavar: Odin Utbygging AS**

**Ansvarleg søkjar: Reknes Byggevarer LL**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

VEDTAK:

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om grovplanering av tomt med tilkomstveg gbnr 18/107, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 06.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 06.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Reguleringsplan for Duesundøy og plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.K L.	ANSVAR SOMRÅDE
<b>SØK</b>	Reknes Byggjevarer LL	915354424	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg
<b>UTF</b>					
Grunn- og terrengarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Grunn- og terrengarbeider – grovplanering av tomt med tilkomstveg

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunnjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søkjar stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søkjar identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

#### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
10.2.5	Basisgebyr konstruksjon og anlegg	1	9600,-
	Totalt gebyr å betala		9600,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunnngjeven.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Odin Utbygging AS

Masfjordvegen 5986  
187

HOSTELAND



**Mottakarar:**

Reknes Byggjevarer LI

Masfjordvegen  
187

5986

HOSTELAND

**Saksutgreiing:****1. Bakgrunn**

Det er i søknad mottatt 06.09.2021 søkt om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/107, Duesundøy.

**2. Uttale**

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

**3. Fakta**

Saka gjeld søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/107, Duesundøy.

**Gjeldande plangrunnlag:** Eigedomen er omfatta av reguleringsplan for Duesundøy vedteke i kommunestyret 18.06.09 under sak 055/09. Omsøkt eigedom er tomt 47 jf plankart og er i reguleringsplan avsett til fritidsbustad.

**4. Vurdering**

Reknes Byggjevarer LL vert godkjent som ansvarleg søkjar for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk

**5. Konklusjon**

Søknad om løyve til grovplanering av tomt samt tilkomstveg gbnr 18/107, Duesundøy vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Entreprenør Ansgar Birkeland AS  
Reknes Masfjordvegen 105  
5986 HOSTELAND

Referanser:

Dykkar:

Vår: 21/720 - 21/7917

Saksbehandlar:

Thomas Skår

thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:

14.10.2021

## Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til oppføring av forstøtningsmur mot veg og sprengje og planere areal for biloppstilling gbnr 6/78

**Administrativt vedtak. Saknr: 116/2021**

**Tiltakshavar: Anita Hjartholm og Kåre Hjartholm**

**Ansvarleg søkjar: Entreprenør Ansgar Birkeland AS**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

VEDTAK:

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om løyve til oppføring av forstøtningsmur mot veg og sprengje og planere areal for biloppstilling gbnr 6/78.**

**Søknad med vedlegg mottatt 20.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 20.09.2021.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen før det vert søkt om ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Strømsvik.**

**Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1.**

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVARsomRÅDE
<b>SØK</b>	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Ansvarleg søkar
<b>PRO</b>					
Oppmålingsteknisk prosjektering	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Oppmålingsteknisk prosjektering
Veg- uteareal og landskapsutforming	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Veg- uteareal og landskapsutforming
<b>UTF</b>					
Innmåling og utstikking av tiltak	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Innmåling og utstikking av tiltak
Veg- og grunnarbeid	Entreprenør Ansgar Birkeland AS	939555420	S	1	Veg- og grunnarbeid

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.



## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 20.09.2021 søkt om løyve til oppføring av forstøtningsmur mot veg, og sprengje og planere areal for biloppstilling gbnr 6/78.

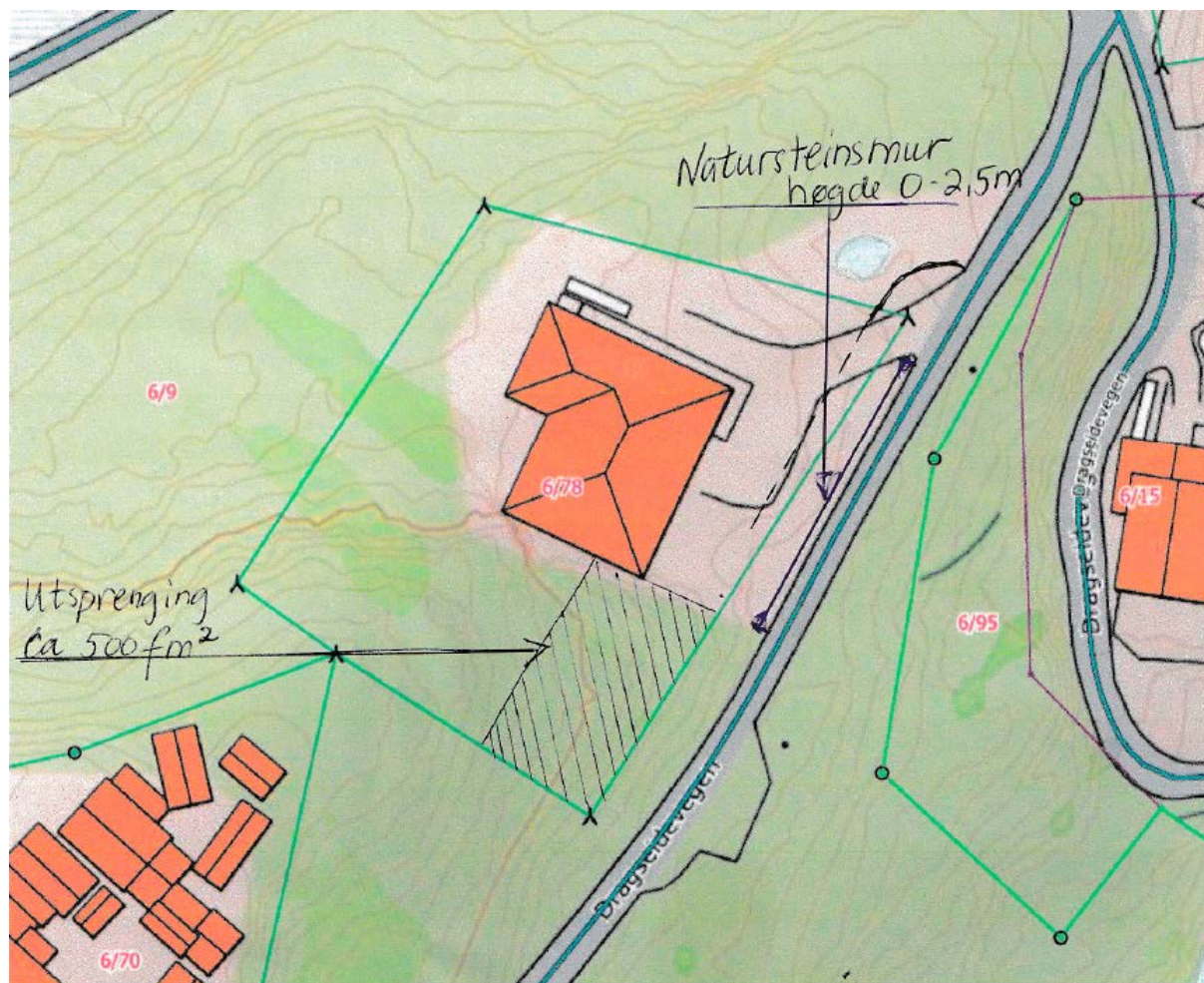
### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til sønaden.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om løyve til oppføring av forstøtningsmur mot veg, og sprengje og planere areal for biloppstilling gbnr 6/78. Eigedomen er avsett til bustadføremål i gjeldande reguleringsplan for Strømsvik og eigedomen ligg innanfor byggjegrænse satt i kommuneplanen.

Det er søkt om å etablere natursteinmur mot veg, samt sprengje om lag 500 m<sup>2</sup> og planere areal for biloppstillingsplass som vist på situasjonskart under.



Natursteinsmur mot veg vert frå 0-2,5 m høg, om lag 26 meter lang og vert bygd som vist på illustrasjonsteikning under.



Eigar av gbnr 6/9 har gjeve skriftleg samtykke til at natursteinmur vert oppført på hans eigedom.

#### 4. Vurdering

Entreprenør Ansgar Birkeland AS vert godkjent som ansvarleg søkjar for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk

#### 5. Konklusjon

Søknad om løyve til oppføring av forstøtningsmur mot veg og sprengje og planere areal for biloppstilling gbnr 6/78 vert godkjent som omsøkt, jf.vedtak.



Kålås Bygg As  
Torvhusmyrane 2  
5913 EIKANGERVÅG

Referanser:

Dykkar: 5a3cd678-190d-43d2-a517-827d338980af

Vår: 21/907 - 21/8169

Saksbehandlar:

Thomas Skår

thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:

12.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til oppføring av fritidsbustad og søknad om løyve til tilknytning kommunal VA - gbnr 18/102

**Administrativt vedtak. Saknr: 121/2021**

**Tiltakshavar: Geir Kilhus**

**Ansvarleg søkjar: Kålås Bygg AS**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1

**VEDTAK:**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 og godkjenner søknad om oppføring av fritidsbustad gbnr 18/102, Duesundøy.**

**Søknad med vedlegg mottatt 29.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 29.09.2021.
- Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt til kommunen før det søkast om ferdigattest.
- Skilting av fritidsbustaden skal vere utført før det vert gjeven ferdigattest.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for Duesundøy.**

**Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og reguleringsplan for Duesundøy.**

**Post**

Austfjordvegen 2724  
5981 Masfjordnes

**Kontakt**

Telefon: 56 16 62 00  
Faks: 56 16 62 01

post@masfjorden.kommune.no

Heimeside: [www.masfjorden.kommune.no](http://www.masfjorden.kommune.no)

Org.nr. **945627913**

Bankkonto: 3201 48 54958

Masfjorden kommune viser til Masfjorden vassverk, reglement of vilkår for tilknytning og godkjenner søknad om tilkoping til kommunalt vassverk og kommunalt avløpsanlegg for fritidsbustad gbnr 18/102.

Søknad med vedlegg mottatt 05.10.21 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tilknytingsavgift for tilkoping til kommunalt vassverk skal vere betalt før tilkoping.
- Det skal sendast inn ferdigmelding når tiltaket er avslutta.

Hjelmås VVS AS vert godkjent som ansvarleg PRO og UTF for tilkoping til kommunal VA.

Heimel: Masfjorden vassverk, reglement og vilkår for tilknytning.

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVARSORMRÅDE
<b>SØK</b>	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Ansvarleg søker
<b>PRO</b>					
Betongarbeider og radonsperre	Aasebø murservice AS	912218856	S	1	Betongarbeider og radonsperre
Byggeteknikk og tømrrararbeid	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Byggeteknikk og tømrrararbeid
Bygningsutforming	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Bygningsutforming
Grunnarbeid	Kversøy Maskin AS	911781298	S	1	Grunnarbeid
Plassering og situasjonsplan	SH Oppmåling AS	913864344	L	1	Plassering og situasjonsplan
Sanitærinnst. Utvendig og innvendig	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Sanitærinnst. Utvendig og innvendig
<b>UTF</b>					
Betongarbeid og radonsikring	Aasebø murservice AS	912218856	S	1	Betongarbeid og radonsikring
Byggeteknikk og tømrrararbeid for bærande konstruksjonar og klimaskjerm	Kålås Bygg AS	940215897	S	1	Byggeteknikk og tømrrararbeid for bærande konstruksjonar og klimaskjerm (utvendig arbeider
Grunnarbeider	Kversøy Maskin AS	911781298	S	1	Grunnarbeider
Plassering og innmåling	SH Oppmåling AS	913864344	L	1	Plassering og innmåling
Sanitærinnst. Utvendig og innvendig	Hjelmås VVS AS	988410586	S	1	Sanitærinnst. Utvendig og innvendig
Tømrrararbeid inkl.	Geir Kilhus,			1	Sanitærinnst.



dampsperre, isolering og overflater, montering av pipe og eldstad inkl. brannmur, våtrom inkl. fuktsikring	sjølvbyggjar				Utvendig og innvendig Tømrararbeid inkl. dampspærre, isolering og overflater, montering av pipe og eldstad inkl. brannmur, våtrom inkl. fuktsikring

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

#### Adressevedtak:

**Masfjorden kommune har i dag gjort vedtak om at eigedomen dykkar gnr 18 bnr 102 skal ha fylgjande offisiell adresse:**

**Duesundøyna 69**

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

#### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.



## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 29.09.21 søkt om løyve til oppføring av fritidsbustad og i søknad mottatt 05.10.21 søkt om løyve til tilknytning til kommunalt VA-anlegg for gbnr 18/102, Duesundøy.

### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om løyve til oppføring av fritidsbustad og tilknytning til kommunalt VA-anlegg for gbnr 18/102.

Eigedomen ligg i gjeldande reguleringsplan inne med føremål fritidsbustader. Eigedomen ligg i «H2» der det kan bli oppført fritidsbustader med grunnflate på inntil 100 m2, i 1.etasje, eventuelt med hems.

Omsøkt fritidsbustad er søkt om å bli oppført med 97,4 m2 BRA, i samsvar med reguleringsplan. Fritidsbustad er søkt om å verte oppført i ein etasje med hems.

Fritidsbustadene skal ha saltak eller valma tak, med takvinkel mellom 22 og 39 grader, jf § 4-2 i føresegnene til reguleringsplan for Duesundøy. Omsøkt fritidsbustad vil få ein takvinkel på 35 grader i samsvar med reguleringsplan.

#### Tilkopling til kommunalt VA

Det er søkt om å knyte seg til kommunalt VA-anlegg for fritidsbustad. Hjelmås VVS AS vert godkjent som ansvarleg PRO og UTF for tilkopling til kommunal VA. Viser også til vilkåra for tilknytning som vist i vedtaket.

#### Adressevedtak

Bakgrunn

Saka gjeld melding om tildeling – og pålegg om skilting – av offisiell adresse (vegadresse) gbnr 18/102, Duesundøy.

Eigedomen skal fylgjande offisiell adresse: **Duesundøyyna 69**

### 4. Vurdering

Kålås Bygg AS vert godkjent som ansvarleg søker for tiltaket og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk

### 5. Konklusjon

Søknad om løyve til oppføring av fritidsbustad og tilknytning til kommunalt VA-anlegg for gbnr 18/102 vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Sverre Nesse  
Seimsstranda 479  
5912 SEIM

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/892 - 21/8157

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
08.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om løyve til oppføring av tilbygg bustadhus gbfnr 6/1/5

**Administrativt vedtak. Saknr: 120/2021**

**Tiltakshavar: Sverre Nesse**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-4

VEDTAK:

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-4 og godkjenner søknad om tilbygg til bustadhus gbfnr 6/1/5.**

**Søknad med vedlegg motatt (komplett) 27.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:**

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 24.09.2021 heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. SAK § 6-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngeving: Søknaden er i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030.**

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunnjevast.

#### Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal tiltakshavar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid, kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal tiltakshavar identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillande tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

#### Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
10.3.1	Basisgebyr	1	5200,-
	Totalt gebyr å betala		5200,-

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl. § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

#### Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

**Mottakarar:**  
Sverre Nesse

Seimsstranda 479 5912

SEIM

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt (komplett) 27.09.2021 søkt om løyve til oppføring av tilbygg til bustadhus gbfnr 6/1/5.

### 2. Uttale

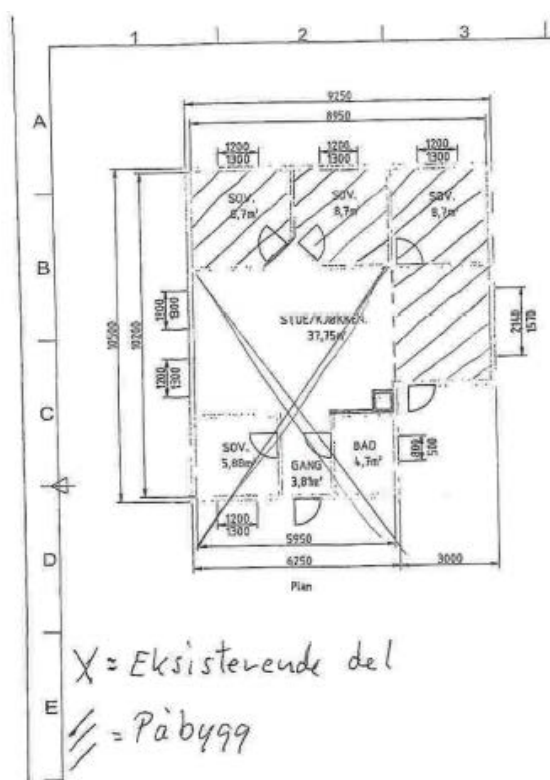
Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om løyve til oppføring av tilbygg til bustadhus gbfnr 6/1/5.

Areal som tilbygg er søkt oppført på ligg i arealdelen til kommuneplanen med føremål LNF-spreidd bustad (LNF-kan). Føremålet gjeld bustadbygging med tilhøyrande teknisk anlegg, garasje, uthus, vegar, parkering. Søknad om oppføring av tilbygg til bustadhus er difor i tråd med gjeldande kommuneplan.

Eksisterande bustadhus har eit bruksareal på 46,8 m<sup>2</sup>. Tilbygg vert oppført med eit bruksareal på 38,85 m<sup>2</sup>. Sum BRA vert 85,65 m<sup>2</sup>. Planteikning under viser kva som er eksisterande bustad og kva del som gjeld omsøkt tilbygg.



#### **4. Vurdering**

Kommunen skal vurdere søknader i henhold til regelverk i plan- og bygningslova. I saka her er søknaden i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

#### **5. Konklusjon**

Søknad om oppføring av tilbygg til bustadhus gbfnr 6/1/5 vert godkjent som omsøkt, jf. vedtak.



Ivar Holmaas  
Sandnesstykket 3  
5981 MASFJORDNES

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/884 - 21/8039

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
06.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om oppretting av fem grunneigedomar til bustadføremål - gbnr 32/2

Vi syner til søknad motteke den 22.09.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 117/2021**

**Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m og godkjenner søknad om oppretting av 5 grunneigedomar til bustadføremål frå gbnr 32/2.**

**Grunngeving: Søknaden er i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030 og dispensasjon gjeve i administrativt vedtak saknr 046/2021 datert 30.04.2021.**

### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

### Oppmåling

Når klagefristen er ute vert saka oversend avdeling for kart og oppmåling for vidare handsaming. Sakshandsamingsfrist er 16 veker, jf. matrikkelforskrifta § 18. Fristen vert forlenga med den tida som går med til tinglysing og eventuell supplering av opplysingar frå rekvirenten. Kommunestyret har vedteke at tida 01.12-31.03. er vintersesong. Kommunen og rekvirenten kan avtale lengre frist, men ikkje lengre enn 2 år, jf. matrikkellova § 35.



## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 22.09.2021 søkt om oppretting av 5 grunneigedomar til bustadføremål frå gbnr 32/2.

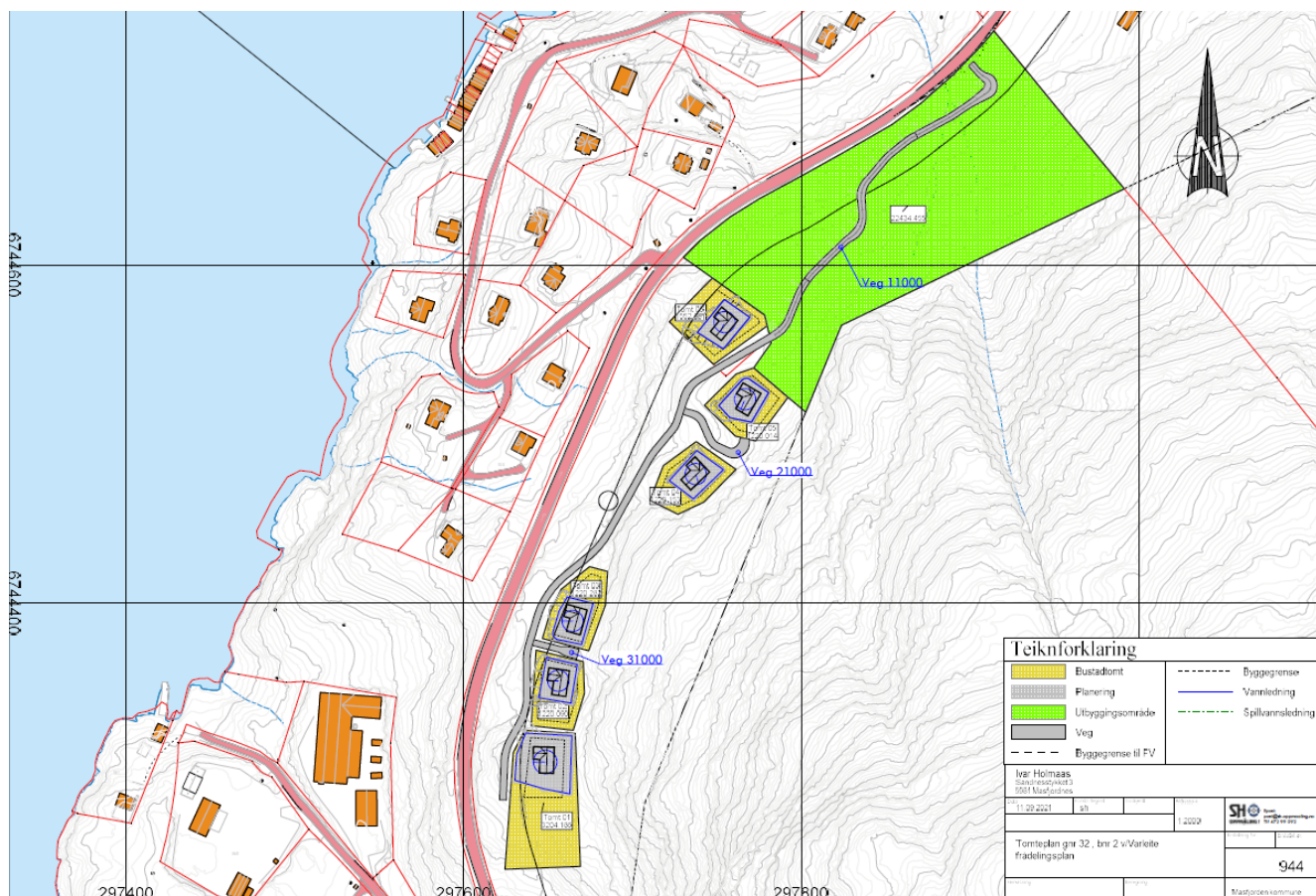
### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om oppretting av 5 grunneigedomar til bustadføremål frå gbnr 32/2. Storleik på tomtane vert om lag 1200 m<sup>2</sup> for 4 av tomtane og tomta lengst sør på kartet under vert om lag 3200 m<sup>2</sup>.

Omsøkte tomter er vist på situasjonskart under:



#### 4. Vurdering

Søknaden er i tråd med Masfjorden kommuneplan 2018-2030 og dispensasjon gjeve i administrativt vedtak saknr 046/2021 datert 30.04.2021. Området som nye tomter er søkt oppretta frå ligg i hovudsak på areal med LNF spreidd bustad-føremål i arealdelen til kommuneplanen.

Det vart i overnemde sak (saknr 046/2021) gjeve dispensasjon for **tomt 5** på situasjonskart som ligg dels på areal avsett til LNF-spreidd bustad, dels på område avsett til LNF og dels på areal Bp\_04 avsett til byggeområde for bustadhus som krev detaljplan. Det vart gjeve dispensasjon for **tomt 4** som ligg for det meste på areal avsett til LNF spreidd bustad og dels på areal avsett til LNF. Det vart også gjeve dispensasjon for å dele i frå og føre opp 5 bustader framfor 3 som var maks nye bustadeiningar i planperioden i kommuneplanen.

Vestland fylkeskommune stadfestar i brev datert 09.11.2020 løyve for bruk av avkøyrsløse frå gbnr 32/2 frå Fv 570, som gjeld for 6 bueiningar.

Det føreligg rettighet i fast eigedom der eigar av gbnr 32/2 gjev løyve til å anlegge og vedlikehald grøft for vatn og avløp. Erklæring ligg i sak 21/284.

#### 5. Konklusjon

Søknad om oppretting av 5 grunneigedomar til bustadføremål frå gbnr 32/2 vert godkjent som omsøkt jf. vedtak.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Kjersti Furnes Soltvedt

5913

MASFJORDNES

#### Mottakarar:

Ivar Holmaas

Sandnesstykket 3 5981

MASFJORDNES



Thomas Torsvik  
Sleirsvegen 149  
5986 HOSTELAND

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/928 - 21/8276

Saksbehandlar:  
Thomas Skår  
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:  
13.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om oppretting av grunneigedom ved innløyning av festetomt gbnr 6/1/5 og arealoverføring til ny grunneigedom frå gbnr 6/1

Vi syner til søknad motteke den 04.10.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### Administrativt vedtak. Saknr: 122/2021

Masfjorden kommune gjev med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav m løyve til oppretting av ny grunneigedom frå gbnr 6/1. Søknaden gjeld innløyning av festetomt for fnr 5. Kommunen gjev også løyve til arealoverføring på om lag 196 m2 frå gbnr 6/1 til ny grunneigedom slik figur 1 i saksutgreiinga viser.

**Grunngeving:** Arealet som er oppretta som festegrund kan krevjast innløynt etter tomtefestelova § 32. Tilleggsarealet som er søkt overført frå gbnr 6/1 til ny grunneigedom er i samsvar med Masfjorden kommuneplan 2018-2030.

### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunnjevast.

### Oppmåling

Når klagefristen er ute vert saka oversend avdeling for kart og oppmåling for vidare handsaming. Sakshandsamingsfrist er 16 veker, jf. matrikkelforskrifta § 18. Fristen vert forlenga med den tida som går med til tinglysing og eventuell supplering av opplysingar frå rekvirenten. Kommunestyret har vedteke at

tida 01.12-31.03. er vintersesong. Kommunen og rekvirenten kan avtale lengre frist, men ikkje lengre enn 2 år, jf. matrikellova § 35.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

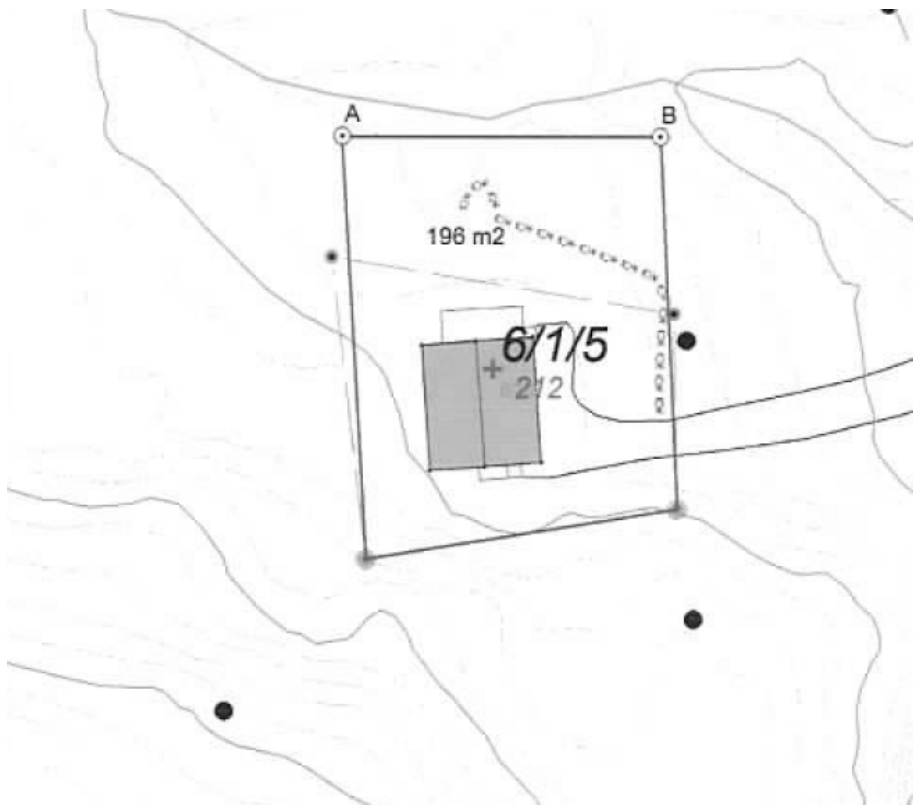
Masfjorden kommune har 04.10.2021 mottatt krav om innløyising av festetomt for fnr 5 frå gbnr 6/1. Krav om innløyising av festetomt vert gjort med heimel i tomtefestelova § 32. Det er også søkt om arealoverføring til ny grunneigedom frå gbnr 6/1.

### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

### 3. Fakta

Festetomt for fnr 5 vart etablert 03.07.1996. Det er oppført bustadhus som har adresse Sleirsvegen 212. Areal som er søkt om å gjere om til grunneigedom er om lag 358,5 m<sup>2</sup>. Det er i tillegg søkt om arealoverføring av 196 m<sup>2</sup> frå gbnr 6/1 til ny eigedom.



**Figur 1** - Kartskisse som viser areal som er søkt om å omgjere frå festegrund til grunneigedom og tilleggsareal til ny grunneigedom. Tilleggsareal er arealet frå stipla linje gjennom tomte ut til punkt A og B.

Festetomt ligg i arealdelen til kommuneplanen på areal avsett til LNF og LNF spreid bustad føremål. Jf tomtefestelova § 32 tredje ledd kan ikkje kommunen nekte omgjerung av lovleg oppretta festegrunn.

Arealet som vert godkjent overført frå gbnr 6/1 til ny grunneigedom er avsett til LNF spreidd bustad i arealdelen til kommuneplanen. Arealoverføringa vil difor vere i tråd med gjeldande kommuneplan.

#### 4. Vurdering

Arealet det er søkt om å omgjere frå festegrunn til grunneigedom er i samsvar med det arealet som var lovleg oppretta som festegrunn.

Avtale om vegrett og andre rettar/pliktar går fram av festeavtalen.

#### 5. Konklusjon

Søknad om oppretting av grunneigedom for fnr 5 frå gbnr 6/1 og arealoverføring frå gbnr 6/1 til ny grunneigedom vert godkjent i samsvar med søknaden.

Med helsing

Sveinung Toft  
Assisterande rådmann

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Kjersti Furnes Soltvedt  
Sverre Nesse

5913  
Seimsstranda 479 5912

MASFJORDNES  
SEIM

#### Mottakarar:

Thomas Torsvik

Sleirsvegen 149 5986

HOSTELAND



Kjell Ottar Torsvik  
Andvikvegen 262  
5981 MASFJORDNES

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/887 - 21/7748

Saksbehandlar:  
Ottar Myrtveit  
ottar.myrtveit@masfjorden.kommune.no

Dato:  
24.09.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om spreiring av husdyrgjødsel gnr 29 bnr 1 og 2

Vi syner til søknad motteke den 24.09.2021  
Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 110/2021**

Masfjorden kommune viser til forskrift om husdyrgjødsel og gjev dispensasjon til å spreie inntil 80 m3 gylle til og med 02.10.2021, på fylgjande vilkår:

- Utkøyrd mengde ikkje over 80 m3
- Moderate mengder, ikkje over 2 m3 /dekar
- Ikkje spreiring nærare enn 5 meter frå vatn, elvar, bekkar og liknande
- Ikkje spreiring på open åker
- Så langt det er råd, unngå spreiring på vassmetta jord og når det er mykje nedbør, eller utsikt til mykje nedbør
- Ikkje spreiring i sterk vind
- All gjødsla må spreiest på dei areala som har minst fare for avrenning

Heimel: Forskrift om husdyrgjødsel

*Klagerett:*

*Masfjorden kommune gjer merksam på at det er klagerett (fvl. §28) på dette vedtaket. Klage må sendast innan 3 veker. (fvl. §29)*

## **Saksutgreiing:**

### **1. Bakgrunn**

Det vert søkt om spreiiing av husdyrgjødsel på eige bruk, gnr 29 bnr 1 og 2. Søkjar vil spreia snarast og været tillet. I søknaden står: *SØKNAD OM DISPENSASJON Viser til tlf samtale med Ottar Myrvtvedt 21.09.21 om dispensasjon fra spreiefrist på spreing av husdyrgjødsel. Ca 80m3 Søker om utsettelse til 10.10 2021*

### **2 Vurdering**

Her vert gjeve dispensasjon frå spreietidspunkt i år til 02.10.2021 på dei vilkår som det går fram av vedtaket. Det vert søkt ei veke lenger til 10.10, men er ikkje ynskeleg med spreiiing i oktober så om ein må ha dispensasjon gjev me kort frist. Det er oppgjeve mengde, men ikkje kva teigar som skal spreiest på, men oppgitt at det er husdyrgjødsel og me reknar da med at her er ei blandig med min. 50% vatn. Om bruket har for liten lagerkapasitet, må ein vurderer kva tiltak som kan gjerast. Etter gjødselsforskrifta skal ein ha nok lagerkapasitet. Er det alternative løysingar med andre lager på td. leige-/nabobruk som kan nyttast? Likevel er vilkåra uendra og skal følgjast. Det kan her vera aktuelt med ein gjennomgang av kva som kan gjerast for å betra på situasjonen. Kommunen har ikkje laga lokal forskrift for seinare spreiiing då ein vil rå til at alt vert utkøyrd innan fristen **01.09**. Etter forskrift om husdyrgjødsel § 7.Spredetidspunkt står: Spredning av husdyrgjødsel skal så langt det er mulig skje i perioden fra våronnstart til 1. september, og fortrinnsvis om våren når planteveksten tar til. Etter 1. september er det ikke tillatt å spre husdyrgjødsel uten nedmolding eller nedfelling. Med nedmolding eller nedfelling er det tillatt å spre husdyrgjødsel fram til og med 31. oktober. Det har vore sær særturt heil vekstseongen men no er det kome noko nedbør. Her vil vera vanskeleg å godkjenna ei ny utsetjing seinare år. Bruket disponerer 149 daa fulldyrka og 25 daa overfatedyrka areal, men her vil ein måtta spreia på leigebruk då ein disponerer berre 25 daa fulldyrka og 12 daa overflatedyrka på eige bruk.

Etter forskrifta kan ein med nedfellingsutstyr køyra ut til nemnde frist. Då det ikkje er opplyst noko om nedfelling i søknaden, vert den difor vurdert som spreiiing. Forskrifta har som føremål å hindre ureining til luft, vassdrag, sjø, grunnvatn, fjord og havområde som følgje av husdyrhald. Vidare er det eit mål å sikre at husdyrgjødsel disponerast på en slik måte at omsynet til det biologiske mangfald vert ivareteke. Av § 7 kjem det fram at spreiiing av husdyrgjødsel så langt det er mogleg skal skje i perioden frå våronnstart til 1. september. Derimot er det ikkje lov å spreie husdyrgjødsel på snødekt eller frosen mark, og ikkje under noko tilhøve i perioden frå og med 1. november til og med 15. februar. Søkjar vil få ut ein del gjødsel snarast då været tillet det. Då kan ein framleis få litt verknad av gjødsla sjølv om hausting heretter er lite truleg. Me gjev difor dispensasjon til 02.10.2021. Husdyrgjødsel må nyttast slik at ho gjev best mogleg gjødselverknad utan å ureina. Det er difor viktig at det i framtida vert spreidd husdyrgjødsel om våren og etter 1. slåtten, då gylla gjev best gjødselverknad. Gjødsel bør difor spreiest då og ein bør ha lagerkapasitet frå innsett om hausten og til våren, jfr Forskrift om husdyrgjødsel § 8.Generelle krav til gjødsellager. Gjødsellager skal ha tilstrekkelig kapasitet slik at all gjødsel kan lagres fram til spredning i den tillatte perioden. Lageret må i tillegg ha kapasitet til å oppbevare eventuell gjødsel som måtte ligge igjen i lageret etter siste utkøyring. Lagringskapasiteten skal være minimum 8 måneder.

### **3 Konklusjon**

Søknaden vert handsama som eit delegert vedtak om dispensasjon for spreietidspunkt.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Ottar Myrtveit  
landbruksrettleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*



**Mottakarar:**

Kjell Ottar Torsvik  
Line Bauge

Andvikvegen 262 5981  
Andvikvegen 262 5981

MASFJORDNES  
MASFJORDNES



Nordhordland Ettersøklag v/Karsten Korneliussen

Referanser:

Dykkar:

Vår: 21/79 - 21/7800

Saksbehandlar:

Ottar Myrtveit

ottar.myrtveit@masfjorden.kommune.no

Dato:

27.09.2021

## Melding om delegert vedtak - Søknad om støtte til Nordhordland ettersøklag

Vi syner til søknad motteke den 23.09.2021

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 113/2021**

Masfjorden kommune støttar **Nordhordland ettersøkslag med: kr 10.000,- som omsøkt**. Tilskotet utbetalast fra det kommunale viltfondet.

Vedtaket er heimla i § 4 i forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort.

*Klagerett:*

*Masfjorden kommune gjer merksam på at det er klagerett (fvl. §28) på dette vedtaket. Klage må sendast innan 3 veker. (fvl. §29)*

### **Saksutgreiing:**

#### **1. Bakgrunn**

Leiar i Nordhordland Ettersøklag, Karsten Korneliussen søkjar på vegne av laget om kommunalt tilskot og skriv: *Laget har avtaler med vald/jaktfelt i Kommunene angående jakt på hjort. Nordhordland Ettersøkslag har totalt 17 Ekvipasjer i Alver og Masfjorden Kommune. Alle som er med i laget har lang erfaring med ettersøk og jakt. For å kunne utføre ettersøk på ein sikker og trygg måte kreves det godt utstyr, vester som er godkjent og godt lys i mørke. Dette er kostbart å kjøpe inn men er nødvendig for å utføre søk, spesielt gode hodelykter og vester der man er godt synlig. Det er krevende å utføre søk i mørke i eit kupert og visse*

steder bratt terreng. Kommunene er avhengig at det er Ekvipasjer som er villige til å påta på seg slike oppgaver, ikkje minst for dyrevelferden men også for å kunne gjennomføre jakt med tanke på å ha tilgang til godkjente Ekvipasjer og samtidig ein god forvaltning av hjortestammen. Nordhordland Ettersøkslag søker derfor støtte fra Kommunen til å kunne kjøpe inn hodelykter og vester til Ekvipasjene. Vi håper Kommunen stiller seg positivt til dette og er med å støtter laget. Vi søker om kr 10000 i støtte til innkjøp av lykter og vester.

## **2. Uttale**

Nordhordland ettersøkslag med sine 17 ekvipasjar har avtalar med dei fleste valda i kommunen. Av praktiske årsaker vert ekvipasjane som helt til i Masfjorden nytta her, men ved behov kan dei andre nyttast. Ekvipasjane vert nytta i samand med påkjørslar, skadefellingar og liknande. Ekvipasjane er en stor ressurs for Masfjorden kommune og kommunen hadde ikkje greid å gjennomføra dei lovpålagte ettersøka uten den innsatsen som vert lagt ned. Ved ettersøk i kommunal regi er det krav om at godkjent ettersøkshund skal nyttast. Omsøkt utstyr er ein del av utstyret som trengst, og dette må fornyast ved behov.

## **3. Fakta**

Støtta her på kr 10.000,- frå Masfjorden kommune skal gå til innkjøp av vestar og lykter i Nordhordland Ettersøkslag

## **4. Vurdering**

Som det går fram i uttalen skal tilskotet berre nyttast som omsøkt i laget.

## **5. Konklusjon**

Masfjorden kommune løyver 10.000,- som omsøkt.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Ottar Myrtveit  
landbruksrettleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

**Mottakarar:**

Nordhordland Ettersøklag vYKarsten  
Korneliussen



Entreprenør Ansgar Birkeland AS  
Reknes Masfjordvegen 105  
5986 HOSTELAND

Referanser:

Dykkar:

Vår: 21/893 - 21/8470

Saksbehandlar:

Thomas Skår

thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:

20.10.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om utslepp av sanitært avlaupsvatn - gbfnr 6/1/5

Vi syner til søknad motteke den 24.09.2021.

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 126/2021**

Masfjorden kommune viser til forureiningsforskrifta § 12 og godkjenner søknad om utslepp frå kjemisk/biologisk renseanlegg for gbfnr 6/1/5.

Søknad med vedlegg mottatt 24.09.2021 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist på situasjonskart mottatt 24.09.2021.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

**Grunngjeving: Søknaden er i tråd med forureiningsforskrifta § 12.**

**Heimel: Forureiningsforskrifta § 12.**

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Det er i søknad mottatt 24.09.2021 søkt om løyve til utslepp frå kjemisk/biologisk renseanlegg for gbfnr 6/1/5.

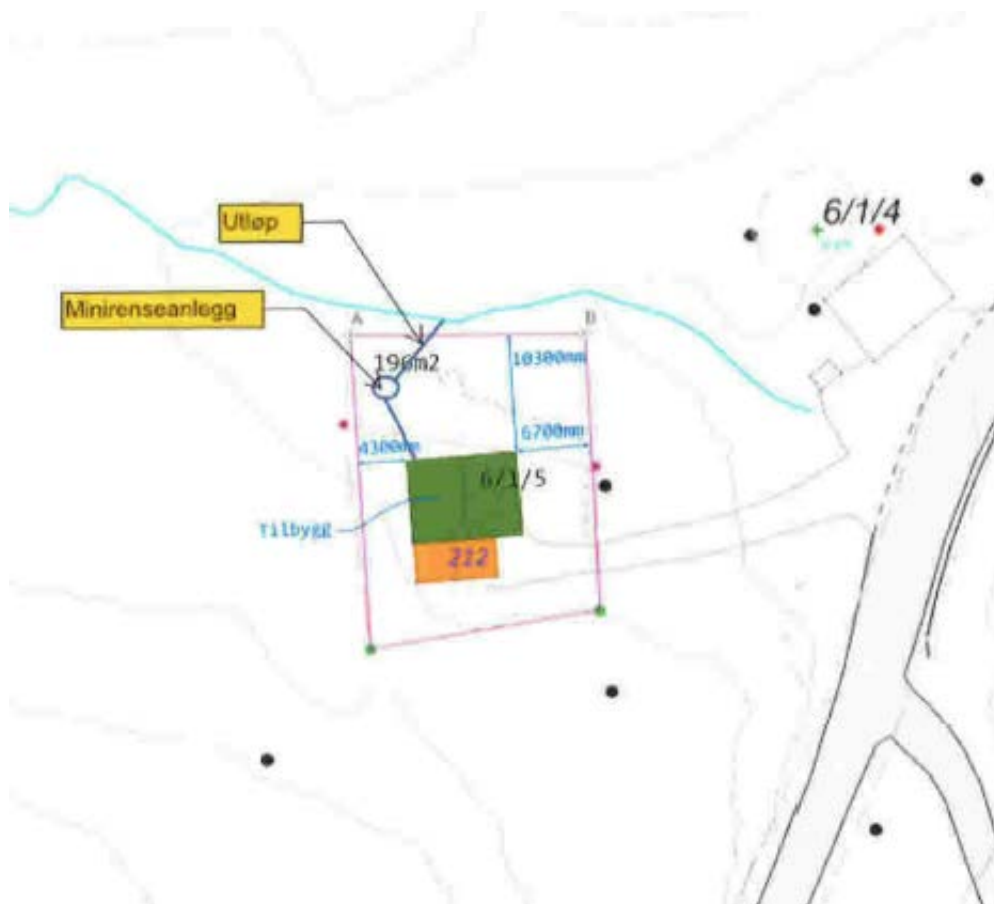
### 2. Uttale

Søknaden er nabovarsla i samsvar med forurensingsforskrifta § 12-4. Det føreligg ingen merknader til søknaden.

### 3. Fakta

Saka gjeld søknad om utslepp frå kjemisk/biologisk renseanlegg for gbfnr 6/1/5. Utsleppsstad vert i følsomt/normalt område med 90 % reduksjon av fosfor og 90 % reduksjon av BOF5. Utsleppets storleik i antall personekvivalentener er 5 pe. Utsleppsstad vert til bekk. Det er sendt inn signert serviceavtale med August Norge AS som skal foreta service på renseanlegg 2 ganger pr år. August Norge AS er nøytral fagkyndig som har bistått i val og utforming av renseanlegg og dokumentasjon av rensegrad. Entreprenør Ansgar Birkeland AS er ansvarleg søkar for tiltaket og har erklært ansvarsrett for PRO/UTF for installasjon av renseanlegg. Det er i søknad opplyst at eigar av anlegget ynskjer at anlegget vert tømt i kommunal regi.

Plassering av minirensanlegg og utløp er vist på situasjonskart under.



## 5. Konklusjon

Søknad om utsleppsløyve frå kjemisk/biologisk renseanlegg frå gbfnr 6/1/5 vert godkjent som omsøkt, jf.vedtak.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Thomas Skår  
sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

### Mottakarar:

Entreprenør Ansgar Birkeland AS	Reknes	5986	HOSTELAND
	Masfjordvegen		
	105		
Sverre Nesse	Seimsstranda 479	5912	SEIM



Tove Kristin Sleire Tistel Litle Sleire 9 2  
Litle Sleire Sleirsvegen 577  
5986 HOSTELAND

Referanser:

Dykkar:

Vår: 21/898 - 21/7835

Saksbehandlar:

Ottar Myrtveit

ottar.myrtveit@masfjorden.kommune.no

Dato:

28.09.2021

## Melding om delegert vedtak- søknad om fritak for gjødselplan: gnr 9 bnr 2

Vi syner til søknad motteke den 27.09.2021

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 114/2021**

Det vert gjeve fritak for gjødselplan på føretaket: **gbnr 9/2 i perioden 2022-2024.**

*Heimel: Forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav*

*Klagerett:*

*Masfjorden kommune gjer merksam på at det er klagerett (fvl. §28) på dette vedtaket. Klage må sendast innan 3 veker. (fvl. §29)*

### **Saksutgreiing:**

#### **1. Bakgrunn**

Det vert søkt om fritak for gjødselplan for: **Gnr 9 bnr 2** i Masfjorden kommune.

#### **2. Uttale**

Det er krav til gjødselplan og det visest til at alle landbruksføretak som søker produksjonstilskot skal som hovudregel ha ein årleg gjødslingsplan. Denne planen skal bygge på nyare jordprøver og vere grunnlag for den årlege gjødslinga på føretaket. [Forskrifta](#) og [Rundskrivet](#) har nærare informasjon om dette.



Føretak kan søkje kommunen om dispensasjon frå kravet om gjødslingsplan. Ut frå Rundskrivet kan føretak som driv ekstra ekstensivt (gjødslar under 50 % av norm), har lite variasjon i arealbruket og har mindre enn 5 gjødseldyreiningar få fritak. Dette kan til dømes gjelde ved utegangardrift i utmark.

Det vert oppgjeve 250 kg handelsgjødsel med 18-3-15. Dette gjev då:  $250/15 = 17\text{kg/daa}$ . For N(Nitrogen) 3kg/daa, og P (Fosfor) 0,5 kg/daa. Suplert med husdyrgjødsel vert dette rekna for ekstensiv drift.

### 3. Fakta

Bruket har 15 daa fulldyrka og 16 daa innmarksbeite med ei drift på 15 v.f.sau (pr 15.03.21). Berre fulldyrka areal er her godkjent som spreieareal.

### 4. Vurdering

Viser til søknad til Masfjorden kommune i samband med søknad om fritak for gjødselplan. Det vert gjeve fritak for gjødselplan på føretaket: **gbnr 9/2 i perioden 2022-2024**.

Her er sauehald med 16 vfs. Som gjev 2,3 GDE (GjødselDyreEiningar), men med beiting blir reduksjonen 1,7 GDE og ein netto GDE på 0,6.

Fritaket baserer seg på desse tala og er gjeldande til og med 2024 men dyretal korrigert for beiting skal ikkje overstiga 5 GDE. Spreiearealet skal tilpassast dyretalet. Det er berre lov til å spreie husdyrgjødsel på godkjent spreieareal, og det må vera nok spreieareal i høve til dyretalet. På fulldyrka jord og overflatedyrka jord har ein lov å spreie husdyrgjødsel utan godkjenning. Dersom ein vil spreie husdyrgjødsel på innmarksbeite, må kommunen godkjenne arealet på førehand. Føretaket skal ha 4 dekar tilgjengeleg netto spreieareal per gjødseldyreining (GDE). Ei mjølkeku tilsvarer 1 GDE. Ved utrekning av GDE for andre dyr kan ein nytta skjema for å berekne krav til spreieareal. Det er til dømes 1,5 ammekyr eller 7 sauer for å svare til 1 GDE. I tillegg blir kravet til spreieareal korrigert etter kor lenge dyra beiter i utmarka eller utanfor godkjent spreieareal. På gnr 9 bnr 2 vert det rekna 16 vfs (vinterfora sau).

I PT – søknaden disponerer føretaket 15 dekar fulldyrka areal som er det godkjente spreiearealet.

Sjå vedlagte rekneark for berekninga. Det visest også til forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav.

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2003-07-04-951?q=organisk%20opphav>. Vidare syner ein til: <https://www.statsforvalteren.no/contentassets/ed67f8160106440daae0e099001b393b/rundeskriv-17-2003---retningslinjer-forskrift-gjplanlegging.pdf>

### 5. Konklusjon

Det vert gjeve fritak for gjødselplan på føretaket: **gbnr 9/2 i perioden 2022-2024**. Dette er basert på faktaopplysningar i søknaden og vurderinga ovanfor.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Ottar Myrtveit  
landbruksrettleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

**Vedlegg:**

9-2-spreieareal-skjema

**Mottakarar:**

Tove Kristin Sleire Tistel Litle Sleire 9 Litle Sleire 5986  
2 Sleirsvegen 577

HOSTELAND

# Spreddeareal (Forskrift organisk gjødsel - FOR-2003-07-04-951) i

på foretaket: \_\_\_\_\_ Kommune

9	2	Tove Kristin Sleire Tistel	5986	Hosteland
Gnr.	Bnr.	Navn	Postnr.	Poststed

Dyr	Kode	Type	Faktor	1. mars	1. okt	GDE
Hester	115	Hester, under 3 år (i avl eller ikke)	2			
	116	Hester, 3 år og eldre (i avl eller ikke)	2			
	193	Hester i pensjon i beitesesongen	2			
Storfe	120	Melkekyr, kalva i de siste 15 måneder	1			
	120	Melkekyr (bevaringsrase), kalva siste 18 mnd	1			
	121	Ammekyr, kalvet de siste 15 måneder	1,5			
	121	Ammekyr (bevaringsrase), kalva siste 18 mnd	1,5			
	119	Øvrige storfe	3			
	120	Jerseyku	1,3			
Sauer	145	Søyer, født i fjor eller tidligere	7	16		2,3
	146	Værer, født i fjor eller tidligere	7			
	139	Melkesau, født i fjor eller tidligere	7			
Geiter	140	Melkegeiter	7			
	142	Ammegeiter	7			
	144	Bukker og ungdyr (inkl. kje)	7			
Griser	155	Avlspurker, minst ett kull	Fytase	Ja	3	
	156	Råner i avl	Fytase	Ja	3	
	157	Slaktegriser, minst 20 kg	Fytase	Ja	20	
	157	Griser til avlsdyr, 20-50 kg	Fytase	Ja	20	
	184	Slakta gris	Fytase	Ja	20	
	158-159	Ungpurker/råner >50 kg/>15 uker, avl	8			
Fjørfe	160	Verpehøner, 20 uker og eldre	Fytase	Ja	100	
	175	Livkylling, påsatt til verpehøns	Fytase	Ja	690	
	176	Slaktekyllinger (egne avregning)	Fytase	Ja	1750	
	168	Avlsdyr ender og kalkuner			40	
	168	Avlsdyr gjess			20	
	174	Slakteender			300	
	174	Slaktekalkuner			240	
	174	Slaktegjess			150	
Pels	170	Minktisper			40	
	171	Revetisper			25	
<b>Brutto GDE:</b>						<b>2,3</b>

## Oppsummering 29.09.21

GDE	Brutto GDE	+ Kjøp	- Salg	Red. beite	Netto GDE
	2,3	-	-	1,7	<b>0,6</b>

Areal	Arealbehov	2,4	Det gjenstår 12,6 daa spredeareal		
	Spredeareal	15,0			

Kommentar

### Reduksjon beltepraksis Beite utenom godkjent spredeareal

DYR PÅ BEITE	Faktor	Ant. dyr	Ant uker	GDE
Melkeku: ute dag og natt	0,019			-
Melkeku: ute kun dag	0,010			-
Ungdyr	0,006			-
Ammekyr	0,013			-
Hest	0,010			-
Vinterføra sau eller geit	0,003	16	35	1,7
Red. kontraktprod. egg	0,000083			-
<b>Sum GDE reduksjon på beite</b>				<b>1,7</b>

### Salg / kjøp husdyrgjødsel (m<sup>3</sup>) NB: Signert kvittering

DYRESLAG	Faktor	Salg (m <sup>3</sup> )	Salg GDE	Kjøp (m <sup>3</sup> )	Kjøp GDE
Melkeku	0,05		-		-
Ungdyr	0,05		-		-
Hest	0,05		-		-
Svin	0,08		-		-
Sau	0,07		-		-
Geit	0,07		-		-
Fjørfe TS < 33%	0,16		-		-
Fjørfe TS > 33%	0,36		-		-
Pelsdyr	0,20		-		-
<b>Sum salg/kjøp</b>		<b>Salg</b>	<b>-</b>	<b>Kjøp</b>	<b>-</b>

### Spredeareal Må være godkjent av landbrukskontoret

Eierforhold	Dyrka jord	Overflate-dyrka	Omregnet		Sum
			Beite	Frukth. oa	
Egen gård	15				15
Leid gård 1					-
Leid gård 2					-
Leid gård 3					-
<b>Sum</b>		<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>15</b>



Dyreslag	Kode	Type	Informasjon
Hester	115	Hester, under 3 år	Hester under 3 år som foretaket disponerer. Hester som foretaket holder i pensjon i vinterhalvåret mot godtgjørelse regnes også som disponert av foretaket når foretaket har ansvaret for stellet av hestene. Skriftlig avtale med eieren skal legges ved søknaden. Hester som oppstalles hos foretaket, men der eieren har det daglige ansvaret for hestene, regnes <u>ikke som hester i pensjon i vinterhalvåret.</u>
	116	Hester, 3 år og eldre	Hester over 3 år som foretaket disponerer. Hester som foretaket holder i pensjon i vinterhalvåret mot godtgjørelse regnes også som disponert av foretaket når foretaket har ansvaret for stellet av hestene. Skriftlig avtale med eieren skal legges ved søknaden. Hester som oppstalles hos foretaket, men der eieren har det daglige ansvaret for hestene, regnes <u>ikke som hester i pensjon i vinterhalvåret.</u>
	193	Hester i pensjon i beitesesongen, skriftlig avtale vedlegges søknaden	Hester i pensjon i beitesesongen skal bare registreres i oktober. Skriftlig avtale skal legges ved søknaden. Du kan laste opp avtalen i seksjonen "Vedlegg".
Storfe	120	Melkekyr, som har kalvet i løpet av de siste 15 måneder (18 måneder for kyr av bevaringsverdig rase)	Kyr som er i melkeproduksjon hos foretak som enten har disponibel melkekvote eller lokalforedlingskvote, og som har kalvet i løpet av de siste 15 månedene (18 måneder for kyr av bevaringsverdig rase og som er berettiget tilskudd for <u>bevaringsverdige husdyrraser).</u>
	121	Ammekyr, som har kalvet i løpet av de siste 15 måneder (18 måneder for kyr av bevaringsverdig rase)	Kyr som ikke er melkekyr (se forklaring til 120), og som har kalvet i løpet av de siste 15 måneder (18 måneder for kyr av bevaringsverdig rase og som er berettiget tilskudd for bevaringsverdige husdyrraser).
	118	Herav kyr av minst 50% kjøttferase	Bare ammekyr som er minst 50 prosent kjøttferase skal føres opp i 118.
	119	Øvrige storfe	Her føres storfe som ikke er melkeku ( 120) eller ammku ( 121) dvs. kalver, ungoxer, okser, kviger og kyr som ikke har kalvet siste 15 måneder (18 måneder for kyr av bevaringsverdig rase og som er berettiget tilskudd for bevaringsverdige husdyrraser). Her føres også kyr som har kalvet i løpet av de siste 15 (18) måneder, men som ikke oppfyller kravet til <u>vanlig jordbruksproduksjon. Se omtale av vanlig jordbruksproduksjon i .</u>
Sauer	145	Søyer, født i fjor eller tidligere.	Søyer født i fjor eller tidligere skal bare registreres i mai. Både vinterføra og utegangersøyer skal føres i denne n. Du skal <u>ikke føre opp melkesau i denne n.</u>
	146	Værer, født i fjor eller tidligere	Værer født i fjor eller tidligere skal bare registreres i mai. Både vinterføra værer og utegangerværer skal føres i denne n.
	139	Melkesau, født i fjor eller tidligere	Sauer født i fjor eller tidligere, og som er i melkeproduksjon hvor melken nyttes som råstoff ved lokal foredling. Foretaket må kunne dokumentere at melka nyttes som råstoff ved lokal foredling.
	138	Lam født i år	Lam født i år skal ikke registreres i mai.
Geiter	140	Melkegeiter	Geiter som har kjeet og som er i melkeproduksjon hos foretak som enten har disponibel kvote eller lokalforedlingskvote, <u>inkludert geiter i sinperiode før start på neste laktasjon.</u>
	142	Ammegeiter	Geiter som har kjeet minst en gang og som ikke er melkegeiter (se forklaring til 140).
	144	Bukker og ungdyr, medregnet kje	Her føres alle andre geiter enn de som føres under 140 eller 142. Dvs. kje, bukker og ungdyr som ikke har kjeet.
Griser	155	Avlspurker som har fått minst ett kull	Inkluderer både griser, villsvin og villsvinkrysninger
	156	Råner som er satt inn i avl	Inkluderer både griser, villsvin og villsvinkrysninger
	158	Ungpurker bestemt for avl, levendevekt minst 50 kg eller eldre enn 15 uker	Inkluderer både griser, villsvin og villsvinkrysninger
	159	Ungråner bestemt for avl, levendevekt minst 50 kg eller eldre enn 15 uker	Inkluderer både griser, villsvin og villsvinkrysninger
	154	Smågriser, levendevekt under 20 kg eller alder inntil 8 uker	Inkluderer både griser, villsvin og villsvinkrysninger
	157	Slaktegriser, levendevekt minst 20 kg. Griser påsatt til avlsdyr, levendevekt 20-50 kg	Inkluderer både griser, villsvin og villsvinkrysninger
Fjørfe	160	Verpehøner, 20 uker og eldre	Ved opphold mellom to innsett for verpehøner på telledato (1. mai 2017 og 1. oktober 2017), kan antall høner ved forrige telledato føres i 160. Dette gjelder både for foretak med konsumeggproduksjon og for foretak med rugeeggproduksjon. Foretaket må ha kontrakt om kjøp av nye høner, og oppholdsperioden kan maksimalt være 12 uker. Oppholdsperioden <u>regnes fra slaktning til høner i nytt kull er 20 uker gamle.</u>
	x		Ved overproduksjon av egg kan førtidsslaktning av høns iverksettes . Når førtidsslaktningen gjennomføres etter vedtak fattet av Omsetningsrådet, kan det for produksjon som omfattes av markedsregulering gis tilskudd for høns selv om <u>oppholdsperioden mellom to innsett blir lenger enn 12 uker.</u>
	168	Avlsdyr av ender, kalkuner og gjess	Avlsdyr av ender, kalkuner og gjess

	175	Livkyllinger, påsatt til verpehøns	Livkyllinger, påsatt til verpehøns
	176	Slaktekyllinger	Antall slaktekyllinger på telledato
	174	Ender, kalkuner og gjess for slakt	Ender, kalkuner og gjess for slakt
Pelsdyr	170	Minktisper	Minktisper
	171	Revetisper	Revetisper
Andre husdyr	178	Hjort, 1 år og eldre	I oppdrett for kjøttproduksjon og som går i inngjerdet hegn.
	179	Hjort, under 1 år	I oppdrett for kjøttproduksjon og som går i inngjerdet hegn.
	180	Kaniner, hunddyr, minst ett kull	Hunnkaniner som har født og som benyttes i kjøtt- eller ullproduksjon.
	183	Struts	Struts
	192	Esel	Esel
	194	Bikuber i produksjon	Bikuber skal ikke registreres før i oktober.
	196	Lama	Lama
	197	Alpakka	Alpakka
Økologiske dyr	801	Melkekyr (økologisk)	Før opp antall økologiske melkekyr og melkekyr i karens fra 120. Foretaket må være tilknyttet Debios kontroll-ordning, og produksjonen må være godkjent av Debio før tilskudd for økologisk produksjon kan utbetales.
	802	Ammekyr (økologisk)	Før opp antall økologiske ammekyr og ammekyr i karens fra 121. Foretaket må være tilknyttet Debios kontroll-ordning, og produksjonen må være godkjent av Debio før tilskudd for økologisk produksjon kan utbetales.
	803	Øvrige storfe (økologisk)	Før opp antall økologiske storfe og storfe i karens fra 119. Foretaket må være tilknyttet Debios kontrollordning, og produksjonen må være godkjent av Debio før tilskudd for økologisk produksjon kan utbetales.
	830	Avlsgriser (økologisk)	Summen av antall økologiske avlsgriser / avlsgriser i karens fra 155 og 156. Foretaket må være tilknyttet Debios kontrollordning, & produksjonen må være godkjent av Debio før tilskudd for økologisk produksjon kan utbetales.
	810	Melkegeiter	Antall økologiske melkegeiter og melkegeiter i karens fra 140. Foretaket må være tilknyttet Debios kontroll-ordning, og produksjonen må være godkjent av Debio før tilskudd for økologisk produksjon kan utbetales.
	841	Verpehøner, 20 uker og eldre	Økologiske verpehøner og verpehøner i karens fra 160 tas med i beregning tilskuddsberettigta grovfôrareal. Må være tilknyttet Debios kontrollordning. Produksjonen : være godkjent av Debio før dem tas med i beregninga
	811	Ammegeiter	Antall økologiske ammegeiter og ammegeiter i karens fra 142. Foretaket må være tilknyttet Debios kontroll-ordning, og produksjonen må være godkjent av Debio før tilskudd for økologisk produksjon kan utbetales.
	821	Sauer, alle sauer født i fjor eller tidligere.	Før opp antall økologiske sauer og sauer i karens fra 145, 146 og 139. Foretaket må være tilknyttet Debios kontroll-ordning, og produksjonen må være godkjent av Debio før tilskudd for økologisk produksjon kan utbetales.
Livdyr	181	Griser solgt som livdyr, levendevekt minst 50 kg	Antall griser solgt som livdyr i løpet av søknadsåret. Hvis du har solgt livdyr etter søknadsfristen i oktober, kan antallet etterrapporteres fram til 10. januar.
	833	Økologiske griser solgt som livdyr, levendevekt minst 50 kg	Økologisk produksjon: inspisert & godkjent av Debio før utbetaling av tilsk. Ant. økologiske griser solgt som livdyr i løpet av søknadsåret. Er livdyr solgt livdyr etter søkn.fristen i oktober, kan ant. etterrapporteres fram til 10. januar.
	185	Livkyllinger, påsatt til verpehøns, livkalkuner, solgt inneværende år	Livkyllinger er kyllinger solgt som livdyr i søknadsåret. Gjelder ikke kyllinger som blir solgt fra klekkeri til slaktekyllingprodusenter. Livkalkuner er kalkuner på inntil 28 uker, solgt som livdyr. Hvis du har solgt livdyr etter søknadsfristen i oktober, kan antallet etterrapporteres fram til 10. januar.
		Slakta griser, kyllinger, gjess, kalkuner og ender	



Hans Henrik Fanebust  
Mangersnesvegen 75  
5936 MANGER

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/824 - 21/8332

Sakshandsamar:  
Ottar Myrtveit  
ottar.myrtveit@masfjorden.kommune.no

Dato:  
14.10.2021

## Søknad om forlenging av helikopterløyve ved Spongavatn og Bukkedalen

Vi syner til søknad motteke den 30.09.2021

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 123/2021**

Masfjorden kommune gjev Hans Henrik Fanebust landingsløyve ved Spongavatnet og Bukkedalstølen

- Løyvet gjeld for tur og retur i perioden frå: **10.09. til 15.11.2021 på 2 løft**
- Løyvet skal vere med i fartøyet under oppdraget.
- Masfjorden kommune skal ha melding om dei endelege datoane for flyginga når desse er fastsett.

Grunngjeving: Når det ikkje er mogeleg med anna transtport grunna vanskelege terrenghøve kan ein gi dispesasjon i enkelttilfeller.



*Klagerett:*

*Masfjorden kommune gjer merksam på at det er klagerett (fvl. §28) på dette vedtaket. Klage må sendast innan 3 veker. (fvl. §29)*

## **Saksutgreiing:**

### **1. Bakgrunn**

Ein syner til vedtak på søknad om helikopterløyve frå: 09.09.2021, sjå vedlegg. Her er søkt om utsetjing av løyvet til 31.10.2021. Etter tlf. 14.10.2021 ynskjer Hans Henrik Fanebust denne utsetjinga flytta til **15.11.2021** med begrunning i ugunstige værforhold på denne tida av året. Ingen andre endringar i vedtaket.

### **2. Konklusjon**

Søknaden om forlenging av helikopterløyve til 15.11.2021 vert godkjent med dei vilkår som går fram av vedtak.

Med helsing

Ottar Myrtveit  
landbruksrettleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

### **Vedlegg:**

*Melding om delegert vedtak - søknad om landingsløyve ved Spongavatn o (L)(194942)*

**Mottakarar:**

Hans Henrik Fanebust

Mangersnesvege 5936  
n 75

MANGER



Hans Henrik Fanebust  
Mangersnesvegen 75  
5936 MANGER

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/824 - 21/7329

Saksbehandlar:  
Ottar Myrtveit  
ottar.myrtveit@masfjorden.kommune.no

Dato:  
09.09.2021

## Melding om delegert vedtak - søknad om landingsløyve ved Spongavatn og Bukkedalen

Vi syner til søknad motteke den 09.09.2021

Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr: 104/2021**

Masfjorden kommune gjev Hans Henrik Fanebust landingsløyve ved Spongavatnet og Bukkedalstølen

- Løyvet gjeld for tur og retur i perioden frå: **10.09. til 04.10.2021** på 2 løft
- Løyvet skal vere med i fartøyet under oppdraget.
- Masfjorden kommune skal ha melding om dei endelege datoane for flyginga når desse er fastsett. Grunngeving: Når det ikkje er mogeleg med anna transtport grunna vanskelege terrengtilhøve kan ein gi dispesasjon i enkelttilfeller.

Heimel: . § 6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag

#### *Klagerett:*

*Masfjorden kommune gjer merksam på at det er klagerett (fvl. §28) på dette vedtaket. Klage må sendast innan 3 veker. (fvl. §29)*

## Saksutgreiing:

### 1. Bakgrunn

Hans Henrik Fanebust søker om løyve til helikoptertransport til ei naustebu ved Spongavatnet, samt til Bukkedalsstølen i samband med vedlikehald av stølen. Samla 2 hiv. Landinga vert på gnr 50 bnr 2 og 4. Her vert opplyst at det er Airlift A/S som skal ha flyginga i veke 37 eller veke 38, så løyvet gjeld frå 10.09. til 04.10.2021 . Det vert opplyst av opplasting blir på tippen ved Stordalsvann. Ein gjev ei veke ekstra då været kan bli ulageleg for flyginga.

### 2. Uttale

Søknaden må handsamast etter lov om motorferdsel i utmark § 6: "Når særlege grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven. Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemt tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen." Masfjorden kommune har brukt å gje løyve til helikoptertransport ved bygging av hytter / seterbu når avstandane er store, og det er vanskeleg med andre løysingar. Området kring Spongavatnet og Bukkedalsstølen har ingen kjende spesielle naturverdiar og er ikkje eit særleg verdsett område for vilt. Ein har difor ikkje kjennskap til informasjon som tilseier at landing får uheldige konsekvensar for dyreliv og biologisk mangfald. Her er alt i dag mykje flyging i området i samband med linjetilsyn. Kommunen meiner difor at det føreligg ein særleg grunn, jf. § 6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag. Kommunen ynskjer attendemelding om flygedato.

### 3. Konklusjon

Jfr. vedtak.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Ottar Myrtveit  
landbruksrettleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

**Mottakarar:**

Hans Henrik Fanebust

Mangersnesvegen 5936  
75

MANGER

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Ottar Myrtveit		21/881

<b>Saknr</b>	<b>Utval</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
018/2021	Teknisk utval	PS	23.11.2021

## Forskrift om jakt etter hjort og minsteareal, Masfjorden kommune, Vestland

### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune legg ut ny forskrift for jakt etter hjort og fastsetting av minsteareal til godkjenning:

#### § 1 Opning av jakt

Det er lov til å jakta etter hjort i Masfjorden kommune.

#### § 2. Minsteareal

Minstearealet for hjort er: Sandnes og Frøyset sokn får: 350 daa. Indrefjorden får 400 daa og gjeld frå vald 54 Eikemo/Stallane/Solhaug til grensa mellom Stegalvik og indre Haugsdal.

#### § 3 Verknadsdato.

Denne forskrifta trer i kraft 1. januar 2022. Samtidig vert forskrift av 15. juni 1993 nr. 627 revidert i 1994 og på nytt i 2001 om minsteareal for hjortejakt i Masfjorden kommune oppheva.

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

TU (Teknisk Utval) ba administrasjonen i møtet 19.05.2021 utarbeida eit forslag til ny forskrift for minsteareal i Masfjorden. Administrasjonen orienterte om 50% regelen i hjorteviltforskrifta - §7 fravik fra minstearealet. Denne regelen skal ikkje nyttast på dei fleste vald som i dag, då ein ikkje har noko verktøy lenger til å auka tildelinga av løyver. Då hjortestammen har vore i auking lenge, må minstearealet setjast ned ein heil del. Hjortestammen er ein heilt anna i dag enn i 1993/94 revidert i 2001, som gjeldande forskrift er frå. Forskrifta om lag halverer arealgrensa då stammen er auka tilsvarande. Minstearealet bør samstundes vera meir i tråd med nabokommunane, samt kva areal hjorten nyttar. Tiltakande skader og avlingstap på innmark, samt skader på skog er moment som vert vektlagt for denne endringa i forskrifta. Forslag til ny forskrift for Masfjorden kommune har vore på høyring til valdansvarlege, leiarar i BPO, organisasjonane i landbruket i kommunen, Vestland Fylkeskommune, Statsforvaltaren og nabokomunar. Det har berre kome innspel frå Vestland

Fylkeskommune. I tillegg til behovet for ny forskrift for heile kommunen, med mykje hjort og aktivt jordbruk, er det vore fremma eit ønskje om reduserte minsteareal og høgare avskyting. Forskrifta legg opp til fortsatt differensiert minsteareal i Masfjorden kommune, men ei forenkling der ein deler kommunen i: indrefjorden med 400daa/løyve, og sørsida/nordsida med 350 daa/løyve. I forskrifta kalla: Indrefjorden og Sandnes sokn/Frøyset sokn. Indrefjorden gjeld frå vald 54 Eikemo/Stallane/Solhaug til grensa mellom Stegalvik og indre Haugsdal som er desse 13 valda: 4634V0015 Haugsdal indre, 4634V0016 Haukeland, 4634V0017 Midtre Haugsdal, 4634V0018 Matre Store, 4634V0019 Fagerdal / Kringlebotn, 4634V0020 Trodal, 4634V0021 Haugsvær, 4634V0022 Fossen, 4634V0023 Solheim / Kalhovda, 4634V0024 Furebotn, 4634V0026 Fossedal, 4634V0038 Vågseth 4634V0053 Hope, 4634V0054 Eikemo Stallane Solhaug. Resten av kommunen får 350 daa/løyve. Viser til [www.nordhordlandkartet.no](http://www.nordhordlandkartet.no) der valda er digitalisert med kort informasjon om valdet. Utover dette finn ein all informasjon på [www.hjorteviltregisteret.no](http://www.hjorteviltregisteret.no). Ut fra fellingsstatistikk ser ein at dette vil vera eit naturleg skille. I dag vert det praktisert ei 3 deling med sørsida, nordsida og indrefjorden. Ein har lagt fellingsstatistikk, «sett hjort», tidlegar vårteljning, samt innspel frå vald og grunneigarar i kommunen til grunn i arbeidet med ny forskrift. Vår vurdering er at det ikkje er ei god løysing å ha eit minsteareal for heile kommunen da bestand og trekkmonster varierer mykje og forvaltninga tilpassast etter dette. Endringa vil redusere minstearealet forholdsvis likt over heile kommunen. Valda på nordsida som tidlegare hadde litt høgare grensa enn sørsida vert no likestilte basert på at stammen på nordsida har auka til om lag same nivå som sørsida. Kommunen har dei siste åra strekt strikken ein del i høve til 50 % regelen og for 2021 er det ein stor prosent som no har nådd «taket», og me har sett eit behov for meir handlingsrom. Forskrifta legg difor opp til ei forenkling og noko utjevning basert på mange års statistikk.

## Høyring

Landbrukskontoret har utarbeida eit utkast til ny forskrift om minsteareal for hjort i Masfjorden kommune basert på at TU ynskjer ei nedsatt arealgrense i Masfjorden. Utkastet til forskrift om minsteareal for hjort i Masfjorden kommune har vore på høyring til alle valdansvarlege, leiarar i BPO, faglaga, Fylkeskommunen, statsforvaltaren og nabokomunar med frist for uttale/innspel. Frist for uttale/innspel var 05.11.2021. Berre Vestland Fylkekommune har kome med innspel til forskriftsendringa.

## Uttale

Vestland Fylkeskommune peikar på at ein kunna hatt eit teljande areal i heile kommunen, og ein kunne hatt eit litt høgare teljande areal basert på at «faktisk» minsteareal i kommune var på 479 daa td i 2020. Basert på fellingsprosent dei siste åra kunne difor minstearealet vore litt over 500 daa.

## Vurdering

Kommunen har sett på innspelet frå Vestland Fylkeskommune, og korrigert litt på tidspunktet for gjeldande forskrift samt at ein formelt etter retningsline i rettleiaren M-478/2016 får med at ein opnar for jakt på hjort, og fastset minsteareal. §1 seier at det er lov å jakta på hjort i Masfjorden.

**Konklusjon**

Ei mindre endring i saksframlegget, men ein finn ikkje grunn for andre endringar i forskrifta.



# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Skår	FA-K24, TI-&0	17/997

Saknr	Utval	Type	Dato
019/2021	Teknisk utval	PS	23.11.2021
	Formannskapet	PS	
	Kommunestyret	PS	

## Lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Masfjorden kommune

Journalposttittel	Dato
Lokal forskrift	15.11.2021
Uttale – lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg - Fiskarlaget Vest	08.11.2021
Uttale - Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg - Masfjorden	02.11.2021
Fråsegn - Høyring - Lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg for Masfjorden kommune	02.11.2021

### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

**Masfjorden kommune gjer vedtak om godkjenning av lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg av 12.11.2021 med heimel i forvaltningslova § 37.**

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Teknisk utval gjorde vedtak på at det skulle verte igangsatt arbeid med lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Masfjorden kommune i møte 06.11.2017 under sak 024/2017. Det vart i møte 21.09.2021 under saknr 013/2021 vedteke å sende forslag til lokal forskrift på høyring.

#### Høyring

Forslag til lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg vart sendt på høyring til fylgjande regionale/statlege etatar 28.09.2021: Statsforvaltaren i Vestland, Vestland fylkeskommune, Kystverket, Fiskarlaget Vest og Fiskeridirektoratet.

Forskrifta vart også sendt på offentleg høyring, publisert i Strilen fulldistubisjon 05.10.2021 med frist for å kome med merknader satt til 05.11.21. Dokumenta vart også lagt ut på Masfjorden kommune si heimeside.

Kommunen har mottatt utale frå Kystverket, Statsforvaltaren i Vestland og frå Fiskarlaget Vest som er knytt til saksframlegget. Desse merknadane er drøfta på neste side.

## **Fakta**

Grunngjeving for å starte opp arbeid med å utarbeide lokal forskrift er for å oppnå dei måla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensningar og om avfall (forureiningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker § 37.

Lokal forskrift vil gjere at kommunen får god rutine for å handtere utsleppssaker, men også for å stå juridisk og fagleg sterkare i denne delen av forvaltninga.

Masfjorden kommune handsamar i dag søknadar om utslepp av sanitært avlaupsvatn etter forurensningsforskrifta kapittel 12. Ved å vedta eiga forskrift, vil utslepp verte tilpassa tilhøva i kommunen.

I merknad frå *Statsforvaltaren i Vestland* datert 02.11.2021 vurderer Statsforvaltaren at den faglege innhaldet i forskrifta stort sett vert vurdert som god. Statsforvaltaren sine merknader går i hovudsak på forslag til klargjering av tekst og strukturforslag til forskrifta.

Rådmannen vurderer forslag til klargjering av tekst og strukturforslag til forskrifta som hensiktsmessig og tilrår til at forskrifta vert justert i samsvar med innkomen merknad.

Merknad frå *Kystverket* datert 01.11.2021 går ut på at dei gjer kommunen merksam på at etablering av leidningar i sjø er søknadspliktig etter hamne- og farvasslova § 14.

Rådmannen tar merknad til orientering.

I merknad frå *Fiskarlaget Vest* datert 05.11.2021 seier dei at det er viktig å ha eit heilheitleg syn på samla utslepp i områda og sjå større område under eitt. Dei skriv vidare at det må bli teke omsyn til matsikkerheit og dermed ikkje leggje til rette for utslepp tett opp mot viktige fiskeområde. I tillegg skriv fiskarlaget at utsleppleidningar må utformast/leggjast slik at fiskereidenskap ikkje heftar. Det vert også vist til forskrift for kommunane på Jæren, og ber om at noko liknande vert teke med i Masfjorden kommune si forskrift: «Det må tas hensyn til fiskeriinteresser ved utslippsledning i sjø. Utslippsledningen må ikkje legges nært opp til fiskeplasser eller kaste- og låsettingsplasser. Ledningene bør utformes slik at fiskeredskaper ikkje kan henge seg fast.»

Rådmannen vurderer at merknad frå Fiskarlaget Vest bør leggast til grunn og tilrår at omsyn til fiskeinteresser ved utslippsledning i sjø vert ivareteke ved at kommunen legg tilsvarande formulering som kommunane på Jæren brukar, i forskrifta.

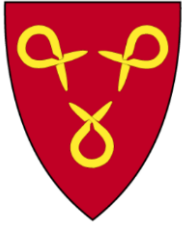
## **Vurdering**

Kommunen har gjort enkelte justeringa på forslag til lokal forskrift frå mindre avlaupsanlegg i samsvar med merknadane som kom inn i høyringsrunden. Kommunen vurderer at endringane som vert gjort samla sett ikkje vert rekna som så vesentleg at det gjev grunn til å sende forskrifta ut på ny høyring. Endringane som er gjort er av meir strukturell karakter og klargjering av tekst.

Kommunen vurderer at forskrifta kan sendast til kommunestyret for godkjenning.

### **Konklusjon**

Masfjorden kommune gjer vedtak om godkjenning av lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg av 12.11.2021 med heimel i forvaltningslova § 37.



## Forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg

Sentral forskrift om begrensning av forurensing (forurensingsforskriften) FOR-2004-06-01-931 per 20.07.2021, kap 12

### Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Masfjorden kommune



## Innhold

Utdrag frå sentral Forskrift om begrensning av forurensing (forurensingsforskriften) .....	2
§ 12-1. Virkeområde for kapittel 12.....	3
§ 12-2. Forurensningsmyndighet.....	3
§ 12-3. Krav om tillatelse .....	3
§ 12-4. Søknad om tillatelse .....	3
§ 12-5. Behandling av søknad .....	4
§ 12-6. Lokal forskrift.....	4
Lokal forskrift om utslipp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Masfjorden kommune.....	4
1. Definisjonar .....	5
2. Krav til avløpsanlegg (erstattar forurensningsforskrifta § 12-7) .....	6
3. Reinsekrav (erstattar forurensningsforskrifta §§ 12-8 og 12-9).....	7
4. Dokumentasjon av reinsegrad (erstattar forurensningsforskrifta § 12-10).....	8
5. Utsleppsstad (erstattar forurensningsforskrifta § 12-11).....	8
6. Krav til utforming og drift (erstattar forurensningsforskrifta §§ 12-12 og 12-13) .....	9
7. Driftsbygningar.....	10
8. I krafttreden .....	10
Utdrag frå sentral Forskrift om begrensning av forurensing (forurensingsforskriften) .....	11
§ 12-14. Endring og omgjøring av tillatelse.....	11
§ 12-15. Klage.....	11
§ 12-16. Forholdet til eksisterende utslipp .....	11
§ 12-17. Oppheving av lokale forskrifter.....	11

## Utdrag frå sentral Forskrift om begrensning av forurensing (forurensingsforskriften)

**FOR-2004-06-01-931, kapittel 12. Krav til utslipp av sanitært avløpsvann fra bolighus, hytter og lignende, §§ 12-1 til 12-6**

Fastsatt med hjemmel i lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven) § 9, § 52a, § 81 og § 86. Kapittel 12 endret ved forskrift 15 des 2005 nr. 1691 (i kraft 1 jan 2007).

## § 12-1. Virkeområde for kapittel 12

Kapittel 12 gjelder for utslipp av sanitært avløpsvann fra bolighus, hytter, turistbedrifter og lignende virksomhet med utslipp mindre enn 50 pe. For virksomhet som kun slipper ut gråvann, gjelder dette kapittel bare dersom det er innlagt vann.

Krav i kapittel 12 gjelder ikke påslipp til offentlig avløpsnett.

## § 12-2. Forurensningsmyndighet

Kommunen er forurensningsmyndighet etter dette kapitlet og fører tilsyn med at bestemmelsene og vedtak fattet i medhold av dette kapitlet følges.

## § 12-3. Krav om tillatelse

Ingen kan sette i verk nye utslipp eller øke utslipp vesentlig uten at tillatelse er gitt i medhold av § 12-5. Utslipp etablert før 1. januar 2007, som ikke økes vesentlig, er tillatt i den grad dette følger av § 12-16.

## § 12-4. Søknad om tillatelse

Ved etablering av nye utslipp eller vesentlig økning av eksisterende utslipp av sanitært avløpsvann skal den ansvarlige sørge for at

- 1) det er utarbeidet en skriftlig, fullstendig søknad som inneholder de nødvendige opplysningene for kommunens behandling, herunder:
  - a) den ansvarliges navn og adresse,
  - b) om utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i § 12-7 til § 12-13, eller om det søkes om å fravike disse kravene,
  - c) dokumentasjon på hvordan utslipp skal etableres og drives,
  - d) plassering av avløpsanlegg og utslippsted på kart i målestokk 1:5000 eller større,
  - e) utslippets størrelse i pe, jf. § 11-3 bokstav m,
  - f) beskrivelse av utslippsstedet,
  - g) interesser som antas å bli berørt av etableringen, herunder interesser knyttet til drikkevannsforsyning, rekreasjon eller næringsvirksomhet,
  - h) oversikt over hvem som skal varsles, og
  - i) samtykke fra kommunens planmyndighet dersom utslippet er i strid med endelige planer etter plan- og bygningsloven.
- 2) parter og andre som kan bli særlig berørt av saken er varslet om innholdet i søknaden. Kopi av varselet skal sendes til kommunen samtidig med at parter og andre blir varslet. I varselet

skal det fremgå at uttalelser må være kommet til søker innen en frist på minst fire uker etter at varselet er sendt.

- 3) søknad er sendt til kommunen, etter at uttalelsesfristen er utløpt, sammen med kvittering for at varsel er sendt og eventuelle uttalelser.

Reglene om varsel og granneskjønn i granneloven § 6 til § 8 gjelder ikke for utslipp etter denne for-skrift.

## § 12-5. Behandling av søknad

Fullstendig søknad i overensstemmelse med krav i § 12-7 til § 12-13 skal avgjøres av kommunen innen seks uker. Dersom kommunen ikke har avgjort slik søknad innen fristens utløp, regnes tillatelse for gitt så- fremt det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med dette. Klagefristen begynner å løpe fra den dagen fristen utløper. Fullstendig søknad om tillatelse til utslipp med krav som fraviker § 12-7 til § 12-13 skal avgjøres uten ugrunnet opphold.

Kommunen kan under behandling av søknaden fastsette krav som fraviker § 12-7 til § 12-13, her- under fastsette krav til utslippssted,-anordning og-dyp, eller nekte etablering av utslipp. Der søknad om utslipp er i samsvar med § 12-7 til § 12-13, kan kommunen kun varsle om utvidet saksbehandlingstid dersom fristen på seks uker ikke er utløpt, og dersom det foreligger særlige forhold som brukerkonflikter eller lignende. Når kommunen avgjør om det skal fastsettes andre krav, skal det legges vekt på de foru- rensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Kommunen skal samordne behandling av søknad om utslippstillatelse etter dette kapittel med bygge- saksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Er arbeidet ikke igangsatt senest tre år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn to år, faller retten til å etablere utslippet bort. Dersom utslippet fremdeles er aktuelt, må ny søknad sendes inn.

## § 12-6. Lokal forskrift

Kommunen kan fastsette lokal forskrift dersom det er nødvendig ut i fra forurensningsmessige forhold eller brukerinteresser. Kravene i lokal forskrift skal erstatte kravene i § 12-7 til § 12-13.

# Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Masfjorden kommune

Fastsett med heimel i forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrensing av forurensing (forurensingsforskrifta) § 12-6, jf. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensing og om avfall (forurensingslova) § 9.

Forskrifta består av føresegner som er rettsleg bindande.

Forskrifta erstattar § 12-7 til 12-13 i Forskrift om begrensing av forurensing. Elles gjeld bestemmelsane i Forskrift om begrensing av forurensing.

## 1. Definisjonar

**Innlagt vatn:** Vatn frå vassverk, brønn, cisterneanlegg eller liknande som gjennom røyr eller slange er ført innandørs.

**Avlaupsanlegg:** Kwart anlegg for handtering av avlaupsvatn som består av ein eller fleire av følgjande hovudkomponentar: avlaupsnett, reinseanlegg og utsleppsanordning.

**Sanitært avløpsvatn:** Vatn frå toalett, kjøkken, bad, vaskerom eller liknande. Samleomgrep for gråvatn og svartvatn.

**Gråvatn:** Avløpsvatn frå kjøkken, bad, vaskerom eller liknande, avlaupsvatn frå toalett er unntatt.

**Svartvatn:** Avløpsvatn frå toalett.

**Personekvivalent, pe:** Den mengde organisk stoff som vert brote ned biologisk med eit biokjemisk oksygenforbruk målt over fem døgn, BOF5, på 60 g oksygen per døgn. Avløpsanlegget sin storleik i pe vert berekna på grunnlag av største vekemengde som samla går til overlaup, reinseanlegg eller utsleppspunkt gjennom året, med unntak av uvanlege tilhøve som for eksempel skuldast kraftig nedbør.

**BOF5:** Biokjemisk oksygenforbruk over fem døgn. Mål på innhald av organisk stoff i vatn.

**TKB:** Termotolerante koliforme bakteriar. Indikator på førekomst av tarmbakteriar.

**Resipient:** Vassførekomst som mottar forureining frå avløpsanlegg. Resipient for alle typar anlegg er over- flatevatn (bekk, elv, sjø, innsjø, våtmark, kanalar med vassføring).

**Reinseløysingar:** Fellesomgrep for installasjonar med formål å reinsa avløpsvatn.

**NS-EN-12566-3:** Europeisk norm; "Små avløpsanlegg for opptil 50 personekvivalenter (pe) – Del 3: Prefa- brikkert og/eller montert på stedet".

**Årssikker vassføring:** Vassføring som ved middeltemperatur over frysepunktet ikkje tørkar ut av naturlege årsaker oftare enn kvart tiande år i gjennomsnitt.

**Kjørbar veg:** Veg som har tilfredsstillande snuplass eller gjennomkjøring og dessuten kurvatur, stigningstil- høve, breidde og styrke for å tåla eit kjøretøy av typen som tømmer og hentar slam i Nord- hordland. Ved tvist om vegen er kjørbær er kommune sitt syn avgjerande.

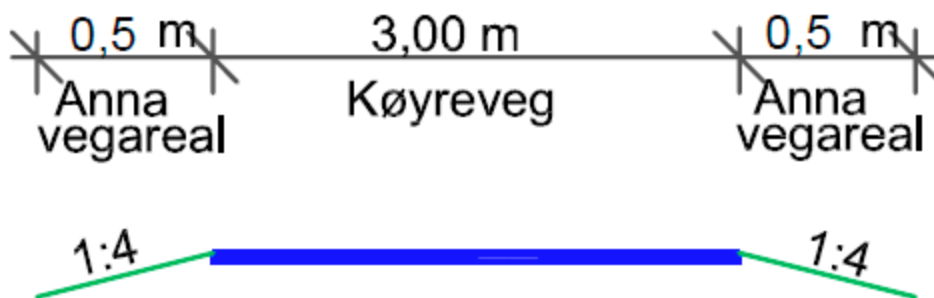
**Etterpolering:** Med etterpolering i denne forskrift vert det meint ekstra reinsing etter hovudreinsing (som minireinseanlegg eller gråvatnsreinseanlegg) for å få stabilisert utsleppskvaliteten og få redusert mengda smittestoff i utsleppsvatnet.

**Kjørbar privat veg:** Veg der slamtømmebilen kan komme fram, stoppe for å tømme slamanlegg og snu eller rygge på forsvarleg måte. Der det er nødvendig å køyre på privat veg for å hente inn slam, er det abonnenten som skal sjå til at vegen og snuplassen er brøyta og om nødvendig strødd. Der abonnenten ikkje er eigar av den private vegen, må han sjølv syte for å ha dei nødvendige rettane for bruk av privat veg til tømning av slam. Kontraktør har ikkje ansvar for eventuelle skadar på private vegar og snuplassar som blir nytta ved tømning. For at nye private vegar som blir tatt i bruk til

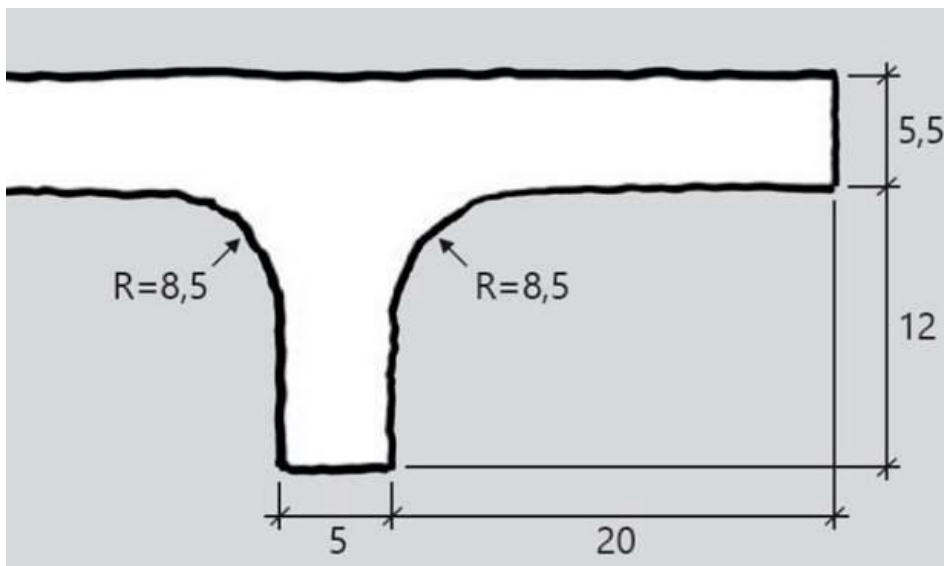


tømming av slam i NGIR-området skal kunne reknast som «køyrbar privat veg» og nyttast til regelmessig tømming av slam, skal som eit minimum desse krava vere oppfylte:

- fast underlag med minst 10 cm grusdekke og tilnærma horisontalt tverrprofil,
- minste breidde (på fast underlag): 3,0 m pluss skulderbreidde 0,5 m på kvar side,
- minste svingradius: 7,5 m pluss skulderbreidde 0,5 m på kvar side,
- fri høgde: 4,0 m,
- stigning: maksimalt 1:10,
- kapasitet til å tåla aksestrykk på 10 tonn.



Køyrbar privat veg bør vere slik at bilane ikkje treng å rygge. Er dette ikkje mogleg, skal det vere ein snuplass som har minste breidde i rett strekning på 5 m og lengde 20 m. Minste svingradius 8,5 m. Vegskuldrane på snuplassen skal vere utan hagemurar, stabbestein, buskar o.l. Kantstein som skal passerast, må ikkje vere høgare enn 40 mm.



## 2. Krav til avløpsanlegg (erstattar forurensningsforskrifta § 12-7)

Alle avløpsanlegg skal prosjekterast og utførast i samsvar med NKF og NORVAR sine VA-miljøblad der det fins. Dersom VA-miljøblad ikkje ligg føre for den aktuelle anleggstypen skal anlegget prosjekterast og utførast etter anerkjend bransjenorm og i tråd med gjeldande standardar. Prosjektering og anleggsutføring skal utførast av føretak med nødvendig VA-teknisk kompetanse.

Eigar av avlaupsanlegget er ansvarleg for at anlegget vert drive og vedlikehaldt slik at krava i denne forskrifta vert fulgt.

Tett tank-løysingar er ikkje tillatt.

I særlege tilfelle, der ikkje anna løysing er mogeleg, kan det etter grunngjeven søknad verta gjeve dispensasjon for tett tank løysing. Dispensasjon kan berre gjevast som mellombels løysing, til dømes for anleggsbrakker, eller for offentlege toalett som er open for ålmenta.

Tett tank-løysing skal utførast i tråd med NS1545.

Avtale om tømning frå eit godkjent slamtømmeselskap må vera på plass før anlegget vert godkjend og teke i bruk. Tømmeselskapet skal melda i frå til kommunen når tømning er utført. Det vert stilt krav om alarm, som varslar i god tid før tanken er full, direkte til slamtømmar.

### 3. Reinsekrav (erstattar forurensningsforskrifta §§ 12-8 og 12-9)

Reinsekrava gjeld for alle utslepp av sanitært avlaupsvatn på ein eigedom. Ved nytt eller utviding av eksisterande løyve skal det stillast krav om at alle utslepp av sanitært avlaupsvatn, frå alle bygningar på ein eigedom, skal tilfredsstilla reinsekrava.

Kommunen er inndelt i følgjande reinseklassar med tilhøyrande krav til reinseffekt:

Reinseklasse	Krav til reinseffekt			Krav til reinseffekt (tal/100ml)
	Total fosfor (P)	BOF5	Suspendert stoff (SS)	
a+ (biologisk/kjemisk minireinseanlegg m/ etterpolering)	< 1,0 mg/l (Dette tilsvarar ein reinseffekt på 90 %)	< 25 mg/l (Dette tilsvarar ein reinseffekt på 90 %)		< 1000
a (biologisk/kjemisk minireinseanlegg)	< 1,0 mg/l	< 25 mg/l		
d (slamavskiljar)			< 180 mg SS/l restkonsentrasjon	

Reinseffekt i % vert rekna som årleg middelvei av det som vert tilført reinseanlegget. Sanitært avlaupsvatn skal minst etterkomme 180 mg SS/l ved utslepp berekna som årleg middelvei jf forurensningsforskrifta § 12-9.

Område	Reinseklasse
--------	--------------

Vassdrag, ferskvatn, tjørn, bekkar og lukka grøfter (minireinseanlegg)	a
Sjøområde med dårleg resipient (minireinseanlegg)	a
Område som bakteriar/smittestoff kan forureina drikkevatt/badeplassar (minireinseanlegg med etterpolering)	a+
Svartvatn til gode sjøresipientar (slamavskiljar)	d
Gråvatn til gode sjøresipientar	Utan reinsekrav

#### 4. Dokumentasjon av reinsegrad (erstattar forurensningsforskrifta § 12-10)

Minireinseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstillar NS-EN-12566-3. Når utslepp frå minireinseanlegg (a+) går til bekk eller vassdrag må utsleppsvatnet gå igjennom slamavskiljar eller klinkerkum før utsleppet vert ført til bekk eller vassdrag. Når utsleppet går til lukka jordbruksgrøft er det ikkje krav til etterbehandling.

Slamavskiljarar skal ha dokumentasjon som tilfredsstillar NS-EN-12566-1. Slamavskiljar skal nyttast der ein kan føra utsleppet i tett leidning til godkjend resipient i sjø.

Dersom det vert sleppe ut gråvatn i område med reinseklasse a eller a + skal gråvatnet gjennomgå reinsing i gråvassreinseanlegg med tilsvarande reinseeffekt. Filterpose med utslepp til sjø, i staden for slamavskiljar, vert berre godkjent for eksisterande fritidsbustadar, berre for gråvatn og berre der det ikkje er mogeleg med tilkomst med septikbil/tømmeutstyr. Ved utslepp til god sjøresipient kan gråvatn først ureinsa til sjø.

Det kan godkjennast andre anlegg og reinseparkar der reinsekrava for området er dokumentert oppfylt. Andre anlegg og reinseparkar skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er nytta.

#### 5. Utsleppsstad (erstattar forurensningsforskrifta § 12-11)

Ved utslepp til sjø og vatn skal utsleppsstad og djupne vurderast i forhold til resipienten i kvart tilfelle. Straumtilhøve, brukarinteresser i sjø og eventuelle tersklar mot eit større basseng skal vurderast.

Utsleppsstad for avløpsvatn frå reinseanlegg skal lokaliserast og utformast slik at verknadane av ut- sleppet på resipienten og inngrep i naturen vert minst mogleg, og at brukarkonfliktar vert unngått. Drikke- vatn må ikkje forureinast. Elvar og bekkar som tek imot reinsa avløpsvatn skal ha årsikker vassføring.

Anlegget og leidningar må vera frostsikre og ha tilstrekkeleg yteevne under alle normale klimatilhøve.

Leidningsnett skal utførast som skjult anlegg i terrenget. Terrenget skal først tilbake til opphavleg tilstand etter at leidningsnettet er lagt.

Det er krav om at utsleppsstad vert koordinatfesta.

Krav utover minimumskrav kan setjast i enkeltsaker etter vurdering av lokale tilhøve.

- a. Utsleppsstad for avlaupsvatn frå slamavskiljar (reinseklasse d) til sjøresipient skal lokalisert slik:

For tilstrekkeleg fortynning og innlagring av avløpsvatnet må utsleppsdjup for tett leidning som hovudregel vera større enn 10 meter under lågaste vasstandsnivå for utslepp inntil 25 pe og 20 m for utslepp over 25 pe, men minst 20 meter frå land og minimum 100 meter frå ålmenn nytta badeplass.

Avløpsleidninga skal vere neddykka og forankra i heile si lengd på ein slik måte at den ikkje flyt opp eller endrar leie. Lodd skal vere av betong og ha avrunda form og innfelte boltar, slik at dei ikkje skadar eller festar fiskereiskap.

- b. Utsleppsstad for avløpsvatn frå reinseanlegg (reinseklasse a eller a+) skal lokalisert slik at:

Utslepp i tett leidning til sjø og ferskvatn vert lokalisert minst 2 meter under lågaste vasstand, minst 10 meter frå land horisontalt og minimum 100 meter frå ålmenn nytta badeplass.

Utslepp i tett leidning til elv/bekk/kanal/grøft skal berre skje til resipient med årssikker vassføring, jf. § 3 i Vannressurslova, eller til leidning for jordbruksdrenasje dersom den munnar ut i resipient med årssikker vassføring.

Avlaupsleidning skal vere neddykka og forankra i heile si lengd på ein slik måte at den ikkje flyt opp eller endrar leie. Lodd skal vere av betong og ha avrunda form og innfelte boltar, slik at dei ikkje skadar eller festar fiskereiskap.

- c. Utslepp til infiltrasjon i grunnen:

Utslepp til infiltrasjon i grunnen til stadeigne masser der desse har tilfredsstillande og dokumentert kvalitet. Infiltrasjonsanlegg skal prosjekterast etter VA/Miljø-Blad nr.59.

Det må bli teke omsyn til fiskerinteresser ved utsleppsleidning i sjø. Utsleppsleidning må ikkje leggjast nærmt opp til fiskeplassar eller kaste- og låssetjingsplassar. Leidningane bør utformast slik at fiskereiskap ikkje kan henge seg fast.

## 6. Krav til utforming og drift (erstattar foruensningsforskrifta §§ 12-12 og 12-13)

Eigaren av avløpsanlegget er ansvarleg for at anlegget til ei kvar tid vert drive og vedlikehalde slik at alle krav vert følgd.

Avlaupsanlegget skal dimensjonert, byggjast, drivast og vedlikehaldast slik at det har tilstrekkeleg yteevne under alle klimatiske tilhøve som er normale for staden der det ligg og slik at omgjevnadane ikkje vert utsett for sjenerande lukt. Avlaupsanlegget skal også

dimensjonerast, byggjast, drivast og vedlikehaldast med omsyn til variasjonar i mengd tilført sanitært vatn over året.

Minireinseanlegg skal drivast og vedlikehaldast i tråd med skriftleg drifts- og vedlikehaldsavtale, jf. vedlegg 2 punkt 2.3 til kapittel 11 i forurensingsforskrifta. Driftsavtalen skal innehalda informasjon om sørvisbesøk, beredskaps- ordning, årsrapportering og leveranse av delar.

Ved alle minireinseanlegg skal det som del av drifts- og vedlikehaldsavtalen takast representativ prøve på utlaup minimum kvart 2. år. Denne skal analyserast på tot-P, BOF5 og TKB (termotolerante koliforme bakteriar) av akkreditert laboratorium.

Det er eit generelt krav om at anlegget skal leggjast til rette for prøvetaking.

Service/vedlikehaldsføretak pliktar å senda årsrapport kvart år innan 1. mars for anlegg med sørvis- og vedlikehaldsavtale til kommunen. Anleggseigar skal ha kopi av sørvisrapport ved utført sørvis/vedlikehald. På spørsmål frå kommunen pliktar også føretaket å framlegga kopi av sørvisrapport til kommunen.

Ved konkurs/opphøyr hjå leverandør skal eigar inngå drifts- og vedlikehaldsavtale med annan fagkyndig verksemd.

Det er ikkje tillat å sleppa ut avløpsslam eller ristgods i ein vassførekomst, verken ved dumping frå skip, utslepp frå røyrleidningar eller på nokon annan måte.

Slamtømming: Ved installering av slamavskiljar, tett tank eller andre reinseanlegg som krev tømming, vert det stilt krav om at anlegget er tilgjengeleg for tømming frå kjørbar veg. Slamavskiljarar tilknytta heilårsbustad eller fritidsbustad skal tømmast heilt for slam etter behov, ikkje sjeldnare enn kvart andre og fjerde år.

Avlaupsanlegga skal i hovudsak tømmast via kommunal tømmeordning etter retningslinjer frå leverandørane.

Kommunen kan gje løyve til tømming med båt frå sjø i utsleppsløyve, på vilkår av at det vert inngått bindande privat tømmeavtale med godkjent firma.

Kommunen kan i særlege tilfelle gje dispensasjon frå kravet om standard kjørbar veg dersom det er mogleg å få tilgang til tanken med spesielt utstyr via kommunal tømmeordning eller at kommunen gjev løyve til privat tømmeavtale med slik tilkomst.

## 7. Driftsbygningar

Det er forbod mot å føre avløp frå vassklosett i driftsbygning til lager for husdyrgjødsel.

## 8. I krafttreden

Forskrifta trer i kraft frå kommunestyret sitt vedtak den:

## Utdrag frå sentral Forskrift om begrensning av forurensing (forurensingsforskriften)

**FOR-2004-06-01-931, kapittel 12. Krav til utslipp av sanitært avløpsvann fra bolighus, hytter og lignende, §§ 12-13 til 12-17**

### § 12-14. Endring og omgjøring av tillatelse

Kommunen kan i medhold av forurensningsloven § 18 oppheve eller endre vilkår i tillatelse og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake.

### § 12-15. Klage

Enkeltvedtak truffet i medhold av dette kapitlet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av kommuneloven, kan påklages til kommunestyret eller særskilt klagenemnd, jf. forurensningsloven § 85 annet ledd. For enkeltvedtak truffet av kommunestyret er fylkesmannen klageinstans.

### § 12-16. Forholdet til eksisterende utslipp

Tillatelser til utslipp av sanitært avløpsvann gitt i medhold av forurensningsloven og tilhørende forskrifter før 1. januar 2007 er fortsatt gjeldende.

Utslipp etablert før 1. januar 2007 og som det på tidspunkt for etablering ikke måtte innhentes tillatelse for etter det på den tid gjeldende regelverk, er fortsatt lovlig. Kommunen kan likevel i forskrift eller enkeltvedtak bestemme at slike utslipp er ulovlige etter en fastsatt frist.

### § 12-17. Oppheving av lokale forskrifter

Lokale forskrifter for utslipp av sanitært avløpsvann gitt i medhold av forurensningsloven og tilhørende forskrifter før 1. januar 2007 oppheves.

Bergen, 05.11.21

Vår ref: 2021/1045  
Sakshandsamar: Eirin Kongestøl Espeland

Dykkar ref: 17/997 - 21/7833

Masfjorden kommune

## **Masfjorden kommune – lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg - uttale**

Viser til brev av 28.09.21, med vedlegg, frå Masfjorden kommune om ovannemnde sak.

Fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon, og er derfor grunnleggjande avhengig av eit reint og produktivt kyst- og havmiljø mest mogeleg fritt for miljøgifter, framandstoff og legemiddel. Ein har eit stort felles ansvar, både nasjonalt og internasjonalt, for å oppretthalde eit reint og produktivt hav. Det er avgjerande for kvalitet, omdøme og marknadsverdi for norsk sjømat.

Når det gjeld utslepp til sjø vil ein peike på at det er det viktig at ein har eit heilheitleg syn på samla utslepp i områda og ser større område under eitt. Det må bli teke omsyn til matsikkerheit og dermed ikkje leggjast til rette for utslepp tett opp mot viktige fiskeområde. I tillegg må utsleppsleidningar utformast/leggjast slik at fiskereiskap ikkje heftar. I denne samanheng visar til «Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg for kommunene på Jæren og i sørlige del av Ryfylke, Rogaland» og ber om at noko liknande blir teke med i Masfjorden kommune si forskrift:

«Det må tas hensyn til fiskeriinteresser ved utslippsledning i sjø. Utslippsledningen må ikke legges nært opp til fiskeplasser eller kaste- og låssettingsplasser. Ledningene bør utformes slik at fiskeredskaper ikke kan henge seg fast.»

Elles føreset ein at det blir satt krav til den beste tilgjengelege teknologi for rensing.

Med helsing  
Fiskarlaget Vest



Britt Sæle Instebo  
*Dagleg leiar*

Eirin Kongestøl Espeland  
*Rådgjevar*

Kopi: Nordhordland Fiskarlag  
Fiskeridirektoratet region Vest  
Statsforvalteren i Vestland

*Brevet er godkjent elektronisk og blir sendt utan handskriven underskrift.*





Masfjorden kommune  
Austfjordvegen 2724  
5981 MASFJORDNES

Saksbehandlar, innvalstelefon

Anette Heggøy, 5557 2305

## Uttale - Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg - Masfjorden

Vi viser til oversending datert 28. september 2021.

Masfjorden kommune har utarbeidd eit forslag til lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg i kommunen.

Forslaget er utarbeidd i medhald av forureiningsforskrifta § 12-6 som seier at kommunen kan fastsette lokal forskrift dersom det er naudsynt ut i frå dei forureiningsmessige tilhøve eller brukarinteresser i kommunen. Krava i lokal forskrift skal erstatta krava i forureiningsforskrifta § 12-7 til § 12-13.

### Statsforvaltaren sine kommentarar

Fagleg innhald i forskrifta er stort sett vurdert som god. Vår tilbakemelding går difor i hovudsak på forslag til klargjering av tekst (spørsmål om kva ein har meint) og strukturforslag til forskrifta.

#### *Punkt 1 Definisjonar:*

- Skal definisjonen for tarmbakteriar stå i lag med definisjon for BOF, eller er det tenkt at definisjonen for TKB skal stå på eiga linje?

#### *Punkt 2 Krav til avløpsanlegg*

- Er det ein idé å også definere avløpsanlegg under punkt 1 Definisjonar? Avløpsanlegg er eit ord som rommar både avløpsnett, reinseanlegg og utsleppsordning, men det kan lett misforståast og tolkast slik at det berre viser til sjølve reinseanlegget.
- § 12-7 i forureiningsforskrifta inneheld i tillegg til krav om dimensjonering og bygging også krav til vedlikehald og drift av avløpsnettet. Dette er ikkje teke med under punkt 2. Er det nyttig å få med dette i forskrifta slik at det vert tydeleg kven som er ansvarleg for vedlikehald og drift av avløpsleidningar mm? Drift og vedlikehald av avløpsnett er t.d. viktig for å unngå lekkasjar og overløp.



### *Punkt 3 Reinsekrav*

- Første setning: Bør det komme fram ein stad her kva som gjeld for eksisterande gamle utslepp? For eksempel vise til § 12-16?
- Setning under første tabell: «Reinseffekt i % vert rekna som årleg middelvei av det som vert tilført reinseanlegget» Bør det her også takast med ei setning om korleis ein skal vurdere utløpskonsentrasjonar mot reinsekravet? I forureiningsforskrifta § 12-9 gjeld t.d. grenseverdien 180 mg SS/l for årleg middelvei.

Tabell nr. 2:

- Krav til gråvatn, nedste rad: bør «utan reinsekrav» i staden stå i kolonnen for reinseklasse?
- Kva er kravet til gråvatn ved utslepp til dårleg sjøresipient/ferskvatn? Dette kjem ikkje fram av tabellen.

### *Punkt 4 Dokumentasjon av reinsegrad:*

- Mykje av teksten underpunkt 4 ser ut til å vere krav til type reinseanlegg, utforming eller drift av reinseanlegg og ikkje til dokumentasjon av reinsegrad (slik overskrifta seier). Dette gjeld t.d. siste del av første avsnitt, siste del av andre avsnitt, heile tredje avsnitt, første setning i fjerde avsnitt, femte avsnitt, sjette og åttande avsnitt. Bør teksten flyttast opp til punkt 3 Reinsekrav og/eller ned til punkt 6 om krav til utforming og drift?
- Første avsnitt: Det kan synest som at det er avvik mellom første avsnitt i punkt 4 og første tabell i punkt 3. I tabellen er det berre reinseklasse a+ som krev etterpolering, medan i første avsnittet i punkt 4 kan det sjå ut som det krevst etterpolering ved både reinseklasse a+ og a?
- Tredje avsnitt første setning er noko uklar. Skal gråvatn i område for reinseklasse a og a+ gjennomgå same reinsing som svartvatn/sanitærvatn?
- Tredje avsnitt om gråvatn i område med reinseklasse d: Det er uklart kva krav som gjeld for utslepp av gråvatn til område med reinseklasse d. Av det som er skriven tidlegare i forskrifta tolkar vi at reinseklasse d gjeld for gode sjøresipientar. I tabell nr 2 under punkt 3 står det at gråvatn til gode sjøresipientar kan sleppast ut ureinsa. Dette er motstridande til det som står under punkt 4 tredje avsnitt, der det står det at gråvatn til område med reinseklasse d skal gjennomgå slamavskiljing. Her står det likevel også at utslepp til god sjøresipient kan førast ureinsa til sjø. Det kan verke som det er motstridande krav her. Kva er tenkt her?
- Sjette avsnitt om dispensasjon: er det dispensasjon frå forbodet om tett tank det er snakk om her?

### *Punkt 5 Utsleppsstad*

- Punkt a) andre avsnitt – bør det presiserast at oppgitte krav for utsleppsdybde gjeld under lågaste vasstandsnivå (slik det også er nemnt under punkt b)?
- Punkt a) tredje avsnitt – krav om neddykka og forankra leidning etc - dette er kan hende eit krav som bør gjelde også for punkt b)?
- Punkt b) andre avsnitt – krav om tett leidning – dette er kan hende eit krav som bør gjelde også for punkt a)
- Punkt c): I kva scenario er det aktuelt med utslepp til grunnen? Er det nevnt som eit alternativ tidlegare i forskrifta?

### *Punkt 6 Krav til utforming og drift*

- Andre avsnitt: dimensjonering mm bør også ta omsyn til variasjonar i mengde tilført sanitært vatn over året (ikkje berre klimatiske tilhøve)?
- Tredje avsnitt: kan det vere lurt å presisere at tilvisinga til kapittel 11, gjeld kapittel 11 i forureiningsforskrifta?



- Krav til tømning av slam – kor ofte tømning skal skje, loggføring mm kan gjerne takast med under dette punktet
- Femte avsnitt: er det krav om tilrettelegging for prøvetaking for alle typar anlegg? Eller berre minireinseanlegga?

Dersom nokon av kommentarane skulle vere uklare, er vi tilgjengelege for spørsmål på telefon.

Med helsing

Sissel Storebø  
seksjonsleiar

Anette Heggøy  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



KYSTVERKET

Masfjorden kommune  
Austfjordvegen 2724  
5981 MASFJORDNES

Deres ref:  
17/997 – 21/7833

Vår ref  
2021/9040-2

Arkiv nr

Sakshandsamar  
Lasse Aase Tønnessen

Dato  
01.11.2021

## Fråsegn - Høyring - Lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg for Masfjorden kommune

Kystverket har i brev av 28.09.2021 mottatt lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg for Masfjorden kommune på høyring.

Kystverket gjer oppmerksom på at etablering av ledningar i sjø er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 14.

Med helsing

Tor Vidar Olsen  
fung. avdelingsleder

Lasse Aase Tønnessen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,  
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242  
Bankgiro: 7694 05 06766



## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Roald Kvingedal	FE-033	20/264

Saknr	Utval	Type	Dato
020/2021	Teknisk utval	PS	23.11.2021

### Orienteringsak teknisk utval 23.11.2021

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

##### Orienteringsak:

Interkommunal sjøareal plan, informasjon, (Sveinung).

Orientering om vassverk i Masfjorden kommune.

Hovedplan for vatn og avlaup, planprogram på høyring, 10 des,

Trafikksikretsplan, ute på høyring, 25 Nov

Utbyggingsavtalar

#### Saksopplysningar:

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ottar Myrtveit	FA-K46, FA-K45	18/353

Saknr	Utval	Type	Dato
021/2021	Teknisk utval	PS	23.11.2021

**Søknad om godkjenning av: Forskrift om utvida jakttid for grågås i Masfjorden kommune**

**Journalposttittel**

Forvaltningsplan for gås i Masfjorden-mframside

**Dato**

30.06.2020

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

**Saksopplysningar:**



# Masfjorden kommune Hordaland

---



## Forvaltningsplan for gås 2019 - 2024

Grågås (*Anser anser*) av [Per Harald Olsen/NTNU](#).

## Innhold

Innhold.....	1
Bakgrunn for forvaltningsplanen .....	3
Rammer for forvaltningen av gås.....	4
Internasjonale rammer.....	4
Nasjonale rammer .....	4
Lov om Naturmangfold (Naturmangfoldloven).....	4
Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven) .....	5
Jaktidsrammer og jakttider for gås.....	5
Sanking av egg og dun .....	5
Forskrift om skadefelling av gås .....	5
Utvidelse av jakt og forvaltningsplaner – ny forskrift fra 2017 .....	6
Artene det gjelder .....	7
Status og trender i grågåsbestandene .....	9
Nasjonalt og internasjonalt .....	9
Bestanden i Masfjorden kommune.....	9
Sosial struktur, områdebruk og beiting i innmark.....	9
Tetthetsavhengige mekanismer .....	10
Utfordringer i lokal gåseforvaltning .....	11
Områder som har rapportert stort beitepress i innmark.....	11
Forvaltningsmål .....	13
Overordnet mål .....	13
Kunnskapsbasert forvaltning.....	13
Reduksjon i konflikt med jordbruket.....	13
Tilrettelegging for gåsejakt.....	13
Fremmende gåsearter .....	13
Forvaltningstiltak.....	14
Forbedring av kunnskap om grågåsbestandens størrelse lokalt.....	14
Forbedring av kunnskap om grågåsens områdebruk i kommunen.....	14
Avbøtende tiltak for å redusere avlingstap.....	14
Aktiv skremming av beitende gjess .....	14
Bruk av ulike virkemidler ved skremming .....	15



# Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

Utgjerding av gjess .....	15
Friområder for gjess .....	15
Skadefelling av lokalt beitende gjess.....	15
Høsting ved jakt.....	16
Tilrettelegging for jakt .....	16
Endret jakttid – tidligere jaktstart .....	16
Grunneiersamarbeid - lokalt samarbeid .....	16
Evaluering av gjennomførte tiltak .....	16
Strategi i gåseforvaltningen 2019 - 2024 .....	18
Prioriterte tiltak .....	18
Øke kunnskapen om grågås i kommunen .....	18
Etablere samarbeid forvaltning og grunneiere .....	18
Informasjon til allmennhet og brukere .....	19
Tilrettelegging.....	19
Rapportering av gjennomførte tiltak.....	19
Litteratur.....	20

## Bakgrunn for forvaltningsplanen

Naturen er i endring og forekomster av arter i ulike økosystem endres i tid og rom, parallelt med ulike grunnlag i naturlige og menneskeskapt prosesser. I Norge, som i mange andre land, ble mange arter etterstrebet og jaktet, for en del arter til lave bestandsnivåer og endog til utryddelse. I Norge har vi mange eksempler på dette, inklusiv ulike for arter gås som har vært ettertraktede jaktobjekter. På 1970-tallet var arter som hvitkinngås og ringgås (Svalbardpopulasjoner) sterkt i fokus på grunn av små og nedadgående bestander. Også den norske grågåsbestanden var inne i denne diskusjonen, blant annet pga et sterkt jaktpress i vinterkvarteret i Spania. Sjøfuglundersøkelser på 1950-tallet hadde vist at arten nesten var ute av regionen som hekkende art, en status som allerede for nesten 100 år siden ble omtalt i samme ordelag, dvs. som en nesten utryddet art på Vestlandet (jfr. Willman 1929). Situasjonen var lignende til innpå 1970-tallet, da bestanden synes å være i langsom vekst, for eksempel i Hordaland (jfr. Håland 1979). Situasjonen og utviklingen ellers i Europa var lignende (Cramp 1977, Kear 2005). I Norge fortsatte den positive utviklingen fra 1980-tallet av og grågås har gjennom de siste 10-årene inntatt kystens varierte skjærgård, og etter hvert med spredning innover i fjordene våre. Nasjonalt økte bestanden i denne perioden fra noen 1000 par (vesentlig med utbredelse nord for Stadt og i Nord-Norge), til rundt 8.000 – 10.000 par midt på 1990-tallet (DN 1996). Nå, vel 20 år senere, er bestanden vurdert til det doble, mellom 16.000 til 18.000 hekkende par (men uten at det foreligger dokumentert og publiserte tall). Utviklingen i Europa har vært parallell, med et estimat i 2014 på 930.000 grågiess (jfr. Fox & Madsen 2017). Utviklingen har vært lignende for de fleste andre gåsearter/populasjoner, men med flere klare unntak (dverggås, ringgås, sædgås).

Den positive utviklingen i gåsebestandene har vært vurdert som en stor suksess i naturforvaltningen nasjonalt og internasjonalt, og regionalt (Vestlandet) har vi fått tilbake en art som naturlig hører hjemme i vår fuglefauna. Årsaken til reetablering og bestandsøkning er knyttet til 1) regulering av jakt internasjonalt (og nasjonalt), 2) opprettelse av verneområder og ikke minst, 3) endring i landbruket som har muliggjort endring i gåseartenes diett, dvs. med overgang fra beiting på naturlig forekommende vegetasjons/plantearter, til beiting på kulturmark (gress eller ulike kulturplanter). Endring i klima med lengre veksts sesonger og tidligere vår er også bidragende økologiske faktorer bak gjessenes til dels store bestandsøkninger (Ramo *et al.* 2017). Denne omlegging av natur- og beitegrunnlag og endrede forvaltningsregimer har gitt store og økende gåsepopulasjoner, og med dette nye utfordringer, spesielt kontra jordbruket og beiting på eng og innmark. Antallet klager fra bønder har økt, begrunnet i økt beitetrykk fra gjess og tilknyttede tap av avlinger. Bildet er nå det samme langs hele kysten, fra Østfold til Finnmark, inkl. regionale (Vestlandet) og lokale forhold (Masfjorden kommune). Konflikten med landbruket startet i Midt- og Nord-Norge startet allerede på 1980-tallet, også knyttet til økende flokker av hvitkinngås og kortnebbgås på trekk til hekkeområdene på Svalbard, men etter hvert har også den store økningen i grågåsens hekkebestander blitt den største utfordringen.

I Hordaland utarbeidet Fylkesmannen den første forvaltningsplanen i 2008, med oppfordring om at kommunene tok tak i problematikken og utarbeidet egne, lokale forvaltningsplaner. Masfjorden kommune utarbeidet sin første plan i 2009, og startet i 2018 opp arbeidet med en oppfølgende, revidert plan. En rapport som sammenfatter kunnskapen om gås i kommunen ble ferdigstilt i februar 2019 (jfr. Håland 2019). Målet med planen er at den skal gi rammer for forvaltningen av gås i Masfjorden kommune, og angi strategier for å kunne nå de fastsatte målsetninger for den lokale forvaltningen av gåsebestander. Forvaltningsplanen skal være et verktøy for kommunen og grunneiere/rettighetshavere, i et samarbeid i forvaltning av lokale bestander av gås. I tillegg til konkrete mål skal planen gi konkrete forslag til bruk av virkemidler innenfor rammen av nasjonalt lovverk og internasjonale avtaler. Et av hovedmålene i planen er at konflikten med landbruket skal reduseres via bruk av ulike tiltak/virkemidler i perioden 2019 - 2024.

## Rammer for forvaltningen av gås

Forvaltningen av gåseartene foregår innen rammene av internasjonale og nasjonale lover og avtaler, dvs. ulike konvensjoner, lover og forskrifter. Alle gåseartene som reproduserer i Norge trekker fast eller regelmessig mellom en rekke europeiske land, dvs. gjess tilhører forvaltningsmessig et internasjonalt samfunn i tillegg til nasjonale føringer. Unntaket er for kanadagås som er utsatt i Norge, dvs. en fremmed art, og med derved med et eget forvaltningsregime (listet som fremmed art med høy risiko i Norge, jfr. Artsdatabanken (2018)).

### Internasjonale rammer

Gåsebestandene er en felles ressurs som vi deler med en rekke europeiske land, og vår forvaltning skal derfor være i tråd med de inngåtte internasjonale avtalene og konvensjoner. Alle gåsearter, med unntak av de som regnes som fremmede arter, berøres av slike internasjonale konvensjoner og avtaler som Norge har tiltrådt, så som:

- *Bonnkonvensjonen*. Avtale om beskyttelse av trekkende arter av ville fugler.
- *Vannfuglavtalen*. Regional avtale under Bonnkonvensjonen som omfatter vern av trekkende vannfugl.
- *Bernkonvensjonen*. Den europeiske naturvernkonvensjonen.
- *Ramsarkonvensjonen*. Vedtatte retningslinjer for vern av viktige våtmarksområder av internasjonal betydning.
- *Biodiversitetskonvensjonen*. Vedtatte retningslinjer om bevaring og bruk av biologisk mangfold.

De relevante rammevilkårene og konsekvenser for grågåsforvaltningen er sammenfattet i rapporten fra DN-Rapport 1996-2 (nå: Miljødirektoratet). Avtaler og konvensjoner pålegger Norge forpliktelser som påvirker vår forvaltning av gåseartene. Avtalene inneholder samtidig ulike bestemmelser om unntak, særlig i forhold til arter eller individer som volder skade. Dette gir rom for tiltak dersom det føres kontroll med metoden, og effektene av tiltakene kan dokumenteres. Inngåtte avtalene blir tatt hensyn til på nasjonalt nivå når jaktidsrammer/jakttider og andre nasjonale bestemmelser fastsettes. Dette internasjonale (og nasjonale) bakteppet er derfor førende for gåseforvaltningen regionalt og lokalt.

### Nasjonale rammer

I tillegg til de ulike internasjonale avtalene finnes nasjonale bestemmelser og retningslinjer for forvaltning av villevende arter som gjess.

#### Lov om Naturmangfold (Naturmangfoldloven)

Naturmangfoldloven (NML) ble vedtatt i 2009 og ble det nye overordnede lovverket for forvaltning av norsk natur, økosystem og arter. Naturmangfoldloven er dermed det styrende lovverk for norsk viltforvaltning og har følgende forvaltningsmål for arter. I §5 i NML er flere forvaltningsmål for arter gitt.

*Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av. Forvaltningsmålet etter første ledd gjelder ikke for fremmede organismer.*

# Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

Naturmangfoldloven har også mange andre føringer som berører forvaltning av arter, jfr. lovtekst på Lovdata.no: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100?q=Natur>, men detaljer tas ikke med her.

## Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)

Viltloven ble justert en del etter vedtak av NML i 2009, og §1 – Lovens formål, lyder pt slik:

*Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares. Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.*

En oversikt over viltlovens bestemmelser finnes her:  
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-05-29-38>

## Jaktidsrammer og jakttider for gås

Rammene for utøvelse av jakt er styrt gjennom viltloven og dens forskrifter. I "Forskrift om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jaktseongen fra og med 1. april 2017 til og med 31. mars 2022, er det gitt jakttid for grågås og kortnebbgås, samt de innførte artene kanadagås og stripegås (Tab. 1). Gåsearter som ikke har jakttid er det ikke tillatt å jakte på.

**Tab. 1.** Jakttider for jaktbare gåsearter i Norge. Periode 2017 til 2022. Kilde: Miljødirektoratet.

Art	Jaktstart	Jaktslutt	Enkelte unntak	Tidligjakt - utvidet jakt	Skadefelling**
Grågås	10. august	23. desember	Nord-Norge	Fylkesmannen*	Kommune
Kortnebbgås	10. august	23. desember	Nord-Norge	Fylkesmannen	Kommune
Kanadagås	10. august	23. desember		Fylkeskommunen	Kommune
Stripegås	10. august	23. desember		Fylkeskommunen	Kommune

\*: Forutsetter godkjent forvaltningsplan. \*\*: Etter skriftlig søknad til kommunen.

## Sanking av egg og dun

Grunneier eller bruker kan sanke egg av grågås i tiden frem til 15. april. Når det gjelder kanadagås og stripegås (fremmede arter) kan sanking foregå i tiden til og med 1. juli. For grågås kan Fylkesmannen kan gi tillatelse til sanking av egg etter 15. april, men da kun med grunnlag i godkjent forvaltningsplan (jfr. omtale av avbøtende tiltak ved beiteskader på innmark - lokal bestands- reduksjon).

## Forskrift om skadefelling av gås

Når det gjelder felling av vilt som gjør skade kan Miljødirektoratet gi forskrifter om felling av bestemte viltarter i nærmere angitte tilfeller, uten hensyn til fredning og jakttider (se naturmangfoldloven § 18). I forskrift av 1. september 1997 (*Om felling av viltarter som gjør skade eller vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon*) står det i punkt II, b at kommunen kan gi tillatelse til felling av kanadagås og grågås når disse gjør skade. For hvitkinngås er denne myndigheten hos Fylkesmannen, i henhold til punkt II, c. Forskriften understreker at skaden skal ha oppstått inneværende sesong, og i et omfang som er av vesentlig økonomisk betydning for den skadelidte, eller som vil få tilsvarende betydning om skaden fortsetter. Fylkesmannen viser til egen retningslinje som finnes sammen med forskriften på [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no) (nederst på siden). Her går de generelle vilkår for skadefelling frem, men også spesielle vurderinger som kan gjøres. Når det gjelder kanadagås som fremmed art har kommunen her større muligheter for skadefelling fordi forvaltningsmålet for arten er å redusere bestanden, og kommunen trenger dermed ikke å ta hensyn til bestandsstørrelse når de vurderer en skadefelling. Det er forventet at gjeldene skadefellings- forskrift erstattes av ny inne kommende forvaltningsplanperiode, men denne planen forholder seg til eksisterende skadefellingsforskrift fra 1907. Denne forskriften er

# Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

opprinnelig hjemlet i viltlovens § 14, mens den nye forskriften vil være hjemlet i Naturmangfoldlovens § 18.

Skadefelling som avbøtende tiltak er drøftet nærmere i et seinere kapittel i planen.

## **Utvidelse av jakt og forvaltningsplaner – ny forskrift fra 2017**

I forvaltningen av gås foreligger det muligheter for ulike tiltak som er nedfelt i "Forskrift og jakt og fangsttider samt sanking av egg og dun", datert 1. april 2017.; jfr.

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-01-25-106>. Et tiltak som kan igangsettes er utvidelse av jakttid, dvs. tidligjakt inntil 15 dager før ordinær jaktstart. Det er Fylkesmannen som avgjør dette etter søknad fra lokal myndighet (kommune) med grunnlag i godkjent forvaltningsplan for gås. Detaljer vedrørende utøvelse av tidligjakt finnes i § 10 i nevnte forskrift. Se ellers aktuelle tiltak i denne plan.

## Artene det gjelder

Forvaltningsplanen omhandler gjess som artsgruppe. Gåseartene tilhører en gruppe av andefugler, som også omfatter svaner og ender (gressender, dykkender og sjøender). Litt tilbake i tid var det 3 arter som var aktuelle som hekkende arter på fastlandet i Norge, nemlig grågås *Anser anser* (langs kysten), samt sædgås *A. fabilis*, dverggås *A. erytropus* (innlandet i nord). Tre andre arter, kortnebbgås *A. brachyrhynchus*, ringgås *Branta bernicla* og hvitkinngås *B. leucopsis*, hekket alle med mindre populasjoner på Svalbard. Populasjonene av kortnebbgås og hvitkinngås har økt kraftig de siste 10-årene. Ellers har tundragjess *A. albifrons* overvintret i mindre antall langs våre kyster (både den vestlige underarten (Grønland) og den østlige underarten (Sibir)). I nyere tid har det skjedd flere endringer i gås populasjonen, særlig er etablering av hvitkinngås i Oslofjorden og videre langs kysten vestover verdt å nevne. De sørlige hekkebestandene i Nord-Europa ble rekruttert fra arktiske/russiske hvitkinngjess (først i Østersjøen, siden med stor spredning til flere land). Etablering langs Vestlandskysten er sannsynlig litt på sikt. I tillegg til de naturlig forekommende gåsearter er flere arter satt ut i Norge, først og fremst kanadagås *B. canadensis*, men også snøgås *A. caerulescens* (i Oslofjorden – i mindre antall). Stripegås som stammer fra utsettinger observeres også, men generelt i lite antall. Etter 60 år har kanadagås etablert seg godt i Norge, men uten noen større økning det siste 10-året (for eksempel på Vestlandet). Arten hekker fåtallig i kommunen (se neste kapittel). Artene er vist i Fig. 1 og 2. Kanadagås og stripegås er listet som fremmede arter med eget forvaltningsregime.

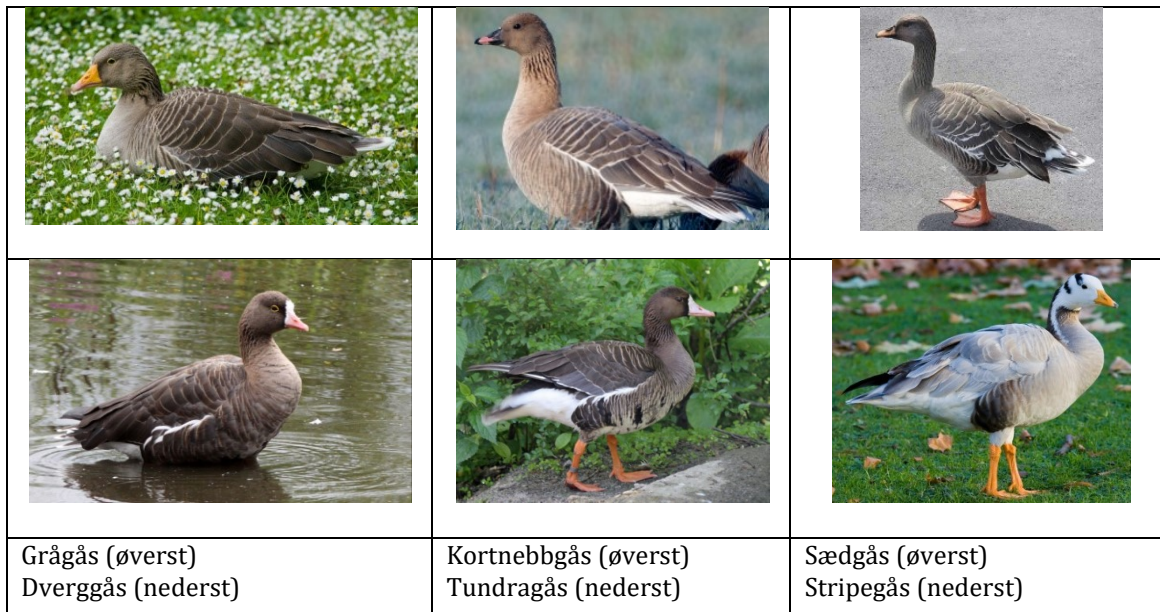


Fig. 1. Seks gåsarter i slekten *Anser* – de grå gjessene. Kilde: Wikipedia.



Fig. 2. Tre gåsarter i slekten *Branta* – de svarte gjessene. Kilde: Wikipedia.

## Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

Regionalt og lokalt (Masfjorden kommune) er det grågås som særlig er kommet i fokus etter bestandsøkningen de siste 10-årene. Bestandsøkning hos grågås er godt dokumentert internasjonalt, regionalt og stedvis lokalt i Norge (se neste kapittel), og forvaltningsplanen omhandler i første rekke denne arten. Innført art, kanadagås, har også hatt regional fokus i Hordaland, i første rekke knyttet til stor akkumulering av kanadagjess på Herdla, Askøy, med et omfattende beitetrykk (lokal bestand er nå sterkt redusert etter forvaltningstiltak over flere år fra Fylkesmannens side). Begge artene er behandlet i Masfjordens første forvaltningsplan for gås (Masfjorden kommune 2009). Bestander og bestandstrender er omtalt i neste kapittel.

## Status og trender i grågåsbestandene

En forutsetning for en god og forsvarlig offentlig forvaltning av en art som grågås er solid kunnskap om lokale, regionale og nasjonale bestander (DN 1996). I første rekke god kunnskap om hekkebestander, inkl. ikke-hekkende unggås, dvs. gjess som oppholder seg i Norge i vekstsesongen fra ankomst tidlig om våren (ultimo februar/primomars), til gjessene trekker sørover fra august av. I tillegg til kunnskap om bestandens størrelse, er utviklingen i bestandene en viktig premisse når det gjelder ulike forvaltningstiltak. I forhold til gjessenes bruk av dyrket mark/eng, er det også viktig å kjenne områdebruken og vekslinger i lokal bruk, både gjennom sesongen, men også variasjoner mellom år.

### Nasjonalt og internasjonalt

Kunnskapen om utviklingen i Europas hekkebestander av grågås er generelt god, der økningen i samlet trekkbestand er godt dokumentert, ikke minst ved tellinger/overvåking av grågjessene i vinterkvarterene. Samlet NV-europeisk bestand regnes nå inn med ca 960.000 individer (Fox & Madsen 2017), en økning fra 30.000 grågjess tilbake på 1970-tallet (DN 1996).

Nor det gjelder Norge ble bestanden midt på 1990-tallet vurdert til 8.000 – 10.000 hekkende par (DN 1996), men uten at noe godt faktagrunnlag ble presentert. 20 år seinere er tall som 18.000 – 20.000 par, dvs. en dobling, presentert (Shimmings & Øien 2015), men uten noen form for dokumentasjon. Nasjonale bestandstall må dokumenteres nedenfra og opp, for eksempel med basis i kartlegginger på kommune og fylkesnivå. Inntil nye gode tall foreligger er dette grunnlaget på nasjonalt nivå.

### Bestanden i Masfjorden kommune

Det er ikke gjennomført noen dekkende bestandskartlegging i Masfjorden kommune, men en oppsummering av observasjoner fra ulike kilder, samt noen befaringer i hekkesesongen 2018, ble benyttet som grunnlag for utarbeiding av en sannsynlig hekkebestand i 2018 (jfr. Håland 2019). Bestanden ble i denne prosessen vurdert og oppsummert til mellom 35 og 40 par, men med en del usikkerhet pga manglende bestandskartlegging på kommunenivå (se forslag til prioriterte tiltak mht kunnskapsbehov). Det første hekkefunnet av grågås ble gjort ute i Raunøyane i 1985, med en jevn økning i lokal bestand det neste 10-året. Siden ekspanderte nye par oppover i vassdraget, fra Risnes, via Frøyset til Sleirevatnet. Det siste 10-året synes bestanden stabilisert ute i øyene og i Sleire-området, men nye områder er kommet til både når det gjelder beiting av flokkgås og nye par med kull (Tab. 2). Nye områder med rapportert uønsket beiting på innmark er områdene Kvamme, Andvik og Øyra (jfr. Fig. 3), men det foreligger lite konkret informasjon om omfanget av beitetrykk og avlingstap.

### Sosial struktur, områdebruk og beiting i innmark

I hekkesesongen kan vi skille mellom hekkende par, som er litt eldre gjess, samt unggås som ikke hekker. De fleste av disse er 1-åringer, men sannsynligvis også nyetablerte par som prøver seg på hekking. Gjessene ankommer som oftest i mindre flokker, eller i enkeltpar, fordelt i kommunen. Det foreligger lite detaljer for fordelingen av gjessene i ankomstfasen, men inn mot egglegging sprer parene seg mer i terrenget, mens de ikke-hekkende gjessene forsetter å leve i flokker. Dette mønsteret holder seg gjennom rugeperioden, frem til klekking (vanligvis tidlig i mai – grågåsen er blant våre tidligste hekkefugler). Fra midten av juni trekker de ikke-hekkende gjessene mot myteplassene, der vingefjær felles og gjessene blir flygeudyktige i 3-4 uker. Foreldrefuglene myter på hekkeplassen, men gåsungene vokser til (tar ca 70 dager til



## Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

flygedyktig alder). Etter avsluttet myting returner ofte de ikke-hekkende gjessene til lokale hekkområder, med beiting i innmark og eng som et typisk trekk (vanligvis før 2-andreslått). Gjessene blir så værende i sine lokale beiteområder, frem til høsttrekket starter litt inn i august (normal jaktstart 10. august er ofte utløsende faktor for høsttrekket). Dette er generelle trekk i lokale grågåsbestander på Vestlandet da det ikke foreligger lokale studier av områdebruken gjennom vår- og sommersesongen.

### **Tetthetsavhengige mekanismer**

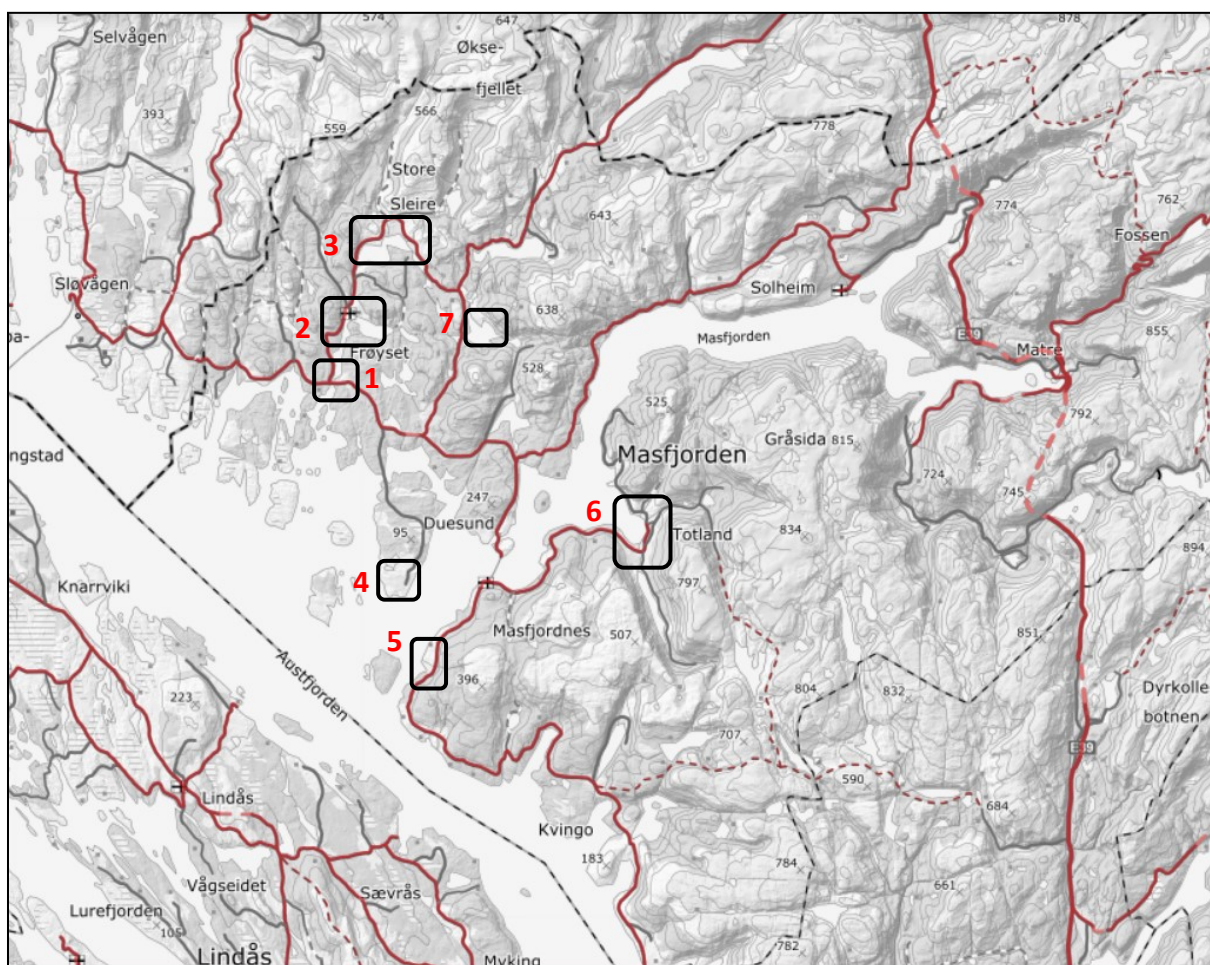
Mange dyre- og fuglebestander er regulert via tetthetsavhengige mekanismer og faktorer. Det innebærer at når bestander vokser lokalt så vil det før eller siden inntre ulike økologiske mekanismer som direkte og indirekte individer og bestand. På et gitt tidspunkt, når bestanden er blitt for stor sett i forhold til lokale ressurser (for eksempel tilgjengelige beiter for grågås), øker graden av utvandring og spredning til nye områder, eller produksjonen kan gå ned, og/eller dødeligheten øker. Resultatet er at lokal bestand/delbestand slutter å vokse og stabiliseres. Andre forhold kan også spille inn, for eksempel økt predasjon eller andre negative påvirkningsfaktorer (sett fra aktuell arts side). I Masfjorden kommune virker slike mekanismer å ha trådd inn ute i øyene i Fensfjorden, der bestanden er stabil eller kanskje noe redusert, mens grågjessene er begynt å bruke nye områder (jfr. Håland 2019). I forvaltningen av lokale gåsebestander er slike økologiske og bestandsdynamiske forhold viktig å ha kjennskap til.

## Utfordringer i lokal gåseforvaltning

Det er først de siste par 10-årene at hekkende grågås har blitt en forvaltningsmessig utfordring, knyttet til økningen i bestanden. Lenger nord på kysten, i Trøndelag og Nordland, startet arbeidet med gjess som beitet på innmark tidlig på 1980-tallet. Den nasjonale forvaltningsplanens første utgave kom i 1996 (DN 1996), mens den første i Hordaland kom i 2008 (Fylkesmannen i Hordaland 2008). I nordover i landet var det i første rekke de arktisk trekkende gjessene (hvitkinngås og kortnebbgås – til Svalbard) som kom i fokus, mens det i Sør-Norge har vært grågås, til dels også utsatt kanadagås. Økende bestander har i økende grad benyttet innmark som beite, og antall klager fra gårdbrukere har økt mye de siste 10-årene. I første rekke bruk som ligger langs sjøen ute på kysten i de ytre fjordstrøk, etter hvert som bestanden av grågås har økt har flere bruk lenger inne i landet, ved ferskvann, erfart hyppigere besøk av gjess som jakter på gode grasbeiter. I Masfjorden har antallet bruk som har erfart økende beiting av grågås økt, dvs. nye områder er kommet til sett i forhold til forrige forvaltningsplan.

## Områder som har rapportert stort beitepress i innmark

I prosessen med planen har det vært kontakt inn mot alle aktive gårdbrukene i kommunen, i tillegg til et åpent informasjonsmøte avholdt i september 2018. Med grunnlag i denne kontakten med gårdbrukere er en oversikt gitt i Fig. 3 og Tab. 2.



**Fig. 3.** Lokalisering av gårdsbruk med rapportert gåsebeiting de siste årene, 2018 inklusive. Se Tab. 2.

## Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

**Tab. 2.** Områder i Masfjorden kommune som har erfart gåsebeiting, både over tid og de siste årene.

Nr	Område	Forvaltningsplan 2009	Gåsebeiting 2018?	Maksimum flokkstørrelse
1	Risnes	Ja	Ja	> 20 grågjess
2	Frøyset	Ja	Ja	> 50 grågjess, flere kull
3	Sleire	Ja	Ja	<100 grågjess, mange kull
4	Arekletten	Ja	Ja	>30 ind
5	Kvamme	Nei	Ja	>30 ind
6	Andvik	Nei	Ja	>30 ind
7	Øyra - Ospa	Nei	Ja	10 - 15 ind, flere kull

Omfanget av beitende grågjess er best dokumentert på strekningen fra Risnes til Sleire (jfr. Masfjorden kommune 2009), mindre informasjon foreligger fra de andre områdene (bortsett fra at det er rapportert beitende grågjess i et uønsket stort omfang de siste årene).

## Forvaltningsmål

Grågås er en naturlig forekommende art i norsk natur, med utbredelse langs hele kysten fra Østfold til Finnmark. Hovedtyngden ligger langs kysten, med spredning og økende hekkebestand innover i fjordene og i enkelte lavlandsvassdrag (for eksempel i Masfjorden kommune). Norske fugler og dyr forvaltes etter ulikt lovverk, i første rekke etter Naturmangfoldsloven (NML) og Viltloven. For Hordaland er det gitt forvaltningsmål med basis i nasjonale føringer, jfr. Fylkesmannen i Hordaland (2008).

### Overordnet mål

NML har en generell målsetning av at arter skal sikres livskraftige bestander innen sine naturlige utbredelsesområder. Tilsvarende skal artens leveområder forvaltes slik at den naturlige flora og fauna skal kunne bestå i et langsiktig perspektiv. Overordnet forvaltningsmål er derfor å sikre en livskraftig bestand innen Masfjorden kommunes grenser.

### Kunnskapsbasert forvaltning

I tråd med NML§8 skal norsk naturforvaltning utøves kunnskapsbasert. Et delmål er derfor at forvaltning av gås i Masfjorden skal baseres på god kunnskap om de lokale bestander. Kunnskapsstatus mht utbredelse, bestandstørrelse, bestandstrend og områdebruk er beskrevet i egen rapport (Håland 2019). Ved slutten av forvaltningsperioden er det et delmål at kunnskapsstatusen skal oppdateres i en ny rapport. Kartlegging av grågås og tilknyttet områdebruk skal kartlegges bedre enn i dag og bør gjennomføres tidlig i planperioden.

### Reduksjon i konflikt med jordbruket

Økning i gåsebestander nasjonalt, regionalt og lokalt har gitt utfordringer mht økt beitetrykk i dyrket mark og medhørende avlingstap av gras hos en rekke gårdbrukere. Det er et mål at denne konflikten skal reduseres i planperioden vha av igangsetting av ulike avbøtende tiltak. Ulike tiltak er omtalt i foreliggende plan. Ulike forebyggende tiltak skal gjennomføres før det gis tillatelse til skadefelling av grågås. Skadefelling skal, ved tillatelse, ha hovedfokus på felling ikke-hekkende unggås ("flokkgås"). Gjennomføring av skadefelling skal rapporteres og evalueres mht oppnådd effekt (reduisering i omfanget av gåsebeiting lokalt). Områder med konflikt med jordbruket kartlegges løpende i planperioden i samarbeid med berørte gårdbrukere, samt at kunnskapen om omfanget av avlingstap lokalt skal søkes bedre dokumentert via kartlegging av avlingsskader.

### Tilrettelegging for gåsejakt

Et delmål i planen er at det i planperioden iverksettes tiltak og aktiviteter mht å øke tilbudet av gåsejakt i Masfjorden kommune. Samarbeid og kompetansebygging er et viktig virkemiddel. Utprøving av tidligjakt kan være et virkemiddel.

### Fremmede gåsearter

Lokal gåseforvaltning skal være i tråd med nasjonale retningslinjer og mål mht fremmede arter. I Masfjorden er det kanadagås som er aktuell art. Hekkebestanden er liten. Målet er at bestanden reduseres til et minimum/holdes på et lavt nivå som i dag.

## Forvaltningstiltak

Hovedgrunnlaget for at arbeidet med forvaltningsplaner for gås kom i gang var i første rekke rapportering av økende konflikt med gårdbrukere der gåsebestandene først økte mye (Midt-Norge til Nordland, jfr. DN 1996). De siste 20 årene har problemet spredt seg langs det meste av kysten, fra Østfold til Finnmark, parallelt med økende lokale gåsebestander. Flere gress kan gi økt beitetrykk lokalt, noe som igjen kan gi økt tap av grasavlinger. Den "enkle" oppgaven har dermed vært å redusere antall gress der de har vært uønsket, men oppgaven har siden vist seg å være utfordrende. En rekke tiltak har vært satt i gang og en del forskning har vært utført. Problemstillingene er godt kjent også internasjonalt, jfr. stor økning i de fleste gåsebestander.

### Forbedring av kunnskap om grågåsebestandens størrelse lokalt

I forhold til igangsetting av avbøtende tiltak av ulikt slag, er det nødvendig å ha et godt perspektiv på størrelsen på den lokale gåsebestanden. Ulike tiltak vil kunne ha ulike virkninger på lokale gress, også negative sett fra gåsas ståsted. Slike virkninger bør derfor vurderes før tiltak settes i gang.

### Forbedring av kunnskap om grågåsens områdebruk i kommunen

Sammen kunnskap om bestandens størrelse er det viktig å ha kunnskap om grågåsin områdebruk i kommunen. Særlig gjelder dette tiltak som har som mål å redusere antall gress i et område, ettersom forflytting til andre områder/naboområder er en sannsynlig virkning. Dette gjelder særlig ikke-hekkende flokkgåssom er mobile gjennom hele vår- og sommersesongen.

### Avbøtende tiltak for å redusere avlingstap

Etter tildels stor økning i grågåsebestanden langs Norges kyst er økt beitetrykk på innmark (og beitemark) blitt et sentral tema i gåseforvaltningen. Tap av grasproduksjon og klager fra berørte gårdbrukere har satt behovet for avbøtende tiltak som noe av det viktigste tiltak i den lokale forvaltningen. I det følgende er de mest aktuelle virkemidlene kort drøftet.

### Aktiv skremming av beitende gress

Beiting av gress på innmark og i andre areal der grasproduksjon står sentralt er avlingstap et produkt av 2 hovedfaktorer; 1) antall gress som beiter og 2) varigheten på gåsebeitingen. Dette måler vi gjerne i antall gåsedager/gåsedøgn, dvs. *omfanget av beiting*. Avlingstap vil være nært knyttet til omfanget av beitingen, men i tillegg er tidspunktet for gåsebeitingen også viktig, dvs. når i plantenes vekstsyklus beitingen pågår. Større skade kan skje på spirende vekster enn vekster i god vekst. Grågåss liker for eksempel kort vegetasjon bedre enn lange vekster, for eksempel utvokst gras. For å redusere omfanget av gåsebeitingen, eller fjerne beiting helt, er det første og viktigste tiltaket å skremme gressene vekk fra areal der de er uønsket. Skremming har vist en god effekt i flere studier, men betinger repetert og til dels hyppig skremming. Dersom skremming skal ha ønsket effekt, viser erfaringer fra ulike studier langs norskekysten (og i utlandet), at det er viktig at gressene har tilgang til friområder der de kan slå seg ned og gjennomføre normale beiteadferd. Lokale forhold vil påvirke muligheten for at dette er tiltak med ønsket effekt. Erfaringer med skremming og bruk av friområder er forsøkt i Masfjorden, men erfaringene synes ikke så gode/enkle å gjennomføre (Masfjorden kommune 2009). Ettersom aktiv skremming kan forbruke mye tid, gjennomføring kan bli en utfordring for gårdbrukeren. Lokalt tiltak kan være å lære opp personer, for eksempel ungdom mot en godtgjørelse. Skremming som reduserer omfanget av gåsebeiting vil direkte redusere

# Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

avlingstapet, selv om ikke all gåsebeiting opphører lokalt. Skremming og reduksjon av uønsket gåsebeiting vil derfor være et vedvarende og viktig tiltak for gårdbrukeren.

Effektiviteten av skremming er som nevnt knyttet til at gjessene har friområder. Tilrettelegging av friområder krever lokal organisering og samordning. Uten friområder kan problemet fort flyttes til naboens marker. Samarbeid og koordinering er derfor viktig derom tiltaket skal lykkes.

## Bruk av ulike virkemidler ved skremming

Over tid er det forsøkt en rekke metoder for å øke effekten av skremmingen, både ved bruk av fysiske strukturer (fugleskremsel, predatormodeller mm), og lyd (lydkanoner etc). Erfaringen er at respons fra gjessene relativt raskt avtar. Gjessene er smarte og lærer fort hva som er reell fare. Tilsvarende også med bruk av fargete bånd som spennes og eng en ønsker å beskytte. Noen arter, for eksempel hvitkinngås, har vist seg å reagere med unngåelse på slike tiltak, men ikke grågås. Årsaken er at hvitkinngåsa ofte flyr inn på beiteområdet, mens grågjessene går frem til området. Eksempelet illustrerer at det kan være store forskjeller mellom de ulike gåseartene mht hvordan de reagerer på ulike tiltak. *Variasjon* i type tiltak/type skremming kan være viktig for å oppnå en brukbar skremmeeffekt. I enkelte områder kan ulike skremmetiltak være negativt for andre arter som en ikke ønsker å forstyrre/skremme i hekkeperioden. Hensyn til andre arter er regulert av viltlov, naturmangfoldslov og lov om dyrevern.

## Utgjerdning av gjess

Ut over skremming av gjess fra eng og beitemark er ulike fysiske tiltak både anbefalt og drøftet i gåseforvaltningen over tid. Forsøk har vist at fysisk utgjerdning kan være effektivt, men det gjelder i første rekke for gjess med ungekull (som ikke flyr inn til beiteområdene), eller for mytende gjess som ikke kan fly (juni/juli). Forholdene lokalt må være passende for etablering av "gåsegjerder", for eksempel der gjess går fra sjø eller vann rett inn på dyrket mark. Det er viktig at gjerdet er av rett type, slik at ikke gjessene kommer seg gjennom gjerdet, eller finner andre "smutthull". Rett brukt og på rett sted, vil utgjerdning være et effektivt tiltak, ikke minst i perspektiv av å redusere omfanget av gåsebeitingen. Gåsungene trenger ca 70 dager før de når flygedyktig alder, dvs. det er en lang periode der dette tiltaket kan ha ønsket virkning. Der det er mytende gjess, parallelt med hekkende gjess med ungekull, vil utgjerdning kunne ha effekt på begge grupper av fugl. Utgjerdning kombinert med skremming vil kunne forsterke ønsket virkning av tiltakene.

## Friområder for gjess

For å redusere omfanget av uønsket gåsebeiting har etablering av friområder vært et viktig avbøtende tiltak i norsk og internasjonal gåseforvaltning. Som nevnt er kombinasjonen av skremmeområder og friområder en viktig strategi, men sannsynligvis ikke like enkelt å gjennomføre i alle områder. Selv tiltaket i Masfjorden kommune synes problematisk, bør arbeidet med denne type tiltak forsettes og evalueres fortløpende. I kombinasjon med skremmetiltak og utgjerdning kan tiltakene ha god virkning mht å redusere omfanget av beiting og derved redusere avlingstapet.

## Skadefelling av lokalt beitende gjess

Ved økende, i til dels store lokale bestander av hekkende (og trekkende) gjess, har ønsket en reduksjon i lokale bestander. I prinsippet er det lagt opp til at jakt skal være den primære metode for å holde gåsebestander på et ønsket og målsatt nivå. Felling av gjess som beiter på innmark og forvolder skade (middels til stort) avlingstap kan i dag gjøres etter egen forskrift (se

# Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

kapittel mht juridiske rammer for gåseforvaltningen). I norsk gåseforvaltning har skadefelling fått et relativt stort omfang, uten at det har medført særlig av reduksjoner i gåsebestanden, Unntak finnes der uttaket har vært relativt stort. Intensjonen i forskriften er ikke at tiltaket skal ha bestandsreducerende mål, kun at det skal bidra til å øke effekten av skremmetiltak (se ovenfor). Vedtak og sledefelling gjøres lokal i den kommunale forvaltningen, og vil være et mulig tiltak der situasjonen krever slik felling. Kunnskapen om effekten skadefelling av et mindre antall gjess i en lokal bestand er imidlertid dårlig dokumentert, noe som bør forbedres i den løpende gåseforvaltning.

## Høsting ved jakt

Grågås, og flere andre gåsearter, er jaktbare (jfr. kapittel om jaktlov og jakttider). Parallelt med økende bestand i Norge har jaktuttaket økt, og har passert 15.000 skutte grågjess (SSB). Tyngden av gåsejakten ligger i Trøndelag, sannsynligvis pga av tilrettelegging av jakten og generelt et problem med store bestand av trekkende kortnebbgås som har gitt økt/stor fokus på gjess som jaktobjekt. På Vestlandet (Hordaland og Sogn & Fjordane (Vestland fylke fra 2020) er gåsejakten mer begrenset. Årsakene kan være ulike, men mangler på jakttradisjon kan være en av faktorene da grågås er en relativt ny art i mange kyst- og fjordavsnitt. Gjess er generelt også vanskelig å jakte de er smarte og respondere fort på økt jakttrykk. Tilrettelegging og økt jaktkompetanse er derfor et tiltak som kan øke utbyttet av gåsejakt lokalt.

## Tilrettelegging for jakt

Erfaring i Norge (og andre land) tilsier at dersom gåsejakten lokalt og regionalt skal være et tiltak som holder gåsebestander på ønsket/målsatt nivå, så må det gjennomføre lokal tiltak i form av tilrettelegging og kursing av gåsejegere. I planperioden 2020 – 2004 vil Masfjorden kommune bidra til slike tiltak i samarbeid med lokale aktører og gårdbrukere som har gås i sine marker.

## Endret jakttid – tidligere jaktstart

Et mulig tiltak i lokal gåseforvaltning er innføring av tidligjakt, dvs. forskyve jakten inntil 14 dager før ordinær jakttid som starter 10. august i Sør-Norge. Grunnlaget for ønsket om tidlig jaktstart er at grågås trekker tidlig i Sør-Norge, dvs. gjessene starter høsttrekket før jekten begynner eller trekker ut av lokale områder i kort tid etter at ordinær jakt starter opp. Erfaring av både ordinær jakt og tidlig jakt tilsier koordinering av jakten lokalt, inklusive opprettholdelse av friområder og varierende jaktuttak i ulike jaktområder. Tidlig jakt skal godkjennes av Fylkesmannen og etter godkjent Forvaltningsplan (av samme instans), jfr. forskrift <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-01-25-106>.

## Grunneiersamarbeid - lokalt samarbeid

Lokal forvaltning av gås, grågås inklusive, er avhengig av en kontakt mellom lokal forvaltningsmyndighet (kommunen) og grunneiere/rettighetshavere. Både ved gjennomføring av tiltak som skremming, etablering av friområder og tilrettelegging av jakt mm, er et godt samarbeid mellom alle aktører viktig. Masfjorden kommune vil i forvaltningsperioden legge til rette for et slikt samarbeid.

## Evaluering av gjennomførte tiltak

Erfaring i Norge og internasjonalt har vist at ulike tiltak i gåseforvaltningen varierer mht om de er effektive eller ikke. Det er mange forhold som kan påvirke dette (se ovenfor). Dette betinger

## Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

at det er en god strategi å bygge kunnskap lokalt om hvordan ulike tiltak virker. Tilbakemelding og rapportering er derfor en viktig del av den løpende (adaptive) gåseforvaltning i kommunen.



## Strategi i gåseforvaltningen 2019 - 2024

Erfaringer med forvaltning av vilt, gås inklusive, anbefaler fleksibilitet i lokal forvaltning, ettersom forhold kan endre seg relativt mye fra år til år. Denne tilnærmingen kalles *adaptiv forvaltning*, eller en tilpasset forvaltning. Særlig i forhold til grågåsas beiting i eng og innmark, der både brukte områder og omfanget (antall gjess og varighet) kan variere fra år til år, og/eller endres over tid. I et perspektiv av at forhold kan endres på kort tid/mellom år, står imidlertid det faktum at forhold endres seg relativt lite over tid, for eksempel som erfart i Masfjorden der noen landbruksområder har erfart en årlig bruk over relativt mange år. Mye tyder på at slike forhold varierer innen grågåsas utbredelse langs norskekysten. I Masfjorden er antall bruk/delområder som tiltrekker seg grågås i vår- og sommerperioden relativt begrenset, dvs. det er ikke rom for så stor variasjon, mens i kystavsnitt med store arealer med jordbruk kan gjessene lettere variere områdebruken.

### Prioriterte tiltak

Strategien i planens virkeområde i Masfjorden i perioden 2019- 2024 er ut fra dette bakteppet følgende opplegg, basert på nåværende kunnskap og erfaringer med ulike avbøtende tiltak landet rundt (se forrige kapittel).

#### Øke kunnskapen om grågås i kommunen

Kunnskapen om grågås i Masfjorden er middels god, der bestandsnivået er erkjent (jfr. Håland 2019), de viktigste bruksområder er kjent på overordnet nivå, men lite detaljer foreligger. Det er behov for mer presis kunnskap om hvor grågås hekker, og hvor par med kull oppholder seg gjennom ungeperioden. Noen slike områder er kjent, for eksempel. Sleire-området der ca 70 grågjess og 10 – 15 kull vokste opp i 2018 (jfr. Håland 2019). Kunnskapen om hvor de ikke-hekkende gjessene beiter gjennom 5 måneder er begrenset, bortsett fra gårdbruk der flokkgås er rapportert over tid, inkl. i 2018. Slike flokker er lite bundet til et område, gjessene som ikke hekker er mobile og kan raskt forflytte seg mellom attraktive beiteområder. Dersom summen av slike flokker i mange områder summeres opp fremkommer raskt et feil bilde av bestanden størrelse. Samtidige takseringer/tellinger kan løse opp i dette spørsmålet.

Det er også viktig å bygge god kunnskap om hvordan ulike avbøtende tiltak virker. Det er lite hensiktsmessig og bortkastet tid og ressurser å gjennomføre tiltak som ikke har de planlagte effekter på uønsket, beitende gås. Erfaringer fra tiltak og forskning i andre områder er viktig å ha oppdatert, men det er forskjell mellom arter og det kan også være forskjell mellom ulike "gåsedistrikt" i landet. Dette er erfart i Nordland der det er erfart markante forskjeller i respons fra trekkende gåsearter (hvitkinngås og kortnebbgås) og lokale, hekkende grågås, når det gjelder ulike tiltak (skremming, fysisk tiltak etc). Erfaringer må derfor bygges opp lokalt, en prosess som er satt i gang i Masfjorden allerede (jfr. Masfjorden kommune 2009).

#### Etablere samarbeid forvaltning og grunneiere

Når det er konflikt mellom grågås som beiter på innmark (med resultat redusert grasavling), og brukets behov for størst mulig grasavling, er det naturlig at det er en nær kontakt mellom lokal forvaltning og gårdbrukere, både mht innsamling av felldata mht beitende gås og gjennomføring av avbøtende tiltak og de effekter som oppnås. Slikt samarbeid skal videre utvikles i planperioden.

# Forvaltningsplan gås Masfjorden kommune

---

## **Informasjon til allmennhet og brukere**

Informasjon til allmennhet og forbrukere er et viktig tiltak og gjøres enklest via internett på kommunes hjemmeside, der også annen lokal naturinformasjon er tilgjengelig. Integreert i informasjonsarbeid er også tema som jakttilbud og tilrettelagt jakt lokalt og samlet i kommunen.

## **Tilrettelegging**

Grågås er i tillegg til en allmenn opplevelsesressurs også en jaktbar art, med fastsatte jakttider (vanlig jakttid eller gjennomføring av tidligjakt). Erfaring fra ulike områder i Norge har vist at tilrettelegging og samarbeid er helt nødvendig dersom jakt skal ha effekt mht bestandsnivå og den løpende bestandsforvaltning.

## **Rapportering av gjennomførte tiltak**

Dersom avbøtende tiltak skal ha den ønskede virkning er det viktig med en form for strukturert tilbakemelding og evaluering av de gjennomførte tiltak. Måten tilbakemelding og rapportering skal gjøres på må planlegges før tiltak settes i gang, enten det gjelder skremming av gjess, fysiske tiltak eller tillatelser til skadefelling.

## Litteratur

- Direktoratet for Naturforvaltning. 1996.** Forvaltningsplan for gjess. - *DN-Rapport 1996 - 2*. 79 s.
- Cramp, S. 1977 (Ed.).** The birds of the Western Palearctic. Vol. I. Ostrich to Ducks, Oxford Univ. Press.
- Fox, A. D. & Madsen, J. 2017.** Threatened species to super-abundance: The unexpected international implications of successful goose conservation. - *Ambio 46, Suppl. 2*: 179 – 187.
- Fox, A. D. & Abraham, K. F. 2017.** Why geese benefit from the transition from natural vegetation to agriculture. - *Ambio 46, Suppl. 2*: 188 – 197.
- Fox, A. D. & Leafloor, J. O. 2018.** A global audit of status and trends the Arctic and Northern Hemisphere goose populations. - *CAFF Report*, 33 s.
- Fylkesmannen i Hordaland 2008.** Forvaltningsplan for gjess i Hordaland. Utfordringer, målsetjingar og tilrådingar. - *Rapport 3-2008*, 54 s.
- Haftorn, S. 1971.** Norges fugler. Universitetsforlaget Oslo – Bergen - Trondheim.
- Håland, A. 1979.** Grågås og kanadagås i Hordaland. - *Vår Fuglefauna 2*: 158 – 162.
- Håland, A. 2009.** Gjess i Meland kommune 2009. Status og aktuelle forvaltningstiltak. - *NNI-Rapport 225*, 14 s.
- Håland, A. 2019.** Grågås i Masfjorden kommune, Hordaland. Status hekkebestand og trender. - *NNI-Rapport 532*, 16 s.
- Madsen, J., Williams, J. H., Johnson, F. A., Tombre, I. M., Dereliev, S., Kuijken, E. 2017.** Implementation of the first adaptive management plan for a European migratory waterbird population: The case of the Svalbard pink-footed goose *Anser brachyrhynchus*. - *Ambio 46*: 275- 289.
- Nilsson, L. 2018.** Changes in distribution and breeding output of Greyleg Geese *Anser anser* breeding Southern Sweden. - *Wildfowl 68*: 30 – 43.
- Powolny, T., Jensen, G.H., Nagy, S., Czajkowski, A., Fox, A.D., Lewis, M., Madsen, J. 2018.** AEWA International Single Species Management Plan for the Greylag Goose (*Anser anser*) -Northwest/Southwest European population, draft. - *AEWA Technical Series No. xx*, Bonn, Germany.
- Ramo et al. 2015.** Latitudinal-related variations in wintering population trend in wintering Greyleg Geese (*Anser anser*) along the Atlantic flyway: A response to climatic change? - *PlosOne 10(10)*: e0140181.doi:10.1371/journal.pone.01481.
- Stroud, D. A., Madsen, J. & Fox, A. D. 2017.** Key actions to sustainable management of European geese. - *Ambio 46 (Suppl. 2)*: 328 – 338.

