



Masfjorden kommune
Austfjordvegen 2724
5981 MASFJORDNES

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Samordna uttale med motsegn - offentlig ettersyn - Masfjorden - 30/23 m.fl. - Storeskjeret på Sandnes - daglegvarebutikk m.m. - detaljregulering

Vi viser til offentlig ettersyn for reguleringsplan for Storeskjeret på Sandnes, med frist 14.12.21. Føremålet med planarbeidet er å leggje til rette for ny matbutikk/ forretning sør for Storeskjeret på Sandnes. Ny lokalisering er naudsynt sidan Sandnesbutikken må ut av det historiske butikklokalet nede på Sandneskaaien i løpet av relativ kort tid. Planforslaget regulerer inn et større areal for kombinert formål med forretning/kontor/ tenesteyting. Det er satt av noko areal som går ut i sjø. Her er det tillate med delvis fylling i sjø. Planen opnar for drivstoffanlegg.

Samordning av motsegn

Vi viser til brev av 22.12.2017 der kompetanse til å samordne motsegn er delegert til Fylkesmannen, no Statsforvaltaren. NVE fremja motsegn mot planen i brev datert 11.03.2021, og opprettheld motsegna i brev av 29.11.2021. NVE vurderer mellom anna at kartlegginga av fare for områdeskred av kvikkleire framleis ikkje er tilstrekkeleg i høve til følgjande formulering i rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling der det heiter at: «Ved siste plannivå er det ikkje mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS analyse i lovens §4-3 vil da ikkje være oppfylt». Vi viser til brev frå NVE i sin heilskap. Statsforvaltaren støttar motsegna frå NVE. Masfjorden kommune ønskte ikkje dialogmøte om saka, men har opplyst at dei vil forsøke å løyse motsegna.

Statsforvaltaren si vurdering

I vår uttale til 1. gongs offentlig ettersyn vurderte vi mellom anna at krav til ROS-analyse i pbl. § 4-3 ikkje var oppfylt. ROS-analysen må reelt vurdere fare for akutt forureining og brann og eksplosjonsfare. Vurderingane kan ikkje utsetjast til byggesak. Vi skreiv mellom anna at:

«Det er i ROS-analysen vurdert at det er fare for akutt forureining og brann og eksplosjonsfare. Temaa er vurdert til gult i matrisa på liv og helse, ytre miljø og materielle verdiar, utan at det er presisert nærare kor i matrisa ein hamnar. Vurderinga er knytt til etablering av drivstoffanlegg. ROS-analysen er kortfatta om temaa, og det kjem ikkje klart fram kva faglege vurderingar som er gjort. Er det vurdert om samlokalisering bustad og drivstoffanlegg er trygt nok? Som avbøtande tiltak skal det til byggesak, utarbeidast ei risikovurdering på brann og eksplosjonsfare, der moglegheit for akutt



forureining også skal inngå. I utgangspunktet er det ikkje mogleg å skyve på risikovurderingar til byggesak. Reell fare skal avklarast på siste plannivå. Vi opplever at deler av vurderingane rundt reell fare for brann, eksplosjon og akutt forureining vert utsett til byggesak, og det er uklart om det er gjort kvalifiserte faglege vurderingar på temaa i det heile.

Til andre offentleg ettersyn er det utarbeidd ei eiga risikovurdering av moglege uønskte hendingar for nedgrave drivstoffanlegg med bensin, ved Sandnesbutikken AS, Storskjæret. Den nye risikovurderinga nyttar ei anna matrise enn ROS-analysen, og manglar forklaring av akseptkriterium. Sannsyn og konsekvens er delt i tre kategoriar (låg, middels og høg). Det er vanskeleg å vurdere kva som ligg i dette, når dei ikkje er nærmare definert. Kommunen bør ha ei klar oppfatning av kva ein som ansvarleg styresmakt vurderer som akseptabel risiko.

På tema 16 og 17 i ROS-analysen som er knytt til akutt forureining, brann og eksplosjon er vurderinga gått frå gult/ ALARP-sone (1. gongs offentleg ettersyn) til grønt/akseptabel risiko (2. gongs offentleg ettersyn) i matrisa, og det vert vist til eigen rapport. Etter det vi kan sjå er eksplosjonsfare satt til gult i tilleggsrapport, med låg sannsynlegheit og høg konsekvens. Også tema som gjeld akutt utslepp kjem i gult i tilleggsrapporten. Vi vurderer at det er ein motstrid i vurderingane. Vi rår sterk til at dette vert retta opp slik at vi får eit riktig og eintydig bilde av risiko og sårbarheit.

ROS-analysen er kortfatta om fleire tema, og det kjem ikkje alltid klart fram kva faglege vurderingar som er gjort. Det kjem til dømes ikkje klart frå om brannsjef er konsultert på tema som brann og eksplosjonsfare. Dette bør komme klart fram i ROS-analysen. Vi rår også til at temaa vert plassert inn i matrisa, slik at det kjem klart fram kva sannsyn og konsekvens som er lagt til grunn for alle temaa.

Utfylling i sjø

ROS-analysen legg til grunn at det ikkje skal fyllast i sjø i gyteperiode for torsk. I føresegna står det at «*utfylling i sjø innan føremålet bør ikkje føregå i perioden 1. februar til 30. juni grunna gyteperiode for torsk.*» Føresegnene må følgje opp ROS-analysen slik at det står: «*utfylling i sjø innan føremålet skal ikkje føregå...*»

Drivstoffanlegg på flytebrygge

Planen opnar for å etablere eit drivstoffanlegg på flytebrygga, utan at dette er vurdert i ROS-analysen. Det er sett krav om konsekvensvurdering før byggesak om ein skal legge til rette for dette. Vi viser igjen til Rundskriv H-5/18, Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling, der det mellom anna står:

«Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt.»

Kommunen kan difor ikkje legge til rette for drivstoffanlegg på flytebrygga. Moglegheita for drivstoffanlegg på flytebrygga må enten takast ut av planen, eller vurderast tilstrekkeleg i ROS-analysen.



Konklusjon

NVE har fremja motsegn til planen og Statsforvaltaren støttar motsegna. Kommunen må løyse motsegna eller be om mekling jf. pbl § 5-6. Statsforvaltaren har også vesentlege merknader til planen som vi ber kommunen følgje opp.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE	Postboks 5091	0301	OSLO
Vestland fylkeskommune	Majorstua		
	Postboks 7900	5020	BERGEN