

**Fra:** Thomas Skår <thomas.skar@masfjorden.kommune.no>  
**Sendt:** 16.12.2021 09:55:02  
**Til:** Liv Oda Dale <liv.oda.dale@masfjorden.kommune.no>  
**Emne:** VS: Klagesak 106/ 2021, Masfjorden kommune - Saksdokumenter som ikke har blitt medtatt i saken

---

Hei. Kan du legge denne inn i sak 21/222?

Helsing,

Thomas Skår  
Sakshandsamar

-----  
Masfjorden kommune, 5981 Masfjordnes  
Direkte: 56 16 62 73 Sentralbord: 56 16 62 00  
Epost: thomas.skar@masfjorden.kommune.no  
Heimeside: <http://www.masfjorden.kommune.no/>

---

**Fra:** Grunneigarane Åbakkevika <grunneigarane.aabakkevika@gmail.com>  
**Sendt:** torsdag 16. desember 2021 00:29  
**Til:** Thomas Skår <thomas.skar@masfjorden.kommune.no>; Roald Kvingedal <Roald.Kvingedal@masfjorden.kommune.no>  
**Kopi:** sflvpost@statsforvalteren.no  
**Emne:** Re: Klagesak 106/ 2021, Masfjorden kommune - Saksdokumenter som ikke har blitt medtatt i saken

**Fra:** Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika, Kvingo, Masfjorden kommune

**Til:** Masfjorden kommune

KOPI: Statsforvalteren Vestland

**Sak 106/2021:** Melding om politisk vedtak 22.11.2021 - Klage på delegert vedtak saknr 106/2021 datert 17.09.2021, Masfjorden kommune

**Ref Masfjorden kommune:** ArkivID 21/222 – 21/7407

**Ref Statsforvalteren Vestland:** Saksnr 2021/10779? (NB! Vi er usikre på om dette er rett saksnummer.)

**Tiltakshaver:** Mowi

**Ansvarlig søker:** Marina Solutions

Hei!

Et vedtaksbrev er ikke kun et 'følgebrev', men er et hoveddokument i enhver sak. Vedtaksbrev er offentlige dokumenter som skal legges inn i kommunens arkiv som saksdokumentasjon for ettertiden. Når man innhenter dokumentasjon om avsluttede saker, så er det vedtaksbrevet man vanligvis henter informasjon fra. Det er derfor vesentlig at det som står i slike nøkkeldokumenter er korrekt.

En melding om politisk vedtak dokumenterer ikke utelukkende det vedtak som ble gjort, men omfatter dessuten administrasjonens saksfremlegg, samt at det beskriver hvilke dokumenter som Formannskapet fikk før de fattet sitt vedtak. Dersom vedtaket blir påklaget, vil 'Melding om politisk vedtak' også utgjøre en viktig del av informasjonsgrunnlaget for den videre saksbehandlingen.

Alle saksdokumenter fra oss ble innsendt kommunen før administrasjonen 15.11.2021 sendte ut møteinnkallelsen til Formannskapet. (Vi sendte dokumentene per e-mail både til kommunens postmottak og direkte til saksbehandler.) Det var vår klage som skulle til behandling. Likevel ble flere av våre dokumenter utelatt både fra administrasjonens oversikt over dokumenter i saken, og fra sakspapirene som ble sendt til Formannskapet sammen med møteinnkallelsen.

I følge administrasjonen så 'ferdigskrev' de sitt saksfremlegg en uke før møteinnkallelsen ble sendt ut 15.11.2021. Det var likevel mulig å innlemme flere opplysninger i den påfølgende uken før innkallelsen ble sendt ut, dersom det hadde vært vilje til dette. Vi mener at bl.a informasjonen som ble gitt i sakstillegget vårt av 09.11.2021, om at det hadde blitt gitt dispensasjon til en omfattende utvidelse av samme brygge så sent som i 2018, var av så vesentlig betydning for saksvurderingen at dette burde vært nevnt i administrasjonens saksfremlegg. En møteinnkallelse er dessuten ikke formelt ferdigskrevet før den sendes ut. Det ville derfor også være fullt mulig å få med alle sakens dokumenter i innkallelsens opplisting over sakspapirer. Siden alle sakstillegg fra oss ble innsendt kommunen før møteinnkallelsen ble sendt ut, måtte det forventes at alle dokumentene ville bli vedlagt møteinnkallelsen til Formannskapet 15.11.2021. Dette ble altså ikke gjort, og flere saksdokumenter ble dermed (fra administrasjonens side) utelatt fra en sak som skulle til formell behandling.

Det at så mange av dokumentene fra klager opprinnelig ble utelatt fra saken, er temmelig graverende. - Først etter at vi hadde påklaget dette og bedt om at de 'uteglemte' dokumentene ble ettersendt Formannskapet, ble dette gjort. (Dokumentene ble da vedlagt 'Tilleggsinnkalling av Formannskapet' av 18.11.2021.)

**Vedtaksbrevets side 2** skal dokumentere hvilke sakspapirer som Formannskapet reelt fikk tilsendt før de fattet sitt vedtak 22.11.2021. Administrasjonen har imidlertid (på nytt) utelatt flere av saksdokumentene som ble innsendt av oss i denne oversikten. Vi mener at dette er feil som må rettes.

Siden de dokumentene som administrasjonen har utelatt fra sitt vedtaksbrev var sakspapirer som ble fremlagt Formannskapet før de behandlet klagesaken, er det for øvrig ikke tale om å "*leggje til fleire dokumenter etter at saka er handsama*". - Vår oppmoding om rettelse handler tvert imot om at **de sakspapirer som administrasjonen opplyster i vedtaksbrevet skal være korrekte i henhold til de dokumenter som formelt ble sendt til Formannskapet sammen med møteinnkallelsen 15.11.2021 og i "Tilleggsinnkalling av Formannskapet" 18.11.2021.**

Dokumentene som er utelatt fra vedtaksbrevet (side 2) er følgende:

1) De fleste vedleggene som fulgte hoveddokumentet "09.11.2021 - Sakstillegg til 'Klage på vedtak fra grunneierne ved Åbakkevika' av 06.10.2021" er ikke medtatt i vedtaksbrevet. Dette gjelder vedleggene:

- VEDLEGG - Bryggeutvidelse 2018: Dispensasjonssøknad/ nabovarsel (26.02.2021)
- VEDLEGG - Omsøkt bryggeutvidelse 2021: 06.07.2021, Søknad om tillatelse til tiltak - Erklæring om ansvarsrett
- VEDLEGG - Fylkesmannens vurderinger i tilsvarende dispensasjonssaker i Masfjorden Kommune

Saksdokumentet av 09.11.2021 m/ vedlegg fulgte møteinnkallelsen som ble sendt ut til Formannskapet 15.11.2021.

2) Saksdokumentet av 12.11.2021 m/ vedlegg er også utelatt fra vedtaksbrevet sin oversikt over sakspapirer:

- [Hoveddokument] "12.11.2021, Kommentar til Merknad fra Mowi av 03.11.2021"
- VEDLEGG – Hvilke brønnbåtstørrelser eksisterende og omsøkt brygge er dimensjonert for
- VEDLEGG – 10.11.2021, Info fra BKK om landstrøm til brønnbåter
- VEDLEGG – Rapport fra Fylkesmannen – Tilsyn av Mowi Kvingo sitt settefiskanlegg

Disse dokumentene ble i følge administrasjonen ettersendt som vedlegg til "Tilleggsinnkalling av Formannskapet" 18.11.2021. (Bekreftet i e-mail 17.nov.)

**Vi forventer at administrasjonen retter opp feilene i vedtaksbrevet, og at rettet versjon legges inn i saksarkivet.** Dette er fullt mulig å gjøre. Når det oppdages feil i et dokument, er det dessuten vanlig å sende dokumentet ut på nytt til mottakerne etter at feilen er rettet - gjerne sammen med et følgeskriv hvor en opplyser om (i dette tilfellet) at 'man har blitt oppmerksom på at enkelte saksdokumenter hadde blitt uteglemt fra dokumentoversikten på side 2 i vedtaksbrevet, og at vedtaksbrevet derfor sendes ut på nytt'.

Vi ser for øvrig at flere av våre dokumenter også er utelatt fra andre journalføringer som administrasjonen har lagt inn i kommunens saksarkiv under sak 21/222. Dette gjelder bl.a journalpostnummer 21/8646, hvor alle vedleggene som er opplistet under pkt.1 (se ovenfor) også der er 'uteglemt'. **Ber om at disse dokumentene blir lagt inn i sakspapirene under dette journalnummeret, slik som de formelt skal.**

Med vennlig hilsen

Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika

ons. 15. des. 2021 kl. 11:29 skrev Thomas Skår <[thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)>:

Hei.

«Melding om politisk vedtak» er kun eit følgjebrev til sakspapira.

Vedlegga i saka er **ikkje** knytt til følgjebrevet, men til sakspapira/saksframlegg. Eg kan ikkje gå inn å redigere saksframlegg/vedtak for å leggje til fleire dokumenter etter at saka er handsama.

Som eg har skrive tidligare, så vart vedlegg ettersendt til formannskapet i forkant av møte og vil følgje saka vidare.

Helsing,

Thomas Skår  
Sakshandsamar

-----  
Masfjorden kommune, 5981 Masfjordnes  
Direkte: 56 16 62 73 Sentralbord: 56 16 62 00  
Epost: [thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)  
Heimeside: <http://www.masfjorden.kommune.no/>

---

**Fra:** Grunneigarane Åbakkevika <[grunneigarane.aabakkevika@gmail.com](mailto:grunneigarane.aabakkevika@gmail.com)>

**Sendt:** fredag 3. desember 2021 19:37

**Til:** [sfvlpost@statsforvalteren.no](mailto:sfvlpost@statsforvalteren.no); Post Masfjorden kommune <[Post@masfjorden.kommune.no](mailto:Post@masfjorden.kommune.no)>

**Kopi:** Thomas Skår <[thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)>; Roald Kvingedal <[Roald.Kvingedal@masfjorden.kommune.no](mailto:Roald.Kvingedal@masfjorden.kommune.no)>

**Emne:** Fwd: Klagesak 106/ 2021, Masfjorden kommune - Saksdokumenter som ikke har blitt medtatt i saken

**Fra:** Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika, Kvingo, Masfjorden kommune

**Til:** Statsforvalteren Vestland og Masfjorden kommune

**Sak 106/2021:** Melding om politisk vedtak 22.11.2021 - Klage på delegert vedtak saknr 106/2021 datert 17.09.2021, Masfjorden kommune

**Ref Masfjorden kommune:** ArkivID 21/222 – 21/7407

**Ref Statsforvalteren Vestland:** Saksnr 2021/10779? (NB! Vi er usikre på om dette er rett saksnummer.)

**Tiltakshaver:** Mowi      **Ansvarlig søker:** Marina Solutions

Hei!

Vi har ikke gjort noen merknad til at ikke alle sakspapirene kom med i administrasjonen sitt saksframlegg til Formannskapet før møtet 22.11.2021. Hva som sto i møteinnkallelsen er således ikke relevant for det som vi har tatt opp i forhold til feil i administrasjonen sin vedtaksmelding.

Vi forventer at oversikten over sakspapirene som oppgis i 'Melding om politisk vedtak' (datert 29.11.2021), er korrekt i hht de dokumenter som Formannskapet **reelt mottok før saken ble behandlet**. Gjør ellers oppmerksom på at listen over dokumenter som kom inn *før* administrasjonen ferdigskrev sitt saksframlegg også er ufullstendig. Bl.a er flere vedlegg tilhørende vårt sakstillegg av 09.11.2021 utelatt. (Se e-mail av 01.12.2021 nedenfor.)

Dokumentet 'Melding om politisk vedtak' utgjør en del av informasjonsgrunnlaget i en pågående sak, og vil dessuten bli lagt inn i kommunens saksarkiv som et offentlig dokument for ettertiden. Vi forventer at en offentlig tjenestemann, dersom det framkommer en feil i det han skriver i et saksdokument, vil rette opp denne feilen umiddelbart. - Listen over sakspapirer i vedtaksmeldingens s.2 må derfor rettes, og korrigert versjon av meldingen må bli lagt inn i saksarkivet. Vi ber om kopi av dokumentet, når rettingen av teksten er gjort.

Hvis ikke feilen rettes, vil saken bli fremlagt Statsforvalteren til vurdering, ettersom vi mener at det å utelate saksdokumenter fra en sak eller et offentlig dokument er et brudd på saksbehandlingsreglene (som etter loven ikke kan fravikes) og dessuten bryter med prinsippet om at innholdet i offentlige saksdokumenter skal være korrekte.

Vi reagerer for øvrig også på rekkefølgen som saksdokumentene (i vedtaksmeldingens side 2) er listet opp i, hvor Mowi sine merknader (datert 03.11.2021) er plassert først, og dermed blir gitt en mer fremtredende plass enn selve Klagen (datert 06.10.2021). - Det naturlige ville vært å sette Klagen m/ tilhørende vedlegg først, og deretter liste opp resten av saksdokumentene etter den dato som de ble mottatt.

Vi har tidligere tatt opp at vi reagerer på den ensidige fremstillingen som administrasjonen har gitt i sine saksframlegg, hvor alle Mowi sine argumenter har blitt gjengitt (ord for ord) og naboene/ grunneierne (som den annen part) sine argumenter verken har blitt diskutert eller nevnt. (Se e-mail av 16.nov nedenfor.) Hvis administrasjonen nå i tillegg utelater sakstillegg innsendt av oss i teksten i de offentlige dokumenter som de skriver, så er dette en handling som, etter det vi kan forstå, ikke er forenelig med verken saksbehandlingsregler eller kravet om en uhildet og balansert saksfremstilling. - Minner om at en saksbehandler ikke skal opptre som part i saken.

**Ber om at administrasjonen snarest retter teksten på side 2 i 'Melding om politisk vedtak', og sender oss kopi av korrigert vedtaksmelding.**

Med vennlig hilsen

Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika

fre. 3. des. 2021 kl. 13:52 skrev Thomas Skår <[thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)>:

Hei.

Grunnen til at dokumenta ikkje er vist på saksframlegget/vedtaket frå formannskapsmøte, er at dokumenta vart sendt inn etter at saksframlegget var ferdigstilt frå administrasjonen. Når dokumenta kom inn etter at saka var ferdigstilt og klar for utsending, så vil dokumenta ikkje kome fram under vedlegg i sakspapira. Dokumenta vart ettersendt politikarane i formannskapet i forkant av møte 22.11, og vil fylgje saka vidare.

Med venleg helsing,

Thomas Skår  
Sakshandsamar

-----  
Masfjorden kommune, 5981 Masfjordnes  
Direkte: 56 16 62 73 Sentralbord: 56 16 62 00  
Epost: [thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)  
Heimeside: <http://www.masfjorden.kommune.no/>

Fra: **Grunneigarane Åbakkevika** <[grunneigarane.aabakkevika@gmail.com](mailto:grunneigarane.aabakkevika@gmail.com)>

Date: ons. 1. des. 2021 kl. 01:32

Subject: Re: Klagesak 106/ 2021, Masfjorden kommune - Saksdokumenter som ikke har blitt medtatt i saken

To: <[post@masfjorden.kommune.no](mailto:post@masfjorden.kommune.no)>, <[sfvlpost@statsforvalteren.no](mailto:sfvlpost@statsforvalteren.no)>

Cc: Thomas Skår <[thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)>,

<[roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no](mailto:roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no)>

**Fra:** Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika, Kvingo, Masfjorden kommune

**Til:** Statsforvalteren Vestland og Masfjorden kommune

**Sak 106/2021:** Melding om politisk vedtak 22.11.2021 - Klage på delegert vedtak saknr 106/2021 datert 17.09.2021, Masfjorden kommune

**Ref Masfjorden kommune:** ArkivID 21/222 – 21/7407

**Ref Statsforvalteren Vestland:** Saksnr 2021/10779? (NB! Vi er usikre på om dette er rett saksnummer.)

**Tiltakshaver:** Mowi      **Ansvarlig søker:** Marina Solutions

## VEDR. SAKSDOKUMENTER SOM HAR BLITT UTELATT FRA VEDTAKSMELDING

Viser til klagesak 106/2021 som var til behandling i Formannskapet 22.11.2021. Det ble der

fattet vedtak om at "*Klagen vert teke til følgje. Det vert ikkje gjeve dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 for omsøkt utviding av eksisterande flytebrygge gbnr 38/2.*"

I administrasjonens 'Melding om politisk vedtak' av 29.11.2021, har imidlertid flere av saksdokumentene våre ikke blitt medtatt i oversikten over sakens sakspapirer. (Se vedtaksmeldingens s.2, vedlagt.) Dette gjelder:

- Saksdokumentet "**12.11.2021, Kommentar til Merknad fra Mowi 03.11.2021" m/ tilhørende vedlegg.**  
Disse dokumentene ble også tidligere uteglemt fra administrasjonens side, og måtte derfor ettersendes utvalgsmedlemmene i Formannskapet før de fikk saken til behandling 22.11.2021. (Se e-mailer av 16.nov og 17.nov. nedenfor.)
- Flere av vedleggene til saksdokumentet "**09.11.2021 - Sakstillegg til 'Klage på vedtak fra grunneierne ved Åbakkevika' av 06.10.2021"** er også utelatt fra vedtaksmeldingens oversikt over sakspapirer på side 2.

Når saksdokumenter ikke medtas i sakens oversikt over sakspapirer, må dette fortolkes som at administrasjonen også har uteglemt disse dokumentene fra sakspapirene som følger saken. Dette er derfor forhold som må rettes.

**Ber om at administrasjonen retter feilen som er gjort, og legger de utelatte dokumentene inn i teksten i sin 'Melding om politisk vedtak', s.2, hvor sakens sakspapirer er opplistet.**

**Ber om kopi av korrigert vedtaksmelding (s.2), sammen med en bekreftelse på at alle våre sakstillegg m/ vedlegg vil følge saken videre.**

Med vennlig hilsen

Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika

### **VEDLEGG:**

**For enkelhets skyld, sender vi saksdokumentene av 9.november og 12.november m/ tilhørende vedlegg på nytt.**

Vedlagt ligger også vedtaksmelding av 29.11.2021.

- [Hoveddokument] **09.11.2021 - Sakstillegg til 'Klage på vedtak fra grunneierne ved Åbakkevika' av 06.10.2021**
- VEDLEGG - Bryggeutvidelse 2018: Dispensasjonssøknad/ nabovarsel (26.02.2021)
- VEDLEGG - Bryggeutvidelse 2018: Situasjonsskart - Tegning av brygge med fortøyninger
- VEDLEGG - Omsøkt bryggeutvidelse 2021: 06.07.2021, Søknad om tillatelse til tiltak - Erklæring om ansvarsrett
- VEDLEGG - Fylkesmannens vurderinger i tilsvarende dispensasjonssaker i Masfjorden Kommune
- [Hoveddokument] **12.11.2021, Kommentar til Merknad fra Mowi 03.11.2021**

- VEDLEGG – Hvilke brønnbåtstørrelser eksisterende og omsøkt brygge er dimensjonert for
- VEDLEGG – 10.11.2021, Info fra BKK om landstrøm til brønnbåter
- VEDLEGG – Rapport fra Fylkesmannen – Tilsyn av Mowi Kvingo sitt settefiskanlegg
- 29.11.2021, Melding om politisk vedtak (22.11.2021) - Klage på delegert vedtak saknr 106/2021 datert 17.09.2021, Masfjorden kommune

ons. 17. nov. 2021 kl. 15:16 skrev Thomas Skår <[thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)>:

Hei.

Viser til e-post under. Dokumenta vil bli ettersendt til formannskapet i forkant av møte 22.11.21.

Med venleg helsing,

Thomas Skår  
Sakshandsamar

-----  
Masfjorden kommune, 5981 Masfjordnes  
Direkte: 56 16 62 73 Sentralbord: 56 16 62 00  
Epost: [thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)  
Heimeside: <http://www.masfjorden.kommune.no/>

---

**Fra:** Grunneigarane Åbakkevika <[grunneigarane.aabakkevika@gmail.com](mailto:grunneigarane.aabakkevika@gmail.com)>  
**Sendt:** tirsdag 16. november 2021 12:40  
**Til:** [sfvlpost@statsforvalteren.no](mailto:sfvlpost@statsforvalteren.no); Post Masfjorden kommune <[Post@masfjorden.kommune.no](mailto:Post@masfjorden.kommune.no)>  
**Kopi:** Thomas Skår <[thomas.skar@masfjorden.kommune.no](mailto:thomas.skar@masfjorden.kommune.no)>; Roald Kvingedal <[Roald.Kvingedal@masfjorden.kommune.no](mailto:Roald.Kvingedal@masfjorden.kommune.no)>  
**Emne:** Klagesak 106/ 2021 - Saksdokument som ikke har blitt medtatt i saken

**Fra:** Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika, Kvingo, Masfjorden kommune

**Til:** Statsforvalteren Vestland og Masfjorden kommune

**Sak 106/2021:** Klage på delegert vedtak - søknad om dispensasjon for utviding av eksisterende flytebrygge,  
gbnr 38/2 - Åbakkevika. Masfjorden kommune

**Ref Masfjorden kommune:** Saksnr 21/222 – 21/7407

**Ref Statsforvalteren Vestland:** Saksnr 2021/10779? (NB! Vi er usikre på om dette er rett saksnummer.)



Tiltakshaver: Mowi

Ansvarlig søker: Marina Solutions

## VEDR. SAKSTILLEGG SOM HAR BLITT UTELATT FRA SAKSPAPIRENE

Viser til klagesak 106/2021 som skal til behandling i Formannskapet 22.11.2021.

Samtlige naboer med hus og/ eller naust ved Åbakkevika, sendte 06.10.2021 en felles klage på administrasjonens delegerte vedtak av 17.09.2021 om dispensasjon til bygging av en ny, stor flytekai i Åbakkevika.

Tiltakshaver, Mowi ASA, sendte 03.11.2021 en merknad til vår klage. Deres merknad ble imidlertid ikke gjort tilgjengelig i kommunens saksarkiv før 09.11.2021. - Vi som naboer/ klager sendte en e-mail til Masfjorden kommune samme dag, 09.11.2021, hvor vi varslet at vi ønsket å sende kommentar/ motsvar til Mowi sin merknad.

Vår kommentar ble sendt til kommunen 12.11.2021, og vi ba da om at dette sakstillegget (med tilhørende vedlegg) skulle bli lagt ved vår Klage av 06.10.2021, og følge sakspapirene i den videre klagebehandlingen.

Møteinnkalling med sakspapirer til Formannskapsmøtet 22.november ble lagt ut på Masfjorden kommune sin hjemmeside 15.11.2021. Vi ble da oppmerksom på at vår kommentar av 12.11.2021 ikke hadde blitt vedlagt saken.

I saksfremstillingen til klagesaken, har saksbehandler omfattende sitert alt som Mowi skrev i sin Merknad av 03.11.2021, og administrasjonen har ensidig brukt alle Mowi sine argumenter som begrunnelser for sin egen saksvurdering og innstilling til vedtak.

Vi har i vårt sakstillegg '**12.11.2021, Kommentar til Merknad fra Mowi 03.11.2021**' fakta-dokumentert at mye av det som Mowi har skrevet i sin merknad ikke medfører riktighet/ er udokumenterte påstander som ikke skulle gi grunnlag for en dispensasjon.

Som nevnt har administrasjonen i sitt saksfremlegg til Formannskapsmøtet 22.11.2021 valgt å ensidig støtte seg til påstandene i Mowi sin merknad, og Klager sine kommentarer til denne merknaden har ikke kommet med i verken saksvurderingen eller sakspapirene. - Det at våre kommentarer ikke har blitt tatt med, gir en ensidig fremstilling av saken som ikke er forenelig med kravet om en balansert saksfremstilling.

**Ber derfor om at vår kommentar av 12.11.2021 blir ettersendt utvalgsmedlemmene i Formannskapet snarest**, slik at de får mulighet til å lese gjennom dette sakstillegget *før* Formannskapsmøtet 22.11.2021.

**Ber også om at dette saksdokumentet (m/ tilhørende vedlegg) blir lagt inn i sakspapirene som blir oversendt til Statsforvalteren.**

**Ber om en snarlig bekreftelse på e-mail fra Masfjorden kommune på at dette har blitt gjort.**

ANNET:

Vi har tidligere bedt om at kommunen sender klagesaken både til Statsforvalterens juridiske avdeling og miljøavdeling for vurdering, ettersom omsøkt tiltak ikke ble sendt til noen miljøvurdering i høringsrunden og siden det er flere juridiske forhold som vi mener gjør kommunens vedtak om dispensasjon ugyldig.

[Det er bl.a ikke søkt dispensasjon fra Pbl's byggeforbud i strandsonen, noe som gjør at tiltaket ikke har gyldig tillatelse etter loven. – Dette og andre juridiske forhold er nærmere omtalt i 'Klage på vedtak' av 06.11.2021, og i saksdokumentet '09.11.2021, Sakstillegg til Klage 06.10.2021 på delegert dispensasjonsvedtak'.]

**Ber om en bekreftelse på e-mail fra Masfjorden kommune på at klagesaken vil bli videresendt både til juridisk avdeling og miljøavdeling, dersom saken skal oversendes Statsforvalteren for endelige vurdering.**

Med vennlig hilsen

Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika

**VEDLEGG:** For enkelthets skyld, sender vi vår kommentar av 12.november m/ tilhørende vedlegg på nytt.

- [Hoveddokument] **12.11.2021, Kommentar til Merknad fra Mowi 03.11.2021**
- VEDLEGG – Hvilke brønnbåtstørrelser eksisterende og omsøkt brygge er dimensjonert for
- VEDLEGG – 10.11.2021, Info fra BKK om landstrøm til brønnbåter
- VEDLEGG – Rapport fra Fylkesmannen – Tilsyn av Mowi Kvingo sitt settefiskanlegg