

KOMMENTAR TIL MOWI SIN MERKNAD AV 11.01.2022:

Først vil vi presisere at alt som er skrevet i vår Merknad av 03.01.2022 er basert på opplysninger gitt av daglig leder ved et stort settefisk-anlegg i Vestland (som vi har snakket med flere ganger), Mattilsynet, samtaler med Brønnbåteierernes forening og opplysninger fra de største brønnbåtrederiene i Norge, samt samtaler med foreninger/lag i lokalmiljøet. Vi har også vist til en del artikler (bl.a i oppdrettsnæringens forum iLaks og Kyst.no), for å gi mer utfyllende dokumentasjon på det faginstansene har uttalt. – Det har således *ikke* funnet sted noen ‘ukritisk informasjonsheiting’; tvert imot så har [alt vi har skrevet blitt fakta-sjekket hos pålitelige kilder](#).

1) Merknader om dybdeforhold, fortøyningskjetting og størrelse på brønnbåter:

a) Vedr. undervannsskjær ved omsøkt brygge:

Kart-tegningene med koter i Merknad av 03.01.2022 og i tilhørende ‘Vedlegg 1’ er basert på drone-målinger av sjøbunnen i Åbakkevika. [Målingene ble utført i 2020](#). I følge dette kartet, er undervannsskjæret (på det grunneste punktet) ca 8 meter under sjøoverflaten ved sjøkartnull. – At skjæret er noe lavere andre steder (Mowi oppgir 8,95m dybde), har ingen praktisk betydning. Båter som kjører over skjæret, vil uansett komme i *konflikt med det grunneste punktet*. [Se drone-kart med koter på s.3.]

Når det gjelder dybde ned til forankringskjettingene ved omsøkt brygge, så har vi forholdt oss til Mowi sine egne tegninger i dispensasjonssøknaden 01.06.2021 (bl.a ‘E1, Snitt forankring’) og vedlegg 5 i klagen deres 19.12.2021.

Det er for øvrig brønnbåt-kapteinene (som uttalte seg i vedlegget til Mowi sin klage av 19.12.2021), som fremhever at undervannsskjæret gir fare for grunnberøring og derfor anses for å være en betydelig sikkerhetsrisiko.

Kapteinene ved brønnbåten Inter Nord beskriver ankomst/ avgang for båtene til den eksisterende bryggen som utfordrende, på grunn av at det kun er en renne på ca. 31 meter mellom bryggen og undervannsskjæret ute i viken: *“Ved ankomst og avgang er båtene svært nært land og det er en smal renne vi kan seile inn for å legge til dagens flytebrygge. Utfordringene er hvis noen feilbedømmer avstand, vær og strøm vil båtene kunne få grunnberøring [på skjæret] med dertil uønskede hendelser. En ting er de kostnadene som vil følge av skrogskaade, skade på propell og ror. Men det vil også være en reell fare for utslipp av diesel, smørølje og kloakk som vil være svært ødeleggende for miljøet i fjæra på Kvingo.”*

Brønnbåtene vil ikke kunne manøvrere innenfor rennen, men må kjøre direkte over undervannsskjæret hvis de skal legge til ved den omsøkte bryggen. I følge kapteinene på Inter Nord vil båtene da kunne få grunnberøring.

b) Vedr. dybde ved eksisterende brygge:

Brønnbåt-kaptein Jens Einar Helland skriver at: *«De siste 7 årene har jeg i hovedsak seilt på ‘M/S Øysund’ og ‘M/S Øytind’ som er søsterskip. Disse båtene laster 1800m³ og er 70 m lengde og 5,5 m dypgang. Slik flytebryggen på Kvingo ligger nå er det tilkomst for denne størrelse båt”*. [Se vedlegg 1 i Mowi sin klage 19.12.2021]

Kapteinene på ‘**Ronja Christopher**’ (2500 kubikk/ dypgang 5,9 m) har ingen merknad om at det skulle være noen problemer tilknyttet dybden ved eksisterende brygge i forhold til dypgangen på båten. [Det som bemerkes om dybde for vanninntak er ikke relevant, da båtene går over på et ‘lukket vannsystem’ når de ligger til kai, både for å unngå grums i vannet og som et smitteverntiltak. – Se pkt.3b i Merknad 03.01.2022.]

De øvrige båtene som nevnes i Mowi sin klage, Ronja Vest (5000 kubikk/ dypgang 7,3 m) og Aqua Maløy (4000 kubikk/ dypgang 7,3 m) er gigant-båter som selvsagt ikke kan brukes ved den eksisterende bryggen, ettersom denne i 2018 ble dimensjonert for normalt store brønnbåter på 1500-3000 kubikk. [Se også Tabell 2 i Vedlegg 1 som fulgte Merknaden av 03.01.2022.]

Alt som kapteinene omtaler som ‘utfordrende’ med tilkomsten til eksisterende brygge, er for øvrig knyttet til ‘rennen’ mellom land og skjæret ute i viken. (Se omtalt ovenfor i pkt 1a.) – Denne rennen vil bli enda smalere for omsøkt brygge, som vil legges 13 meter nærmere skjæret. [Se kart på s.1 i Vedlegg 1 til Merknad 03.01.2022]

2) Vedr. styrke/ stabilitet på brygge: Mowi Kvingo har ifølge daglig leder brukt for lette materialer i den eksisterende bryggen i forhold til det formål som den ble omsøkt/ godkjent for ved utvidelsen i 2018 (dvs fortøyning av *brønnbåter*). Dette er et brudd på dispensasjonsvilkårene, og er noe som Mowi plikter å rette. – Eget mislighold gir ikke grunn for dispensasjon til enda en ny brygge. [Se pkt.1b i Merknad av 03.01.2022.]

3) Vedr. samfunnsmessig betydning av anlegget:

Vedr. kompensasjon til grunneiere: **Ingen av grunneierne mottar noen kompensasjon fra Mowi for vannuttaket i Sørkvingevatnet.** Det eneste Mowi betaler, er en liten leie for å få benytte en felles opplagsplass.

Vedr. bidrag til lokalsamfunnet: De foreninger og lag som vi har snakket med lokalt på Kvingo, har *ikke* mottatt midler fra Mowi. Påstanden om at Granneheimen skulle ha mottatt midler fra Mowi er iflg. ledelsen også uriktig. (Hva som måtte være tilfelle i kommunen for øvrig, har vi ingen kunnskap om og har heller ikke kommentert.) Når det gjelder nærbutikken, så hører det vel til sjeldenhetene at anlegget har arrangementer for personalet med felles bespisning. - Vi som naboer handler derimot mye på nærbutikken, og benytter også andre lokale tjenester.

Vedr. bosetting i kommunen og inntektsskatt: Så vidt vi vet, så er det like mange tilsatte ved **Mowi Kvingo** som har *flyttet ut* av kommunen (bosatt seg i nabokommuner), som det har kommet til. Flertallet av de fast tilsatte som er bosatt i Masfjorden, har vokst opp der og representerer ingen tilflytting. – Vi som **naboer** representerer derimot en større gruppe ‘innflyttere’, som nå har bostedsadresse her og skatter til Masfjorden kommune. Hvis vi medtar tilflyttingen som våre andre familiemedlemmer representerer (voksne barn med familier), utgjør vi en ikke ubetydelig del av ‘befolkingstilveksten’ de senere år i Masfjorden kommune. Vårt økonomiske bidrag til kommunen, i form av inntektsskatt, beløper seg til betydelig mer enn det som Mowi *totalt sett* tilfører kommunen. Vi som naboer har derfor også en ‘samfunnsmessig nytteverdi’ som bør tas hensyn til. - Hvis det ikke lenger oppleves som attraktivt å bo her, vil ihvertfall neste generasjon (våre barn) flytte ut av kommunen igjen.

4) Vedr. Brønnbåter:

Vi har innhentet en [komplett oversikt fra de største rederiene i Norge over samtlige brønnbåter som de har i sine flåter](#) (med båtnavn, byggeår, kubikk, m.v. til *hver enkelt båt*), så det foreligger en grundig dokumentasjon for vår oversikt over hvordan brønnbåter i Norge er fordelt etter kubikk brønnkapasitet. [Se Tabell 1 på s.4 i ‘Vedlegg 1’ til Merknaden 03.01.2022.] – Denne informasjonen er oppgitt fra rederiene selv, og er *ikke* hentet fra ulike artikler. Artiklene som vi har vist til, har for øvrig dokumentert helt *andre forhold*.

Mowi har ellers hatt full mulighet til å forhandle fram leieavtaler for båter som i størrelse/ dybde er i hht det som den eksisterende bryggen i 2018 ble dimensjonert for. Alternativt kunne de ha fortsatt sine leieavtaler med båter som ‘M/S Øysund’, ‘M/S Øytind’ og ‘Ronja Christopher’, som iflg. kapteinene kan brukes ved denne bryggen.

5) Vedr. Smoltvinduet:

Opplysningene om smoltvinduet og reguleringen av dette, ble gitt til oss av daglig leder ved et større settefisk-anlegg i Vestland samt av en tidligere medeier av et smoltanlegg i Sør-Norge, J.H.Rønhovde. (De har for øvrig oppgitt flere faktorer/ metoder som benyttes for å regulere smoltvinduet; ikke kun produktet som Mowi nevner.) De artikler som vi har vist til er kun et *tillegg* til deres informasjon, for å ytterligere dokumentere denne. – Det som står skrevet i merknaden vår, er således en direkte gjengivelse av uttalelser fra fagfolk innen oppdrettsnæringen. I følge dem er reguleringen av smoltvinduet helt uproblematisk, så fremt den som skal bestyre det har nødvendig kunnskapsmessig kompetanse og innehar en viss planleggingsevne. [Se ellers pkt.2b i vår Merknad 03.01.2022.]

6) Vedr. Båter og fiskevelferd:

Her støtter vi oss til både det Mattilsynet sier, og til uttalelsene fra daglig leder ved settefiskanlegget i Vestland.

Hvor mye fisk som til enhver tid skal være i de ulike karene handler om planlegging, og ikke om størrelsen på båter. (Det er dessuten fullt mulig å bestille flere transport-turer for å hente fisken, dersom en benytter mindre båter og ønsker en raskere avvikling.) Som forklart av daglig leder i nevnte settefiskanlegg, så er det god mulighet for å regulere smoltvinduet innenfor et ganske vidt tidsrom. Det er derfor *ikke* slik at om leveringen av smolt blir utsatt, så desmoltifiserer eller forkommer smolten. [Se pkt. 2b og 2c i Merknad 03.01.2022.]

Båter som er kontraherte vil også brukes ved flere ulike anlegg, så smittesituasjonen er den samme for alle båter. Dersom det har oppstått sykdom, så er dette noe som skal opplyses om og rapporteres, også hvis det er spot-utleie, så tilgangen på informasjon blir den samme uansett leieforhold. Vask, desinfisering og andre smittetiltak mellom hver gangs bruk er for øvrig noe som er pålagt av forskrift/ Mattilsynet, og er dermed likt for alle brønnbåter.

Ellers så blir dyrevelferden for både stor og liten smolt den samme uansett båtens størrelse, da *kg smolt per kubikk* blir den samme. - En båt på 1800 kubikk vil således være like hensiktsmessig/ forsvarlig for smolt på 700 gram, som større båter. Dette er regulert av forskrift/ Mattilsynet, og er noe som Mowi skulle være velkjent med.

Merknad fra Marina Solutions:

For det første så har brønnbåter av den størrelse som Mowi i sin klage av 19.12.2021 skriver at de ønsker å benytte ved **omsøkt brygge** (4000 kubikk og mer) vanligvis en dypgang mellom 7,3 m - 8 m. I følge drone-kart med koter, så er skjæret, på det grunneste punktet, ca. 8 meter under sjøoverflaten ved sjøkartnull. [Se kart nedenfor.]

– Dette betyr at det *ikke* vil være god nok bunnklaring til dette undervannsskjæret for de tiltenkte båtene ved den omsøkte bryggen, og at det vil bli stor risiko for grunnberøring; også ved tilkomst.

Til sammenlikning vil båter som har en dypgang i hht det som **eksisterende brygge** er bygget for, ha 3-7 meters klaring til sjøbunnen ved tilkomst til bryggen – avhengig av hvor i ‘rennen’ båten plasseres når den ankommer.

Ellers så vil den **omsøkte vinkelbryggen** være forbundet til land både med gangbro i betong (ut til flytekaien) og med fortøyninger festet i land. Tiltaket kommer derfor inn under bestemmelsene for 100-metersbeltet i strandsonen. Det at Mowi ikke har søkt dispensasjon fra Pbl § 1-8, gjør derfor at omsøkt brygge vil mangle gyldig godkjenning.

Avslutningsvis:

Når Mowi helt til slutt ‘truer’ med at ‘manglende tilrettelegging’ for næringslivet vil kunne påvirke strategiske valg i satsningen på landanleggene deres, så vil dette garantert *ikke* omfatte anlegget ved Åbakkevika.

Dette begrunner vi med at Mowi Kvingo, etter det vi kjenner til, er det eneste anlegget til Mowi som får gratis ferskvann. De har dessuten allerede utbygd dette anlegget til maks produksjonsnivå, ut fra det som er mulig vannuttak fra Sørkvingevatnet ifølge vassdragskonsesjonen. Videre har de en meget god inntekt fra anlegget, og alle større investeringer er allerede gjort. I tillegg kommer at Mowi Kvingo har vært i full drift med den eksisterende bryggen; også etter produksjonsøkningen som fant sted i 2015. Aktiviteten er dermed svært stabil, og godt ivaretatt med dagens bryggesituasjon.

Med vennlig hilsen

Samtlige grunneiere med bolig og/ eller naust ved Åbakkevika

DRONEKART MED KOTER:

