

Til

Masfjorden Kommune

Dato.26.02.2023

Kopi: Statsforvalter Vestland

SAK: Korrigert søknad fra Rolf Einar Andvik på sak 092/2022

Ser at Rolf Einar Andvik hevder reguleringsplanen er uklar, men det står veldig klart i gjeldene reguleringsplan hvor grensen går på det som er definert til område for småbåtanlegg og det som nausteierne i N2 kan disponere (BBS2)

Ser han også hevder at byggegrensen mot sjø er uklar, men slik søker ønsker å bygge, vil han fylle hele området BSB2 med Kai og opptrekk. Dette etter han har flyttet opprinnelig land lengre ut.

Det å hevde at han da kan ha blåse 10 meter fra der han har bygget ut blir helt feil. Grunnet utflyttingen av hele kaien/tomten med grunnarbeidet, vil blåser, pirer og flytebrygger i sin helhet komme ut i området for det som er regulert til småbåthavn.

Ut fra tegninger i søknad, ser vi at det hevdes at eksisterende terreng/land er der kai er bygget i dag. Dette er vi uenig i, viser til blide som ble tatt når det ulovlige tiltaket ble startet for nesten et år siden (se vedlegg 1).

Søker viser til møte som var med Bjørkeneset Marina og nausteiere i området. Det er riktig som er beskrevet at en kunne ha båt utenfor naustet, men ikke at bøye kunne komme ut i området for BSB (Se vedlegg 2 og 3).

Interessekonflikten har søker skapt selv da han velger å bygge så langt ut som han har gjort og ikke forholde seg til godkjent reguleringsplan.

Justeringer som nå er gjort er bare at øverste del av kai blir fjernet og utfylling i området der det skulle vært plass for båt. Støet går lengre ut enn pirer og dette er det eneste område som har det på denne måten i Bjørkeneset.

Dette blir de første naust som ikke har begynt den helling på slippen inne i naustet, i hele bjørkeneset. Det er derfor slippen/støet kommer så langt ut.

Disse tre naust ble innregulert når reguleringsplan i Bjørkeneset ble oppgradert, og grenser skulle derfor være kjent for grunneier og ansvarlig søker.

Når det gjelder 10 meter grensen fra land har den hele tiden vært i reguleringsplan fra land og er ikke noe som er nytt i den nye reguleringsplanen som Ivar Holmaas har hevdet.

Bjørkeneset Marina synes det er noe spesielt at kommunen gjennomfører befarings med søker i området, der verken Bjørkeneset Marine eller Statsforvalter er invitert. Dette selv etter at kommunen fikk klage på tidligere vedtak i denne saken fra Statsforvalteren.

Synes også det er spesielt at kommunen i denne byggesaken ikke har avvist dispensasjonssøknad slik at byggherre må forholde seg til gjeldene reguleringsplan.

Bjørkeneset Marina kan ikke akseptere denne løsning da den vil danne presidents i området med mange dispensasjoner for flytebrygger, samt at **formålet** i reguleringsplan mhp. BBS og BBS2 blir tilsidesatt for å gi noen fordeler som bygger **ulovlig** strandsonen.

Det vil også skape store ulemper for tilkomst til småbåtanlegget og nausteiere i området.

Det vil også skape ulemper ved senere utbygging av småbåtanlegget. slik at andre hytteeiere også kan få tilgang til båtplass.

Viser til vedlegg 4 og 5

Kan ikke se at det at krav til begrunnelse for dispensasjon er ivaretatt ihht PB § 19-1

Vilkåra for å kunne dispensere ([link](#))

- Det kan ikkje gjevast dispensasjon dersom omsyna bak føresegna det vert dispensert frå, eller omsyna i formålsparagrafen i lova vert vesentleg sett til side (skadelidande).

I tillegg må fordelane ved å dispensere vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Signaturer


Svein Egil Waage Vidar Rolland Egil Salbu Bengt Nilsen


Geir Haugsvær



Vedlegg 2

RE: Utkast til referat



Svein Egil Waage

To [Ivar Holmaas](#); [1965bengt](#); ['Geir Haugsvær'](#); [Vidar Rolland](#); [Øystein Gjerde](#); [Rolfeandvik](#); [Almst](#); [almst@online.no](#); [F](#)
[frank.kvinge@masfjorden.kommune.no](#)

↩ Reply

↩ Reply

Hei

Har følgende kommentar:

Det er ikke enighet om at blåser kan ligge ut i BSB. (dette da det er ulikt syn på hvor land er).

Vi var enige om at båter måtte ligge i sentrum av det enkelte naust.

Ellers ok

Vedlegg 3

The screenshot shows the Outlook interface for an email titled "Re: Utkast til referat - Message (HTML)". The ribbon includes "File", "Message", "Developer", and "Help". The "Message" ribbon is active, showing options like "Delete", "Respond", "Share to Teams", "Quick Steps", "Move", "Tags", "Editing", "Immersive", "Translate", "Zoom", "Report a Phish", "Reply with Meeting Poll", and "Viva Insights".

Re: Utkast til referat

GH geir haugsvær <ge.haugsvær@gmail.com> Reply Reply All

To: Bengt Nilsen
Cc: Almst; Frank Kvinge; Ivar Holmaas; Rolfeandvik; Svein Egil Waage; Vidar Rolland; Øystein Gjerde

Det ser greit ut for meg bortsett fra at jeg ikke er enig at blåsene kan legges i bsb som er definert som småbåthavn. Mvh Geir Haugsvær

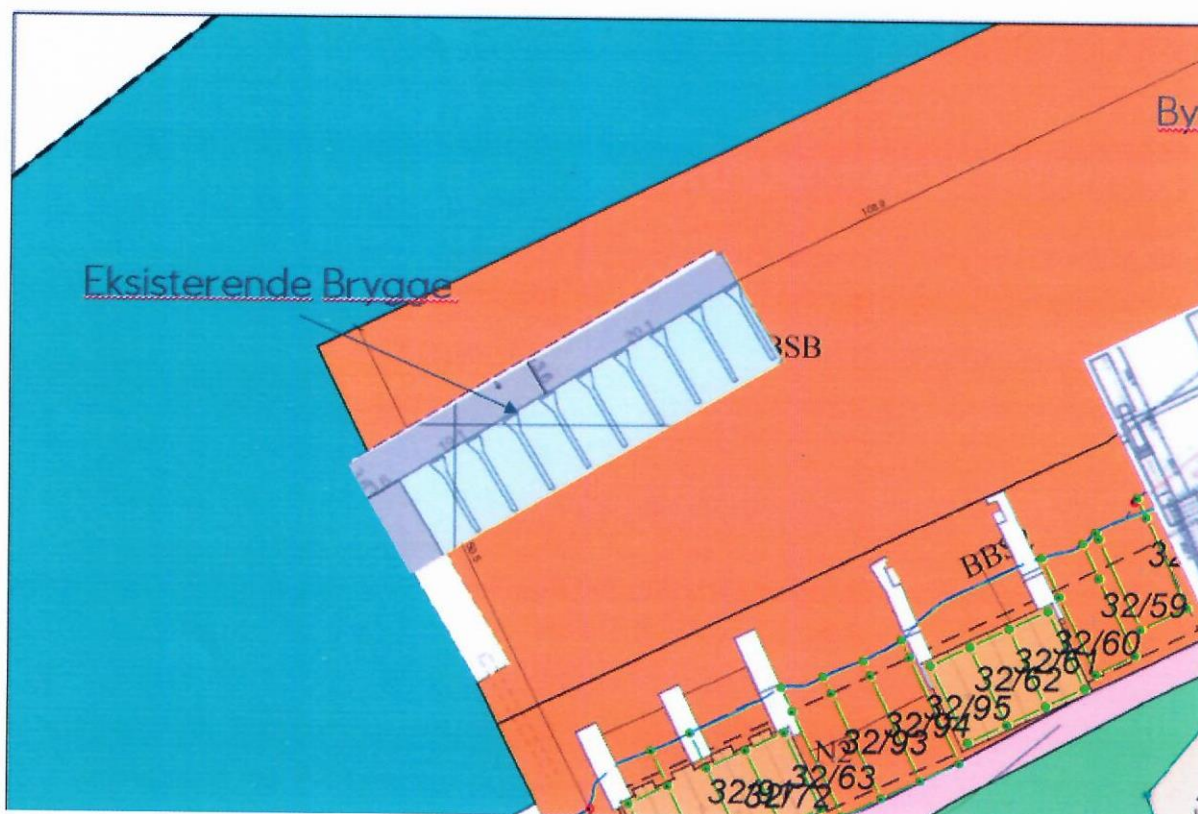
man. 17. okt. 2022 kl. 20:03 skrev Bengt Nilsen <1965bengt@gmail.com>:
Hei Ivar

Dette ser helt fint ut for meg.

Mvh
Bengt

man. 17. okt. 2022, 19:50 skrev Ivar Holmaas <ivholma@online.no>:
Hei
Vedlagt følger utkast til kortfatta referat frå møtet på laurdag.

Vedlegg 4 (Slik bildet blir ved utbygging av 3 naust)



Vedlegg 5 (Illustrasjon om fremtidig bygging og hva en eventuell dispensasjon kan føre til presedens.)

