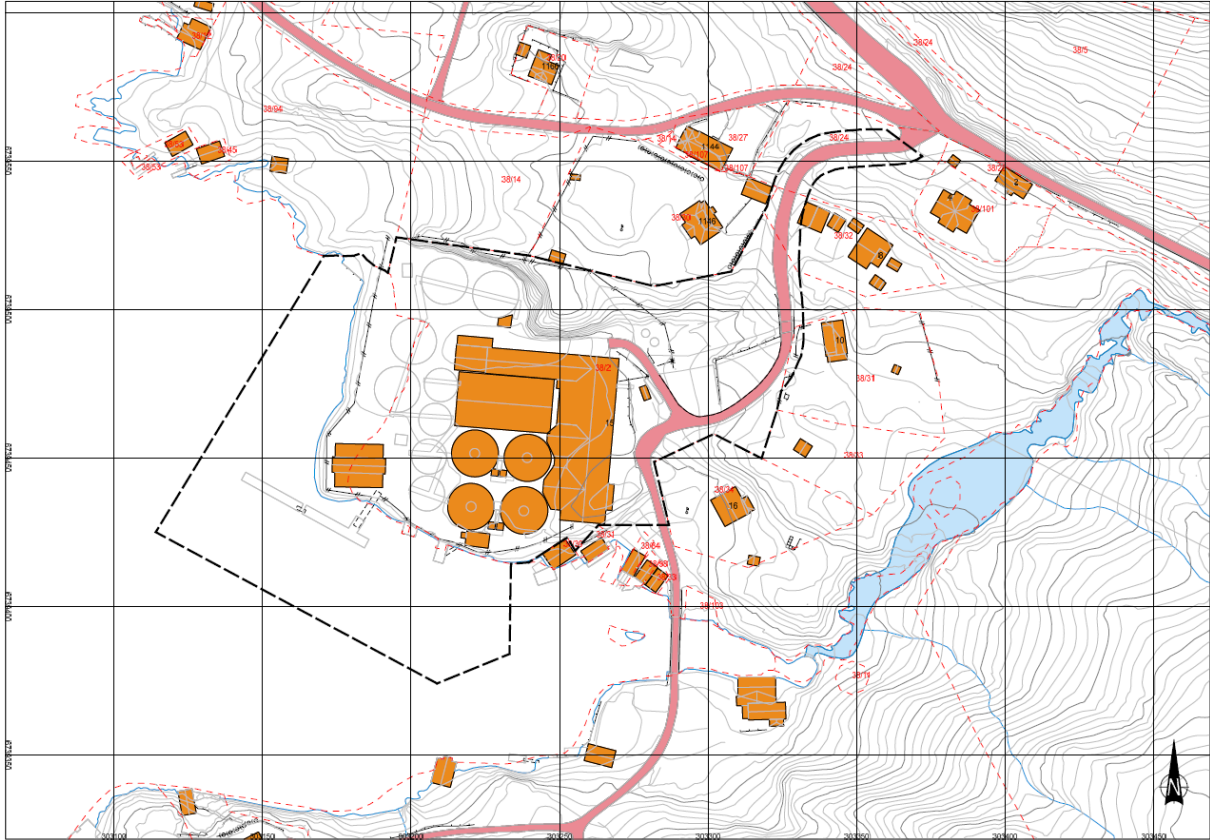


Planinitiativ – detaljregulering for Skutevika

for gnr. 38 bnr. 2 mfl., Masfjorden kommune

PlanID: 4634 2023 001



Opplysninger om fagkyndig/plankonsulent

Firma: Arkoconsult AS

Kontaktperson: Pål Kjetil Tufta

E-post: pkt@arkoconsult.no

Opplysninger om forslagstillar

Firma: Mowi ASA – AVD. Kvingo

Kontaktperson: Trond Vetås

E-post: trond.vetas@mowi.no

1	FORMÅLET MED PLANEN	3
2	GJELDANDE PLANSITUASJON OG FØRINGAR	3
2.1	KOMMUNEPLAN	3
2.2	REGULERINGSPLAN.....	3
2.3	REGULERINGSPLANAR I NÆROMRÅDET	3
2.4	VIL PLANARBEIDET VERE I SAMSVAR MED OVERORDNA PLAN?	4
3	PLANOMRÅDET OG OMGJEVNADEN	4
3.1	SKILDRING AV PLANOMRÅDET.....	4
3.2	SKILDRING AV NÆROMRÅDET	6
3.3	STADSANALYSE	6
4	OM PLANTILTAKET	7
5	TILTAKETS VERKNAD PÅ, OG TILPASSING TIL, LANDSKAP OG OMGJEVNADAR	8
5.1	LANDSKAP, OMGJEVNADAR OG STRØKSKARAKTER.....	8
5.2	NATURMANGFALD	9
5.3	KULTURVERDIAR	10
6	SAMFUNNSSIKKERHEIT	10
6.1	ROS-ANALYSE.....	10
6.2	GEOLOGISK GRUNNTILHØVE	11
6.3	FLAUM	11
6.4	TRAFIKKTRYGGLEIK	12
6.5	HØGSPENT	12
6.6	STØY	12
7	VARSLING.....	13
8	MEDVERKNAD OG SAMARBEID.....	13
9	VURDERING AV OM PLANEN VERT OMFATTA AV FORSKRIFT OM KONSEKVENSTREDNINGER.....	13
9.1	INNLEIING.....	13
9.2	VURDERING ETTER § 6 FØRSTE LEDD.....	13
9.3	VURDERING ETTER § 7 FØRSTE LEDD.....	14
9.4	VURDERING ETTER § 8	15
10	REFERANSER	20

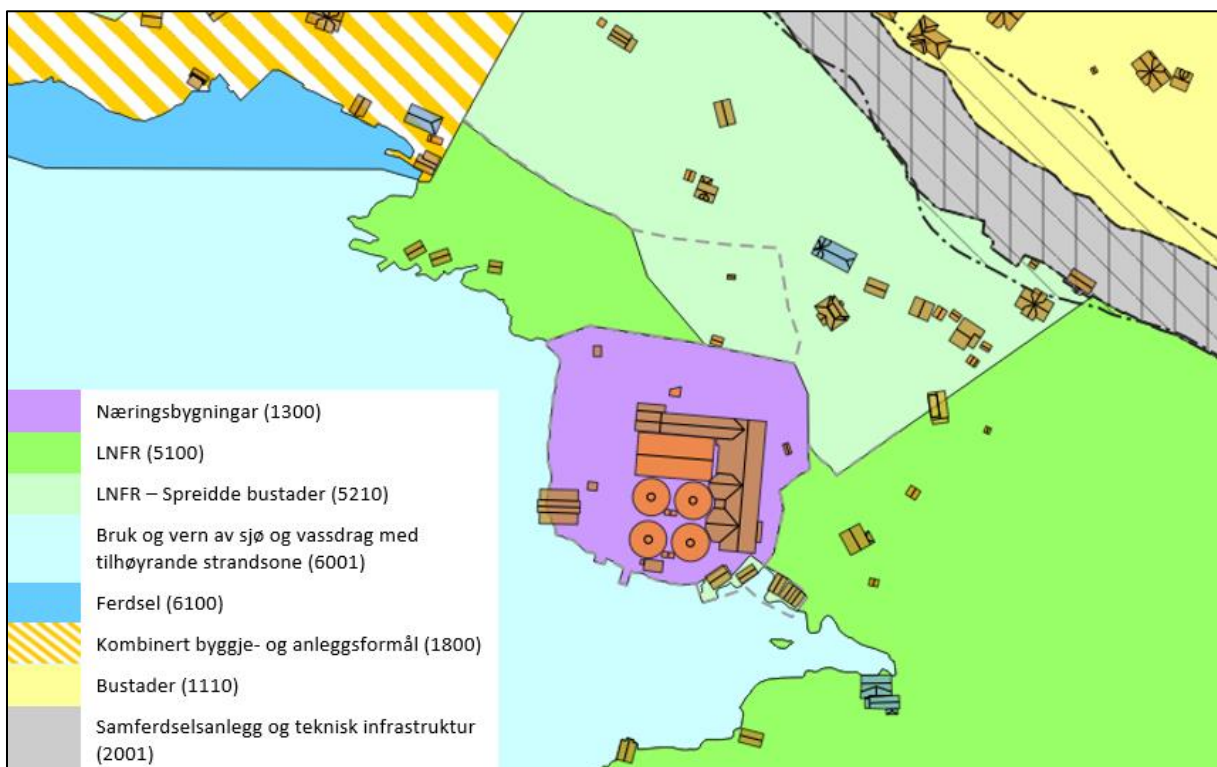
1 Formålet med planen

Føremålet med planarbeidet er å regulere eksisterende næringsområde på Kvingo i Masfjorden kommune. Området er regulert som næring i overordna kommuneplan, og nyttast i dag av Mowi ASA som har settefiskanlegg her. Anlegget har vore i drift sidan 1980-tallet, men det føreligg ikkje nokon reguleringsplan for området. Føremålet med planarbeidet er å regulere dagens anlegg, samstundes som ein legg til rette for ein oppgradering eksisterande anlegg.

2 Gjeldande plansituasjon og føringar

2.1 Kommuneplan

Planområdet er regulert til næringsbygningar/næringsverksemd i gjeldande kommuneplan for Masfjorden. Føremålet gjeld for næringsverksemd med tilhøyrande anlegg, vegar, parkering og anna fellesareal.



Figur 1: Utsnitt frå gjeldande kommuneplan (2018-2030). Kartutsnittet er henta frå nordhordlandskart.no.

2.2 Reguleringsplan

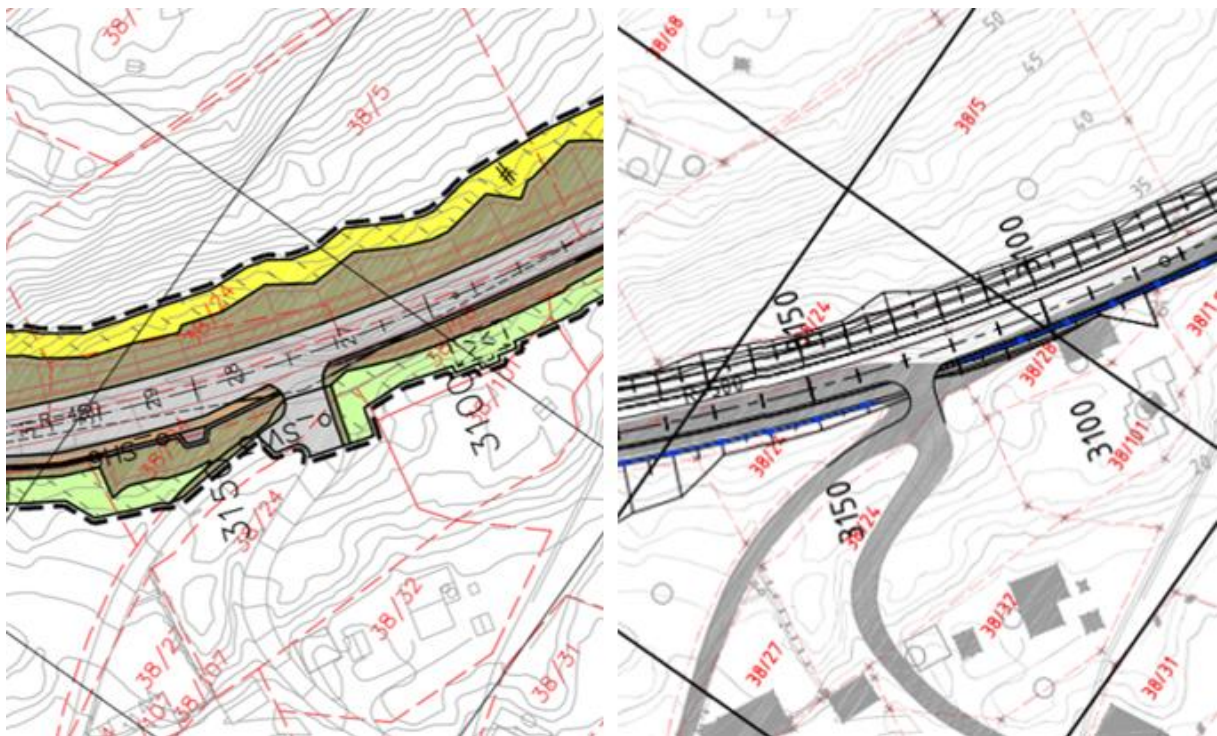
Som nemnt innleiingsvis føreligg det ikkje nokon reguleringsplan for området.

2.3 Reguleringsplanar i nærområdet

Fylkesvegen og avkøyrsel frå denne mot næringsområdet er regulert gjennom planen *Områderegulering FV 570 Einestrand – Nordkvingo* (planid: 1266 2013 0003).

Nord for fylkesvegen er det regulert eit bustadfelt gjennom reguleringsplanen *Skolten bustadfelt* (planid: 1266 1990 0002). Planen er ein eldre reguleringsplan som vart vedtatt i

1990. Ingen av reguleringsplanane er overlappende med foreslått planområde. Det er ikkje andre reguleringsplanar i umiddelbar nærleik til planområdet.



Figur 2: Utsnitt frå områdereguleringa for fv570. Til venstre: avkørsel til planområdet vist i plankartet. Til høgre: utsnitt frå plan- og profilteikning.

2.4 Vil planarbeidet vere i samsvar med overordna plan?

Planområdet er sett av til næringsbygg i overordna kommuneplan. Planarbeidet er såleis i samsvar med overordna kommuneplan.

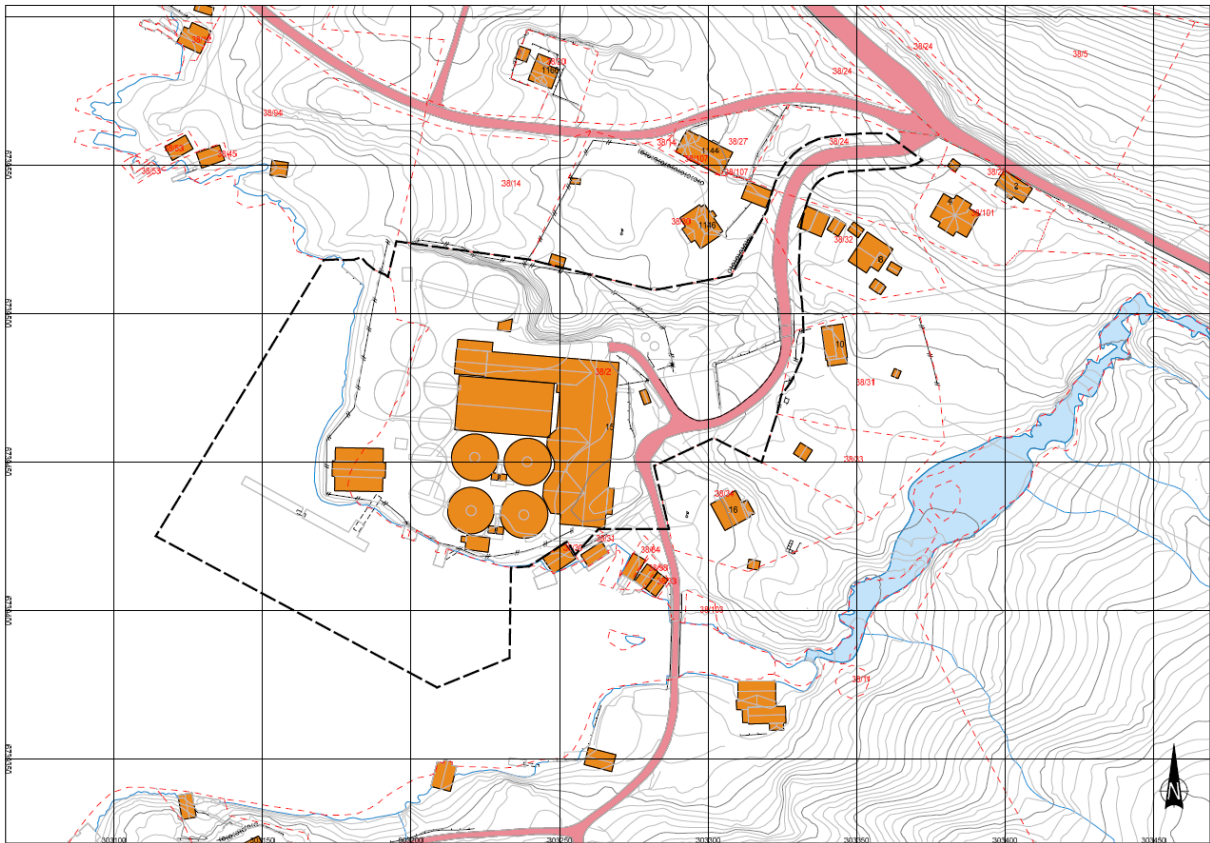
3 Planområdet og omgjevnaden

3.1 Skildring av planområdet

Planområdet er på om lag 20,27 daa og ligg på Kvingo i Masfjorden kommune. Planområdet omfattar hovuddelen av gbnr. 38/2, samt delar av eigedomane som ligg langs tilkomstvegen Åbakken. Gbnr. 38/2 eigast av MOWI ASA, som nyttar eigedomen for settefiskanleg. Eigedomen er bebygd med produksjonshall, frittstående fiskekar, administrasjonsbygg/kontor, tekniske anlegg og installasjonar m.m.

Tilkomst til området er via vegen Åbakken, som tek av frå fylkesveg 570. Vegen er privat, men vert etter avtale brøytta og strødd av kommunen om vinteren. Tilkomstvegen, i tillegg til ein buffersone på 4 meter langs denne, er inkludert innafør plangrensa. Krysset mellom privat veg Åbakken og fylkesveg 570 er ikkje inkludert i plangrensa, sidan dette er regulert gjennom gjeldande områderegulering for Fv 570 Einestrاند – Nordkvingo. Krysset vart nyleg oppgradert.

Settefiskanlegget ligg like ved Austfjorden, og planområdet inkluderer også delar av sjøareala. Det er opparbeida kaianlegg med flytebrygge i sjøen.



Figur 3: Forslag til plangrense.



Figur 4: Forslag til plangrense, vist over ortofoto. Ortofotot er frå 2020.



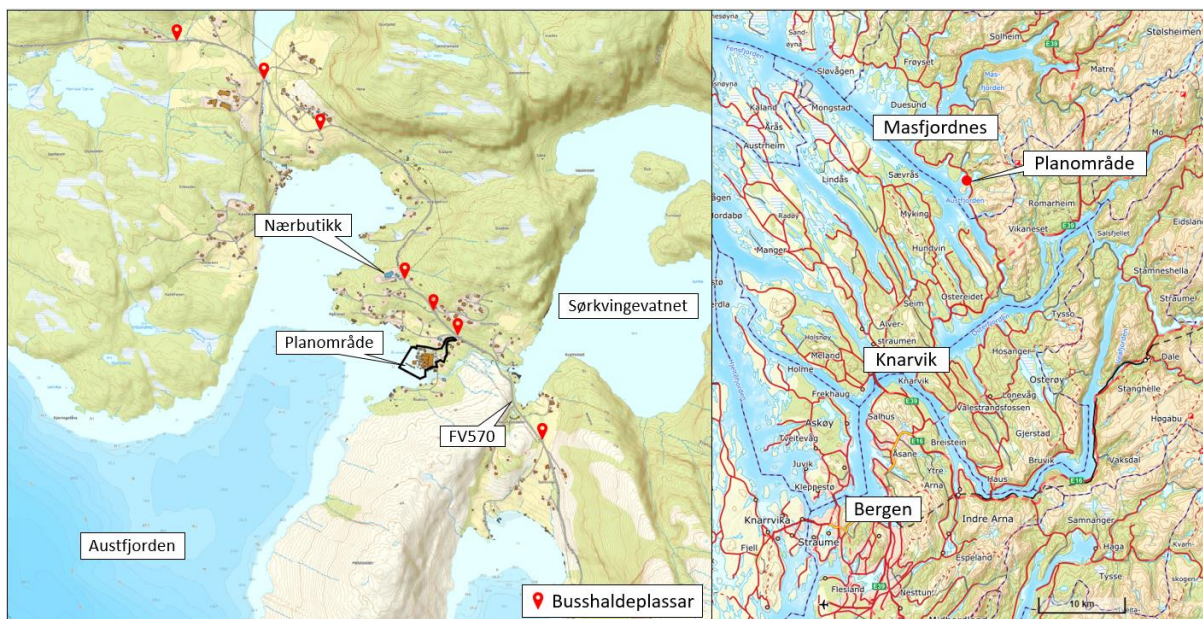
Figur 5: Foto frå planområdet.

3.2 Skildring av nærområdet

Nærområda rundt planområdet består av spreidd busetnad, med hovudsakleg einebustader. Ein finn også fleire naust i områda rundt planområdet, samt nokre fritidsbustader. Om lag 400 meter nord for planområdet finn ein Nærbutikken på Kvingo, der det også er ein kafé og bubilparkering. Nærområda består elles av store naturområde med mykje skog. Kvingo ligg om lag 15 km unna Masfjordnes, noko som svarar til ein køyretur på om lag 18 minutt. Masfjordnes er kommunesenter i Masfjorden. Om lag 300 meter aust for planområdet ligg innsjøen Sørkvingevatnet. Settefiskanlegget på Kvingo får vasstilførsel frå dette vatnet.

3.3 Stadsanalyse

Avstand til Masfjordnes, der ein mellom anna finn kommunehuset i Masfjorden, er på om lag 15 km. Planområdet ligg om lag 35 km unna Knarvik i Alver kommune, som er den største tettstaden i nærområdet. Det er kort veg til nærmaste busshaldeplass, som ligg like ved krysset til fylkesvegen. Skyss sin rute 345 går forbi planområdet. Frå busshaldeplassen kan ein reise med kollektivt både mot Masfjordnes og mot Knarvik. Busstilbodet er noko avgrensa, med 4 avgangar dagleg kvar retning måndag-fredag. I helgane er tilbodet ytterlegare redusert, til 2 avgangar kvar retning på laurdagar, og ein på søndagar.



Figur 6: Lokalisering av planområdet og oversikt over nærområdet.

4 Om plantiltaket

Som nemnt innleiingsvis, er føremålet med planarbeidet å utarbeide ein reguleringsplan basert på eksisterande situasjon. Ein vil samstundes legge til rette for at anlegget kan oppgraderast, innafor dei rammene som dagens tiltak sett. Utbyggingsvolum, utnyttingsgrad og byggehøgde vil ta utgangspunkt i dagens situasjon, men det kan vere behov for justeringar. Detaljar knytt til desse forholda må avklarast undervegs i planarbeidet.

Reguleringa skal legge til rette for næringsbygningar, som vil bestå av ein kombinasjon av produksjonshallar, administrasjonsbygg/kontor, lager, teknisk anlegg og installasjonar m.m. I tillegg vert tilhøyrande infrastruktur regulert. Planen må også opne for overnatting i hybel ved anlegget, for personell som er på vakt.

Planen regulerer også hamneområde i sjøen. Det vart nyleg gjeve løyve til utviding av kaianlegget/flytebrygga. Ny flytekai er nå lagt ut, og reguleringa av hamneområdet i sjø vil vere tilpassa nytt kaianlegg.

Settefiskanlegget har konsesjon etter akvakulturloven for å produsere sjødyktig smolt, med ein konsesjonsramme på 5 millionar sjøklar settefisk av laks og aure. Drifta ved anlegget er avhengig av vassstilførsel frå Sørkvingevatnet. Mowi ASA (tidlegare Marine Harvest Norway AS) fekk innvilga konsesjon etter vannressursloven i 2015. Det føreligg også utsleppsløyve etter forureiningslova, for utslepp til luft å sjø for produksjon av sjøklar settefisk. Reguleringsplanen legg ikkje opp til endringar av gjeldande konsesjonar, og vil såleis halde seg innafor dei miljømessige vilkåra og standardane som allereie er sett for drifta.

5 Tiltaketes verknad på, og tilpassing til, landskap og omgjevnadar

5.1 Landskap, omgjevnadar og strøkskarakter

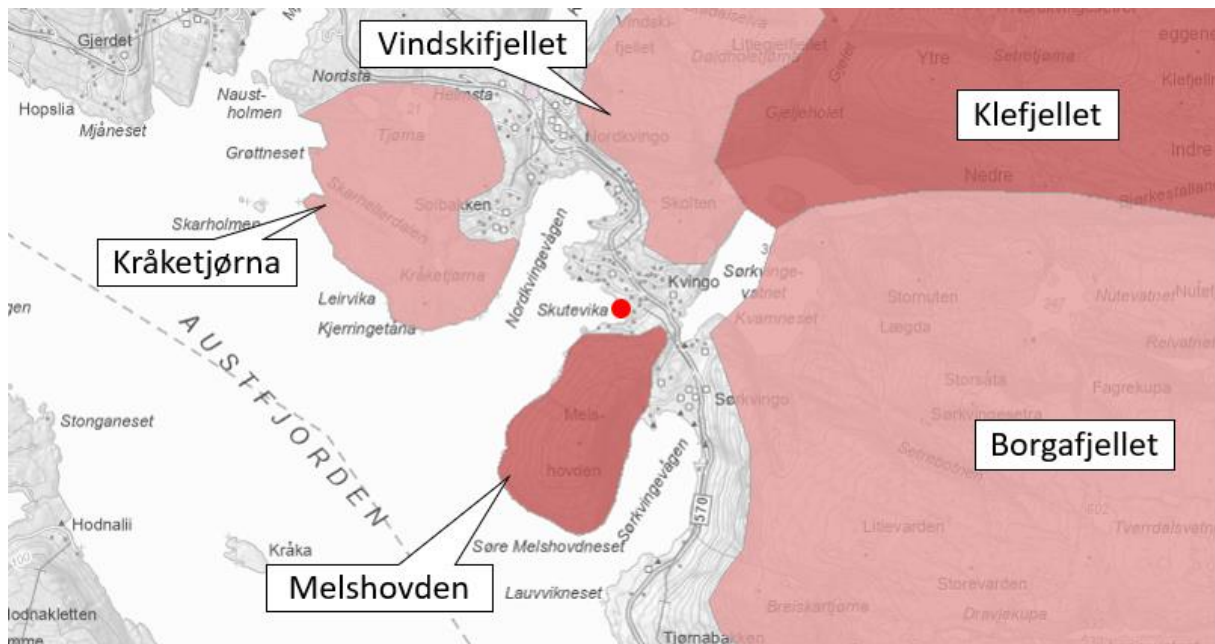
Som nemnt innleiingsvis består nærområdet av spreidd busetnad. Sjølve tomta som i dag nyttast til settefiskanlegg, har vore nytta til industriføremål i mange år. Det har vore anlegg for settefiskproduksjon på Kvingo sidan 1985. Før dette, fram til ca. 1970-talet, var det eit ullspinneri på tomta.

Anlegget ligg i sjøkanten, delvis på planert terreng og delvis på ein fylling i sjø. Flyfoto syner at fyllinga er utvida i fleire omgangar. Planområdet ligg inst i Skutevika, og sjølv om anlegget ligg i sjøkanten, gjer lokaliseringa inst i vika at anlegget ligg forholdsvis godt skjerma til frå sjøareala i Austfjorden. Anlegget er omgitt av høgareliggende terreng i bakkant, og vil såleis ikkje gje noko silhuettverknad i landskapet. Figur 7 viser anleggets lokalisering i landskapet. Konsekvensar knytt til innsyn mot anlegget vil i hovudsak vere avgrensa til nærmaste naboar.



Figur 7: Utsnitt frå 3d.kommunekart.com. Settefiskanlegget er vist med raud pil.

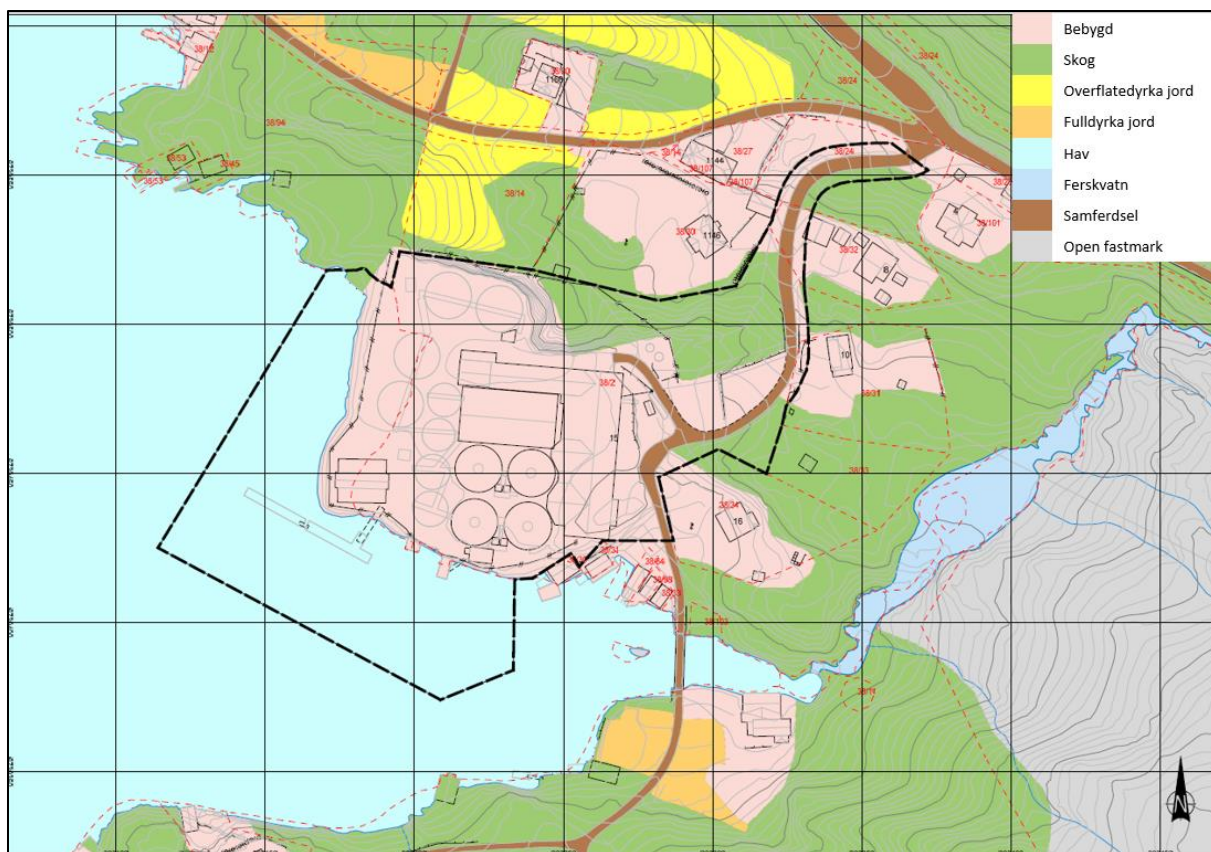
Like sør for planområdet finn ein Melshovden, ein halvøy som er registrert som eit svært viktig friluftsområde. Det er også nokon friluftsområde i nord, aust og vest som er gjeve områdeverdien *viktig*. Sidan føremålet med planarbeidet er å regulere eksisterande anlegg, vil konsekvensen for landskap, omgjevnadar og strøkskarakter også vere avgrensa til dagens situasjon og konsekvensar.



Figur 8: Kartutsnitt som viser registrerte friluftsområde i nærområdet rundt planområdet. Raud prikk viser planområdet. Mørk raudfarge indikerer at områda er registrert som eit svært viktig friluftsområde, medan lys raud betyr at områda er registrert som eit viktig friluftsområde.

5.2 Naturmangfald

Næringsområdet er kartlagt som bebygd i NIBIO sine kart over arealtypar (NIBIO, u.d.). Det er ikkje kartlagt naturtypar innafor eller i nærleiken av planområdet. Det er heller ikkje registrert artar av nasjonal forvaltningsinteresse innafor planområdet. Nærmaste registrering av truga artar er i sjøen vest for planområdet, der det er observert tjeld (nær truga, NT) og gråmåke (sårbar, VU). Det er også registrert ein type alge i sjøen, *Ceramium deslongchampsii*, som også er nær truga. Nord for planområdet er det registrert ein observasjon av nordflaggermus og ein type veps, *labolips innupta*, som begge også er nær truga (Miljødirektoratet, u.d.).



Figur 9: Kartutsnittet viser arealtypepane i området.

Det er også registrert nokon framande artar i og ved planområdet. Innafor planområdet er det registrert kvitdodre (SE – svært høg risiko). Ved avkøyrsele ved fylkesvegen er det registrert gyvel (SE) og duskamarant (NK – ingen kjend risiko) (Artsdatabanken, u.d.). Registreringane av kvitdodre og duskamarant er svært gamle (1933 og 1959), og det er ikkje gjort undersøkingar for å bekrefte eller avkrefte om artane framleis er i området.

5.3 Kulturverdiar

Det er ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø innafor planområdet eller i nærområda (Miljødirektoratet, u.d.). Ved fleire av naboeigedomane er det registrert SEFRAK-bygg, men planarbeidet vil ikkje ha nokon påverknad på desse.

6 Samfunnssikkerheit

6.1 ROS-analyse

I samsvar med plan- og bygningslovens § 4-3 skal det utarbeidast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Ein slik analyse skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremålet, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Analysen vil ta for seg forhold som:

Natur og miljø

- Ekstremvêr
- Flaumfare

- Skredfare
- Grunnforhold
- Landskap

Menneskelege forhold

- Forureining
- Brann og eksplosjonsfare
- Energitransport
- Friluftsliv, rekreasjon, tilgjenge til sjø

Sårbarheit knytt til infrastruktur og transport

- Beredskap
- Trafikkfare
- Forureining
- Støy

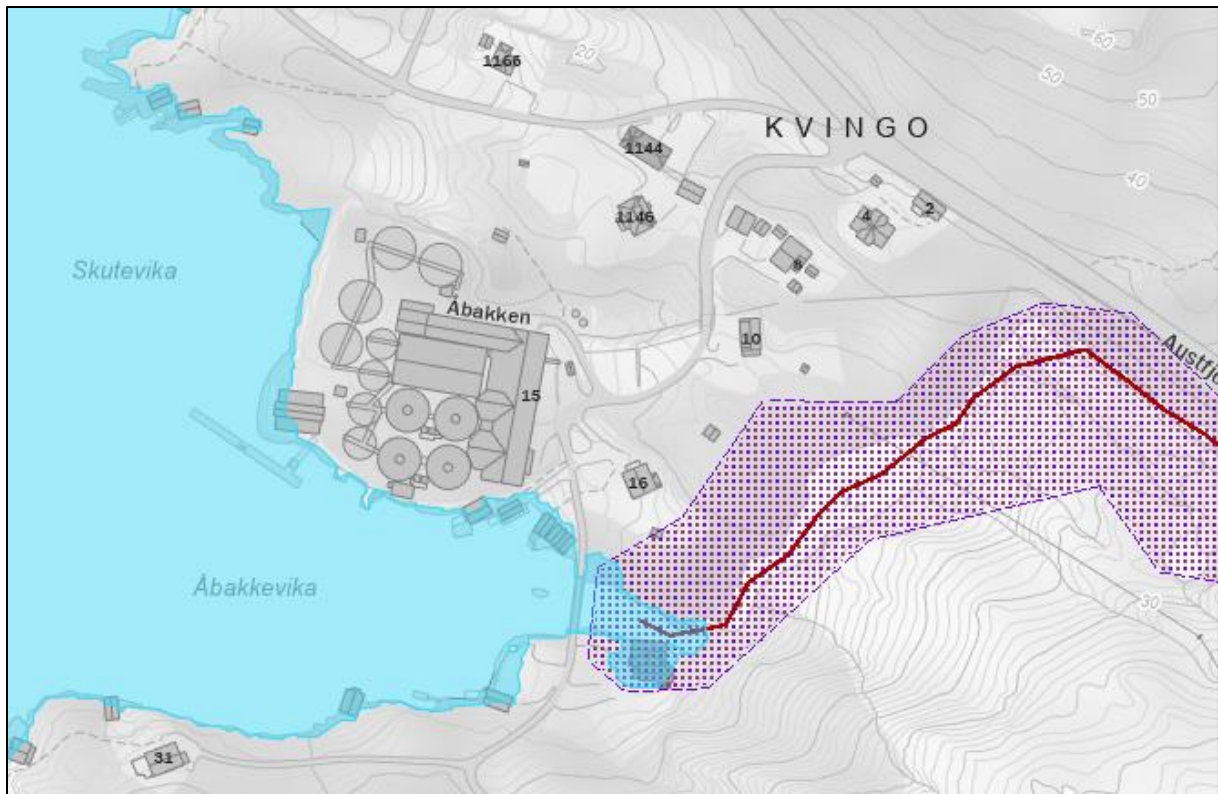
6.2 *Geologisk grunntilhøve*

Det er tidlegare utarbeida ein geoteknisk vurdering av anlegget. Ved ein fjellvegg nord for anlegget vart det registrert risiko for at ein steinblokk kunne rase ut, og det vart derfor anbefalt at denne vart sikra. Bortsett frå steinblokken var det ikkje avdekt andre geotekniske eller geologiske risikoelement som krev tiltak i området (Hellevang, 2019). Fjellskjeringa vart reinska og sikra med boltar i august 2020.

Området ligg i sin heilskap under marin grense. Ustabil grunn vert vurdert i geoteknik vurdering. Det kjem fram av rapporten at det er lite sannsynleg med leire/kvikkleire i området. Det vert vurdert at det er lite sannsynleg med ustabil grunn som skal kunne påverke anlegget (Hellevang, 2019).

6.3 *Flaum*

Delar av området ligg innafør aktsemdsområde for stormflo. Det er også vist aktsemdsone for flaum langs vassdraget mellom Sørkvingevantet og fjorden, men denne aktsemdsona ligg utanfor planområdet (NVE, u.d.). Geoteknisk vurdering som er utarbeidd for området tidlegare tar også for seg flaumfare. Anlegget vert plassert i sikkerheitsklasse 2. Utgreiinga konkluderer med at anlegget er trygt i høve til 200-årsflaum, både i dag og i eit lengre perspektiv. Overfløyming grunna stormflo vert vurdert som lite sannsynleg, og anlegget tilfredsstillar dermed krava i TEK17 (Hellevang, 2019).



Figur 10: Aktsemdsområde for stormflo (intervall 200) vist med blått. Aktsemdsområde for flaum langs vassdraget er vist med lilla felt. Kartutsnitt frå atlas.nve.no.

6.4 Trafikktryggleik

Det er registrert to trafikkulukker langs fylkesvegen, nærme avkøyrsla til planområdet. Begge ulukkene var ifølgje registreringane einslege køyretøy som har høyrte utfor vegen. Ulukkene fann stad i 2005 og 2007 (Statens vegvesen, u.d.). Det er i seinare år gjort utbetringar av fylkesvegen. Veggen er mellom anna utvida like ved avkøyrsla til planområdet. Utbetringane er gjort basert på gjeldande reguleringsplan for fylkesvegen. Fylkesvegen har fartsgrense på 80 km/t. Berekna ÅDT er på 450 og trafikkmengda er såleis låg.

Tilkomst til planområdet er via privat veg som tek av frå fylkesvegen. Det er ikkje opparbeidd fortau for mjuke trafikantar langs vegen. Veggen gjev berre tilkomst til i underkant av 10 bueiningar, der 2 av desse er fritidsbustader, i tillegg til settefiskanlegget. Trafikken langs vegen er derfor svært låg. Det er ikkje registrert ulukker langs vegen i Statens vegvesen sine vegkart.

6.5 Høgspenning

Det er ikkje høgspenninglinje innafor planområdet. Nærmaste trase for distribusjonsnett går om lag 55 meter frå plangrensa, aust for planområdet (NVE, u.d.).

6.6 Støy

Settefiskanlegget er omgitt av både bustader og fritidsbustader. Nokon av desse ligg tett på, og kan derfor påverkast av støy frå anlegget. Multiconsult har tidlegare utarbeidd ein støyrapport for området. Rapporten skil mellom regelmessige støykjelder knytt til den

dagelege drifta av anlegget (eks. søy frå røyrsystem/ventiler, fôringsanlegg, CO₂-luffere og UV-anlegg), og uregelmessige støykjelder (vedlikehaldsarbeid ved anlegget, anløp av brønnbåtar).

Støyberekningane vart gjennomført i juni 2022. Med driftssituasjon lik som ved måledagen, med fisk i fire kar, overhaldast grenseverdiane for støy i helg for alle bustadane i området, med unntak av ein bustad (Åbakken 31). Ein auke i drift gjer at det er sannsynleg av grenseverdiane i større grad vil overskridast, men målingane av dette er usikker.

Anløp av brønnbåt vil også generere støy. Anløp på kvelden, og særleg på natta, vil gje overskridingar av støyverdiane for eit større antal bustader og fritidsbustader i området (Sundfjord, 2022).

7 Varsling

Berørte offentlege organ og andre interesserte som skal varslast om planoppstart:

- Vestland fylkeskommune
- Statsforvaltaren i Vestland
- Statens vegvesen
- NVE
- NGIR
- BKK
- Miljødirektoratet
- Naturvernforbundet
- Miljøvernforbundet
- Bergen og Omland friluftsliv
- Grunneigarar og naboar

8 Medverknad og samarbeid

Det vil legkast opp til medverknad i samsvar med plan- og bygningsloven § 5-1. Aktuelle naboar og berørte fagmyndigheiter, eigarar, festarar og andre vil bli varsla ved oppstart av planarbeidet. Dersom det er merknadar ved oppstart vil desse bli kommentert i eit eige skjema som vil sendast til kommunen. Merknadar frå fagmyndighiter vil også bli tatt med vidare i planprosessen dersom dei er relevante. Planarbeidet vil bli varsla i lokalavisa og alle som ynskjer har moglegheita til komme med innspel.

9 Vurdering av om planen vert omfatta av forskrift om konsekvensutredningar

9.1 Innleiing

Føremålet med ein konsekvensutgreiing er å klargjere konsekvensar av planar og tiltak som kan få vesentlege verknadar for miljø og samfunn. Dei spesifikke planar og tiltak som krev ei konsekvensutgreiing følgjer av forskrift om konsekvensutredning §§ 6 til 8.

9.2 Vurdering etter § 6 første ledd

§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Følgende planer og tiltak skal alltid konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

- a. kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II*
- b. reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen*
- c. tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven.*

Bokstav a omhandler kommuneplanens arealdel, kommunedelplanar og områdereguleringar, og er ikkje relevant for denne planen.

Ifølgje bokstav b skal planar for tiltak i vedlegg I, som skal handsamast etter plan- og bygningsloven, alltid konsekvensutgreiast og ha planprogram. Vidare følgjer det av første ledd bokstav c at tiltak i vedlegg I som skal handsamast etter andre lover enn plan- og bygningsloven, alltid skal konsekvensutgreiast eller ha melding. Det går fram av vedlegg I nr. 12 bokstav b at det er krav om konsekvensutgreiing og planprogram for konsesjonspliktige anlegg for transport av vatn mellom nedbørsfeltar der den gjennomsnittlege vassmengda i det i det nedbørsfeltet som det transporterast vatn får overstige 2000 millionar m³ pr. år gjennom fleire år, og der den transporterte vassmengda overstige 5% av denne mengda.

Vilkåra i vedlegg I nr. 12 bokstav b er kumulativ, slik at begge vilkåra må vere oppfylt for at føresegna skal vere gjeldande. 5% av 2000 millionar svarar til 100 millionar, og ein forutsett derfor at årleg vassuttak må overstige 100 millionar m³ før kravet om konsekvensutgreiing og planprogram etter § 6, bokstav b og c vert utløyst.

Drifta ved eksisterande anlegg er avhengig av vasstilførsel frå Sørkvingevatnet. Uttak av vatn får Sørkvingevatnet er regulert gjennom konsesjon etter vannressursloven gitt av NVE. Anlegget har løyve frå NVE til vassuttak på 80 m³/minutt. Gjennomsnittleg årleg uttak skal ikkje vere høgare enn 45 m³/minutt. Dette svarar til eit årleg uttak på 23 652 000 m³. Sidan gjennomsnittleg årleg vassuttak er betydeleg lågare enn 100 millionar m³, konkluderer ein med at vilkåra i føresegna ikkje er oppfylt og at planen dermed ikkje utløys kravet om konsekvensutgreiing og planprogram etter § 6 bokstav b og c. Her er også relevant å nemne at det allereie er innvilga konsesjon for vassuttaket, og at reguleringsplanen ikkje legg opp til endringar av gjeldande konsesjon.

9.3 Vurdering etter § 7 første ledd

§ 7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding:

- a. *tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven*
- b. *planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*

Tiltak i vedlegg II som behandlast etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven skal alltid konsekvensutgreiast, men ikkje ha melding, jf. § 7 bokstav a. Vedlegg II nr. 10 bokstav a er relevant for denne reguleringsplanen. Anlegget er som allereie nemnt avhengig av vasstilførsel frå Sørkvingevatnet. Reguleringsplanen omfattar såleis konsesjonspliktige tiltak som er handsama etter vassressursloven. Mowi ASA (tidlegare Marine Harvest Norway AS) fekk innvilga konsesjon i 2015. I samband med konsesjonssøknaden vart det utarbeidd ein utgreiing som vurderte tiltakets verknader for miljø, naturressursar og samfunn. Reguleringsplanen vil ikkje legge opp til endringar av gjeldande konsesjonar, og det vil såleis ikkje vere behov for å søke om konsesjon på nytt. Basert på dette vurderer ein at reguleringsplanen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing og planprogram etter § 7 bokstav a.

Bokstav b er ikkje relevant for reguleringsplanen, då planen ikkje legg opp til tiltak i vedlegg I og II som skal vedtakast av eit departement.

9.4 Vurdering etter § 8

§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

- a. *reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen*
- b. *tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*

Ifølgje § 8 bokstav a skal reguleringsplanar for tiltak i vedlegg II konsekvensutgreiast viss dei kan få vesentlege verknader etter § 10. Det same gjeld for tiltak i vedlegg II som handsamast etter anna lov enn plan- og bygningsloven, jf. bokstav b. Både nr. 1 f, som omhandlar akvakultur, og nr. 10 m, som omhandlar anlegg for transport av vassressursar mellom nedbørsfelt, vert relevant for denne reguleringsplanen. Det vert derfor nødvendig å vurdere planen opp mot forskriftas § 10, som gjev kriteria for vurderinga av om ein plan eller eit tiltak kan få vesentlege verknader for miljø eller samfunn.

§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets

lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a. størrelse, planområde og utforming*
- b. bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser*
- c. avfallsproduksjon og utslipp*
- d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.*

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*
- b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv*
- c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.*
- d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsføremål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet*
- e. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet*
- f. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning*
- g. vesentlig forurensning eller klimagassutslipp*
- h. risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.*

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

For å vurdere om planen vil få vesentlige virkninger for samfunn eller miljø og følgeleg må konsekvensutgreiast, er det ved dette stadiet av planarbeidet nytta nasjonale register og

andre kjelder for innhenting av kunnskap og informasjon. Kriteria i forskrifta er vurdert etter beste skjønn. Vurderinga etter kriteria i § 10 er samanstillt i tabellen som følgjer.

Forklaring av tabell/vurdering:

Kolonne K = Plankonsulent sin konklusjon etter vurdering.

Grøn markering = ingen vesentlege verknader på miljø eller samfunn.

Rød markering = vesentlege verknader.

Kriterium etter forskriftas §10 (noko forkorta forskriftstekst)	Plankonsulent sin vurdering av samla tiltak	K
2.ledd: Eigenskap ved planen eller tiltaka omfattar:		
a) Størrelse, planområde og utforming	Ingen spesielle utfordringar.	
b) Bruken av naturressursar, særlege areal, jord, mineralressursar, vann og biologiske ressursar	Drifta ved anlegget krev vasstilførsel frå Sørkvingevatnet. NVE innvilga konsesjon i 2015. Det følgjer av vannressursloven § 25 første ledd at det berre kan gis konsesjon viss fordelane ved tiltaka overstig skader og ulemper for allmenne og private interesser som vert berørt i vassdraget eller nedbørsfeltet. Reguleringsplanen legg ikkje opp til endringar av gjeldande konsesjon, og det vil såleis ikkje vere behov for å søke om konsesjon på nytt. Konsekvensane av tiltaket vart grundig vurdert i samband med konsesjonssøknaden, og NVE konkluderte med at fordelane ved tiltaket var større enn skadar og ulemper for allmenne og private interesser. På bakgrunn av dette konkluderer ein med at reguleringa ikkje utløyser kravet om konsekvensutgreiing etter § 10 andre ledd bokstav b, i forskrift om konsekvensutgreiing.	
c) Avfallsproduksjon og utslepp	Mowi ASA (tidlegare Marine Harvest Norway AS) har allereie fått innvilga utsleppsløyve i samband med anlegget på Kvingo. Reguleringsplanen legg ikkje opp til endringar av gjeldande utsleppsløyve.	

	Reinsing skal vere i tråd med vilkår gjeve i utsleppsløyve.	
d) Risiko for alvorlege ulykker og/eller katastrofar	Ingen kjende risiko. Risiko for alvorlege ulukker og/eller katastrofar vert vurdert nærmare i ROS-analyse i planarbeidet.	
3. ledd: Lokalisering og verknad på omgjevnaden omfattar ei vurdering av om planen kjem i konflikt med:		
a) Verneområde etter naturmangfaldlova (...), utvalde naturtypar (naturmangfaldlova kap. VI), prioriterte arter, verna vassdrag, nasjonale laksefjordar, laksevassdrag, objekt, område og kulturmiljø freda etter kulturminnelova.	Ingen kjende konfliktrar.	
b) Truga arter, naturtypar, verdifulle landskap, kulturminne og -miljø, viktige mineralressursar, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og område særleg viktig for friluftsliv.	Det er ikkje registrert truga artar, verdifulle landskap, kulturminne og -miljø, viktige mineralressursar, område med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift, eller område som er særleg viktige for friluftsliv.	
c) Statlege planretningslinjer eller statlege/regionale planbestemmelser etter PBL 2008, eller rikspolitiske bestemmelser/retningslinjer etter PBL 1985	Ingen kjend konflikt. Planområdet ligg i strandsona, men byggegrensa mot sjø er sett ved formålgrensa for næringsområdet.	
d) Større omdisponering av område sett av til landbruk-, natur- og friluftsføremål (...)	Planen vil ikkje medføre ein større omdisponering av område sett av til LNF-føremål.	
e) Økt belastning i område der fastsette miljøstandardar er overskride	Ikkje aktuelt. Reguleringsplanen legg ikkje opp til endringar av gjeldande utsleppsløyve. Miljøtilstanden i Austfjorden god (Vann-Nett, u.d.).	
f) Konsekvensar for befolknings helse, for eksempel som følgje av vann- eller luftforureining	Som punktet over, reguleringsplanen legg ikkje opp til endringar av gjeldande utsleppsløyve.	

g) Vesentleg forureining eller klimagassutslepp	Som punkta over. Statsforvaltaren (tidlegare Fylkesmannen i Vestland) innvilga utsleppsløyve i 2014. Løyvet gjeld for utslepp til luft og vatn. Reguleringsplanen legg ikkje opp til endringar av gjeldande utsleppsløyve.	
h) Risiko for alvorlege ulykker som følgje av naturfarar som ras, skred eller flaum	Ingen kjend risiko. ROS-analyse skal gjennomførast i planen.	

Basert på ein samla vurdering etter § 10, konkluderer ein at reguleringsplanen ikkje vert omfatta av forskrift om konsekvensutredning § 8, som fastsett kva planar som alltid skal konsekvensutgreiast, men ikkje ha planprogram eller melding.

10 Referanser

Artsdatabanken. (u.d.). *Artskart*. Hentet fra Artsdatabanken:
<https://artskart.artsdatabanken.no/>

Hellevang, B. (2019). *Geoteknisk vurdering av Mowi Norway AS sitt settefiskanlegg på Kvingo, Masfjorden*. EADU AS.

Miljødirektoratet. (u.d.). *Naturbase kart*. Hentet fra kart.naturbase.no

NIBIO. (u.d.). *Kilden*. Hentet fra kilden.nibio.no: <https://kilden.nibio.no>

NVE. (u.d.). *NVE Atlas*. Hentet fra atlas.nve.no

Statens vegvesen. (u.d.). *Vegkart*. Hentet fra
<https://vegkart.atlas.vegvesen.no/#kartlag:geodata/@600000,7187325,3>

Sundfjord, K. (2022). *Støykartlegging Mowi Kvinge S*. Multiconsult .

Vann-Nett. (u.d.). *Vann-nett*. Hentet fra <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0261040300-2-C>