

Jarle og Magnhild Rønhovd
Austfjordvegen 1146
5981 Masfjordnes
Gnr 38/Bnr 30

Kvingo 10.11.2023

Merknader til PlanID 46342023 001
Detaljregulering for Skutevika 38/2 m.fl.

Dei merknadene vi har til denne planen, følger i all hovudsak den disposisjon som er valt av Arkoconsult AS, med nokre få unntak.

1. Først vil vi berømme Mowi for i forkant av utbygginga å ha kalla inn til orienteringsmøte med dei grunneigarane som blir berørte av reguleringa, der det blei gjort greie for utbyggingsplanar og framdriftsplan. Dette møtet blei avvikla i ein god tone, og Mowi uttrykte at dei var interessert i reaksjonar frå berørte naboar, og at dei vil vurdere nøye dei innspela dei får. Det blei også uttrykt at berørte naboar ville bli orienterte einskildvis før jul.
2. I følgebrevet *Varsel om oppstart av privat detaljregulering* heiter det at «planområdet omfattar hovuddelen av 38/2, samt delar av eigedommane som ligg langs tilkomstvegen til Åbakken. [vår understreking] Området består av eit eksisterande næringsområde, som nyttast av Mowi ASA til settefiskanlegg.»

Formuleringa i siste punktum er upresis og kan mistydast: Mowis næringsområde er omkransa av LNF-område – mot vest, mot nord, mot aust, og mot sør til sjøen - og det er altså ein avgrensa del av Mowis eigedom som er avsett til næring.

Dei eigedommane som ligg langs vegen til Åbakken, er alle definerte som LNF-område. Ingen av desse eigedommane ønskjer å bli omfatta av ein reguleringsplan for eit industriområde, eller å bli omregulerte – heilt eller delvis – til industriformål.

3. I pkt. 2.4 heiter det at «Planområdet er sett av til næringsbygg i overordna kommuneplan. Planarbeidet er såleis i samsvar med overordna kommuneplan.» Dette er i beste fall upresist – jfr det som er sagt ovanfor.
4. I planområdet er også tilkomstvegen inkludert, pluss ei buffersone på 4 meter, jfr. pkt 3.1.

Det er ikkje presisert om buffersona gjeld 4 m på kvar side av dagens veg, eller om

det er 4 m totalt. I alle fall er det teikna inn ei buffersone som går inn på vår eigedom (38/30), og også kuttar av litt av garasjen vår, og i tillegg ein del av garasjen til 38/32. Dessutan er det lagt inn buffersone på øvste del av vegen, som her går over eigdommen 38/24, ein eigedom som ikkje tilhøyrer Mowi.

Til orientering opplyser vi at våningshuset på vår eigedom blei bygd i 1936, det uthuset («hønsehuset») som ligg ved grensa til Mowi i sør-vest blei bygd i 1938 med overskytande bygningsmaterial frå våningshuset, og at garasjen vår kom 1950-åra.

Vi har naturlegvis ingenting i mot at Mowi legg inn ei buffersone på vegen der dei sjølve eig grunnen, men å gjere det på andre sin eigedom, og også slik at det omfattar delar av bygningar på annan manns grunn, vil vi sjølv sagt protestere mot.

5. I pkt. 6.6 STØY

Vi har gjennom ein lang periode vore plaga av så sterk støy frå tidl. Marine Harvest at vi såg oss nøydd til ved hjelp av advokat å få kommunen og fylkesmannen (no statsforvaltaren) til å krevje måling av støyen frå anlegget. Dette blei gjort i 2006, og etter ein heil del press fekk advokaten vår tilsendt støyrapporten frå Marine Harvest. Rapporten var utført av Kilde Akustikk (Rapport 3437 september 2006), og viser at det blei målt høgast støy på vår eigedom av alle dei eigedommane der det blei gjort målingar, og at 4 av dei 6 målepunkta hos oss viste monaleg over grenseverdi. Den målinga som låg akkurat i grenseverdien hos oss, var gjort ved uthuset («hønsehuset»), der det heiter i rapporten at ««Foran Hønsehus» er en posisjon som ligger godt skjermet av terreng og beskriver derfor støyforhold kun for en begrenset del av eiendommen.» og derfor ikkje blei vurdert som eit representativt punkt. (Målepunkt M6 i vedlegg C nedanfor.) Også på hellene ved utvendig kjellarinngang, som ligg under tilgrensande terrengnivå, var måleresultatet på grenseverdien.

Vi kan leggje til at i etterkant av denne målinga er deler av dette støyskjermande terrenget/berget sprengt bort, og det er bl.a. komme opp to kar der det før var berg.

Det punktet der det var høgast støy hos oss, var ved flaggstanga, målepunkt M5. Her blei det målt 46 dB. Flaggstanga er ca to meter frå utepeisen/sitjeplassen vår (målepunkt M4), og den hellelagde sitjeplassen ved utepeisen vil kunne bli utsett for markert støy dersom berget sør og aust for «hønsehuset» blir skote bort.

Som kjent blir støy målt i decibel (dB). Dette er ein logaritmisk skala. Ein auke på 3 dB frå støygrensa på 40 dB til 43 dB inneber ei dobling av støyen, og ein auke på 6 dB frå 40 dB til 46 dB representerer ei firedobling.

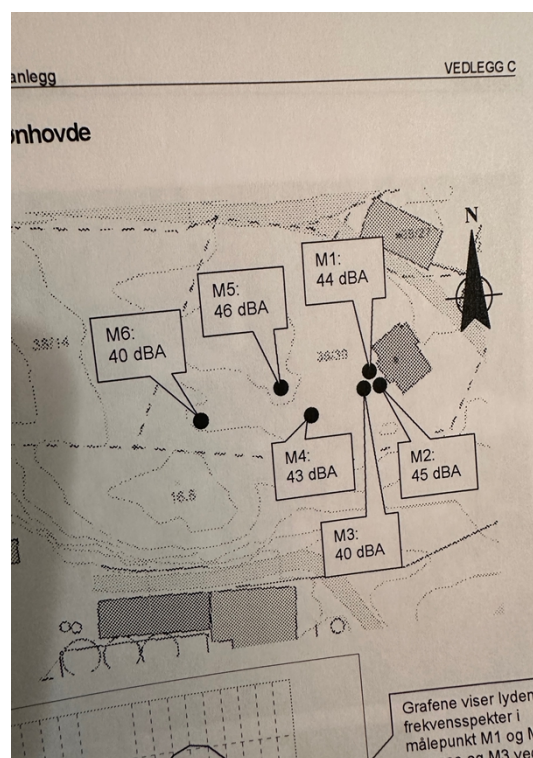
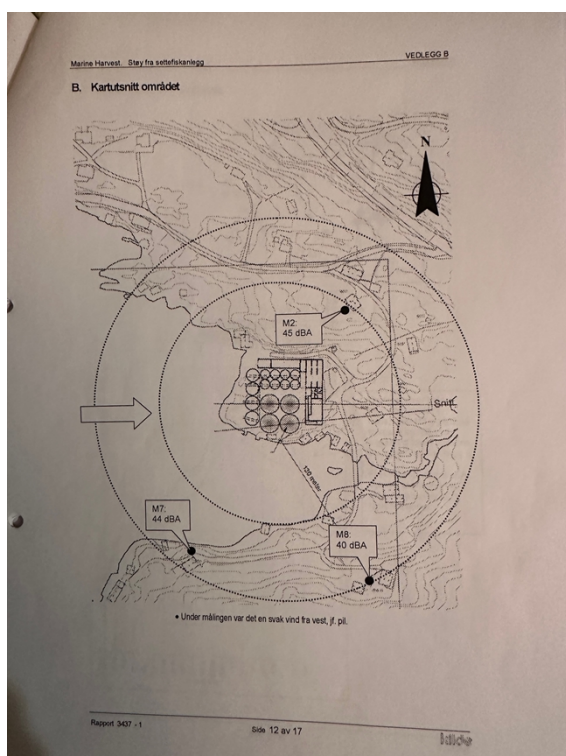
Vi viser elles til kopi av delar av støyrapporten av 2006, nedanfor.

Mowi refererer til ein seinare støyrapport av Multiconsult, der det berre er Sjøberget (38/35) som har støy over grenseverdien. Denne målinga kjenner ikkje vi til, og vi kan derfor ikkje kommentere den. Vi kan ikkje ha vore på Kvingo då målinga blei gjort, og vi kjenner derfor heller ikkje til om det blei målt på vår eigedom, og kvar målepunkta

i så fall var.

Men støyen har blitt merkbart mindre i seinare tid, og det ønsker vi å gje Mowi kreditt for.

Når Mowi no planlegg å sprengje bort store delar av det støydempende berget sør og aust for «hønsehuset», er vi usikre på kva følgjer det vil få for støy – vi ønsker oss ikkje tilbake til Marine Harvest-tilstandar med behov for advokathjelp for å få respons – og vi ber om at det etter eventuell bortsprenging av det for oss støydempende berget, blir utført nye støymålingar, for å få vurdert om det trengst avbøtande tiltak.



6. Meir om det planlagde sprengingsarbeidet

Vi har grunnvatn frå eige borehol i hagen på ca 30 m djupn (mellom huset og flaggstanga). Vatnet er testa og er av svært god kvalitet.

Når det no skal sprengjast ut fjell i grensa til vår eigedom, er vi sjølvstøtt redde for at det kan bli ei sprekk eller ei setning i fjellet som gjer at vi misser vatnet. Då vil vi verken kunne vaske oss, koke kaffi eller gå på do. Skulle så gale skje i samband med skytinga at vi blir vasslause, føreset vi at Mowi held oss skadelaus og dekkjer kostnadene ved at vi kan kople oss på den kommunale vassleidningen, og også dei årlege kommunale vassavgiftene, (avlaupskostnader er vi innstilte på å dekkje sjølve), samt eventuelle kostnader ved annan bustad til dess dette er ordna.

7. Byggegrense mot sjø

Då vi mottok meldinga om oppstart av privat detaljregulering frå Arcoconsult, oppdaga vi på Fig. 1, s. 3 i meldinga at byggegrensa for 100 meter grensa frå sjø i arealplanen for Masfjorden kommune (2018-2030) framleis er teikna slik at den går over delar av vår eigedom. Dette var uventa av fleire grunnar:

a. Då denne planen var ute på høyring, tok vi, etter råd frå Bjørn Rune Kvinge, kontakt med Masfjorden kommune for å få flytta byggegrensa mot sjø, slik at det skulle vere mogleg å dele frå ei tomt hjå oss – kommunen har ved fleire høve uttrykt at dei ønskjer fortetting av bustadmassen – og ei tomt her ville liggje få meter frå vegen ned til Nygård, der det går leidningar for både vatn og avlaup, og det er kort avstand til straum.

På kommunen snakka vi med Roald Kvingedal, som hadde forståing for at det var urimeleg med ei 100-meters grense gjennom delar av tomten vår, sidan det mellom oss og sjøen låg eit større bedriftsområde, der det var kontinuerleg byggeaktivitet. På vårt spørsmål om vi skulle sende inn ein merknad til arealplanen, meinte han at dette var ei så grei sak at det skulle ordnast administrativt, og at vi ikkje trong gjere noko meir.

Vi blei derfor forbausa då vi oppdaga at byggegrensa var uendra i den vedtatte planen.

b. Det området som Mowi er oppført med i kommunens arealplan, er «eit ungdomsbilete». Fig. 3 og Fig. 9 i det tilsendte varslet frå Arcoconsult viser dagens situasjon før ny planlagd utbygging.

Av dei to figurane (3 og 9) går det fram at det mellom oss og sjøen ligg eit større kai-område med ei stor flytebryggje, det er planert ut eit område i sjøen og det er sett opp 8 kar i tillegg til dei 4 som er innteikna på arealplanen, og området er avgrensa av eit 2 m høgt gjerde med 2 lag piggråd øverst. I tillegg inkluderer det foreslåtte planområdet frå Arcoconsult si side «delar av sjøareala» [s 4 nederst].

I sjøkanten hos Mowi pågår det altså utbygging, og bandlegging av eit større sjøareal, medan det på vår tomt – der det ikkje er råd å nå i sjøen pga Mowi sitt anlegg – er byggeforbod pga 100-meters grensa til sjø.

Vi finn dette urimeleg og meiningslaust, og ber derfor om at det blir retta opp, slik kommunen også tidlegare lova å gjere.

Med vennleg helsing

Jarle og Magnhild Rønhovd /s/

Mottakar: Arcoconsult AS,
Postboks 103
5291 Valestrandsfossen

Kopi: Masfjorden kommune
Teknisk etat