

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Roald Kvingedal	FA - U43	15/421

Saknr	Utval	Type	Dato
003/2016	Formannskapet	PS	19.01.2016
012/2016	Formannskapet	PS	16.02.2016

### Klage på avslag - søknad om dispensasjon - utviding av AK 11 Duesund

#### Vedlegg:

Journalposttittel	Dato
Duesund. Klage p	09.11.2015
Vedtaksbrev - Søknad om dispensasjon - utviding av AK 11 Duesund	19.10.2015
Søknad om dispensasjon frå gjeldande kommuneplan i sjø - Utviding av AK område 11 ved Duesund	08.05.2015
VS Søknader om dispensasjon i frå gjeldande kommun	08.05.2015
Søknad om dispensasjon - utviding av AK 11 Duesund	12.10.2015
VS Søknad om di	13.07.2015
Uttale - Masfjør	05.08.2015
Engesund Fiskeop	18.08.2015
KU Duesund 25-08	25.08.2015

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

##### Framlegg til vedtak:

I medhald av pbl §19-2 vert søknaden om å dispensera frå arealdelen til kommuneplanen om å utvida AK 11 med ca 170 m i sørvestleg retning, ikkje godkjend.

#### Grunngjeving

Masfjorden kommune har mottatt klage på formannskapsvedtak nr 094/2015, kommunen ser ikkje att det er kome nye moment til å gje dispensasjon til utviding av AK 11.

.

#### Saksopplysningar:

##### Bakgrunn

Saka gjeld klage på Formannskaps vedtak sak nr 094/2015, søknad om dispensasjon – utviding av AK

11 Duesund.

### **Formannskapet - 094/2015**

#### **FS - behandling:**

*Ordførar Karstein Totland orienterte om saka.*

*Saka vart drøfta.*

*Røysting:*

*Framlegg til vedtak frå rådmannen vert samrøystes vedtatt.*

#### **FS - vedtak:**

Framlegg til vedtak:

*I medhald av pbl §19-2 vert søknaden om å dispensera frå arealdelen til kommuneplanen om å utvida AK 11 med ca 170 m i sørvestleg retning, ikkje godkjend.*

#### **Grunngjeving**

*AK 11 v/Duesund vart godkjend i samband med handsaminga av gjeldande kommuneplan. Dersom ein no utvidar området utan brei informasjon til medverknad, for å etablere eit større oppdrettsanlegg, er det ikkje i samsvar med plan- og bygningslova, jfr pbl § 11-17.*

#### **Uttale**

Søknaden om dispensasjon har vore sendt til uttale hjå statlege styresmakter som vert råka. Fiskeridirektoratet si vurdering: «Flytting av anlegget ved Duesund 100 – 200 meter lenger ut frå land vil etter vår vurdering ikkje få vesentlge konsekvensar for utøving av fiske. Det er ikkje registrert særskilt fiskeområde her, men me tek atterhald for at fortøyningsarrangementa ikkje kjem i berøring med fiskebruksområde som Fiskeridirektoratet har registrert i tilstøytande søområde. Dette er spørsmål vi vil koma attende til i samband med handsaming av eventuell søknad etter Akvakulturloven».

Fylkesmannen i Hordaland si vurdering: «Fylkesmannen rår frå at det vert gjeve dispensasjon til flytting og utviding av akvakulturanlegget AK 11 i Duesund, Masfjorden kommune.

Fylkesmannen vil dersom det vert gjeve dispensasjon, ha vedtaket oversendt for klagevurdering.

Engesund Fiskeoppdrett As v/Rådgivende Biologer AS har arbeidd ut konsekvensanalyse slik fylkesmannen etterlyser, med slik konklusjon: «Denne gjennomgangen sannsynleggjør at en flytting av anlegget og utvidelse av AK-område 11 ikkje vil medføre negative virkninger for naturmiljøet, eller

Øvrige samfunnsinteresser. Verken for forekomster av rødlistearter, prioriterte naturtyper eller det generelle artsmangfoldet vil bli mer påvirket ved en flytting ut frå land. Anlegget har i dag generelt liten virkning på bunnforholdene under anlegget, og flytting ut frå land vil medføre enda lavere belastning på strandsonen innenfor. Ny lokalitet og nytt anlegg vil dessuten medføre bedre fiskevelferd og oksygenforhold på lokaliteten og ville kunne redusere faren for spredning av sykdom til miljøet. Anlegget ligger i randsonen av et regionalt viktig (B) friluftsområde med fokus på «strandsonen». En flytting utover fra land vil verken påvirke strandsonen eller komme i konflikt med småbåtferdsel i sjøområdet rundt, tvert i mot vil det åpne opp for bedre ferdsel mellom anlegget og land».

## **Fakta**

Engesund Fiskeoppdrett AS ynskjer å utvida arealet på anlegget sitt ved Duesund. Føretaket fekk i juni 2014 tilsegn på ein av dei mørkegrøne konsesjonane i gruppe C. Denne konsesjonen vil verte søkt samlokalisert og utvida på lokaliteten ved Duesund. I denne omgang gjeld søknaden om å utvida AK 11 med ca 170 m i sørvestleg retning. Søknaden gjeld utviding av arealet til same mengde biomasse. Lokalitet 11644 Duesund er i dag godkjent for ein produksjon på 780 tonn maksimalt tillat biomasse.

6. november 2015

ENGESUND FISKEOPPDRETT AS. KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM

DISPENSASJON – UTVIDING AV AK 11 VED DUESUND.

Innleiingsvis vil me imidlertid seie oss tilfreds med at kommunen er positiv til ei slik utviding av AK område 11. Me forstår det slik at om dette framlegget til AK 11 hadde vore føreslått ved førre revisjon av kommuneplanen godkjent i 2012, så hadde den etter rådmannen sin vurdering, vorte godkjent. Vår erfaring er imidlertid at slike planprosessar gjerne dreg ut i tid, og det vert etter vårt syn for lenge å vente til ferdigstilling av planprosessen, kanskje ikkje før i 2018.

Til slutt vil me peike på den store økonomiske gevinsten kommunen vil få ved at me etablerer vårgrøne konsesjon i gruppe C i Masfjorden kommune. Det er slik at dei kommunane der desse 45 grøne konsesjonane vert etablert, skal tildelast ein andel på 40 % av dei totale inntektene. Vederlaget

for konsesjonar i gruppe C er på 10 millionar kvar for 30 konsesjonar og ein vesentleg større sum for 15 konsesjonar (avgjort etter lukka bodrunde), noko som til saman kan gje eit samla innbetalt vederlag på over 1,2 milliardar for 45 grøne konsesjonar. Vederlaget pr konsesjon skal fordelast likt i dei kommunane der løyva vert etablerte. Masfjorden sin andel vil utgjere minst 4 minst millionar, kanskje opp mot 10,75 millionar kroner.

Om me får dispensasjon (og Fylkesmannen ikkje fremjar motsegn), vil det straks deretter bli sendt søknad til Hordaland Fylkeskommune om utvida MTB innafør utvida AK-område ved Duesund. Vanleg sakshandsamingstid for nye eller utvida lokalitetar i sjø er innan eit halvt år i frå søknaden vert sendt til Hordaland Fylkeskommune.

### **Vurdering**

Masfjorden kommune har den 06.11.2015 mottatt klage frå Engesund Fiskeoppdrett AS, på formannskapsvedtak nr 094/2015. Kommunen ser ikkje att det er kome nye moment i klagen til å gje dispensasjon til utviding av AK 11.

Masfjorden kommune har ein kommuneplan, godkjend av kommunestyret 31.05.2012. Iflg pbl skal revidering av planen starta opp i 2016. Ved handsaming av arealdelen vart ingen av akvakulturområda vurdert grundig med omsyn til storleiken på areala, men berre kor anlegga skulle liggja. Om framlegg til AK 11 hadde vore av den storleik som no vert omsøkt, så hadde den etter rådmannen sin vurdering, vorte godkjend.

### **Konklusjon**

Masfjorden kommune har ein kommuneplan, godkjend av kommunestyret 31.05.2012. Iflg pbl skal revidering av planen starta opp i 2016. Ved handsaming av arealdelen vart ingen av akvakulturområda vurdert grundig med omsyn til storleiken på areala, men berre kor anlegga skulle liggja. Om framlegg til AK 11 hadde vore av den storleik som no vert omsøkt, så hadde den etter rådmannen sin vurdering, vorte godkjend.

## **Formannskapet - 003/2016**

### **FS - behandling:**

Ordførar Karstein Totland orienterte om saka.

Saka vart drøfta.

Saka vart utsett til neste formannskapsmøte (10. februar)

### **FS - vedtak:**

**Saka vart utsett til neste formannskapsmøte (10. februar)**

## Formannskapet - 012/2016

### **FS - behandling:**

Ordførar Karstein Totland orienterte om saka.

Saka vart drøfta.

Frode Langhelle, H, la fram nytt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune tek klagen frå Engesund Fiskeoppdrett til følgje, og gjev i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 dispensasjon for å utvida AK11 ca. 170 meter i sørvestleg retning som omsøkt.

Grunngjevinga for å gje dispensasjon i medhald av § 19-2 er at fordelane etter ei samla vurdering er klart større enn ulempene. Det er fordi ei utviding som omsøkt ikkje vil medføre uheldige konsekvensar for natur, fiske, ferdsel eller frilutslivet i området. For å underbyggja dette vil ein vise til følgjande fakta:

- Brev frå Fiskeridirektoratet som skriv at ei utviding av anlegget lenger ut frå land ikkje vil få vesentlege konsekvensar for utøving av fiske, og at det ikkje er registrert særskilt fiskeområde her.
- Rapporen frå Rådgivande Biologer som skriv at ei utviding ikkje vil medføre negative verknader for naturmiljøet eller for andre samfunnsinteresser, og at korkje førekomst av raudlisteartar, prioriterte naturtypar eller det generelle artsmangfaldet vil bli meir påverka ved ei utviding frå land. Anlegget har i dag generelt liten verknad på botntilhøva under anlegget.
- Ei utviding ut frå land vil ikkje påverka strandsona innanfor. Eit utvida og større anlegg vil kunna medføre betre fiskevelferd og difor kunna redusere faren for spreiring av fiskesjukdomar til miljøet.
- Ei utviding som omsøkt vil i liten grad koma i konflikt med båtferdsel i sjøområdet rundt, sidan all småbåttrafikk kan gå på innsida langs land som før, og hovudleia innover Masfjorden vert ikkje berørt.
- I tillegg vil ein dispensasjon for omsøkt utviding kunna opna for at det kan etablerast ein grøn konsesjon på denne staden, og det kan medføre at eksisterande anlegg også kan drivast på ein miljøvenleg og framtidsretta måte. Ved å gje dispensasjon legg ein og grunnlaget for det grøne skiftet som er naudsynt for å oppretthalda vekst og sysselsetting i Nordhordland.

### **Røysting:**

Framlegg til vedtak frå rådmannen og framlegg frå Høgre vart røysta mot kvarandre.

Framlegg til vedtak frå Høgre vart vedteke med 4 mot 1 røyst (Ap).

### **FS - vedtak:**

Masfjorden kommune tek klagen frå Engesund Fiskeoppdrett til følgje, og gjev i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2 dispensasjon for å utvida AK11 ca. 170 meter i sørvestleg retning som omsøkt.

Grunngjevinga for å gje dispensasjon i medhald av § 19-2 er at fordelane etter ei samla vurdering er klart større enn ulempene. Det er fordi ei utviding som omsøkt ikkje vil medføre uheldige konsekvensar for natur, fiske, ferdsel eller friluftslivet i området. For å underbyggja dette vil ein vise til følgjande fakta:

- Brev frå Fiskeridirektoratet som skriv at ei utviding av anlegget lenger ut frå land ikkje vil få vesentlege konsekvensar for utøving av fiske, og at det ikkje er registrert særskilt fiskeområde her.
- Rapporten frå Rådgivande Biologer som skriv at ei utviding ikkje vil medføre negative verknader for naturmiljøet eller for andre samfunnsinteresser, og at korkje førekomstar av raudlisteartar, prioriterte naturtypar eller det generelle artsmangfaldet vil bli meir påverka ved ei utviding frå land. Anlegget har i dag generelt liten verknad på botntilhøva under anlegget.
- Ei utviding ut frå land vil ikkje påverka strandsona innanfor. Eit utvida og større anlegg vil kunna medføre betre fiskevelferd og difor kunna redusere faren for spreiding av fiskesjukdomar til miljøet.
- Ei utviding som omsøkt vil i liten grad koma i konflikt med båtferdsel i sjøområdet rundt, sidan all småbåttrafikk kan gå på innsida langs land som før, og hovudleia innover Masfjorden vert ikkje berørt.
- I tillegg vil ein dispensasjon for omsøkt utviding kunna opna for at det kan etablerast ein grøn konsesjon på denne staden, og det kan medføre at eksisterande anlegg også kan drivast på ein miljøvenleg og framtidsretta måte. Ved å gje dispensasjon legg ein og grunnlaget for det grønne skiftet som er naudsynt for å oppretthalda vekst og sysselsetting i Nordhordland.