

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Roald Kvingedal	FA - U49	15/813

Saknr	Utval	Type	Dato
004/2016	Formannskapet	PS	19.01.2016

Søknad om dispensasjon frå gjeldande kommuneplan i sjø - utviding av AK6 til oppdrett tareproduksjon

Vedlegg:

Uttale - Høyring

20160111175712

FW 155559 Oversendingsbrev - Høyring - midlertidig dispensasjon frå arealdelen ved AK 6 - forsøk med oppdrett av tare i ein periode på 3-5 år

Oppdrett laks og tare i laberget+

Uttale - høyring dispensasjon frå arealdel ved AK 6

Masfjorden - Eng

VS Uttale - Masfjorden - Engesund Fiskeoppdrett AS - Forsøk med oppdrett av tare - Disp

VS Masfjorden k

Signert søknad d

VS Søknad om ut

Research Progra

Tare signert

VS Taresøknad

Vedlegg 8 Dokume

Vedlegg 3 Lokali

FoU konsesjon I

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Framlegg til vedtak:

I medhald av pbl §19-2 vert søknaden om å dispensera inntil 5 år frå føremålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone i arealdelen til kommuneplanen, om å utvida AK 6 med 10 ha, ikkje godkjend.

Grunngjeving

AK 6 ved Laberget vart godkjend i samband med handsaminga av gjeldande kommuneplan. Dersom ein no utvidar området utan brei informasjon til medverknad,

for å etablere eit større oppdrettsanlegg, er det ikkje i samsvar med plan- og bygningslova, jfr pbl § 11-17.

Heimel:

Plan – og bygningslova §19-2

Kommuneplanen 2012-2024

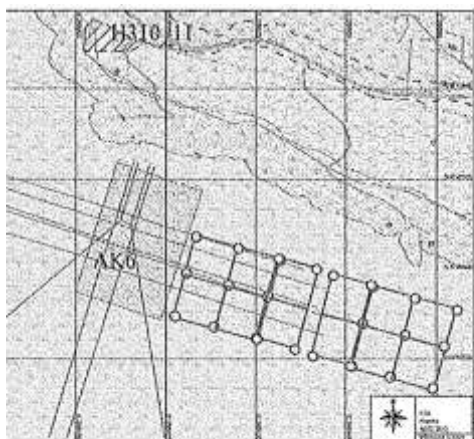
Saksopplysningar:

Bakgrunn

Saka gjeld søknad om mellombels dispensasjon frå gjeldane kommuneplan i sjø til utviding av AK6 til oppdrett tareproduksjon.

Fakta

Engesund Fiskeoppdrett AS søker om mellombels dispensasjon inntil 5 år frå føremålet *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone* i arealdelen til kommuneplanen. Formålet med tiltaket er for å kunne søkje om FOU-konsesjon for eit forskingsprosjekt der ein skal produsere laks i kombinasjon med tare. Engesund vil nytte lokalitet 34657 Laberget og har trong for eit produksjonsareal på 10 ha som er utover arealet som er sett av for akvakultur i arealplanen. Lakseanlegget vert liggjande som i dag innafør AK 6, men plassering av tareenheter vert liggjande utafør område som er sett av for akvakultur.



m midlertidig dispensasjon for bruk av akvakulturområdet AK6

Omsøkte areal er i arealdelen til *føremålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone* i arealdelen til kommuneplanen.

Søknaden krev difor dispensasjon frå gjeldane arealdel.

Jamfør § 19-2 i Pbl ”kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon frå bestemmelser fastsatt i eller i medhold av lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikkje gis dersom hensynene bak bestemmelsen det skal dispenseres frå, eller hensynene i

lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

§ 11-7. Arealformål i kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise arealformål som er angitt i nr. 1 til 6. Hovedformålene kan etter behov inndeles i angitte underformål.

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone.

Underformål: ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, drikkevann, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon.

Uttale

Fiskeridirektoratet region vest sin vurdering

Fiskeridirektoratet kan ikkje sjå at søknad om dispensasjon for forsøk med dyrking av tare ved lokalitet Laberget vil kome vesentlig til hinder for fiske. Det er ikkje registrert særskilde fiskeriinteresser i sjøområdet der tareeinheter er planlagt lagt ut, og vi har såleis ingen vidare merknader til søknaden.

Fylkesmannen si vurdering

Om kommune finner ut at vilkåra for dispensasjon er tilstade er det viktig at det blir sett vilkår i dispensasjonen om tidsmessig lengde på tiltaket og nøyaktig bruk av området. Det er klart at om det skulle bli aktuelt med ein anna type akvakultur i det omsøkte området, så krev det også heilt andre vurderingar.

Fylkesmannen er skeptisk til å tillate eit så omfattande tiltak utan reguleringsplan. Sidan tiltaket er eit forskingsprosjekt som kan skapa ny viktig kunnskap ser vi at tiltaket kan ha positive sider. Det er også eit moment i vurderinga at tiltaket skal vere midlertidig.

Fylkesmannen rår kommune til å gjere ei grundig vurdering av punkta over før dei gjer vedtak i saka.

Ivar Holmaas:

Ved rullering av kommuneplanen vart lokaliteten for oppdrett ved Hope flytta nordover. Dette fordi personar ønskte lokaliteten vekk i frå sitt nærrområde. I staden for å flytte lokaliteten til eit område der det ikkje var andre interesser, vart "problemet" flytta vekk frå nokon og til nokon andre. Det vart opplyst at anlegget skulle lenger i frå land, men lokaliteten er no plassert nærmare land.

AK 6 er plassert i eit etablert område for friluftsliv/fiske og ligg midt i den normale leia for båt-trafikken i området. Den aktuelle utvidinga vil medføre ferdselsforbod og forbod mot fiske i eit svært stort område. Dette er areal som tidlegare har vore nytta til friluftsliv og ferdsle på sjøen. Det må etablerast omfattande forankring som bandlegg eit mykje større område enn sjølve anlegget.

Lokaliteten AK 6 medfører ulemper for dei som har interesser i området og den tradisjonelle bruken av dette landnære arealet. Ei omfattande utviding i tråd med søknaden, vil auke ulempene sterkt. På denne bakgrunn ber eg om at det ikkje vert gjeve dispensasjon.

Egil Kvingedal

Det er viktig at i kvar slik sak at kommunen påpeikar dei negative konsekvensane dette får formiljøet, fjorden og oss som brukar fjorden. Me er i ferd med å få ei samme type fortetting som dei ein gong hadde i Hardangerfjorden, og med veit korleis det gjekk. Håpar me kan unngå å komma i samme situasjon, men då krevs det at me føl me og kjem desse problema i forkjøpet. Dette bør også være ein vesentlig del i reguleringa av kommuneplanen, der ein bør ha som mål og redusera antall lokaliteter inne i Fjordane. Desse anlegga bør heilt klart flyttas ut om terskelen til Fensfjorden.

Rune Gjøn

Det sier seg selv at et anlegg som det her søkes om, legger landområdet fra Hope til Kvamsøysundet nærmest brakk som rekreasjonsområde. Dessuten vil det naturlige fisket bli ødelagt på grunn av forurensning.

Kystverket:

Etter Kystverkets vurdering vil ikkje ei utviding av akvakulturområdet som omsøkt utgjere nok hinder for vanleg og pårekeleg skipstrafikk i området. Vi har såleis ikkje merknader til at søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel blir imøtekomen.

Høyring

Sakahar vore på høyring til berørte partar:

Fylkesmannen i Hordaland

Lindås kommune Kvernhusmyrane

Fiskeridirektoratet postboks 185

Arnlaug Holmaas

Ivar Holmaas

HOLMAAS OLE ERIK

Vurdering

Det er søkt om 10 einingar på 1 ha, til saman 10 ha. Dette er eit omfattande prosjekt som vil

beslaglegge store sjøområde. Anlegget vert liggjande svært nært strandlinja.

Rådmannen er av den meining at ei utviding av slik storleik som ein her ser, ikkje bør handsamast ved dispensjon, men bør vurderast i samband med revidering av kommuneplanen, som etter pbl kap 10 skal starta seinast eit år etter nytt kommunestyre, i løpet av 2016. Ein bør i rullering av kommuneplanen finne gode plasseringar av slike store arealformål til bruk for akvakultur.

Konklusjon

Rådmannen rår frå at søknaden om dispensasjon vert godkjend avdi ein konsekvens av eit utvida område vil føra med seg ein auke av bandlegging av strandsona. Dette bør ålmenheita få seia noko om på førehand og då gjennom revisjon av eksisterande kommuneplan.

Formannskapet - 004/2016

FS - behandling:

Ordførar Karstein Totland orienterte om saka.

Saka vart drøfta.

Saka vart utsett til neste formannskapsmøte (10. februar).

FS - vedtak:

Saka vart utsett til neste formannskapsmøte (10. februar).