



# Masfjorden kommune

## Innkalling av Formannskapet

**Møtedato:** 16.03.2016  
**Møtestad:**  
**Møtetid:** 12:00 - 15:00

Eventuell sak om takstvedtekter for eigedomsskatt kan bli ettersendt på fredag.

Drøfting og avklaring av pratisk gjennomføring av folkerøysting 23.05 som valstyre.

Det vert servert mat mellom formannskapet og kommunestyret.

Eventuelle forfall må meldast til Anne Kristin Rafoss per tlf. 56166291, sms til 90898072 eller per epost til [anne.kristin.rafoss@masfjorden.kommune.no](mailto:anne.kristin.rafoss@masfjorden.kommune.no)

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

- 028/2016 Godkjenning av innkalling og sakliste
- 029/2016 Godkjenning av møtebok
- 030/2016 Intensjonsavtale for ny kommune - Nordhordland kommune
- 031/2016 Kommunereform - høyring av framforhandla intensjonsavtale med Gulen
- 032/2016 Trafikksikringsstiltak - forlenging av fortau sør for Sandnes skule
- 033/2016 132 kV kraftleidning Dalsbotn fjellet vindkraftverk - Frøyset transformatorstasjon, høyring av tilleggssøknad
- 034/2016 Referatsak

9. mars 2016

Karstein Totland  
møteleiar

Anne Kristin Rafoss  
sekretær

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		16/201

Saknr	Utval	Type	Dato
028/2016	Formannskapet	PS	16.03.2016

### Godkjenning av innkalling og sakliste

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

#### Saksopplysningar:

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Maud Sleire Holmaas		16/201

Saknr	Utval	Type	Dato
029/2016	Formannskapet	PS	16.03.2016

### Godkjenning av møtebok

32T

**Journalposttittel**

Protokoll - Formannskapet - 16.02.2016

**Dato**

22.02.2016

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Møtebok vert godkjend.

**Saksopplysningar:**

## 027/2016: Val av høyringsform - kommunereform

### Rådmannen sitt framlegg:

1. Det vert halde rådgjevande folkeavrøysting i spørsmålet om Masfjorden skal slå seg saman med andre kommunar.
2. Folkeavrøystinga vert halden måndag 23. mai 2016.
3. Valstyret/rådmannen får ansvar for den praktiske gjennomføringa av folkeavrøystinga.
4. Røysteretten føl vilkåra for røysterett ved fylkestingsval og kommunestyreval (vallova § 2-2, (1) og (2)). I tillegg har alle som fyller 16 år i løpet av valåret (født i 2000) røysterett så langt dei fyller dei andre vilkåra. Skjæringsdato for borgarar frå anna nordisk land vert sett til 01.01.2016. For å kunne gi røyst må veljaren vere innført i manntalet i Masfjorden kommune.
5. Det skal innhentast manntal som inneheld alle med røysterett pr. 01.01.2016.
6. Det vert delegert til valstyre/rådmann å syte for utsending av valkort og utlegging av manntall i samsvar med vallova § 2-6 og handsame krav om retting i samsvar med vallova §§ 2-7 og 2-8.
7. Valstyret vert delegert mynde til å avgjere endelig utforming av røystesetlar.
8. Det skal leggjast til rette for å førehandsrøyste i perioden 9.05.2016 til 20.05.2016. Førehandsrøystinga følgjer reglane i vallova så lagt det er praktisk mogleg. Rådmannen oppnemner røystemottakarar og legg til rette for førehandsrøysting
9. Valstyret vert delegert fullmakt til å utarbeide prosedyre for postrøysting i same periode som det er opna for førehandsrøysting.
10. Valstyret avgjer kor røystegjevinga på valdagen skal føregå, fastset tider for røystinga og oppnemner røystestyre.
11. Reglane i kapittel 10 i vallova om godkjenning av røystesetlar, oppteljing og protokoll vert lagt til grunn så langt det er relevant.
12. Valstyret utarbeidar prosedyre for å handsame eventuell klage på røystinga, under dette avklare eksternt klageorgan.

### 16.02.2016 FORMANNSKAPET

Rådmann Svein Helge Hofslundsengen orienterte om saka.

Saka vart drøfta.

### Røysting:

Framlegg til vedtak frå rådmannen vart samrøystes vedteke.

### FS - 027/2016 VEDTAK:

1. **Det vert halde rådgjevande folkeavrøysting i spørsmålet om Masfjorden skal slå seg saman med andre kommunar.**
2. **Folkeavrøystinga vert halden måndag 23. mai 2016.**
3. **Valstyret/rådmannen får ansvar for den praktiske gjennomføringa av folkeavrøystinga.**
4. **Røysteretten føl vilkåra for røysterett ved fylkestingsval og kommunestyreval (vallova § 2-2, (1) og (2)). I tillegg har alle som fyller 16 år i løpet av valåret (født i 2000)**

røysterett så langt dei fyller dei andre vilkåra. Skjæringsdato for borgarar frå anna nordisk land vert sett til 01.01.2016. For å kunne gi røyst må veljaren vere innført i manntalet i Masfjorden kommune.

5. Det skal innhentast manntal som inneheld alle med røysterett pr. 01.01.2016.
  6. Det vert delegert til valstyre/rådmann å syte for utsending av valkort og utlegging av manntall i samsvar med vallova § 2-6 og handsame krav om retting i samsvar med vallova §§ 2-7 og 2-8.
  7. Valstyret vert delegert mynde til å avgjere endelig utforming av røystesetlar.
  8. Det skal leggjast til rette for å førehandsrøyste i perioden 9.05.2016 til 20.05.2016. Førehandsrøystinga følgjer reglane i vallova så lagt det er praktisk mogleg. Rådmannen oppnemner røystemottakarar og legg til rette for førehandsrøysting
  9. Valstyret vert delegert fullmakt til å utarbeide prosedyre for postrøysting i same periode som det er opna for førehandsrøysting.
  10. Valstyret avgjer kor røystegjevinga på valdagen skal føregå, fastset tider for røystinga og oppnemner røystestyrer.
  11. Reglane i kapittel 10 i vallova om godkjenning av røystesetlar, oppteljing og protokoll vert lagt til grunn så langt det er relevant.
  12. Valstyret utarbeidar prosedyre for å handsame eventuell klage på røystinga, under dette avklare eksternt klageorgan.
-

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Helge Hofslundsengen	FE - 024, FE - 002	15/30

Saknr	Utval	Type	Dato
030/2016	Formannskapet	PS	16.03.2016
	Kommunestyret	PS	

### Intensjonsavtale for ny kommune - Nordhordland kommune

32T

**Journalposttittel**  
Intensjonsavtale

**Dato**  
02.03.2016

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Kommunestyret i Masfjorden legg intensjonsavtalen Nordhordland kommune versjon 1.0 datert 1.mars 2016 ut på høyring – med høyringsfrist 10.april ´16, og ein legg opp til sak i Kommunestyret i april 2016 kor ein spissar alternativa som vert lagt til grunn for folkeavrøysting den 23.mai 2016.
- Kommunen vil i høyringsperioden gjennomføre folkemøter den 4.april ´16 på Nordbygda skule, 5.april ´16 Matre skule og 6.april ´16 Sandnes skule, alle kl. 19-21.

#### Saksopplysningar:

##### Bakgrunn

Kommunane i Nordhordland vedtok i 2010 på ny å setja i gong ein prosess om å endra kommunestrukturane. Dette arbeidet gav viktig kunnskap og grunnlagsmateriale, som kommunane har hatt nytte av i arbeidet som vart formalisert etter Stortingsvedtaket om kommunereforma i 2013. Kommunestyret har handsama saker kring kommunereform ved fleire høve dei seinare år, og m.a. formannskap- og Kommunestyre handsaming i januar 2015 med følgjande vedtak i Kommunestyremøte 22.01.2015;

### KS - 005/2015 VEDTAK:

1. **Masfjorden kommune går i reelle drøftingar med sikte på å etablere ein ny kommune, saman med aktuelle nabokommunar/andre kommunar i regionen som er interessert i dette.**
2. **Rådmennene i dei kommunane som vel å samarbeide om ny kommunestruktur får i oppdrag å utarbeide nærare prosjektplan og framlegg til mal for intensjonsavtale som skal leggjast til grunn for arbeidet.**
3. **Malen for intensjonsavtalen og prosjektplanen skal godkjennast av dei respektive kommunestyra våren 2015.**
4. **Endeleg vedtak om ny kommune vert gjort i kommunestyret våren 2016.**

Seinare i 2015 vart det i sak 40/2015 fatta følgjande vedtak;

#### **KS - vedtak:**

1. **Masfjorden kommune oppnemner følgjande forhandlingsutval i det vidare arbeid med kommunestruktur**

- **Ordførar**
- **Varaordførar**
- **Formannskapsmedlem frå det største opposisjonspartiet**

2. **Det vert arbeid vidare med utgreiing av alternativa**

1. Nordhordland (alle eller deler av noverande kommunar i regionen)
2. Gulen – (Høyanger sør – Modalen - Solund)
3. halde fram som eigen kommune

3. **Masfjorden kommune gjennomfører meningsmåling knytt til alternativa under pkt. 2, først ei undersøking innan utløpet av 1.halvår 2015 og ny kartlegging våren 2016**

4. **Det vert lagt opp til folkemøter, eit fellesmøte i starten (våren 2015), og før saka går til endeleg avgjerd/vedtak i Kommunestyret juni 2016**

## 5. Arbeidet i Masfjorden vert organisert etter fylgjande modell:

Styringsgruppe:	Masfjorden fommanskap, supplert med øvrige parti som er representert i kommunestyret. Leiar: ordførar
Prosjektansvarleg:	Rådmann
Prosjektgruppe:	rådmannen set saman gruppa og peiker ut leiar. Hovudtillitsvald vert medlem. (er utpeikt – utdanningsforbundet)
Referansegruppe:	nære samarbeidspartar. Leiar: ordførar
Arbeidsgrupper (ved behov)	
Mandat for styringsgruppa	
Styringsgruppa får delegert mynde til å utarbeide nye / korrigere mandat, godkjenne budsjett, samt oppdatere prosjektplan undervegs i kommunereformprosessen	

Oppretta ei informasjonsside på heimesida som gir informasjon om framdrifta i arbeidet med kommunereforma.

Grunngjeving: Dette vil gi informasjon til alle politiske parti og innbyggjarar i kommunen om framdrifta til forhandlingsutvalet. Det vil i tillegg samla informasjonen rundt dette arbeidet på ein plass.

Forhandlingane med sikte på å samle heile Nordhordland og Solund til ein kommune starta opp våren 2015. Første møte vart halde på Alver Hotell 16. april 2015, der også Statsråd Jan Tore Sanner var til stades. Forhandlingane byggjer på to rapportar frå Telemarksforsking som regionrådet fekk utarbeidd i 2013. 1. Nye samhandlingsformer og strukturendringar i Nordhordland dagsett 17.06.2013 og 2. Rapport om kommunestruktur i Nordhordland fase 2, dagsett 20.12.2013.

På møte i regionrådet 19. november 2015 vart det difor fatta slikt vedtak:

*«Kommunereformprosessen i Nordhordland vidare - råd frå Regionrådet 19. november 2015.*

*1. Regionrådet ber om at reformprosessen i sør (Lindås, Meland, Radøy) og i nord (Gulen og Masfjorden) vert gjennomført så raskt så mogeleg innan midten av februar 2016.*

*2. Det store Nordhordlandsalternativet vert vurdert på nytt frå februar til april med bakgrunn i dei avtalar som er forhandla fram - og avklaring av ytre forhold som inntektssystem og meir - og avhengig om nokon vil slutta seg til de alternativa (nord og sør) som er forhandla fram.*

*3. Regionrådet brukar resterande midlar mottatt frå fylkesmannen til å førebu sluttforhandlingar om sør- og nordalternativet og / eller bistår kommunane i sitt reformarbeid fram til mars».*

Intensjonsavtalem for Lindås, Meland og Radøy vart presentert og gjennomgått grundig på Nordhordlandstinget 28. januar 2016. Under møtet vart det konstantert at det er vilje til å gjere eit nytt forsøk på å få til ein felles intensjonsavtale for heile Nordhordland, men no utan Solund. Det er dette som ligg til grunn for den intensjonsavtalen som no vert lagt fram for dei respektive kommunestyra med sikte på offentleg utlegging. Endeleg vedtak om eventuell ny kommune skal gjerast i ein felles møtedag for alle kommunestyra 22. juni 2016.

Avtalen byggjer på ein føresetnad om at ein ny kommune vil stå sterkare for å løysa utfordringane i framtida enn dei eksisterande kommunane har kvar for seg. Den nye kommunen får vel 36 000 innbyggjarar og vil dekke eit areal på 2 183 km<sup>2</sup>. Dette inneber at Nordhordland kommune er den



største kommunen i Hordaland og blant dei 23 største kommunane i landet målt etter folketal.

Etter at intensjonsavtalen er handsama i kommunestyra, vert det lagt opp til ein medverknadsprosess. Kvant kommunestyre avgjer sjølv kor tid og korleis dette skal skje. Masfjorden legg opp til ny runde med folkemøter om valde utgreiingsalternativa i veke 14, og folkeavrøysting den 23.mai.

Denne saka omhandlar intensjonsavtalen for ein kommune i Nordhordland, dvs ein kommune som vil bestå av dei noverande kommunane Gulen, Masfjorden, Modalen, Fedje, Austrheim, Lindås, Radøy og Meland.

«Nordhordlandsalternativ» som no vert lagt fram må handsamast etter prinsippa for innbyggjarhøyring på same vis som andre alternativ til framtidige kommunar.

I høve innbyggjarhøyring dekkjer denne saka då alle alternativ.

Innbyggjarhøyring vert omtala i § 10 i inndelingslova:

«Kommunestyret bør innhente innbyggjarane sine synspunkt på forslag til grenseendring. Høyringa kan skje ved folkerøysting, opinionsundersøking, spørjeundersøking, møte eller på annan måte.»

I Rundskriv til lov av 15. juni 2001 nr. 70 om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova) H – 8/ 14 står det følgjande:

#### **«3.4.1 Høyring**

Inndelings saker er gjerne omstridde spørsmål, som bør klarleggjast best mogleg. Ein bør derfor leggje vekt på omsynet til brei medverknad. Inndelingslova § 10 er utforma som ein "bør"-regel.

Etter ordlyden gjeld føresegna om innbyggjarhøyring berre for "forslag til grenseendring" og ikkje for sakene om grensefastsetjing. Fastsetjingssakene går ut på å finne grensa der den etter alt å dømme går, mens saker om grenseendring handlar å avgjere kvar grensa bør gå. Innbyggjarane si meining vil sjeldan vere eit sentralt moment i fastsetjingssaker og innbyggjarhøyring er då ikkje ein like aktuell framgangsmåte.

Inndelingslova § 10 fastset at kommunestyret i dei kommunane som er omfatta av eit framlegg om grenseendring, som utgangspunkt skal hente inn synspunkt frå innbyggjarane i kommunen. Det vil vere opp til kommunen å vurdere om det er nødvendig å innhente innbyggjarane sine synspunkt på den aktuelle saka. Kommunen vil ikkje ha plikt til å grunngi kvifor høyring av innbyggjarane ikkje blir satt i verk.

#### **3.4.2 Kven skal høyrast**

Inndelingslova § 10 er etter ordlyden avgrensa til innbyggjarar i "det aktuelle området". Ei sak som geografisk berre vedkjem ein liten del av kommunen, kan få ringverknader langt utanfor området saka direkte gjeld. Kommunestyret avgjer sjølv kven som i tilfelle skal omfattast av høyringa.

I Ot.prp. nr. 41 (2000–2001) skriv departementet:

*"I denne vurderinga bør kommunane likevel tenke nøye igjennom dei ulike alternativa, sett opp mot art og omfang av saka. Ei grenseendringssak gjeld alltid fleire enn ein kommune, og det kan såleis bli aktuelt for fleire kommunar å halde høyring. Alle dei som er involverte bør da ta stilling til om det skal haldast høyring, og på kva måte dette skal skje. Kommunane står fritt til å velje høyringsmetode, noko som kan føre til at det blir halde ulike former for høyring i same sak. Dette kan vere lite heldig, og kommunane bør derfor samarbeide om gjennomføringa av høyringa."*

### 3.4.3 Høyringsfrist

Inndelingslova § 10 har ikkje ein eksplisitt høyringsfrist for innbyggjarhøyring. Departementet legg til grunn at kommunestyret legg opp til ein frist slik at innbyggjarane får ein reell moglegheit til å få uttale seg om saken.

### 3.4.4 Val av høyringsmetode

Den einskilde kommune står sjølv fritt til å avgjere kva form høyringa skal ha ut frå sakstype og lokale forhold elles. Opprekninga av høyringsmåtar er etter ordlyden ikkje uttømmende, og "annan måte" kan til dømes vere underskriftslistar og anna.

Ei høyring er normalt ikkje noko mål i seg sjølv. Meininga er å bringe fram opplysningar om saka som ikkje er kjende på førehand. Som døme på tilfelle der ei innbyggjarhøyring vil vere unødvendig vil vere der grenseendringa gjeld eit lite område der det ikkje bur menneske, eller at kommunen allereie med sikker kunnskap veit kva befolkninga meiner om saka.

Dersom det aktuelle området kryssar kommune- eller fylkesgrensene, kan det bli aktuelt for fleire kommunar å halde høyring. I så fall er det ein fordel om prosessane blir samordna. Kommunen er ikkje bunden av resultatet av høyringa, når den skal gje fråsegn om saka. Det er i siste instans opp til avgjerdsinstansen å avgjere kva vekt den vil leggje på resultatet.»

#### **Dette gjev følgjande utgangspunkt:**

- Kommunen pliktar ikkje å høyre innbyggjarane.
- Høyringa er avgrensa til innbyggjarar i "det aktuelle området".
- Det er ikkje gjeven ein eksakt høyringsfrist. Fristen må likevel vere slik at høyringa er reell.
- Kommunen avgjerd sjølv kva form høyringa skal ha.

I notat 35/2014 frå Telemarksforsking er det i kapittel 2 gitt råd om «Medvirkning og innbyggerdialog». Notatet har tittelen: «Hvordan gjennomføre en kommunesammenslåing. Erfaringer og innspill fra frivillige sammenslåinger». Forfattar er Bent Aslak Brandtzæg. Konklusjonen i kapittel 2 er:

«Gjennomgangen tyder på andre høringsformer enn folkeavstemming kan være bedre egnet for å fange opp innbyggernes synspunkter, involvere innbyggerne, skape dialog og for å fremme en felles virkelighetsoppfatning. Erfaringene fra gjennomførte sammenslåingsprosesser viser at det er behov for å finne fram til gode modeller for å fremme bedre medvirkning, dialog og debatt i forbindelse med en sammenslåingsprosess. Dersom man velger folkeavstemming som høringsmetode, vil det, dersom man skal skape en god dialog og forståelse av utfordringsbildet og de muligheter og utfordringer som ligger i ny kommunestruktur, være nødvendig med bruk av andre høringsmetoder i en tidlig fase av prosessen. Scenarieprosesser kan være nyttige for å tydeliggjøre ulike utfordringer og fremtidsbilder som følge av ulike kommunestrukturalternativer.»

#### **Oppsummering i tabellform:**

Høyringsmåtar	Repre- sentativitet	Kunnskap og innsikt om konsekvensar	Betyding for dialog	Innbyggerane sin moglegheit til å fremme sine synspunkt	Politikarane sin moglegheit til å ta ein sjølvstendig avgjerd
---------------	------------------------	---	---------------------------	--	--

Rådgivande folkeavstemming	4	1	1	1	1
Opinionsundersøking ved telefonintervju	5	1	2	2	3
Opinionsundersøking ved postale eller nettbaserte skjema	4	1	2	3	3
Utvida folkehøyringar	3	3	4	4	4
Fokusgrupper	2	4	5	5	4
Høring	2	2	2	3	4

### Vurdering

Intensjonsavtalen bør leggjast ut på høring fram til medio/ultimo april. Det vert lagt opp til folkemøter (som mai/juni 2015) i høyringsperioden, eventuelt kombinert andre former for innbyggjarinvolvering.

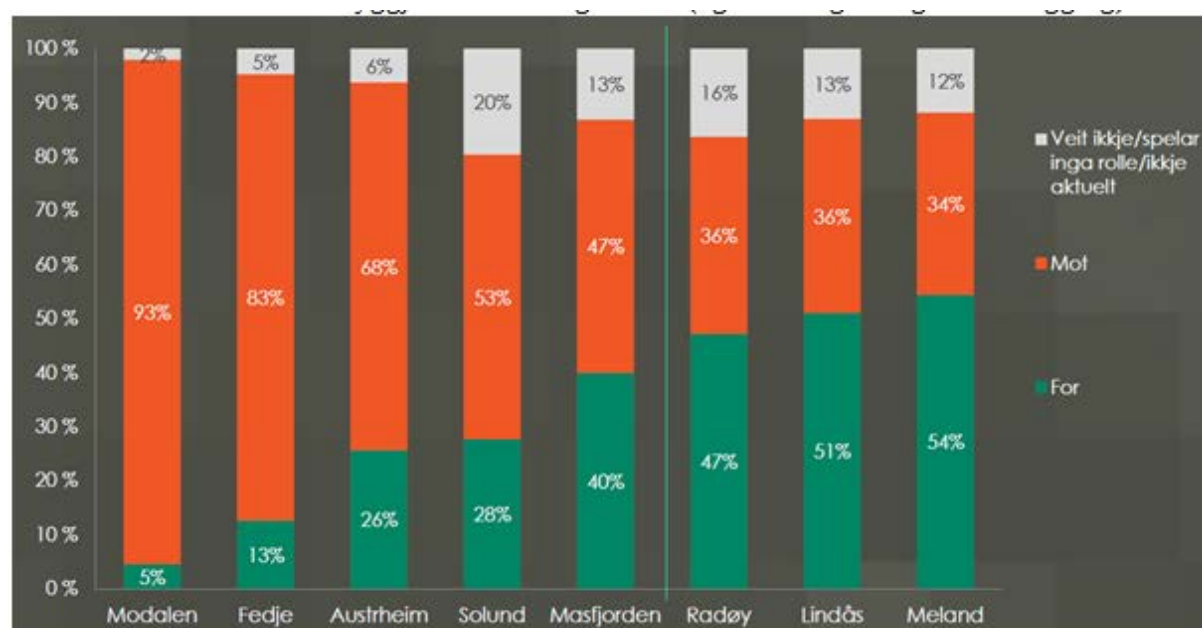
Mykje av arbeidet med konkretisering av ein ny kommune er overlatt til Fellesnemnda. Fellesnemnda som vert sett ned etter endeleg vedtak bør vurdere å nytte fokusgrupper i arbeidet med endeleg utforming av den nye kommunen.

### Uttale

Ein bør legge intensjonsavtalen for Nordhordland kommuneut på høring fram til medio/ultimo april, slik at innbyggjarane og lag/organisasjonar kan få uttale seg om avtalen.

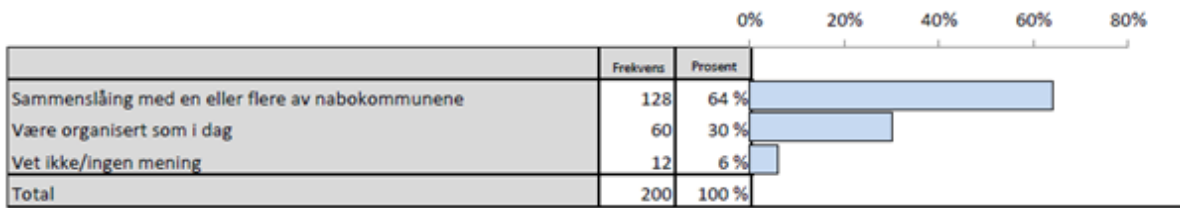
### Høring

Kommunane gjennomførde i 2015 ei innbyggjarundersøkinga 2015, kring kommunereformarbeidet m.m., og samla resultat pr. kommune er oppsummert under.



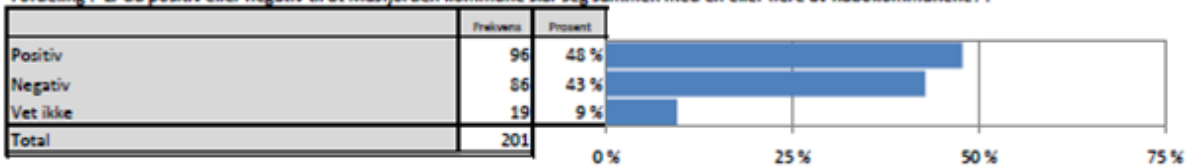
Gulen kommune gjennomførte eigen innbyggjarundersøking

**Spørsmål: Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for Gulen kommune være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, eller bør din kommune være organisert som i dag?**



Masfjorden kommune saman med dei andre kommunane i regionen gjennomførte og i 2011 ein innbyggjarundersøking, m.a. på tema kommunestruktur, og med følgjande resultat den gong;

**Fordeling : 'Er du positiv eller negativ til at Masfjorden kommune slår seg sammen med en eller flere av nabokommunene?'**



Ser ein på svara i 2015 vs 2011, er det ein nedgang frå dei som er positiv til kommunesamanslåing frå 48% i 2011 til 40% i 2015, gruppa veit ikkje aukar i 2015 vs. 2011, og dei som er i mot aukar frå 43% i 2011 til 47% i 2015.

#### Fakta

Sjølvje intensjonsavtalen følgjer som saksvedlegg

#### Konklusjon

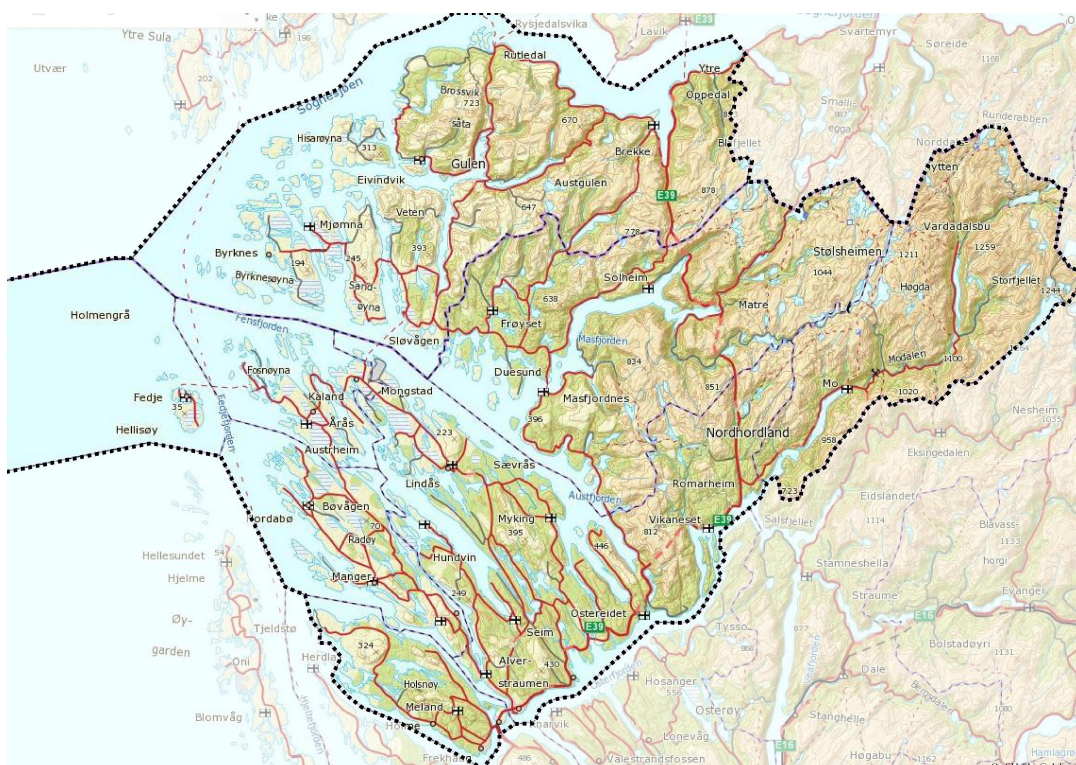
Kommunestyret i Masfjorden godkjenner intensjonsavtalen Nordhordland kommune slik den ligg føre, versjon 1.0 datert 1.mars 2016

Intensjonsavtalen vert lagt ut på høyring, og ein legg opp til sak i Kommunestyret i april 2016 kor ein spissar alternativa som vert lagt til grunn for folkeavrøysting den 23.mai 2016.

Kommunen vil i høyringsperioden gjennomføre folkemøter den 4.april på Nordbygda skule, 5.april Matre skule og 6.april Sandnes skule.

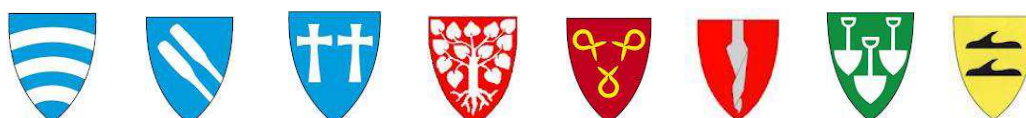
# «Nordhordland kommune»

Forhandlingsutvalet til Austrheim, Fedje, Gulen, Lindås, Masfjorden, Meland, Modalen og Radøy sitt framlegg til intensjonsavtale for ny kommune



## Intensjonsavtale Nordhordland kommune

Versjon 1.0 - 1. mars 2016



## 1. Innleiing

Kommunane Austrheim, Fedje, Gulen, Lindås, Masfjorden, Meland, Modalen og Radøy tek sikte på å danna ein ny kommune frå 01.01.2020. Det er kommunestyra i kommunane som vedtar om kommunane skal slå seg saman eller ikkje.

Kommunane i Nordhordland vedtok i 2010 å setja i gong ein prosess om å utgreia endra kommunestrukturar. Dette arbeidet gav viktig kunnskap og grunnlagsmateriale som kommunane har hatt stor nytte av i arbeidet som vart formalisert etter Stortingsvedtaket om kommunereforma i 2014.

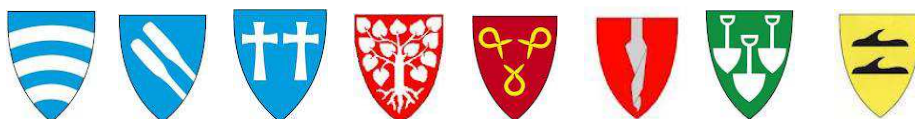
I tillegg til å sjå på heile Nordhordland som ein kommune har Lindås, Meland og Radøy gjennomført egne forhandlingar. Dette resulterte i ein intensjonsavtale som vart presentert for dei andre kommunane på Nordhordlandstinget 28. januar. Dei tre kommunane inviterte dei andre kommunane til å sjå på om der er grunnlag for ein stor kommune i Nordhordland. Den invitasjonen takka dei andre kommunane **Ja** til.

Avtalen byggjer på ein føresetnad om at ein ny kommune vil stå sterkare til å kunne løysa framtidige utfordringar enn dei kommunane kan gjera kvar for seg. Den nye kommunen får om lag 36 000 innbyggjarar og vil dekke eit areal på 2 183 km<sup>2</sup>. Dette inneber at Nordhordland kommune vert den nest største kommunen i Hordaland og blant dei 23 største i landet målt etter folketal slik kommunane i landet er i dag. Etter areal vert dette den største kommunen i Hordaland og den 21. største i landet. Den nye kommunen får store og verdifulle areal som den skal forvalta. Det vert også store avstandar som set andre krav til utforming av tenestene og administrasjon.

Det har også vore sentralt for oss å byggja vidare på det frivillige arbeidet som har vore gjort med kommunereforma i regionen sidan 2010, og å kombinera føringane i kommunereforma med egne idear om korleis me best tener innbyggjarane sine interesser i framtida, og sikrar at Nordhordland vert ein vekstkraftig, sterk og attraktiv region.

Etter at intensjonsavtalen er handsama i kommunestyra, vert det lagt opp til ein brei medverknadsprosess i form av folkemøte, folkeavrøysting og/eller innbyggjarundersøking som ein er pliktig til etter lova. Kvart kommunestyre avgjer spørsmålet om folkeavrøysting, innbyggjarundersøking eller anna høyringsform.

Me ser fram til godt engasjement og konstruktiv dialog i denne viktige avgjerda for dei åtte kommunane. Innspele i medverknadsprosessen kan påverka den endelege intensjonsavtalen som skal handsamast i kommunestyra i juni 2016.



## 2. Bakgrunn - kvifor ein ny kommune

Nordhordland er i stor grad ein felles bustad- og arbeidsregion. Reisetida innan regionen og til Bergen har vorte betydeleg redusert på grunn av betre kommunikasjon. Dette har gitt grunnlag for vekst i folketalet og næringslivet i regionen. Veksten har vore spesielt stor etter at olje og gass kom til Mongstad og Nordhordlandsbrua vart realisert. For å få til vekst i heile regionen framover, vil god infrastruktur vere avgjerande. Nye framtidsretta arbeidsplassar i regionsenteret vil også vera viktig for auka folketal i resten av Nordhordland. Ved å bli ein kommune i Nordhordland, får me eit naturleg areal- og samfunnsutviklingsområde som vil leggja til rette for vekst og ei god samhandling med andre aktørar som fylket, Bergen og næringslivet.

Næringslivet i regionen synest å stå framfor store endringar og stor usikkerheit. Ein større kommune vil ha eit større potensiale til å vera ein proaktiv samfunnsutviklar.

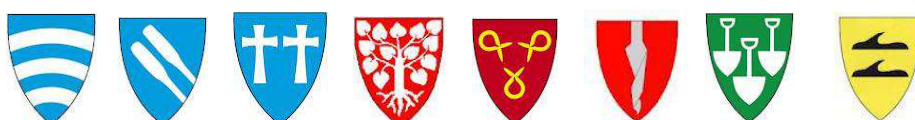
Kommunane i Nordhordland samarbeider i dag på mange område. Kravet til meir spesialiserte tenester vil auka. Me får ei eldre befolkning som vil krevja auka tenester. Delen av befolkninga som er i yrkesaktiv alder, vil bli redusert. Det gjer at konkurransen om arbeidskrafta vil auka. Me må vera ein attraktiv region der ungdom med god kompetanse vil flytta tilbake. Me ønskjer ein stor kommune som kan vera offensiv i å ta på seg nye oppgåver som vil gje eit heilskapleg tenestetilbod til våre innbyggjarar. Me vil ivareta og vidareutvikla tenestene for våre innbyggjarar.

I tidlegare utgreiingar er det lagt vekt på sentrale utviklingstrekk, utfordringar og moglegheiter for regionen fram mot 2040.

Det er **fordelar** og **ulempar** ved å etablere ein ny kommune. Dette er noko forhandlingsutvalet har vore opptatt av i heile prosessen, og det er belyst i rapportane frå Telemarksforsking.

Ein stor fordel med ein større kommune er at det vert betre samsvar mellom det å vera ein felles bu- og arbeidsregion og det å kunne planlegga ei heilskapleg og betre koordinert samfunnsutvikling. Ein større kommune vil ha større påverknadskraft overfor sentrale og regionale myndigheiter. Nokre andre fordelar med ein større kommune er sterkare fagmiljø som sikrar rekruttering og god og spissa kompetanse, betre kvalitet og mangfald på tenestetilbodet, betre heilskapleg arealutnytting, betre moglegheiter til å prioritera næringsarbeid og godt jordvern. Den nye kommunen vil vera ein større og meir ressurssterk kommune med betre økonomisk soliditet og handlingsrom, og vil dermed vera betre i stand til å handtera nye og større oppgåver samt omstilling innan arbeidsmarknaden. Den nye kommunen vil stå betre rusta til å møte den forventa veksten i innbyggjartal (48 000 i 2040) med eit auka tal eldre.

Nokre av *ulempene* vil vera større geografisk avstand innan kommunen (både for innbyggjarar, tilsette og folkevalde), konsentrasjon av kommunale tenester, lengre avgjerdslinjer, svekka lokalkunnskap hjå sakshandsamarar, mindre samhandling på



tvers av tenestene, samt lågare engasjement og politisk involvering frå innbyggjarane. Desse ulempene vil vi mellom anna møte ved å ha nærserter som sikrar at innbyggjarane skal få sine tenester nærast mogeleg der dei bur. Kommunane Fedje, Gulen, Masfjorden og Modalen har i dag ei lågare arbeidsgjevaravgift. Det er fare for at den kan bli tatt vekk frå desse områda frå 2021.

### 3. Samfunnsoppdrag, visjon, verdiar og mål

#### Samfunnsoppdrag

Saman skal me byggja ein sterkare kommune med auka lokalt sjølvstyre, og som er betre i stand til å ta imot fleire oppgåver.

#### Visjon

”Nordhordland kommune skal vera ein slagkraftig og heilskapleg samfunnsutviklar med sterk utvikling og vekst.”

#### Verdiar

Alle kommunane er likeverdige partar. Me skal ha respekt for kvarandre sine tradisjonar, kulturar og sterke eigenskapar i noverande organisasjon.

#### Mål

- Me skal byggja ein ny kommune for å møte framtida sine utfordringar.
- Den nye kommunen skal vera ein god, attraktiv felles bu- og arbeidskommune.
- Me skal halda på, rekruttera og utvikla den beste fagkompetansen for å betra tenestetilbodet.

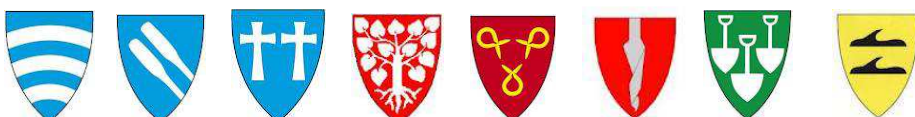
### 4. Hovudprinsipp

- Likeverdige tenester i heile kommunen
- Byggja vidare på felles identitet og kultur
- Vidareføra lokal tenesteproduksjon der brukarane bur
- Innbyggjarretteleing i alle rådhusa
- Involvera innbyggjarar, tilsette og næringsliv
- Ta med beste praksis frå kommunane inn i den nye kommunen
- Digitalisera dialogen med innbyggjarane tilpassa dei ulike målgruppene

### 5. Den nye kommunen – namn, organisering og styring

Namnet på den nye kommunen er Nordhordland.

Arbeidet med kommunevåpen og -symbol startar etter at avgjerda om ny kommune er teken.





Me er samde om at kommunesenteret vert lagt til Knarvik.

Den nye kommunen skal byggja vidare på den felles kulturen og identiteten som er i kommunen. Nynorsk skal vera administrasjonsspråket.

Rådmannen med dei mest sentrale funksjonane skal sitja på rådhuset i kommunesenteret. **Rådhusa** i Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Meland, Modalen og Radøy skal ha kommunale funksjonar i den nye kommunen. Det skal vera innbyggjarrettleiing i alle rådhus.

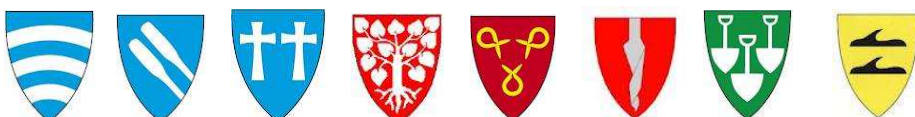
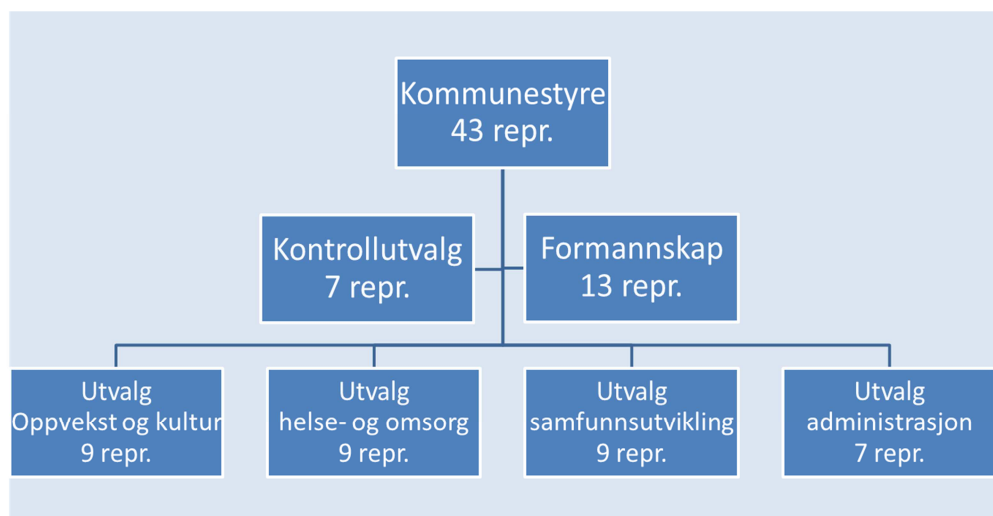
Regionsenteret Knarvik vil vera kommunesenteret i den nye kommunen. **Lokal- og nærsenter** vil bli lokalisert til Fedje, Mastrevik, Mo, Eivindvik, Sandnes, Hosteland, Ostereidet, Lindås, Frekhaug, Vikebø og Manger. Det skal leggjast til rette for vekst og utvikling med utgangspunkt i lokal identitet.

Ved vidareutvikling og organisering av den nye kommunen skal systematisk erfaringsoverføring og læring leggjast til grunn. Kontinuerleg forbetring og fornying skal prega utviklingsarbeidet i den nye kommunen.

## 6. Demokratimodellen

Kommunen skal styrast etter formannsskapsmodellen med politisk utval og gjennomgåande representasjon.

Kommunestyret skal bestå av 43 medlemar. Formannskapet skal ha 13 medlemar. Alle kommunestyrerepresentantane skal sitja i minst eitt anna politisk organ. Det vert lagt opp til 4 hovudutval innan oppvekst og kultur, helse og omsorg, samfunnsutvikling og administrasjon. I tillegg kjem lovbestemte utval og diverse råd og komitear.



Kontrollutvalet skal bestå av 7 medlemmar, 3 av desse skal vera kommunestyrerepresentantar. Administrasjonsutvalet skal bestå av 4 politiske medlemmar og 3 medlemmar frå dei tilsette sine organisasjonar. Dei politiske medlemmane skal vera medlemmar i formannskapet.

Kommunestyret vel eit lokalutval i Modalen med heimel i kommunelova § 10. Dei som vert valt til utvalet, skal bu i det som er dagens Modalen kommune. Utvalet skal også ha sekretariatsbistand frå administrasjon. Utvalet rapporterer på vanleg måte til kommunestyret. Utvalet skal forvalta konsesjonsavgiftene som kommunen har med grunnlag i Modalen kommune i dag. Utvalet har 5 medlemmar.

## 7. Prinsipp for tenestetilbod og kompetanse

Når me skal ta stilling til korleis me skal organisera dei kommunale tenestene, er det viktig å vurdere dette i lys av behovet i framtida. Ein ny kommune skal handtera framtida, ikkje dagens situasjon.

### Tenesteyting

Tenestetilbodet skal vera på same nivå som i dag. Gjeldande planar vert vidareført inntil den nye kommunen vedtek nye.

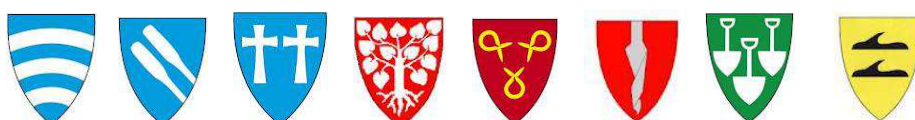
Innbyggjarane skal motta desentraliserte tenester. Heile omsorgstilbodet skal ivareta at innbyggjarane får nærleik til tenestene. Sjukeheimsplassar, bufellesskap, omsorgsbustader og bu- og servicesenter skal vera nærast mogleg der innbyggjarane bur, for å sikra lokal identitet og nærleik til tenestene. Lokale helsestasjonar vert vidareført.

Den nye kommunen skal vera ein god oppvekst-, barne- og ungdomskommune. Ingen skular skal leggjast ned som følgje av ei kommunesamanslåing. Skulekringsgrenser i ein ny kommune bør følgje nærskuleprinsippet. Skulane på Fedje og i Modalen skal oppretthaldast.

Bibliotek, institusjonskjøkken og frivilligsentralane vert frå starten vidareført med dagens lokalisering.

Den nye kommunen vil byggja vidare på og stimulera det lokale mangfaldet som er av frivillige lag og organisasjonar innanfor kultur og idrett. Den nye kommunen vil arbeida for å realisera eit felles regionalt kulturhus.

Nordhordland har ei livskraftig kyrkje med rom for dei frivillige organisasjonane og det er eit mangfald av ulike trussamfunn. Den nye kommunen vil vidareføra samarbeidet med kyrkja og trussamfunna elles.



Den nye kommunen skal følgja dagens lovverk – kyrkjelova - som betyr at det må opprettast eitt (1) nytt kyrkjeleg fellesråd . Kyrkja må sjølv setja i verk ein prosess med å få på plass eit nytt fellesråd.

Det vil vera naturleg å samordna kompetanse der det er trong for å styrkja kompetansemiljø og utvikling for å sikra eit godt tenestetilbod.

Den nye kommunen vil prioritera IKT i informasjon og dialog med innbyggjarane, og ynskjer å vera i front når det gjeld IKT i tenesteproduksjon. Omsorgsteknologi skal vera eit satsingsområde i den nye kommunen.

Eventuelle endringar skal handterast som ein planprosess med involvering/høyring.

### **Samfunns- og næringsutvikling**

Me vil satsa målretta på infrastruktur og heilskapleg arealpolitikk. Gjeldande kommuneplanar pr. 1.1.2020 (herunder arealdelen) vil liggja fast inntil det nye kommunestyret har vedteke ein ny kommuneplan. Gjennom strategisk samfunns- og næringsutvikling vil me styrkja eksisterande arbeidsplassar og skapa og leggja til rette for nye. Den nye kommunen skal vera nyskapande og skal utvikla nye næringsareal med fokus på framtidretta næringsliv. Knarvik skal vera eit sterkt regionsenter i fylkessamanheng.

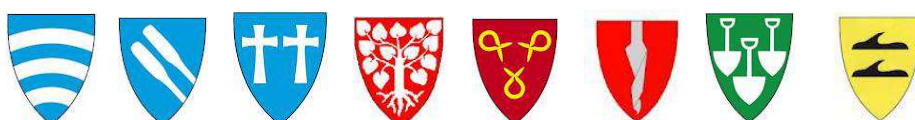
Den nye kommunen skal jobba for effektiv internkommunikasjon og for å realisera lokale samferdsleprosjekt som t.d. (ikkje prioritert):

- E39 Bergen - Nordhordland (Nyborgtunnelen)
- Alversund bru
- Sambandet Vest
- Ringveg Nordhordland
- Masfjordbrua / fylkesveg 570
- Oppgradering av fylkesveg 569 frå Romarheim til Mo
- Opprusting av fylkesveg 57 og samtidig jobba for å endra den til riksveg (del av kystvegen Bergen - Ålesund)

Den nye kommunen vil jobba målretta for betre kollektivtilbod innanfor og til/frå kommunen (til dømes båt Nordhordland – Bergen, buss, Fensfjordsambandet og ferje til Fedje). Som del av dette, må det leggest til rette for betre innfartsparkeringar.

Den nye kommunen vil vera ein pådrivar for å halda fram utbygginga av mobilnettet og breibandstilbodet i alle delar av kommunen, og vil jobbe for heilskapleg vidareutvikling av infrastrukturen for vatn og avløp (VA).

Den nye kommunen skal vera ein samla nærings-, arbeids- og utdanningskommune. Det er viktig at dei unge har eit godt, lokalt tilbod innan vidaregåande opplæring. Kommunen vil arbeida for at Knarvik vidaregåande skule har eit breitt og mangfaldig tilbod. Kommunen skal arbeida for å styrkja Austrheim vidaregåande



skule med breitt tilbod av utdanningsprogram, og arbeida for realisering av nybygg. Den nye kommunen vil arbeida aktivt for at det skal opprettast eit universitets-/høgskuletilbod i kommunen, gjerne knytt til lokalt næringsliv. Nordhordland kommune skal motivera og støtta næringsliv og innbyggjarar til utvikling av den nye kommunen.

Den nye kommunen vil utarbeida ein klima- og miljøplan som skal ha særskilt fokus på alternative energiformer, miljøeffektive løysingar og å førebyggja negative klimaendringar gjennom lokal handling.

Interkommunale samarbeidsavtalar, interkommunale og kommunale selskap skal gjennomgåast.

#### **Prinsipp for kompetanse**

Rett kompetanse er grunnlaget for eit godt tenestetilbod. Det skal vera eit prioritert satsingsområde å skaffa, utvikla og halda på fagpersonar.

Ein større og meir slagkraftig kommune skal føra til at det vert meir attraktivt å arbeida i kommunen, og bidra til fleire stillingar dedikert til spesialfunksjonar. Kompetansekartlegging skal bidra til betre oversikt og danna grunnlaget for ein kompetanseplan om rekruttering, organisering og fagutvikling.

## **8. Økonomi - harmonisering av skattar og avgifter**

Det er eit mål at ingen innbyggjarar skal få høgare kommunal eigedomsskatt som følgje av ein ny kommune. Det er semje om å harmonisera skattar og avgifter. Prisivået på kommunale tenester, gebyr og eigedomsskatt skal vera likt i heile kommunen. Det inneber at den nye kommunen fjernar eigedomsskatten på hus og hytter.

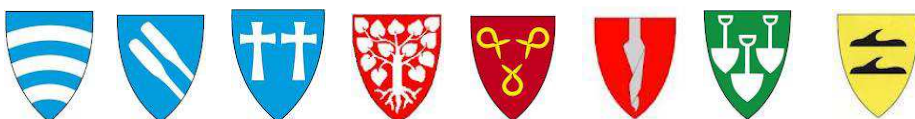
Det vert fastsett overgangsreglar for første valperiode (2019-2023).

Forslag til nytt inntektssystem er sendt ut på høyring. Den nye kommunen kjem relativt betre ut i høve dei endringane som til no er kjend. Endelege konsekvensar vil bli avklåra i løpet av våren 2016.

Den nye kommunen vil ta imot økonomiske midlar til eingongskostnader og reformstøtte ved endra kommunestruktur. Totalt vil det utgjera 80 mill. kr.

#### **Investeringsprosjekt**

Vedtekne investeringsprosjekt vert vidareført i den nye kommunen. Alle investeringsprosjekt skal vera økonomisk forsvarlege og ha ei sikker finansiering. Investeringsprosjekt som er innarbeidd i dei tidlegare kommunane sine økonomiplanar når søknad om å etablere ein ny kommune vert vedteke, skal prioriterast i den nye kommunen sin budsjett- og økonomiplan. Det er ein føresetnad at prosjekta er fullfinansiert i balansert budsjett- og økonomiplan.



## Fond

Etablering av den nye kommunen vil gje grunnlag for effektiviseringsgevinstar m.a. innan felles politisk og administrativ styring og leiing. Frigjorte midlar og ressursar skal nyttast til å styrkja handlefridomen ved å setja av midlar til eit kommunalt utviklings- og næringsfond.

Det vert etablert eit infrastrukturfond som skal nyttast til samferdsle, fiber/breiband og andre kommunikasjonssaker i kommunen. Finansieringa av fondet vert konsesjonskraftmidlar som i dag går til fylkeskommunen, eventuell skatt av nye kraftlinjer, arealavgift av nye oppdrettskonsesjonar og ein del av eigedomsskatten på verk og bruk. Kapitalen kan seinare utvidast.

Den delen av kraftinntektene som gjeld konsesjonsavgift i kommunane Modalen og Masfjorden i dag, vert sett av til bunde driftsfond i den nye kommunen til disposisjon for lokale tiltak for å sikra utvikling i dei områda konsesjonen gjeld for, tilsvarende for NORM<sup>1</sup> kompensasjon knytt til deponering av avfall i Gulen. Det vert utarbeidd egne vedtekter for føremål og bruken av kvart av desse fonda.

Uttak av konsesjonskraft til eige bruk i Modalen vert vidareført og distribuert av Modalen Kraftlag SA.

## 9. Kommunen som arbeidsgjevar - administrative prosessar

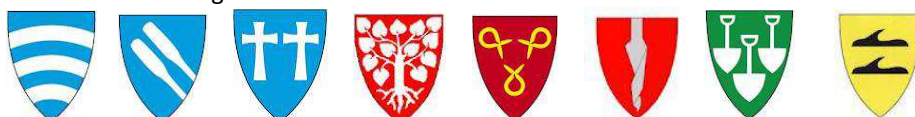
Den nye kommunen skal vera raus og inkluderande. Me er samde om å etablera ein arbeidsgjevarpolitikk som bidreg til å samla og utvikla arbeidstakarane i den nye kommunen, og som skapar gode relasjonar mellom arbeidsgjevar og arbeidstakarar. Det vert lagt opp til høg grad av medverknad på lokalt og sentralt nivå, både under etablering av den nye kommunen og etter at denne er etablert.

Å byggja ein ny kommune er juridisk sett ei verksemdsoverdraging. Det inneber at dei tilsette er sikra rettane som er fastsette i lov- og avtaleverk.

### Framlegg til prinsipp for vidare drøftingar med arbeidstakarorganisasjonar:

- Alle tilsette har rett på jobb i den nye kommunen, og skal ikkje få reduksjon i løna si.
- Berørte leiarar (over tenestestadleiar) skal søkja nye leiarjobbar.
- Openheit og dialog. Kommunikasjonsstrategi skal prioriterast.
- Omstillingsavtale (grunnlaget for samhandling med tillitsvalde).
- Tillitsvalde skal vera representert i styringsgruppene i kvar kommune.
- Drøftingsmøte, eventuelt høyringar, i samband med intensjonsdokumentet.
- Jamlege orienterings- og/eller drøftingsmøte i prosessen.

<sup>1</sup> NORM – normal organic radioactive material



## 10. Kommunikasjonsplan

Gjennom aktiv kommunikasjon og brei medverknad skal me sikra at alle får god informasjon og vert høyrtd om den pågåande reformprosessen.

Ein felles kommunikasjonsstrategi er utarbeidd med målretta satsing på ekstern og intern informasjon. Me viser til eigen kommunikasjonsplan.

## 11. Vegene vidare

Dette dokumentet er eit framlegg til felles intensjonsavtale. Framlegget skal handsamast i alle kommunestyra i mars.

Det er lagt opp til brei medverknadsprosess og innbyggjardialog utover våren. Forhandlingsutvalet kjem saman igjen i løpet av våren, og vil då oppdatera og utarbeida ein endeleg intensjonsavtale som vert lagt fram for kommunestyra for avgjerd 22. juni.

Kommunestyra fattar endeleg avgjerd i spørsmålet om kommunestruktur 22. juni 2016. For å sikra framdrift i prosessen etter vedtaket i juni, vil forhandlingsutvalet arbeida med å førebu samanslåing og koordinera samarbeidet mellom kommunane fram til Fellesnemnd er valt (jf. Inndelingslova).

Inndelingslova av 2001 set rammene for korleis samanslåinga skal gjennomførast.

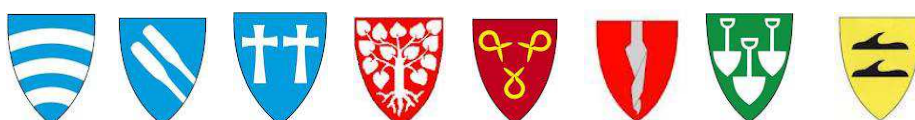
Når Stortinget har fatta vedtak om at kommunar kan slå seg saman, skal det opprettast ei Fellesnemnd (Inndelingslova § 26). Fellesnemnda for Nordhordland kommune skal ha 33 medlemmar med følgjande fordeling frå kvar kommune: Lindås- 9, Meland – 5, Radøy – 4 og Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen – alle 3 kvar.

Det skal også veljast varamedlemar til nemnda.

Medlemene vert valt av og blant medlemene i kommunestyra. Fellesnemnda skal sjølv velja leiar og nestleiar. Fellesnemnda skal førebu oppstart av ny kommune, medan kommunestyra skal stå for drift og avviking av dei gamle kommunane.

Det vert oppretta eit partssamansett utval med ansvar for å drøfta arbeidsgjevarspørsmål. Utvalet består av fellesnemnda sine medlemmar og to representantar frå kvar kommune. Desse er utpeika av dei tilsette sine organisasjonar.

Dersom samanslåing blir gjennomført pr. 1. januar 2020, blir det ordinært kommunestyreval hausten 2019 for den nye kommunen.



## Nordhordland kommune – intensjonsavtale

Seim, 1. mars 2016

Ordfører i Austrheim



Per Lerøy

Ordfører i Fedje



Stian Herøy

Ordfører i Gulen



Hallvard Oppedal

Ordfører i Lindås



Astrid Aarhus Byrknes

Ordfører i Masfjorden



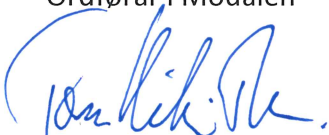
Karstein Totland

Ordfører i Meland



Øyvind Oddekalv

Ordfører i Modalen



Tom Kristian Thorsen

Ordfører i Radøy



Jon Askeland



## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Helge Hofslundsengen	FE - 024, FE - 002	15/30

Saknr	Utval	Type	Dato
031/2016	Formannskapet	PS	16.03.2016
	Kommunestyret	PS	

### Kommunereform - høyring av framforhandla intensjonsavtale med Gulen

32T

#### Journalposttittel

Intensjonsavtal

Vedlegg 1 til i

#### Dato

09.03.2016

09.03.2016

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Kommunestyret i Masfjorden legg intensjonsavtalen med Gulen kommune, versjon 1.0 datert 1.mars 2016 ut på høyring – med høyringsfrist 10.april '16, og ein legg opp til sak i Kommunestyret i april 2016 kor ein spissar alternativa som vert lagt til grunn for folkeavrøysting den 23.mai 2016.
- Kommunen vil i høyringsperioden gjennomføre folkemøter den 4.april '16 på Nordbygda skule, 5.april '16 Matre skule og 6.april '16 Sandnes skule, alle kl. 19-21.

#### Saksopplysningar:

##### Bakgrunn

Stortinget vedtok i 2014 at det skal gjennomførast ein kommunereform. Det er klare nasjonale føringar for at kommunar skal ha ein viss størrelse og regjeringa legg opp til færre og større kommunar meir i samsvar med bu- og arbeidsmarknadsregionane. Regjeringa har bede alle kommunane om å gjere vedtak om kommunereforma innan 1. juli 2016.

Kommunane Masfjorden, Solund og Gulen hadde sitt første forhandlingsmøte 25. mars for ca 1 år sidan.

Det vart gjennomført 1 møte med Høyanger kommune. Modalen kommune deltok som observatør på 1 forhandlingsmøte. Det gjennom siste året vore gjennomført fleire forhandlingsmøter mellom Gulen og Masfjorden kommunar.



Rundt nyttår 2015/2016 vart det avklart at Solund primært ynskte å gå vidare som eigen kommune, alternativt dersom dei skulle søke saman med nabokommunar så ynskte dei å gjere det nordover i eige fylke.

Kommunane Masfjorden og Gulen sluttførte sine forhandlingar 1. mars. Begge kommunane deltek i det skisserte løpet som går for ny Nordhordland kommune, og tidsløpet for ein evt ny Gulen kommune går parallelt. *Viser elles til saksutgreiinga og sak om intensjonsavtale Nordhordland kommune og fyldigare dokumentasjon/utgreiing, som er felles for begge intensjonsavtalane.*

### **Vurdering**

Intensjonsavtalane vert no lagt fram for dei respektive kommunestyra med sikte på offentlig utlegging. Intensjonsavtalen byggjer på forhandlingar 1. mars. Avtalen er ikkje signert av forhandlingsutvala enno, og endringar kan framleis skje. ein legg opp til sak i Kommunestyret i april 2016 kor ein spissar alternativa som vert lagt til grunn for folkeavrøysting den 23.mai 2016. Det er fastsett ein felles møtedag for alle kommunestyra 22. juni 2016 med tanke på å gjere vedtak om ny kommune. Melding til departementet må vere levert innan 1. juli 2016.

### **Fakta**

Sjølve intensjonsavtalen følgjer som saksvedlegg inkl. 1 vedlegg

### **Konklusjon**

Kommunestyret i Masfjorden legg intensjonsavtalen med Gulen kommune versjon 1.0 datert 1.mars 2016 ut på høyring – med høyringsfrist 10.april '16, og ein legg opp til sak i Kommunestyret i april 2016 kor ein spissar alternativa som vert lagt til grunn for folkeavrøysting den 23.mai 2016.

Kommunen vil i høyringsperioden gjennomføre folkemøter den 4.april '16 på Nordbygda skule, 5.april '16 Matre skule og 6.april '16 Sandnes skule, alle kl. 19-21.



# Intensjonsavtale – kommunesamanslåing mellom Masfjorden og Gulen kommunar

Vedteke i Masfjorden (16.03.2016) og Gulen (15.03.2016) kommunestyre.

## **Innleiing**

Gulen og Masfjorden kommunar (GM) tek sikte på å slå seg saman til ein kommune frå 01.01.2020. Det er kommunestyra i kommunane som vedtek om kommunane skal slå seg saman eller ikkje. Det vert gjennomført folkehøyring i kommunane 23. mai '16 i tråd med intensjonane i Inndelingslova.

Måla for reforma er gode og likeverdige tenester til innbyggjarane, ei heilskapleg og samordna samfunnsutvikling, kommunar som er bærekraftige og økonomisk robuste, og eit styrka lokaldemokrati.

## **1. Mål for samanslåinga**

Vi er samde om at hovudmålet med samanslåinga er å:

Skape ein vekstkraftig og attraktiv ny kommune

Delmåla er å:

- Skape attraktive bu-, arbeids- og fritidsområde i alle delar av kommunen
- Sikre likeverdige kommunale tenester med høg kvalitet der folk bur
- Kultur og idrett vert eit satsingsområde i den nye kommunen
- Ivareta folkevald styring, brei deltaking og involvering
- Byggje ein kompetent, effektiv og attraktiv kommuneorganisasjon

## **2. Betre tenester**

Vi er samde om å ha kostnadseffektive tenester ut frå tilgjengelege økonomiske ressursar. Vi skal:

- Vere ein utviklande og attraktiv arbeidsplass
- Vere ein aktiv samfunns- og næringsutviklar og etablere møteplassar, partnerskap og samhandling
- Medverke til at innbyggjarane får god kvardagsorganisering
- Legge til rette for auka tilgjenge på digitale tenester
- Organisere tilboda slik at innbyggjarane får desentraliserte fyrstelinetenester (som skular, sjukeheimar, helse, barnehagar og kulturtilbod)
- Struktur på tenestene skal ligge fast dei 5 første åra (naturleg regulering kan skje)

- Ved strukturendring skal så langt det let seg gjere ivareta grunnleggande kriterier / normtal for t.d. anbefalt reisetid
- Skulestrukturen bør vere slik at reisetid til skule ikkje er meir enn 1 time kvar veg.

### **3. Nye oppgåver**

Vi skal organisere tenestetilbodet i den nye kommunen på eit effektivt og fagleg forsvarleg nivå. Det inneber at kommunen i det einskilde høve gjer ei vurdering av om ein etablerer / organiserer eigen teneste eller om ein legg opp til å kjøpe tenester.

### **4. Kommunesenter**

Det nye kommunesenteret vert lagt til Hosteland.

I ein overgangsfase (3-5 år etter 1.1.2020) vert det tatt utgangspunkt i ei administrativ organisering innanfor dei kommunehusa som er i dagens kommunar.

### **5. Kommunenamn og kommunevåpen**

Den nye kommunen får namnet Gulen.

Den nye kommunen får nytt kommunevåpen.

### **6. Prinsipp for styring og organisering**

Vi er samde om at den nye kommunen skal ha formannskapsmodellen etter Kl. § 8 som styringsform

*Tal folkevalde*

Kommunestyret skal ha 25 medlemmar

Formannskapet skal ha 5 medlemmar.

Den nye kommunen skal organiserast med 3 hovudutval og gjennomgåande representasjon.

*Administrativt og fagleg*

Vi er samde om å :

inndelte dei kommunale oppgåvene vert i fire kategoriar (jf. vedlegg 1):

- Oppgåver og tenester som skal løysast/gjevast der dei no er lokaliserte
- Klare kommunehusoppgåver i den nye kommunen
- Oppgåver som kan lokaliserast utanfor kommunehuset/kommunesenteret, men som skal ytast lokalt
- Oppgåver som kan ligge utanfor kommunehuset/kommunesenteret

Ut frå forhandlingar har vi vorte samde om fylgjande fordelingar av oppgåver i dei opphavlege kommunane:

Kolonne 1 i vedlegg 1 er oppgåver som skal ligge fast der dei er plasserte i dag.

Til dagens Masfjorden kommune skal ein legge klare kommunehustenester knytt til kolonne 2 i vedlegg 1 (oppgåver som i hovudsak skal løysast på kommunehuset). I tillegg skal tenester knytt til m.a. økonomi, som er definert i kolonne 4 i vedlegg 1 leggest til Masfjorden.

Til dagens Gulen kommune skal ein legge tenester knytt til m.a. helse/barnevern/PPT/PU o.l. kultur og tekniske tenester, som er definert i kolonne 3 og 4 i vedlegg 1.

Vi meiner at ei slik fordeling vil sikre ei så rettferdig fordeling av arbeidsplassar og tenester som mogleg, og vil bidra til å sikre at ingen av dei tidlegare kommunesentera i Gulen og Masfjorden vert heilt utan kommunale arbeidsplassar og tenester, men at ein vektlegg at framtidig organiseringa skal vere i tråd med målsetjinga under pkt. 1., om å byggje ein kompetent, effektiv og attraktiv kommuneorganisasjon.

Kommunane har ei livskraftig kyrkje. Den nye kommunen vil vidareføre samarbeidet med kyrkja og trussamfunna elles.

## **7. Interkommunale selskap og samarbeid**

Vi er samde om at Fellesnemnda (FN, jf. inndelingslova §26) skal gå igjennom samarbeidet med andre kommunar (som ikkje vert del av den nye kommunen) for å endre vedtekter, kostnadsdeling m.m og / eller avvikle / melde oss ut av samarbeidet.

## **8. Økonomi**

Vi skal orientere kvarandre om investeringar og økonomiplanar slik dei ligg i vedteken økonomiplan.

### **Harmonisering av eigedomsskatt**

Reglane for eigedomsskatt i den nye kommunen skal skje med bakgrunn i ei harmonisering av reglane i eksisterande kommunar.

### **Gjeld og formue**

Oversyn over kommunane si gjeld og formue ligg i dei respektive årsrekneskap, kommunane er samde om å informere kvarandre om utviklinga. Første gong gjeld dette for budsjettåret 2016.

### **Konsesjonskraft**

Dei konsesjonskraftinntekter den nye kommunen vil få frigjort vil ein nytte til samferdsleformål. I første omgang vil dette gjelde Masfjordsambandet, deretter vil det gjelde vegen frå Andås til Rutledal (fv. 57/570).

## **Bunde fond**

Den delen av kraftinntektene som gjeld konsesjonsavgift frå tidlegare Masfjorden kommune vert sett av til bunde driftsfond i den nye kommunen til disposisjon for lokale tiltak for å sikre utvikling i dei områda konsesjonen gjeld for, tilsvarande for NORM kompensasjon knytt til deponering av avfall i Gulen. Det vert utarbeidd eigne vedtekter for føremål og bruken av kvart av desse fonda.

## **Større investeringar**

I åra fram til ei samanslåing skal vi orientere kvarandre gjennom styringsgruppa om aktuelle investeringsprosjekt som kommunane arbeider med. Første gong gjeld dette for budsjettåret 2016. Investeringsnivå – felles gjennomgang

## **9. Samordning av planverk**

Vi skal orientere kvarandre om kommuneplanen sin arealdel og samfunnsdel. Kvar kommune skal peike ut sine viktigaste tiltak, slik at den andre kommunen får innsyn i dei innan 01.07.2016.

Vi er samde om at alle juridisk bindande planar vert overført til den nye kommunen og gjort gjeldande. Planane vert samla og fellesnemnda går igjennom dette i tida fram til den nye kommunen er formelt skipa.

## **10. Arbeidsgjevarpolitikk**

Vi er samde om å vidareføre ein god arbeidsgjevarpolitikk som bidreg til å utvikle arbeidstakarane i den nye kommunen på ein slik måte at alle har meningsfylte arbeidsoppgåver. Ved behov, vil den nye kommunen oppfordre til etter- og vidareutdanning og legge til rette for dette, slik at den nye kommunen til ei kvar tid er på høgde med den kompetansen det er behov for.

Den nye kommunen gjev tilsetjingsgaranti for samtlege stillingar i dei gamle kommunane, slik den einskilde har i si stilling på samanslåingstidspunktet, arbeidet vil verte organisert slik at ingen vert overtallege, og vert gjeve tilbod om stilling innan rimeleg reisetid.

Den nye kommunen er medlem i KS, dette tilseier at den til ei kvar tid gjeldande hovudtariffavtale inngår som avtaleverk i den nye kommunen, herunder også pensjonsordning i KLP og SPK.

Alle rettar i høve til lov og avtaleverk overførast til den nye kommunen.

Løna vert harmonisert frå dag 1, på eit måte slik at ingen går ned i løn.

Alle særavtalar skal vurderast i forhold til hovudavtalen og hovudtariffavtalen.

## **11. Infrastruktur og kommunikasjon**

Den nye kommunen skal utvikle effektiv infrastruktur internt i kommunen og ut mot dei større regionsentra. Det inneber at kommunen dei første åra som ny kommune skal ha fokus på fylgjande infrastrukturprosjekt:

t.d (fastsettast av forhandlingsutvalet)

- Masfjordsambandet (fv.570 og Duesund – Masfjordnes)
- Betre vegstandard Fv 57 (flaskehals / gule stripe) og samstundes jobbe for å omklassifisere den til Rv
- Rutegående transport på land og sjø må samordnast innad i den nye kommunen
- Styrke mobil og breibandsdekning i kommunen

## **12. Gulatinget**

Gulatinget forvaltar ein arv som er av politisk, rettshistorisk, forsvarshistorisk, og kulturhistorisk verdi. Den nye kommunen vil lyfte fram og formidle historia om Gulatinget, og med det syne dei verdiane Gulatinget representerte. Det vert føresett vidare tett samarbeid med aktuell fylkeskommune.

## **13. Fylkestilhøyrse**

Dersom det ikkje vert etablert ein Vestlandsregion er ein er samd om at den nye kommunen skal høyre til Hordaland fylke. Det er viktig at den nye kommune arbeider for at innbyggjarane får dra nytte av tenester som vidaregåande skule også i Sogn og Fjordane fylke.

## **14. Informasjon / vegen til ein ny kommune**

- Mars '16;  
Intensjonsavtalar i tråd med kommunane sine utgreiingsalternativ utover å halde fram som eigen kommune kjem på plass tidleg i mars 2016, og under føresetnad av at desse intensjonsavtalane vert signert av forhandlingsutvalet legg ein opp til politisk handsaming og godkjenning av desse i ekstra Kommunestyremøte hhv. 15 og 16. mars
- April '16  
Ny runde med folkemøter/info  
Utgreiing av alle 3 utgreiingsalternativa og avklare/vedta kva utgreiingsalternativ som skal ut på folkeavrøysting, Kommunestyremøte april
- Mai '16  
Folkeavrøysting 23.mai
- Juni '16  
Endeleg vedtak i Kommunestyremøte 22.juni

Kommunane skal ha ein aktiv informasjonsstrategi der det skal leggst vekt på innbyggjarinvolvering, aktiv bruk av kommunane sine heimesider, evt. utvikle felles facebook side.

## **15. Fellesnemnd og Partssamansett utval**

Inndelingslova § 26, legg føringar, og kommunane er samde om at det vert sett ned i fellesnemnd beståande av 5 medlemmer frå kvar av kommunane.

Det vert oppretta eit partssamansett utval med ansvar for å drøfta arbeidsgjevarspørsmål.

Nordhordland, 01.03.2016

---

Gulen kommune

Forhandlingsleiar

---

Masfjorden kommune

Forhandlingsleiar

# VEDLEGG 1

## Lokalisering av tenester og arbeidsoppgåver i ein ny «GM-kommune»

Opplistinga nedanfor er ei oversikt over korleis prosjektgruppa i GM (rådmennene) ser føre seg at arbeidsoppgåver i prinsippet kan fordelast, dvs dette er den ramma prosjektgruppa tilrår at det vert forhandla innanfor i arbeidet med intensjonsavtalen for ein evt. «GM-kommune».

Prosjektgruppa vil i tillegg understreke at arbeidsfordelinga i ein ny kommune også må vere kostnadseffektiv og ta omsyn til dei tilsette sine arbeidsvilkår.

Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Oppgåver som skal ligge fast der dei er plasserte i dag	Oppgåver som i hovudsak skal løysast på kommunehuset	Oppgåver som kan lokaliserast utanfor kommunehuset/ kommunesenteret, men som skal ytast lokalt	Oppgåver som kan lokaliserast utanfor kommunehuset/ kommunesenteret
Eksempel	Eksempel	Eksempel	Eksempel
	Ordførar		
	Rådmann		
	Økonomisjef		Økonomitenester
	Personalsjef		
	Arkiv	Barnevern	
	Informasjonsteneste		Sentralbordteneste
		PPT	
		NAV-kontor	
Skular	Oppvekstsjef		
Barnehagar			
	Plan- og utviklingssjef		Byggsak, Oppmåling Planavdeling Næringsutvikling Landbruk
Teknisk drift		Brann og beredskapsadm. Beredskapstenesta	
			Bygg- og eigedom
Helsestasjon Lege			Leiande helsesyster Kommuneoverlege
			Tannhelse
		Fysio-/Ergoterapi Folkehelse	Tilsynslege sjukeheim
	Helse- og omsorgssjef Folkehelse		
Sjukeheim			Demensomsorg



			(dag og døgntilbod)
Omsorgsbustader			Bu- og miljøtenester (PU)
Heimetenester			
			Spesialiserte helsetenester
			Kjøkenenester
			Vaskeritenester
		Flyktningskonsulent	
		Kultur-administrasjon	
		Kulturskuletenester	Kulturskuleadm.
		Frivilligsentral	
Bibliotek			
Servicekontor			

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Sveinung Toft	FA - Q80	15/1034

Saknr	Utval	Type	Dato
032/2016	Formannskapet	PS	16.03.2016

### Trafikksikringsiltak - forlenging av fortau sør for Sandnes skule

32T

**Journalposttittel**  
C100

**Dato**  
09.03.2016

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

**Det vert løyvd krone 75.000,- til trafikksikringstiltak sør for Sandnes skule. Midlane vert å ta frå fond.**

#### Saksopplysningar:

##### Bakgrunn og fakta

Tilskotsordninga til mindre fysiske trafikksikringstiltak i Hordaland fylkeskommune vart etablert i 2014. I 2016 var det sett av 2,03 mill kr til denne tilskotsordninga. Ordninga kan finansiere tiltak med ein totalkostnad opp til 250.000 kr, og vidare kan fylkeskommunen finansiere inntil 70 pst av tiltaket, medan det vert kravd ein eigenandel på 30 pst frå kommunane. Innan fristen 1. januar 2016 var det komme inn 41 søknader til fylkeskommunen fordelt på 18 kommunar. Masfjorden kommune fekk i møte i Fylkestrafikksikringsutvalet den 17. februar 2016 tildelt maksimumtilskot på krone 175.000,- til forlenging av fortau sør for Sandnes skule. I søknaden vår vart det vist at kommunen ville stilla med eigenfinansiering på krone 75.000,-. Det vert lagt ved teikning som viser omsøkt trafikksikringstiltak.

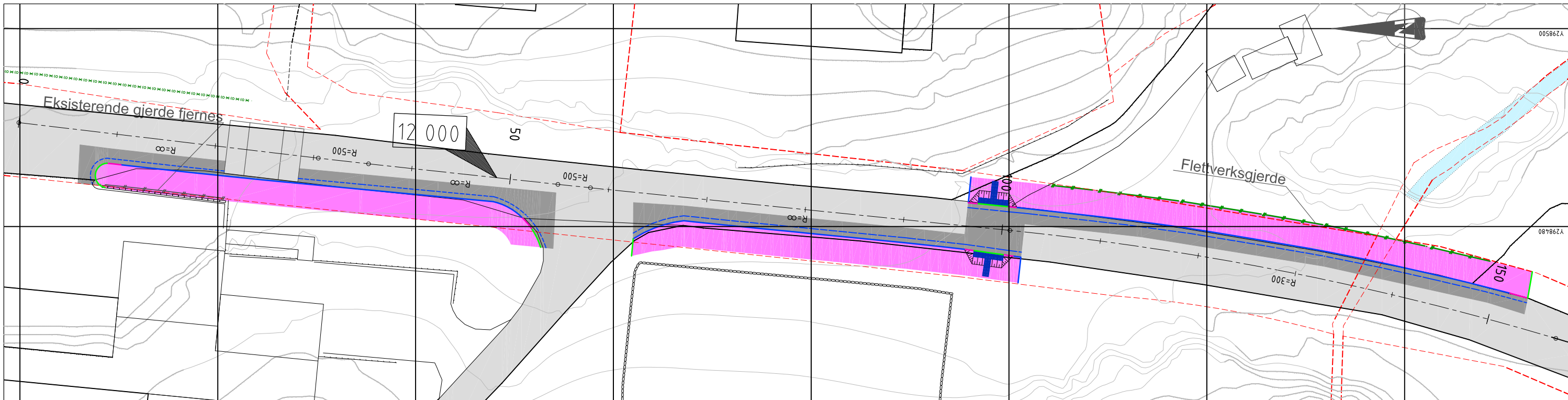
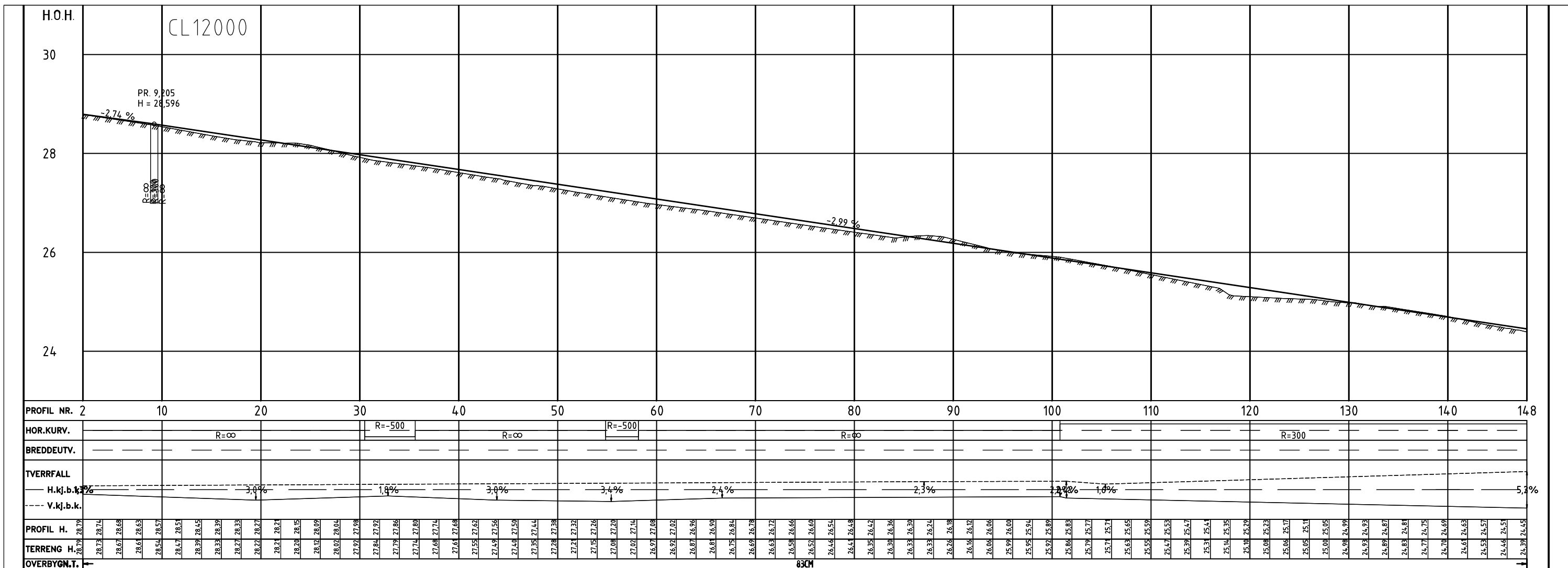
Teikningen viser eit fortau på ca 140 meter, men den delen som ligg ved skulen skulle ikkje vore med i denne skildringa. Det betyr at lengda på fortauet langs fylkesvegen inkludert fartshump er om lag 90 meter, definert frå kryss sidevegen som går ned sør for skulen til parkeringsplassen på sørsida av elva.

I tildelingsbrev frå Hordaland fylkeskommune dagsett 22.02.2016 står det mellom anna følgjande tilskotskrav:

Tilskotsmottakar er ansvarleg for overskridingar på tiltaket utover kostnadsoverslaget i inngått avtale. Ved eventuell kostnadsreduksjon vert tilskotet 70 pst av dei reelle kostnadene.

Dersom ikkje tiltaket vert ferdigstilt, må kommunen senda melding om ferdigstillingsdato (maksimalt til påfølgjande år).





I ytterkant av reasfalteringsområdet skal det tilpasses det eksisterende fortauet/vegbanen.

**Tegnforklaring**

Prosjekterte

- Kantstein 13 cm
- Kantstein 13-2 cm
- Kantstein 2 cm-VIS

Ledelinjer

Nedsenking til 2 cm-vis

Skjærekant

Henvvisning til vegmodell

Kjørebane som skal reasfalteres

Fortau som skal reasfalteres

Eksisterende Vegbane

Eiendomsgrenser

Gjerde fjernes

CL 12000

CL 1500

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato	
					Tegningsdato	01.03.2016
Fv 570, Hp 04 km 7,5-7,8 Gs-veg ved Sandnes skule, Masfjorden Plan og profil, profil 2 - 150					Bestiller	Håvard Dyrkolbotn
Konkurransesgrunnlag					Prosjekt for	Region vest
Utarbeidet av TRIAND					Prosjekt av	Statens vegvesen
Kontrollert av SIREKN					Prosjektnummer	304504
Godkjent av					Prosjektfase	P.112F0570B_002
Godkjent av					Arkivreferanse	
Godkjent av					Målestokk A1-format	1:200
Godkjent av					Målestokk	EUREF89NTM/MNN200
Godkjent av					Revisjonsnummer / revisjonsboks	C100

## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Sveinung Toft	FA - T11	15/411

Saknr	Utval	Type	Dato
033/2016	Formannskapet	PS	16.03.2016

### 132 kV kraftleidning Dalsbotn fjellet vindkraftverk - Frøyset transformatorstasjon, høyring av tilleggssøknad

32T

**Journalposttittel**  
1682454

**Dato**  
08.03.2016

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune viser til tilleggssøknaden og meiner at traséalternativ 3 samla sett er betre enn dei to andre alternativa som er omsøkt. Det vert vektlagt spesielt at dei produktive areala i Myrdalen og langs Bastelielva ikkje vil verta berørt av dette alternativet.

#### Saksopplysningar:

##### Bakgrunn

NVE har i brev dagsett 23.02.2016 sendt over på høyring tilleggssøknad frå Zephyr AS for 132 kV-kraftleidning frå Dalsbotnfjellet vindkraftverk i Gulen kommune til Frøyset transformatorstasjon i Masfjorden kommune. Frist for å koma med merknad til NVE er 18. april 2016.

Tilleggssøknaden, sjå vedlegg, inneheld eit nytt traséalternativ, alternativ 3, mellom Frøyset transformatorstasjon og Varden sør for Austgulfjorden. I tillegg søker Zephyr no om å leggje traseen på vestsida av Stølsvatnet i Gulen kommune. Zephyr opprettheld tidligare søkt alternativ 1, men alternativ 3 prioriterast framfor alternativ 1. Det vert og søkt om ein alternativ trase 2, som følgjer trase 1 sørover til heilt nord i Myrdalen og kryssar denne over til Blåfjellet, og deretter følgjer alternativ 3 sør til Frøyset transformatorstasjon. I søknaden vert det vist til innkomne merknader mellom anna frå Barnas Turlag, Masfjorden og Masfjorden kommune som grunngjeving for no å søkja om nytt traséalternativ 3. Zephyr meiner at alternativ 3 samla sett kjem gunstigare ut enn dei to andre alternativa.

Zephyr søker òg om oreigningsløyve (oreigningslova av 23.10.1959, § 2 punkt 19) for naudsynte grunn og rettar for å byggje og drive dei elektriske anlegga, inkludert rett til all naudsynt ferdsel/transport. Samstundes søker Zephyr om førehandstiltreding (oreigningslova § 25) som inneber at grunn og tilkomstrett kan takast i bruk før skjøn er halde.

Gjennom høyring av konsesjonssøknaden ønskjer vi å få høyringsinstansane sine synspunkt på planane og forslag til tiltak som kan redusere negative verknader. Søknaden er tilgjengeleg på NVE sine internettsider [www.nve.no/kraftledninger](http://www.nve.no/kraftledninger).

Opphavelig søknad frå Zemphyr AS vart oversendt frå NVE i brev av 30.04.2015 og vart handsama i kommunestyret den 10.09.2015, sak 065/15. Det vart då gjort følgjande samrøystes vedtak:

*Masfjorden kommune rår i frå at det vert gjeve konsesjon for omsøkt 132 kV linje mellom Dalsbotnfjellet til Frøyset transformatorstasjon. Vidare rår ein til at NVE ber søkjar om å vurdere alternative trasear som kan redusere dei negative konsekvensane ei ny høgspenning linje vil få. Ny konsekvensutgreiing må lagast, der fleire ulike trasear vert drøfta og nye faglege utgreiingar knytt til konsekvensar for mellom anna ornitologi, kulturmiljø, skogbruk, friluftsliv, vilt og landskap vert lagt ved. Utgreiinga må visa ei samla oversikt over dei ulike konsekvensane ulike linjealternativ vil ha. Den samla belastninga ei kraftlinje igjennom Myrdalen ved Sleire til Frøyset vil ha, i tillegg til den allereie planlagde 440 kv linja via Sleire- må takast hensyn til.*

Nedunder er ny trase sør for Austgulfjorden vist. Den raude streken viser tidlegare omsøkt trase (tidlegare kalla 2B), og den blå viser nytt trasealternativ 3 som no er omsøkt.



### Vurdering

Administrasjonen er samd med føretaket Zephyr AS at alternativ 3 er noko betre enn dei andre traseane. Spesielt viktig er det at ein unngår å gå gjennom Myrdalen og langs Bastelielva over til Tangedal. Både Myrdalen og strekningen langs Bastelielva har meir produktive areal enn trase 3 som går over fjellområdet ved Storenova og nordover mot Kvitefjellet. Ei kraftlinje langs trase 3 vil etter vår vurdering difor ha mindre konsekvensar for miljø- og landbruk i Masfjorden kommune enn det alternativ 1 vil ha.

Ut frå ei landskapsvurdering ser ein at plasseringa like ved toppen av Storenova vil vera uheldig for friluftslivet og for landskapsopplevinga i dette området, og at det ville vore betre om kraftlinja hadde vorte lagt lenger nord, slik at traseen kom ned til eksisterande kraftlinje like nord for Nipa. Eit slikt alternativ ville sansynlegvis redusert det samla landskapsinngrepet noko, og gjort at alternativet

hadde kome endå betre ut i høve de andre to alternativa.

### **Konklusjon**

Administrasjonen er samd med føretaket Zephyr AS at alternativ 3 samla sett er betre for enn dei to andre alternativa, og vektlegg spesielt at det produktive området gjennom Myrdalen og langs Bastelielva ikkje vert berørt.

Norges vassdrags- og energidirektorat  
v/Anette Ødegård  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.:  
jh

Dato:  
19. februar 2016

## **Dalsbotnfjellet vindkraftverk – endringssøknad for ny nettilknytning**

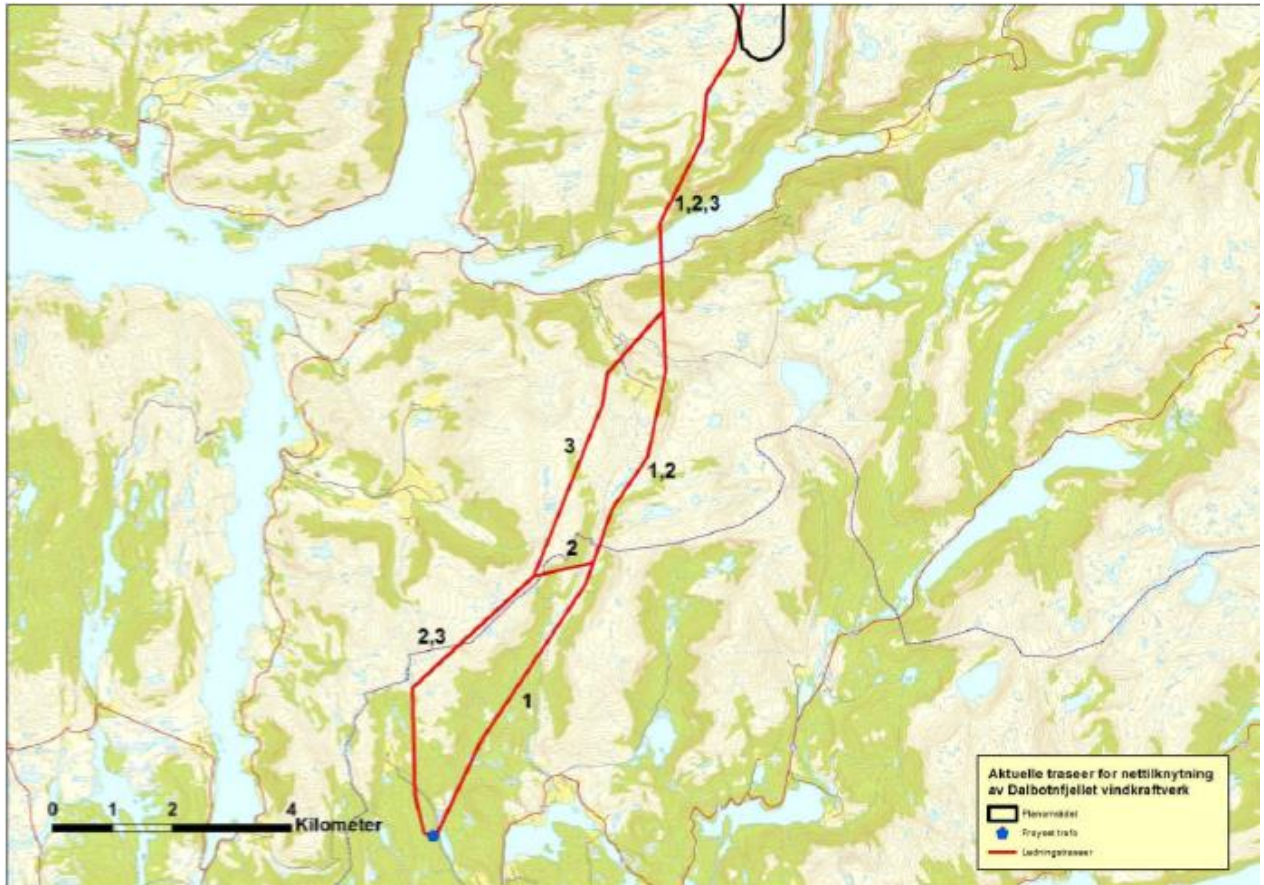
### **1 Bakgrunn**

Zephyr AS fikk i 2013 konsesjon, for inntil 150 MW installert effekt, på utbygging av Dalsbotnfjellet vindkraftverk i Gulen kommune. Den 19.03.2015 søkte Zephyr om konsesjon for ny nettilknytning av vindkraftverket, da tidligere konsesjon var basert på felles nettløsning med SAE Vind. SAE Vind trakk sitt vindkraftprosjekt på Brosviksåta i 2014.

Under høringsprosessen sommeren/høsten 2015 fremkom betydelig motstand mot søndre del av traseen gjennom Myrdalen. Dette er et viktig turområde for lokalbefolkningen i området. Dessuten ble de negative konsekvenser av en kraftlinje gjennom skogbruksområder i Myrdalen også anført. Fra Masfjorden kommune spesielt ble det etterlyst utredning av flere alternative traseer som går utenom Myrdalen.

Ovennevnte forhold medførte at Zephyr besluttet å utrede alternative traseer for å søke å unngå dette viktige området for lokalbefolkningen. Zephyr har etter dette fått utredet ytterligere to traseforslag, alternativ 2 og 3. Utredningsdokumenter fra hhv Ecofact og Jøsok Prosjekt foreligger i Vedlegg. Kartutsnitt av alternative traseer nedenfor.





Figur 4.1. Beliggenhet av alternative traseer for nettilknytningen av Dalsbotnfjellet vindkraftverk.

## 2 Formelle forhold

### 2.1 Endringssøknad etter energiloven

Zephyr AS søker med dette om konsesjon etter energiloven av 29.06.1990, § 3-1, om bygging og drift av følgende elektriske anlegg:

#### Endret linjetrase

Traseen som omsøkes er benevnt alternativ 3. Opprinnelig konsesjonssøknad av 19.03.2015 opprettholdes, herunder søknad om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse, men med de endringer knyttet til linjetrase, alternativ 3, som her er omtalt. Kart for alternativ 3 er i tillegg til i vedlagte konsekvensutredninger også vist i Vedlegg. Opprinnelig trase trekkes ikke som følge av dette, men primært søkes nå om konsesjon for alternativ 3 som angitt i denne endringssøknaden.

Alternativ 3 er lagt utenom og vest for Myrdalen, for spesielt å ivareta hensynet til friluftslivet i dette området. Traseen er endret i 10,2 km fra Frøyset transformatorstasjon til fjellområdet Varden. For øvrig er traseen endret ved Stølsvatnet i en lengde av 1,6 km. Endringene er nærmere beskrevet i pkt 3.1. Omsøkt trase er totalt ca 19,4 km lang (15,52 km fra Frøyset trafo til plangrensen for vindkraftverket). Dette er ca 350 m lengre enn opprinnelig omsøkt trase (alternativ 1). For øvrig ingen andre endringer, jfr vår søknad datert 19.03.2015. Det henvises i denne søknaden til de utredninger som nå foreligger for de alternativene som er utredet, men også til søknad og utredninger i tilknytning til vår opprinnelige søknad av 19.03.2015. Dette

gjelder også forhold og hensyn knyttet til kryssing av Austgulfjorden. Her vil det bli søkt Luftfartstilsynet om merking i henhold til gjeldende bestemmelser for fjordspenn.


For ordens skyld angis følgende data for omsøkt ledning, alternativ 3:

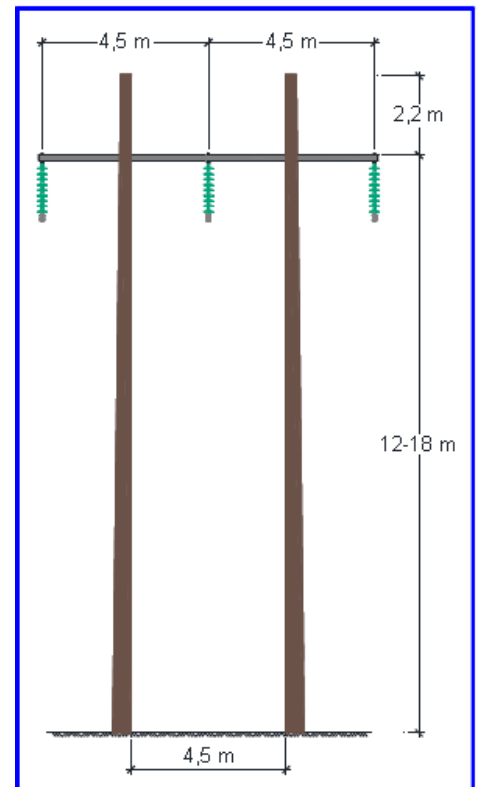
Lengde: 19,4 km

Rettighetsbelte: 29 meter

Mastetype: H-master, se øvrige spesifikasjoner i tabell 3 og figur 7 nedenfor.

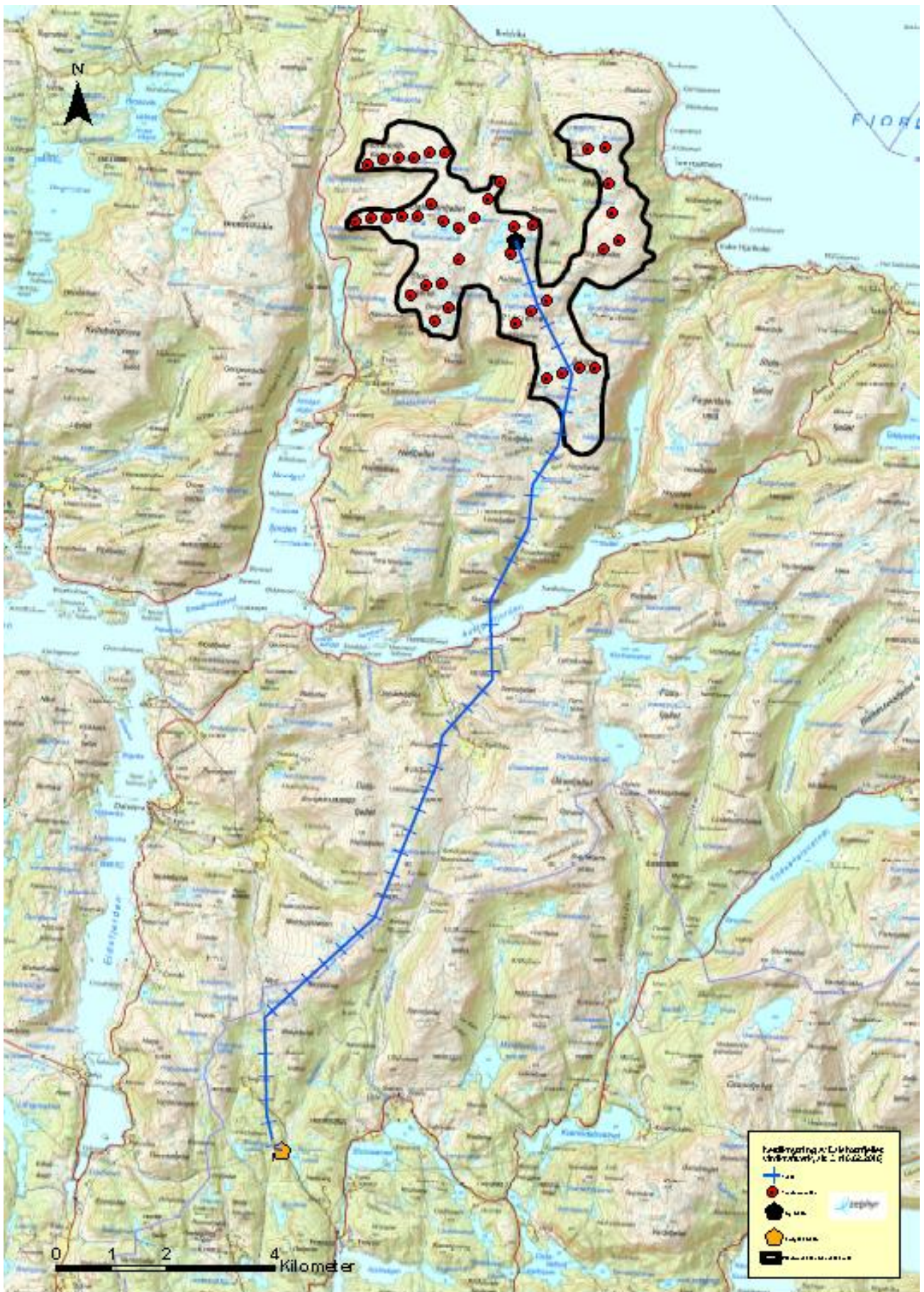
**Tabell 3.** Tekniske spesifikasjoner for den aktuelle 132 kV ledning

Spesifikasjon	
Type	Portalmaster / H-master av trestolper
Travers	Ståltravers, al-travers eller limtretravers
Systemspenning	132 kV (145 kV)
Strømførende liner	454-A159, legert aluminium
Jordline	1 stk jordline med innlagt fiber (OPGW) i hele ledningens utstrekning
Toppliner	Bare som innføringsvern i form av to toppliner
Isolatorer	Hengselisolatorer av herdet glass evt komposittisolatorer
Avstand ytterfase – ytterfase	Normalt 9 meter
Rettighetsbelte	Ca 29 meter. Se figur 11
Mastebilde	Se figur 7/8
Mastebilde fjordspenn	Se figur 9/10



**Figur 7.** Mastetype/mastebilde.

Kart for alternativ 3.



## 2.2 Høringsuttalelser

Det er i høringsrunden innkommet flere høringsuttalelser. Av disse har Zephyr valgt å trekke frem tre:

- Barnas Turlag Masfjorden
- Masfjorden kommune
- Sogn og Fjordane fylkeskommune

Barnas Turlag og Masfjorden kommune har begge pekt på Myrdalen som et svært viktig område for lokalsamfunnet, spesielt relatert til friluftliv og skogbruk, og har gått imot at det bygges en kraftlinje i denne dalen. Kommunen har tilrådet utredning av alternative traseer for å unngå dette området.

Fylkeskommunen har anmodet om at traseen ved Stølsvatnet legges på vestsiden av vannet for å oppnå bedre landskapstilpasning samt redusere virkningene i forhold til Haugestølen.

## 3 Beskrivelse av og begrunnelse for endringene

### 3.1 Endring av linjetrase fra Frøyset transformatorstasjon til fjellområdet Varden samt endring av linjetrase ved Stølsvatnet

Fra Frøyset transformatorstasjon går traseen parallelt med 22 kV kraftlinje i ca 2,5 km. Derfra vinkler den nordøstover langs kommunegrensa og følger høydedragene (ca 400-500 moh) på vestsiden av Myrdalen i ca 6 km frem til Kjellbju. Traseen i dette området passerer også turstien til Storenova og er lagt nedenfor toppen av fjellet. Videre er traseen lagt over dalen mellom Kjellbju og Krossvoll. I dette området går traseen forbi fem hytter og et planlagt bolighus. Tre av de nærmeste hyttene ligger hhv 60, 85 og 250 meter fra traseen. Tomt til det planlagte bolighuset ligger ca 75 meter fra traseen. Etter Kjellbju går traseen i ca 1 km før den kommer inn i samme trase som den opprinnelig omsøkte (ved fjellområdet Varden, litt sør for Austgulfjorden).

Total traselengde av denne endringen er ca 10,2 km. Største avstand sideveis/parallelt mellom alternativ 3 og alternativ 1 er 1,5 km.

I resten av traseen går alternativ 3 som i den opprinnelige, med unntak av ca 1,6 km lengde forbi Stølsvatnet. Her er traseen justert til vestsiden av vannet for å ta hensyn til Haugestølen og for å tilstrebe en bedre landskapstilpasning. Flytting sideveis/parallelt er inntil ca 280 meter.

### 3.2 Begrunnelse for valg av alternativ 3

I høringsmøte fremkom mange innsigelser til valgt linjetrase gjennom Myrdalen. Dette ble senere bekreftet gjennom skriftlige høringsuttalelser. Myrdalen er et mye benyttet turområde, i følge høringsuttalelsene betyr det mye for lokalbefolkningen, en ønsker ikke en linjetrase i dette området. For øvrig har kommunen pekt på Myrdalen som et område som er viktig for skogbruket.

Omsøkt alternativ 3 går helt utenom Myrdalen, en har med dette trasevalget imøtekommet ønsket fra flere i lokalsamfunnet, derav Masfjorden kommune.

Alternativ 3 på denne strekningen går også utenom et område ved Kjellbju som flere har pekt på som rasfarlig.

Sogn og Fjordane fylkeskommune har anmodet om at traseen ved Stølsvatnet legges på vestsiden av vannet for å oppnå bedre landskapstilpasning samt redusere virkningene i forhold til Haugestølen.

Omsøkt alternativ 3 ivaretar ovennevnte henstilling fra fylkeskommunen, om en justering av linjetraseen ved Stølsvatnet. Dette var for øvrig angitt som et forslag til avbøtende tiltak i opprinnelig konsesjonssøknad.

### **Zephyrs vurdering av alternativ 3 relatert til øvrige alternativer:**

Alternativ 2 og 3 har felles trase fra Frøyset transformatorstasjon i ca 5 km frem til Blåfjellet hvor alternativ 2 vinkler ned til alternativ 1 ved Grindebotnen/Nordre Myrdalen og følger denne videre resten av traseen.

Etter vårt syn er alternativ 3 å foretrekke fremfor alt. 2 (og alt. 1) da en unngår nærføring med kulturlandskapet ved Kjellbju samt Alvdalsløene. Videre unngår en det rasfarlige området samme sted. Både alternativ 1 og 2 berører alle disse. Alternativ 2 berører også utfartsrutene mellom Myrdalen og Kjellbju, noe alternativ 3 ikke gjør.

I konsekvensutredningene er det trukket frem at alternativ 3 er vurdert som det mest ugunstige mht friluftsliv, marginalt dårligere enn de andre. Dette har sin årsak i at fjellområdene langs alternativ 3 er inngrepsfrie og det er begrenset med muligheter for skjerming av inngrepet, i motsetning til i Myrdalen (alternativ 1). Her legger vi imidlertid større vekt på uttalelsene som er fremkommet fra lokalt hold, ved at en ikke ønsker en kraftlinje gjennom det lokale utfartsområdet Myrdalen.

Alternativ 3 har nærføring med fem hytter og en planlagt bolig nær Korsvoll. Vi mener avstanden til nærmeste hytte (60 meter) er akseptabel. Avstand til tomt for planlagt bolig er 75 meter, noe vi også mener er akseptabelt. Når det gjelder avstand fra bolig/hytte knyttet til magnetfelt, så er alle objekter godt utenfor den utredningsgrensen på 25 meter (fra c/c ledning til hus/hytte) som er satt for denne ledningen.

Traseendringen ved Stølsvatnet mener vi også er riktig, både for å ivareta hensynet til Haugestølen samt at en oppnår en bedre landskapstilpasning.

Når en vurderer alle utredningstema samlet, så kommer alternativ 3 gunstigere ut enn de to andre alternativene. Dette fremkommer på slutten av pkt 4, se tabell 7.1.

Alternativ 3 blir 350 meter lengre enn opprinnelig trase mens alternativ 2 blir 800 meter lengre enn opprinnelig trase alt. 1. Kostnadmessig blir alternativ 3 ca 2,8 mill.kr dyrere enn opprinnelig alternativ 1, mens alternativ 2 blir ca 3,7 mill.kr dyrere enn opprinnelig alternativ 1.

Zephyr kan akseptere de angitte økte kostnader knyttet til alternativ 3 ved at dette medfører enda bedre løsninger samlet sett.

## **4 Konsekvenser av endringene**

### **Landskap**

Alternativ 3 er på linje med tidligere alternativ 1 gitt middels verdi. Omfang middels negativt. Ingen områder har nasjonal verdi. Landskapet som berøres ligger stort sett i høydelag mellom 300 og 600 moh. Traseen berører delvis inngrepsfrie sone 2 områder.

Konsekvensgrad middels negativ.

### Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert noen **automatiske fredete kulturminner** innenfor 5 km fra alternativ 3. Det er registrert 4 kulturminner, type **SEFRAK**, for alternativ 3 innenfor influenssonen på 300 meter avstand. Alle disse er gitt liten verdi.

Det er registrert 2 støler innenfor 300 meter som ikke er SEFRAK-registrert, disse er Haugestølen og Norddalsstølen (liten-middels verdi).

Det er ikke registrert lokalt/nasjonalt viktige kulturlandskap i influensområdet. Kulturlandskapet ved Tangedal er gitt liten-middels verdi.

Med unntak av ovennevnte to støler har alle objektene liten verdi.

Alternativ 3 er vurdert som det mest skånsomme alternativet for dette temaet, da traseen i stor grad er holdt utenfor dalganger, der de fleste kulturminner og kulturlandskap ligger.

Konsekvensgrad liten negativ.

### Friluftsliv og nærmiljø

Av totalt 16 angitte friluftsområder i konsekvensutredningene berøres 14 av disse av omsøkt alternativ 3. Ett av berørte områder er angitt ved middels-stor verdi (jaktområder hjort). To av områdene har middels verdi (to hytter ved sørsiden av Austgulfjord og fem fritidsboliger ovenfor Korsvoll). De øvrige elleve områder er angitt med liten verdi.

Friluftslivet er i hovedsak lokalt basert, og bruksfrekvensen er lav-middels. Ingen av områdene fremhever seg som regionalt viktige, og stort sett har områdene kun liten verdi. En samlet veid verdi av friluftslivet settes likevel til middels, med grunnlag i at området er viktig for hjortejakt.

Alternativ 3 vurderes som det dårligste for hytter, da traseen er lagt over dalen mellom Kjellbu og Krossvoll der det ligger 5 hytter. De tre nærmeste hyttene ligger hhv 60, 85 og 250 meter fra traseen. Spennet over dalen vil være godt synlig fra alle hyttene. Traseen krysser også turstien til Storenova og er lagt like nedenfor toppen av fjellet.

Alternativ 3 vurderes som mest ugunstig i forhold til friluftsliv, marginalt dårligere enn de øvrige alternativer. Det har sin bakgrunn i at fjellområdene er inngrepsfrie og det er begrenset med muligheter for skjerming av inngrepet, i motsetning til alternativ 1 gjennom Myrdalen.

Konsekvensgrad liten/middels negativ.

### Naturmangfold

- Det er ingen områder vernet etter naturvernloven i influensområdet
- Ett verna vassdrag (Yndesdalsvassdraget) vil bli berørt av alternativ 3 (og øvrige alt.)
- Kun to viktige naturtyper er identifisert i og ved ledningstraseen.
- Det er kun registrert en rødlisteart (flommose) som er knyttet til traseområdet nå
- Viltet og plantelivet i traseområdet er representativt for distriktet, uten noen spesielt viktige forekomster. Det er imidlertid bra bestander av hjort i traseområdet.

Når det gjelder verdifastsettelsen av forekomster av naturmangfold langs alternativ 3, så er det av 16 registrerte forekomster langs denne traseen angitt 1 med stor verdi, mens de øvrige er gitt middels verdi.

Når det gjelder omfang, så er alternativ 3 gitt karakteren lite/middels negativt.

Konsekvensgrad liten/middels negativ.

### **Landbruk**

Dersom det ses bort fra sauehold er det meget begrenset med jordbruksdrift i traseen. Alternativ 3 anses som mest gunstig i forhold til de vurderte traseer, både når det gjelder jordbruk og skogbruk.

Konsekvensgrad middels negativt.

### **Sammenstilling og rangering av alternativer**

Nedenfor er et utdrag fra konsekvensutredningen som viser en sammenstilling av alle utredningstema. Oversikten viser at alternativ 3 kommer gunstigere ut enn de to andre alternativene når en vurderer alle tema samlet.

*Tabell 7.1. Rangering av de alternative traseene for hvert utredningstema. Tallverdiene 1- 3 står for beste - dårligste alternativ. Der det ikke er forskjeller mellom alternativene, gis samme rangering. Kun der det er forskjell mellom alle tre alternativene, gis rangering nr. 3.*

Tema	Alternative traseer		
	1	2	3
Landskap	1	2	2
Kulturminner og kulturlandskap	2	2	1
Friluftsliv og nærmiljø	1	2	3
Naturmangfold	1	1	1
Landbruk	3	2	1

## **5 Grunneiere og rettighetshavere**

Omsøkt alternativ 3 innebærer noen endringer mht grunneiere, jfr ajourført grunneierliste, se Vedlegg. Det er ikke inngått avtale med noen grunneiere.

## 6 Kostnader

**Tabell 5.** Kostnadsoverslag.

<b>KOSTNADSOVERSLAG</b>	<b>Oppr</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
<b>132 kV nett</b>			
132 kV luftledning, komplett inkl montasje	46 740 000	50 085 000	49 250 000
132 kV fjordspenn over Austgulfjorden, komplett inkl montasje	8 750 000	8 750 000	8 750 000
<b>Sum 132 kV nett</b>	<b>55 490 000</b>	<b>58 835 000</b>	<b>58 000 000</b>
Planlegging og administrasjon, ca 10 %	5 549 000	5 883 500	5 800 000
<b>Sum investeringskostnader</b>	<b>61 039 000</b>	<b>64 718 500</b>	<b>63 800 000</b>

Som tabell 5 viser blir alternativ 3 noe dyrere enn opprinnelig omsøkt trase, totalt ca 2,8 mill.kr dyrere. Sum investeringskostnad kr 63,8 mill.kr.

For øvrige detaljer, se Vedlegg.

Vedlegg:

- Konsekvenser ved nettilknytning – utredning ved Ecofact AS
- Sak 2265 Tilleggsutredning – utredning ved Jøsok Prosjekt AS
- Grunneieroversikt
- Kart, alternativ 3

Med vennlig hilsen  
Zephyr AS



Johnny Hansen  
Prosjektleder



Olav Rommetveit  
Daglig leder



## Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		16/201

Saknr	Utval	Type	Dato
034/2016	Formannskapet	PS	16.03.2016

### Referatsak

#### 32T

1. Referat SU for NH 22.02.16

### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering

### Saksopplysningar:

## REFERAT

## MØTE I SAMARBEIDSUTVALG FOR NORDHORDLAND

**Dato:** 22.02.16

**Tid:** Kl. 09:00 – 12:00

**Sted:** Helse Bergen, Jørgen Sandbergshus, stort møterom 2. etg.

**Møteleder:** Tord Moltumyr Referent: Mette Aspevik

**Til stede:** Geir Lien (rådgiver HB), Tord Moltumyr (kommuneoverlege Meland), Bente Orlen Westervik (brukerutvalget HB), Helga Ellingsen (rådgiver Masfjorden), Øystein Moldeklev (brukerutvalget HDS), Johan Sandal (kommunalsjef Radøy), Kjerstin Fyllingen (adm.dir. HDS), Petter Thornam (fagdir. HDS), Åse Therese Nordstrønen (klinikkdirektør HDS), Anne Sissel Fauskanger (viseadm.dir. HB), Liv Berit Haukås (HTV Fagforbundet), Peter Kubon (kommuneoverlege Austrheim), Mette Fauskanger (sektorleder Osterøy), Terese Folgerø (kommuneoverlege Lindås), Eva Karin Skorpen (NSF), Anne Hildegunn Færøy (samarbeidssekretariatet), Mette Aspevik (samarbeidssekretariatet)

**Ikke til stede:** Ernst Horgen (kommuneoverlege Fedje), Frøydis Gullbrå (kommunelege Modalen)

Nr.	Innhold
01/16	<p><b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b> Godkjent uten merknader</p> <p>Det ble spilt inn at det er ønskelig at sakslisten blir sendt ut tidligere enn en uke før møtene. Innspillet skal tas videre til Administrativt kontaktmøte.</p>
02/16	<p><b>Godkjenning av referat fra møte i Samarbeidsutvalget 11.12.15</b> I referatet fra 11.12.15 er det ikke nevnt at Anne Sissel Faugstad og Kjerstin Fyllingen ikke var til stede. Det er heller ikke presisert hvem som stilte som representanter for dem. Dette vil føres til referatet før det legges ut på <a href="http://www.saman.no">www.saman.no</a>.</p> <p>Angående <b>sak nr. 45/15 – flyktnings situasjonen</b>: enkelte kommuner etterspurte informasjon og prosedyrer når det gjelder samarbeid med spesialisthelsetjenesten i forhold til undersøkelser og blodprøver som er påkrevd. SSE har vært i kontakt Helse Bergen sin kontaktperson, Brit Pedersen, som sier at der er sendt ut slik informasjon til de kommunene som har mottak. Fra samarbeidsutvalgets side ble det påpekt at alle kommuner kan bli berørt, både når det gjelder familiegjennforening og mottak av flyktinger og asylsøkere. Det er derfor ønskelig at denne informasjonen skal gå ut til alle kommunene.</p> <p>Ingen øvrige merknader til referat fra møtet 11.12.15</p>
03/16	<p><b>Narkotikaprogram med domstolskontroll (ND), nasjonal iverksetting</b> Leder for ND-senteret i Bergen orienterte om hvem som kan dømmes til ND, hva som skal til for å få en dom på ND og hva en slik dom innebærer.</p>

	<p>Fra utvalget ble det stilt spørsmål om kommunene kan få økonomisk kompensasjon i forbindelse med for eksempel boligutgifter for en som er med i programmet. Kommunen får ikke penger til oppfølging, men programmet følger tett på dem det gjelder for at de skal lykkes. Geir Lien, som sitter i styringsgruppen, kommenterte at erfaringer med programmet er at det gir en ny mulighet og at det nytter for mange, selv om det ikke er penger involvert.</p>
04/16	<p><b>Referatsaker fra underutvalg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>IKT samhandlingsutvalg</b></li> </ul> <p>Kommentar: det at elektroniske fødselsmeldinger fortsatt ikke fungerer er en svakhet i systemet.</p> <p>Referatet tas til orientering</p>
05/16	<p><b>Samarbeidsutvalget sin rolle</b></p> <p>På bakgrunn av at det har vært en utskifting av representanter fra flere kommuner, og at utvalgets sammensetting er endret fra å være sammensatt av politisk, administrativ og faglig ledelse til å ha faste medlemmer fra administrativt og faglig nivå i kommunene, så man behov for å drøfte om dette endrer utvalget sin rolle og funksjon når det gjelder oppfølging av Overordnet samarbeidsavtale. Kort oppsummert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foretakene representeres med toppledere. Det er vanskelig å sammenligne strukturen på foretakene med kommunene.</li> <li>- Den enkelte kommune peker ut sin representant til utvalget. Alle representantene bør oppleve at de har et klart mandat og fullmakter fra sin kommune.</li> <li>- Tidligere var det ordførere med i utvalget. Det er gitt tilbakemeldinger på at grunnen til at ordførerne har trukket seg er at de som politikere synes det er for mye faglige spørsmål i forhold til saksbehandlingen.</li> <li>- Det er ikke lenger rådmenn med i utvalget. Dette er synd da rådmenn ofte fungerer som et besluttsende organ. En løsning kan være å etablere en type formøtestruktur.</li> <li>- Kommunerepresentanter opplever at det er asymmetri i styrkeforholdet, med toppledere fra foretakene og representanter fra administrativt og faglig nivå i kommunene. Det er nødvendig at man etterlever grunnlagsdokumentet og grunnleggende prinsipp i den dersom tjenestetilbudet hos en av partene endres. Utgangspunktet skulle være et likeverdig samarbeid.</li> <li>- Underutvalgsstrukturen skal blant annet ivareta endringer mot hverandre som skal diskuteres. Saker som er for faglige for utvalget, bør behandles i underutvalgene.</li> <li>- Det er utvalget sitt ansvar å bruke sekretariatet på en god måte for å få sakene godt gjennomarbeidet.</li> <li>- Fra kommunenes side ble det nevnt at det store arbeidet er det som ligger før møtene i utvalget, og at det er innretningen på samarbeidsforholdene som er kritiske. Hva er formålet i forhold til gjennomføringen og hvordan klarer vi å operasjonalisere det i hverdagen?</li> <li>- Å implementere det vi er blitt enige om og å følge det opp på en god måte er hele tiden en utfordring.</li> <li>- Det politiske engasjementet er viktig og må bli ivaretatt. I Overordnet samarbeidsavtale står det at Toppledermøtet skal holdes minimum x 1 i året. Dette kan utvides til for eksempel x 2 i året.</li> <li>- Det kom innspill om at Toppledermøtet i 2016 ikke helt samsvarte med det som er vedtatt, blant annet fordi der deltok over 100 mennesker, og ikke bare toppledere. Kommentar: både de som gir føringer og de som skal etterleve disse føringene bør være sammen for å høre det politiske budskap.</li> <li>- For å få en forståelse for hverandres virke, kan det være nyttig å ta opp hvordan de</li> </ul>

	ulike organisasjonene jobber med sine ressurser.
06/16	<p><b>Valg av leder og nestleder i samarbeidsutvalget for Nordhordland</b> Det var enighet om at leder og nestleder bør representeres av kommunene.</p> <p><b>Vedtak:</b> <i>Tord Moltumyr overtar som leder av Samarbeidsutvalget for Nordhordland. Terese Folgerø overtar som nestleder.</i></p>
07/16	<p><b>Samarbeidssekretariatet (SSE) sin rolle</b> På grunn av utskifting av representanter i samarbeidsutvalget og stor utskifting av representanter i SSE, så man det som hensiktsmessig å ta en runde når det gjelder SSE sin rolle i strukturen, også med tanke på å få innspill fra utvalget på oppgavene som står i mandatet.</p> <p>Mandatet ble gjennomgått uten innspill. Mal for hvordan saker skal meldes inn til SSE ligger på <a href="http://www.saman.no">www.saman.no</a>.</p> <p>Innspill fra samarbeidsutvalget i forhold til SSE sin rolle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det har vært knapt med ressurser i SSE for å drive fram prosesser</li> <li>- SSE bruker langt mer ressurser enn det som opprinnelig er bestemt</li> <li>- Sekretariatet er kjempeviktig, her må det brukes ressurser og ikke spares</li> </ul> <p>Samarbeidsutvalget for Nordhordland tar saken til orientering.</p>
08/16	<p><b>Melding og håndtering av avvik</b> SSE har fått innspill fra flere hold om at det er nødvendig med en gjennomgang av systemet når det gjelder hvordan avvik meldes og håndteres i samhandlingen. Det er ønskelig med en avklaring i forhold til hva som skal registreres, og hvordan avvikene skal registreres og behandles.</p> <p>I drøftingen ble denne saken sett i sammenheng med sak nr. 14/16 - <i>behov for revidering av tjenesteavtale 3-5 somatikk</i> (se under). Avvik i samhandlingen vil kunne synliggjøre mangel på etterlevelse av tjenesteavtalen, og det er kanskje her man skal sette inn ressursene. Viktigheten av å finne en måte å håndtere avvikene på for å kunne se hva som systematisk går igjen, ble påpekt. Sykehusene benytter synergi avvikssystem, hvor rapporter kan trekkes ut når som helst, mens kommunene benytter andre systemer. En av utfordringene er at kommuner og foretak ikke har systemer som snakker sammen, og at en derfor må bruke et papirbasert system for melding av avvik mellom kommune og sykehus. Der er et stort opplæringsbehov når det gjelder å melde avvik, og her kan det være lurt med et opplæringsprogram. Det ble også stilt spørsmål om hva som er et avvik, om det bare er avvik fra avtalene, eller om det også skal handle om avvik fra god praksis, sett fra pasientens ståsted.</p> <p>I pilotprosjektet mellom Bergen kommune og HDS, hvor det ble testet ut et nytt avviksskjema, opplevde begge parter bruken av det nye skjemaet som positivt. I prosjektperioden var det en økning i meldte avvik, men dette kan også tilskrives økt oppmerksomhet på avvik.</p> <p>Det kom forslag om å bruke riksrevisjonen sin rapport som et utgangspunkt i det videre arbeidet. Det var enighet om at Helse Bergen og HDS skal legge frem rapporter som viser registrerte avvik i sykehuset på neste møte. Samarbeidsutvalget for Nordhordland ble oppfordret om å komme med ideer til SSE når det gjelder hva som kan gjøres videre i</p>

	<p>arbeidet med å utarbeide et optimalt avvikssystem i samhandlingen.</p>
09/16	<p><b>Fødetilbudet ved KK</b>          Klinikkdirktør Ingrid Johanne Garnes orienterte om fødetilbudet ved KK og planer videre i forhold til nytt bygg og flytteprosess.</p> <p>KK har pågående prosjekter sammen med noen av omegnskommunene til Bergen, hvor mor og barn tidlig blir skrevet ut fra sykehus med et tilbud om å få jordmor hjem, eller et jordmor-senter som de kan henvende seg til. Det viser seg, i følge Garnes, at kvinnene selv er veldig fornøyde med denne ordningen, at ammingen kommer raskere og bedre i gang og at barnet legger bedre på seg. Der vil foreligge en rapport mot slutten av 2016, som tar for seg hvilke resultater denne ordningen har gitt, blant annet i forhold til antall reinnleggelser, hva som skjer med vekten til barnet, amming o.a.</p> <p>Tilbudet er for øvrig slik det alltid har vært ved KK - 24/7 = tar i mot hele døgnet.</p> <p>Fra utvalget ble det spilt inn at denne ordningen i hjemmet fra KK sin side ikke omfatter Nordhordlandskommunene, og at der derfor ligger en oppgaveoverføring som det ikke er tatt høyde for på kort sikt. Ifølge Garnes vil de nevnte prosjektene vise hvorvidt en slik ordning er faglig riktig og trygt. KK ønsker også å se på samarbeidet med kommunene for å få et best mulig tilbud til mor og barn. Økonomibiten må ifølge henne ligge til kommunestyret og helseforetak.</p> <p>Det kom innspill om mødre med nyfødte barn som kommer til kommunen, uten at kommunen har fått registrert at de kommer. Garnes sier at dette er en reell problemstilling, og at det mottas en del avviksmeldinger fra helsestasjoner som ikke har fått registrert mor og barn. I dag sendes melding pr. post, og det tar opp til en uke før meldingen mottas. Problemstillingen jobbes det nå aktivt med i forhold til IKT og Infodoc. En pre-test ble utført i januar, og en ny test skal utføres i mai.</p>
10/16	<p><b>Elektroniske meldinger Rus- og Psykisk helse</b>          Gunn Synnøve Dahl orienterte og svarte på spørsmål.</p> <p>Saken har vært ute på høring, arbeidsgruppen har fått 10 høringssvar og justert retningslinjene deretter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pnkt. 8 - ordet ukedager vil i retningslinjene bli rettet til virkedager</li> <li>- Pnkt. 7 - forslag om at ordlyden: <i>varsel om utskrivingsklar pasient</i> endres til: <i>bekreftelse om utskrivingsklar pasient</i></li> </ul> <p><b>Vedtak:</b>  <i>Samarbeidsutvalget for Nordhordland slutter seg til forslag til Retningslinje for elektronisk pleie- og omsorgsmeldinger- supplerer tjenesteavtale 3 og 5 for psykiatri og rus i HB-opptaksområde, så snart det er praktisk mulig å gjennomføre det i kommunene.</i></p>
11/16	<p><b>Status for arbeidet med Handlingsplan 2016</b>  <i>Samarbeidsutvalget for Nordhordland tar SSE sin status for arbeidet med Handlingsplan 2016 til orientering</i></p>
12/16	<p><b>Likeverdige helsetjenester</b>          Orientering om invitasjon til seminar 16. og 17. mars.</p> <p>Utvalget var enig om at dette er en sak som ikke hører til i SU, og at en slik invitasjon bør sendes direkte til postmottak i kommunene.</p>
14/16	<p><b>Gjensidig orientering fra partene om pågående eller planlagte prosesser,</b></p>

	<p><b>samarbeidstiltak og prosesser internt i organisasjonene som kan få konsekvenser for andre</b></p> <p><b>Behov for revidering av tjenesteavtale 3-5 somatikk</b> Bergen kommune har meldt et ønske om revisjon av tjenesteavtale 3-5 somatikk. Saken er på dette tidspunktet en orienteringssak, som representantene i utvalget må diskutere videre i sine organisasjoner. Drøftingen i utvalget kort oppsummert:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Alle avtalene skal gjennomgås årlig. En gjennomgang av avtalen kan også vise at avtalen er god.</li><li>- Behovet for revidering handler kanskje mer om implementering og etterlevelse av avtalen, og avvikhåndtering (se sak 08/16). Tjenesteavtale 3 – 5 somatikk er antageligvis en god avtale dersom den følges opp korrekt.</li><li>- Det er viktig at den enkelte kommune kommer med en beskrivelse på hva som er deres grunnlag for at avtalen skal revideres. En revisjon av avtalen har et juridisk grunnlag som gjør at et slikt arbeid kan ta flere år.</li></ul> <p>Det ble foreslått at foretakene tar ut rapporter over registrerte avvik til neste møte, hvor man forsøker å systematiser, og dermed kan få et grunnlag for hva det er som ikke fungerer.</p>
15/16	<p><b>Eventuelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Geriatrisk seksjon på HDS – dagposten stenges</b> Medisinsk dagpost blir midlertidig stengt fra 17.03. og ut 2016. Alternativt tilbud på HDS for disse pasientene vil være innleggelse på sengepost eller poliklinisk oppfølging. Noen av pasientene vil kunne få tilbud på det nye pasientforløpet for 3 dagers geriatriske vurderingssenger.</li><li>- <b>Endring av møtedato for neste møte i samarbeidsutvalget for Nordhordland</b> Nyvalgt leder og nestleder har ikke mulighet til å stille på møtet i samarbeidsutvalget for Nordhordland som er satt til 26. mai. Møtet må derfor flyttes til en annen dato.</li></ul>