



Arnold Matre
Matre 35
5984 MATREDAL

Referanser:
Dykkar:
Vår: 17/431 - 17/4146

Sakshandsamar:
Roald Kvingedal
roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no

Dato:
13.06.2017

Melding om delegert vedtak - løyve til tiltak utan ansvarsrett - tilbygg på bustadhus gbnr 49/21, Matre

Administrativt vedtak. Saknr: 043/2017

Tiltakshavar: Arnold
Matre

Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-2

VEDTAK:

Masfjorden kommune viser til plan – og bygningslova § 20-4, og godkjenner søknad om tilbygg på eksisterande våningshus, gnr 49/21, Matre.

Søknad med vedlegg mottatt 23.03.2017 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 06.01.2017 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving:

Søknaden er i trå med arealdelen med føresegner til kommuneplanen.

Heimel

Plan – og bygningslova § 20-4.

Arealdelen til kommuneplanen.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisas søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal tiltakshavar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggast ved søknad om ferdigattest.

Med helsing

Roald Kvingedal
teknisk sjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur

Mottakrar:

Arnold Matre

Matre 35

5984

MATREDAL

Saksutgreiing:

1. Bakgrunn

Saka gjeld søknad om tilbygg på våningshus gnr 49/21, Matre.

2. Uttale

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3, det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

4. Fakta

Søknaden gjeld søknad om tilbygg på våningshus gnr 49/21, Matre. Tilbygga gjeld terrasse ca 16m², og ca 15 m² takoverbygg på inngangsparti.

Eksisterande bustad ligg i området avsett i kommuneplanens arealdel som LNF-området.

5. Vurdering

Tiltaket gjeld tilbygg av eksisterande bustad i LNF-området. Tiltaket er i trå med arealdelen med føresegner til kommuneplanen.

Rådmann har ingen merknader til søknaden.

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i samsvar med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

6. Konklusjon

Jf, vedtak.