



Ingeniør Aarland AS
Eidsvågbakken 1
5105 EIDSVÅG I ÅSANE

Referanser:
Dykker:
Vår: 17/1030 - 18/5856

Saksbehandlar:
Thomas Skår
thomas.skar@masfjorden.kommune.no

Dato:
02.10.2018

Melding om delegert vedtak - Søknad om løyve til tiltak - masseutfylling for gbnr 52/10 og 52/11

Administrativt vedtak. Saknr: 089/2018

Tiltakshavar: Masfjorden kommune

Ansvarleg søker: Ingeniør Aarland AS

Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (tbl.) § 20-1

VEDTAK:

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til Plan- og bygningslova og godkjenner søknad om masseutfylling for gbnr 52/10 og 52/11, Matre. Det vert også gjeve dispensasjon for tiltakets avstand til nabogrense.

Søknad med vedlegg mottatt 17.10.2017 vert godkjent på følgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 17.10.2017.
- Det må sendast inn ansvarleg UTF før igangsetting av arbeidet.
- Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.
- Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Søknaden er i tråd med reguleringsplan for området.

Heimel: Plan- og bygningslova § 20-1 og § 29-4.

Reguleringsplan for Matre

Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) /23-7 (KTR) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar:

FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.K L.	ANSVARSMÅRÅDE
SØK	Ingeniør Aarland AS	979971044	S	1	Ansvarleg søker
PRO	Ingeniør Aarland AS	979971044	S	1	Terrengarbeider

*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvært.

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve til løyvet som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søker seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søker stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket sin eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsutgreiing skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det står att mindre vesentlege arbeid kan kommunen gje mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søker identifisere attståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillende tryggleik, og sette tidspunkt for ferdigstilling.

Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

F  r det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande ligge føre:

- Faktisk plassering av tiltaket m  r vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

Med helsing

Roald Kvingedal
teknisk sjef

Thomas Skår
sakshandsamar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur

Kopi til:

Roald Kvingedal

5981

MASFJORDNES

Mottakarar:

Ingeniør Aarland AS

Eidsvågbakken 1 5105

EIDSVÅG I ÅSANE

Saksutgreiing:**1. Bakgrunn**

Saka gjeld søknad om oppfylling/planering av gbnr 52/10 og 52/11, Matre.

2. Uttale

Det er utført nabovarsel i saka, jf. Plan- og byggningslova § 21-3, og det er komen inn ein merknad. I merknaden hevdast det at ein oppfylling som omsøkt tiltak vil medføre oppdemming av vatn på eigedom gbnr 52/49, sidan denne etter oppfyllinga vil bli liggjande lavere og overflatevatn ikkje vil renne naturleg vekk.

Oppfyllinga skal utførast med spriegsteinmassar. Desse er naturleg drenerande, i tillegg til at det i oppfyllinga skal leggjast inn dreneringsrøyr ø200mm og kummar som angitt på situasjonsplan. Drenering kan også forlengast med stikk bort til grensa til eigedom gbnr 52/49. Desse tiltaka vil redusere faren for oppdemming av vatn på eigedommen.

3. Fakta

Saka gjeld oppfylling med steinmassar på eit areal som i gjeldande reguleringplan er satt av til kombinert kontor/industri. Det aktuelle område er angitt på situasjonskart og terrenget skal hevast ca. 70-80 cm med tilført stein-/tunnellmassar. Årsaka til at det søker om tiltaket er at det samlar seg mykje vatn på omsøkt areal og det ynskjas å lede vatnet vekk.

Dispensasjon

Tiltaket har ein minste avstand på 0 meter frå nabogrense, og det søker om dispensasjon frå avstands kravet gitt i plan og byggningslova § 29-4. Langs grenselinje mot eigedommen gbnr 52/49, avsluttast fyllingsfoten inntil 0 meter frå grensa med skrå oppfylling til ei høgd 70-80cm over dagens terren. Tiltaket gjeld kun ei terreggarondering og oppfylling inntil grenselinja vil ikkje medføre negative konsekvensar for naboeigedommen med hensyn til bruk og utnytting av denne. Med bakgrunn i det overnevnte synes fordelane ved å gjeve dispensasjon å vere større enn ulempene, og hensyna bak bestemminga det søker dispensasjon frå vil ikkje vesentlig bli til sidesatt.

4. Vurdering

Ingeniør Aarland AS vert godkjent som ansvarleg søker for tiltaket, og er ansvarleg for at alle oppgåver er belagt med ansvar. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og byggningslova. Det må sendast inn ansvarleg UTF før igangsetting av arbeidet. Det skal gjevast ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

5. Konklusjon

Jf, vedtak.