

Marina Solutions AS
v/Jan Erik Hovden

Ivar Aasensgt 10, 6150 Ørsta

Nabomerknad knyttet til søknad om utviding av flytebrygge på smoltanlegg på eiendom 38/2

Viser til mottatt nabovarsel mottatt 19.2.21

Undertegnende er eier av gnr. 38 bnr. 35.

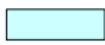
Det er søkt dispensasjon fra kommuneplanen sin arealdel og søknad om dispensasjon for bygging i landbruks-, natur, og friluftsområde (LNF)

Innledningsvis påpekes at det ikke er blitt søkt om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 om forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Under forutsetning av at flytekaaien skal være fortøyd i land vil forbudet komme til anvendelse. Med bakgrunn i dette forutsettes det at Statsforvalteren i Vestland skal uttale seg om dispensasjonssøknaden jf. plan- og bygningsloven § 19-2, fjerde ledd.

Utsnitt av kommuneplanen



BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL 2008 §11-7 nr. 6)



Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Sjøarealet hvor flytebryggene er omsøkt er ikke gitt noen underformål og det er ikke tillatt å oppføre nye tiltak slik som flytebrygger innenfor dette området.

Det vises til at kommuneplanen ble vedtatt og godkjent så sent som 09.05.2019, og kommunestyret har i behandlingen av kommuneplanen ikke valgt å åpne opp for tiltak eller utvidelse av sjøområdet til eiendom 38/2. En endring av kommuneplanen til andre underformål krever ny behandling av kommuneplanen. De tiltak som det søkes om nå er for store og omfattende og vil klart være i strid med formålet i kommuneplanen at disse ikke kan tillates gjennom en dispensasjon.

Videre er det forunderlig at kommunen har tillatt at en så stor virksomhet i første omgang har kunnet etablere seg på området uten at det formelt er blitt regulert til dette formålet gjennom en reguleringsplan. Slikt svekker forutberegneligheten og ivaretagelsen av rettssikkerheten for berørte og tilgrensende grunneiere. Dette gjelder bl.a. til størrelse på anlegg, lys, støy, lukt og tilflodsrett.

Som begrunnelse for dispensasjon har søker i hovedsak vist til at:

- Produksjonen av anlegget har økt, og økt betydelig siden det ble etablert for 30 år siden
- Størrelsen på brønnbåter har økt mye de siste årene

Det følger av juridisk litteratur Plan- og bygningsloven med kommentarer av Frode Innjord side 521 at:

«Både lovens generelle formålsbestemmelse og de formål som den enkelte lovbestemmelse eller planbestemmelser er bærer av, vil være sentrale for vurderingen av dispensasjonssøknader. Individuelle forhold knyttet til søkers person vil derimot normalt ikke være tungtveiende i dispensasjonssøknader. Departementet forutsatte allerede i forarbeidene til 1985-loven at individuelle forhold knyttet til søkers person kun skulle trekkes inn i vurderingen i helt spesielle tilfeller, jf. Ot. prp. nr. 56 (1984-85) s. 101. Bakgrunnen for dette er at bygningsmyndighetens oppgave er å styre arealbruken og forvalte et regelverk for bygninger og konstruksjoner som oppføres i et livslangt perspektiv, mens eierforhold på stedet ofte vil være skiftende.»

Så langt vi kan se er begrunnelsen for dispensasjonen kun knyttet til individuelle forhold til den virksomheten Mowi ASA driver på eiendommen. Det er ikke blitt noen begrunnelse for de arealmessige forhold og hvorvidt tiltakene ikke kommer i strid med disse. Forholdene kan ikke vektlegges som grunnlag for å kunne gi dispensasjon. Fra denne side mener en at tiltakene om å anlegge større flytebrygger kommer i direkte strid med arealformålet i kommuneplanen og plan- og bygningsloven § 1-8.

Plasseringen av flytebryggene er vist i situasjonsplanen. Søknadspapirene inneholder derimot ingen forklaring for hvordan forankringen blir og eventuelt hvor langt ut i sjøen forankringen skal skje. Slike forhold er naturligvis av betydning for å konkret å kunne vurdere søknad og nabovarsel.

Skal disse formelle avvikene «lukkes» innebærer dette at Statsforvalteren i Vestland v/Miljøvernnavdeling også får søknaden til uttalelse før kommunens behandling.

I søknaden fremholdes det at føringsbåtene i fremtiden forutsettes å bli vesentlig større uten at det antydes noe om størrelse/maksimalstørrelse en viktig faktor med hensyn til ulemper for oss som ligger nærmest dagens brygge.

I søknaden er ulempene vurdert som marginale. Dette vil vi sterkt avvise. Båtene som kan ligge for lasting i 5-6-7 timer da med motorer igang og disse er langt fra lydløse. At dette også svært ofte skjer på nattetid og således tar nattesøvn kan neppe forundre noen. I tillegg kreves selvsagt bruk av mye (og sterkt) lys. Åbakkevika er ikke så stor og en flytting av støykildene 35-40 meter nærmere tilsier øking av den plagsomme støyen. Tidligere målinger har vist at anlegget lå helt på tiltaksgrensen.

Vi anmoder om at pålegg / restriksjoner for arbeid på nattestid vurderes.

Andre ulemper er ytterligere verdiforringelse av eiendommen, både ved utendørs opphold og ved salg.

Vi har selv under vurdering å søke om en egen liten flytebrygge for å lette av/påstiging av egen landstedsbåt, jfr det som sies om tidevann/vind/bølger. En nærliggende større flytekai vil påvirke de vurderinger som skjer i en slik prosess. Ved anskaffelse av en litt større fritidsbåt og besøk av venner i båt betinger at disse ligger på svai /ilefeste. Dette medfører ytterligere trangere ferdselrom for de øvrige brukerne av Åbakkevika

Fra gammelt av har vi drevet garnfiske med bunngarn med landfeste i egen kai og ut i bukten. Et tap av gode flyndrefangster er nok mer kuriøst enn noe tungtveiende poeng.

I sommerhalvåret er det stor aktivitet med barn og barnebarn fra vår eiendom. Det bades, småbåter og seilbrett brukes. Dette, vil slik vi ser det, bli sterket begrenset p.g.a mindre plass.

Vi vil på det sterkeste be om at bryggeanlegget flyttes slik at landdelen går fra neset og ut fjorden. Jfr forslag/skisse som følger merknad fra Helga Hodne, Åbakken 30.

Dette har flere åpenbare fordeler. Det vil markant redusere støyplager. Mowi har allerede avløp i samme område og det vil redusere det sjøarealet som anlegget belegger. Det vil også bety en vesentlig lettelse for manøvrering av føringsbåtene – dette er veldig trangt ved dagens bryggeanlegg. I tillegg vil det være mer skjermet mot østavinden. Bl.l terreng bevirker at dette er den kraftigste vinden. Eksisterende bygninger vil gi godt live for dette.

Med vennlig hilsen

Berit S Østbø

Boganesgeilen 15, 4032 Stavanger

Kopi: -Masfjorden kommune, Austfjordvegen 2724, 5981 Masfjordnes

- MOWI ASA, Bergen