

Eg har i dag (12.03.21) mottatt rekommandert nabovarsel frå Marina Solution AS, Ørsta, som på vegne av Mowi ASA, Kvingo, søker om å få leggje ut ny flytebryggje på 50 meter i Åbakkavika. Ytste langsida på nye flytebryggja vil – etter den tilsende teikninga – bli liggjande meir enn 38 meter frå land, med dagens flytebryggje på 25 meter plassert vinkelrett både mot den nye flytebryggja og mot land. Medrekna gangveg frå land til den gamle flytebryggja, og frå denne til den nye flytebryggja, blir avstanden frå land og til ytterkant av den nye flytebryggja altså meir enn 38 meter, etter den tilsende teikninga å dømme. Åbakkavika er på denne staden like under 90 meter brei iflg. Google Maps, og av dette blir altså 38 meter fysisk blokkert med den nye vinkelbryggja. I tillegg kjem forankringane av bryggjekomplekset, og breidda på dei brønnbåtane som skal bruke dette anlegget. Eit raskt søk på Internett viser at breidda på slike båtar varierer frå rundt 16 m til 30,90 m (for den siste norske brønnbåten), og lengda er høvesvis 70 m til 83,7 m. Dei båtane som er omtala på nettet, har ei djupn i riss på 5,9 m. Dette inneber at når det ligg brønnbåtar ved den planlagde vinkelbryggja, vil frå 3/5 til 2/3 av Åbakkavika vere fysisk stengd for områda innanfor.

For naboar og hyttefolk som soknar til Åbakkavika, vil eit så stort og omfattande tiltak nødvendigvis ha djuptgripande konsekvensar. Området rundt Åbakkavika (minus anlegget til Mowi) er regulert som LNF med spreidd busetnad. På arealplanen til kommunen er det i tillegg lagt inn ein del nye bustad-/hyttetomtar. Det vil vere lite attraktivt å etablere seg i eit fjordområde som blir dominert av ei ruvande flytande vinkelbryggje om lag midt i fjordarmen, og med hyppig ankomst av store brønnbåtar. Kommunen er jo interessert i auka tilflytting, og det må derfor vurderast om dette er eit tiltak som fremjar denne målsetninga.

Per i dag er det 8 naust som brukar Åbakkavika, og kommunen har regulert inn fleire. I denne samanhengen er det på sin plass å vise til den såkalla strandretten, som gjennom rettspraksis er definert slik (jf. Rt. 1985 s. 1128):

*«Strandretten er en rett til uforstyrret å kunne nyte de fordeler som følger av at en eiendom ligger til sjøen. De fordeler som er beskyttet på denne måten er blant annet adgangen til sjøveis adkomst - den såkalte tilflottsrett - og mulighetene for bading og friluftsliv. Også strandeierens rett til visse former for fiske, retten til utfylling ut i sjøen og et visst vern mot forurensing og ulemper av estetisk art inngår som en del av strandretten».*

Ut frå formuleringa i lova er det klart at ei ruvande vinkelbryggje om lag midt i fjordarmen utanfor nausta vil hindre tilflotsretten og vere til hemsko for naturleg bruk av private kaiar og naust. Det er vanskeleg å sjå at dette tiltaket ikkje vil komme i motsetnad til første punktum i lova. I dag er det 8 private naust som har eigen kai i dette området.

Elles manglar det ei vurdering av korleis dette tiltaket står seg i forhold til dei andre elementa i strandretten. Her kan det vere grunn til å minne om dommen i Ytre Sogn heradsrett 6. mai 1986, som gav strandeigarane medhald i at eit oppdrettsanlegg måtte flyttast frå Leknessund. Anlegget var her på 35 x 50 m. I tillegg var det oppankra ein lekter på 27 x 7 m ved anlegget. Det var gitt løyve til å utvide anlegget til 8.000 m<sup>3</sup>, førebels var det utbygt til 5.000 m<sup>3</sup>. Anlegget låg ca 100 m frå eigedommen til den næraste av saksøkjarane. Retten kom etter ei konkret vurdering til at strandretten var krenka, særleg gjennom dei miljømessige ulempene som anlegget førte med seg i ei « ellers fredelig og idyllisk vik ». Dette ville føra til ei kraftig verdisenking av saksøkjarane sine eigedomar, som i det vesentlege var brukt til fritids-eigedommar.

Det er ikkje opplyst i søknaden om kor djupt brønnbåtane stikk når dei er ferdig lasta, og om botnforholda verkeleg gjer det nødvendig å plassere vinkelflytebryggja slik det er foreslått.

Eit alternativ til den foreslåtte plasseringa vil sjølvsagt å trekkje anlegget lenger vestover og ut på djupare vatn. Det ville gjere tilflotet til eigedommane og nausta ved Åbakkavika mindre utsett, og også gjere navigering og ankomst av store båtar enklare.

At det blir nokre meter lenger transport for fisken, kan ikkje bety noko, så lenge transporten skjer med vatn i lukka røyr.

Eg ber derfor om at kommunen og/eller fylket vurderer ei slik plassering.

Eg ber også om at tiltaket blir vurdert i lys av dei krav som er stilte opp i *Lov om havner og farvann*, og at Kystverket vurderer den foreslåtte plasseringa. I §1 i den nemnde lova heiter det at «*Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.*»

Og i §12 blir det slått fast at «*Myndigheten etter loven skal sørge for at ferdselen i farvannet ikke hindres eller vanskeliggjøres...*» Vidare heiter det i §26 om krav til tiltak at «*Tiltak som krever tillatelse etter dette kapittelet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivare tatt på en forsvarlig måte.*

Og lova held fram i §27: «*Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. Kommunen kan ikke gi tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av loven her.*»

Eit siste punkt som kort skal omtalast, er forureining. Det er klart at større fartøy representerer ei større kjelde til forureining, både i form av utslepp til luft, men også i form av støyforureining og lysforureining. Fleire av dei brønnbåtane som i dag hentar fisk, er flinke med både å slå av unødvendig motorbruk og også å slå av unødvendig lysbruk. Men dessverre er det framleis ein del «syndarar» som lar motorane gå, og som ikkje bryr seg med å dempe på lysa. Slik unødvendig lysbruk er spesielt sjenerande i den mørke årstida for oss som bur slik til at vi får lysa frå brønnbåtane rett inn i stovene våre. Vi vonar sjølvsagt at desse forholda blir retta på, og ikkje blir verre med større båtar.

Dersom vinkelflytebryggja blir flytt i tråd med den plasseringa som er skissert ovanfor, har vi ikkje merknader til tiltaket.

Med vennleg helsing

Jarle Rønhovd, Gnr 38, Bnr 30, Kvingo

Kopi: Masfjorden kommune, Statsforvaltaren i Vestland fylke