

Fra: HOPLAND BYGG AS <hopland.bygg.as@online.no>
Sendt: onsdag 26. mai 2021 19:31
Til: Thomas Skår
Emne: Byggesak, Gnr 50 Bnr 131 Stordalshammaren

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Fullført

Kategorier: Arkivert i Websak

Hei

Jeg sendte deg en mail pr. 22.mai –der jeg informerte om at dokumentasjonen ansvarlig søker for dette prosjektet sendte til kommunen som dokumentasjon på at hyttestyret (da jeg var leder) ikke er en godkjennelse fra hyttelaget om at veitilkomst kan legges over felles parkeringsplass. (det viser også resten av mailen klart)

Da jeg ikke har fått noen tilbakemelding fra deg så er jeg usikker på hvordan du som saksbehandler stiller deg til dette.

Jeg ber nå om din snarlige bekreftelse på at denne «dokumentasjonen» som ansvarlig søker sendte ikke hensynstas i saksbehandlingen.

Som oppsitter på Stordalshammaren (nr. 4) så har jeg samme bekymring som øvrige medlemmer i hyttelaget når det gjelder felles parkeringsplass(er) i feltet. Disse ble jo som kjent sterkt innskrenket ifbm. reguleringsendringen som ble gjort. På vinterstid så er det nå sterk underdekning av tilgjengelige parkeringsplasser, og en ytterligere reduksjon kan ikke aksepteres.

Slik jeg forstår det, også etter samtale med tiltakshaver, så innbefatter planlagt utbygging av 50/131 veitilkomst over felles parkeringsplass. (anleggsvei er allerede etablert)

Når jeg ser byggesøknaden så er det i søknaden ikke søkt om vei, –situasjonsplan viser heller ikke vei, men tiltaket er godkjent ..?

Ber om din tilbakemelding på om veitilkomst også er godkjent.

Ser også i godkjenningen av tiltaket; 1. Bakgrunn –at søknaden er mottatt komplett;

-men er den komplett uten at gjenboere er nabovarslet ?

-om det skal bygges vei over felles parkeringsplass så kreves det dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan, er det søkt om dispensasjon ? og er en evt. dispensasjonen godkjent ?

Dispensasjonssøknader skal også nabovarsles, til naboer og gjenboere, er det gjort ?

Ser også at ulike plankart benyttes, her bør du påse at gjeldende plankart benyttes.

Ber om din tilbakemelding på disse punktene.

Min vurdering,. Utifra det jeg vet om denne byggesaken så kvalifiserer den helt klart til at arbeidene må stanses

inntil alle (overnevnte) forhold er avklart. Ber om din vurdering av dette.

Min bekymring ifht. utbygging av 50/131 gjelder kun at det kan være i konflikt med felles interesser i området

for øvrige hyttelagsmedlemmer (meg inkludert) Jeg ønsker i utgangspunktet ikke å hindre planlagt fremdrift for

tiltakshaver, men er veldig betenkt på saksbehandlingen her som så vidt jeg ser er mangelfull og går ut over felles

interesser for øvrige hyttelagsmedlemmer.

Ps) Når det gjelder veitilkomst til 50/131 –og nabotomt så er det fullt mulig å etablere den fra andre enden av felles parkeringsplass, da beholdes felles p-plass slik den er –og dispensasjonssøknad blir unødvendig.

Fint om du kan svare meg nå, oppdatere meg på saken om det er noe jeg ikke vet, og begrunne kommunens godkjenning.

Siden du ikke svarte på forrige mail .. så forventes det nå svar i morgen.

Mvh. Sigmund Hopland