



Innkalling av Formannskapet

Møtedato: 13.12.2018
Møtestad: Kommunehuset
Møtetid: 09:00 - 10:00

Eventuelle forfall må meldast til Anne Kristin Rafoss per tlf. 56166291, sms til 90898072 eller per epost til anne.kristin.rafoss@masfjorden.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Saksliste:

- 104/2018 Godkjenning av innkalling og sakliste
- 105/2018 Godkjenning av møtebok
- 106/2018 Delvis oppheving av reguleringsplan for Risnes tomteområde - Dragseidet - ny handsaming
- 107/2018 NAV Fensfjorden - vertskommuneavtale
- 108/2018 Referatsak

7. desember 2018

Karstein Totland
møteleiar

Anne Kristin Rafoss
sekretær

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		18/869

Saknr	Utval	Type	Dato
104/2018	Formannskapet	PS	13.12.2018

Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

Saksopplysningar:

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		18/869

Saknr	Utval	Type	Dato
105/2018	Formannskapet	PS	13.12.2018

Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Møtebok vert godkjend.

Saksopplysningar:

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Sveinung Toft	FA - L12, HistSak - 12/627	14/562

Saknr	Utval	Type	Dato
071/2018	Kommunestyret	PS	13.12.2018
106/2018	Formannskapet	PS	13.12.2018

Delvis oppheving av reguleringsplan for Risnes tomteområde - Dragseidet - ny handsaming

32T

Journalposttittel

Dato

Reguleringsplan for Risnes tomteområde ved Dragseidet - Kopi av våre merknader på klage til Fylkesmannen på planen.	22.10.2018
Oppheving - Masfjorden - Dragseidet - Reguleringsplan for Risnes tomteområde	24.09.2018
Oppheving - Masfjorden - Dragseidet - Reguleringsplan for Risnes tomteområde	24.09.2018
Tilleggsmerknader frå Rune Aas	24.09.2018
Risnes tomteområde - Nytt rekkefølgekrav	22.11.2018
20181122131318592	22.11.2018

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune viser til saksutgreiinga og vurderinga til rådmannen og opprettheld vedtaket som vart gjort i sak 004/2018 i møte den 22.02.2018.

Når det gjeld grunngjevinga for rekkefølgekravet punkt 1.3.4, jf. forvaltningslova §§ 24 og 25 vert det vist til saksutgreiinga til rådmannen.

Saksopplysningar:

Bakgrunn og fakta:

Fylkesmannen i Hordaland har i brev av 19.09.2018 handsama klagane og gjort følgjande vedtak:

«Vi viser til Masfjorden kommune si oversending av klage på vedtak om godkjenning av reguleringsplan, motteken her 22.06.2018.

Vedtak

Fylkesmannen i Hordaland stadfestar Masfjorden kommunestyre sitt vedtak av 22.02. 2018 i sak 004/2018 om å godkjenne reguleringsplanen for Risnes tomteområde – Dragseidvegen, Planid: 126620120004, men opphevar rekkjefølgjeføresegn 1.3.4. Denne delen av vedtaket vert sendt attende til kommunen for ny handsaming.

Kommunestyret handsama den 18.06.2018 to klager på vedtaket om å godkjenna reguleringsplanen for Risnes tomteområde – Dragseidet. Nedunder er denne saksutgreiinga med kommunestyret sitt vedtak vist i kursivtekst:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Klagane vert ikkje teke til følge. Klagane vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9 , jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.

Saksopplysningar:

Bakgrunn og fakta:

Kommunestyret godkjente i sak 004/2018 i møte den 22.02.2018 reguleringsplanen for Risnes tomteområde - Dragseidvegen. Saka er lagt ved denne saka. I dette kommunestyret vart det gjort følgjande vedtak:

Reguleringsplan for Risnes tomteområde vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 12-12 godkjent på følgjande vilkår:

Nytt punkt 5.1.3 (LNFR-området) skal inn i føresegnene:

Vegetasjonen mellom hyttene og sjøen skal takast vare på.

Krav frå Statens Vegvesen som gjeld talverdiar på siktsoner og svingradius ved fylkesvegen skal påførast plankartet.

Nytt punkt 1.3.4 skal inn i føresegnene:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF1, BF2 og BF3 vera ferdigstilt.

Det vert vist til planskildring, samt reviderte plankart og revidert føresegn dagsett 31.08.2017.

Kunngjering av vedtaket med utsending av plandokument gjekk ut til lokalavis/ heimesida samt til regionale etatar og til heimelshavarar/ naboar m.fl. i brev av 07.05.2018. Klagefrist vart sett til 1. juni.

Det er i løpet av klagefristen kome inn to klager. Desse er frå :

Klage frå Rune Aas og Randi Olsen Aas motteke 1.juni 2018.

Heile klagen er vedlagt saka. Nedunder er klagen referert og deretter er rådmannen sine vurderingar vist i kursivtekst

Aas skriv at planen legg opp til 2 småbåtanlegg (SB1/UN1 og SB2/UN2) og meiner at det ville vere tilstrekkeleg med 6 båtplasser i SB2/UN2, og ikkje 12 båtplasser slik den godkjente reguleringsplanen opnar for. Vidare meiner dei at det bør presisererast i føresegnene at båtplassane i området berre skal kunne nyttast av hytteeigedomane innanfor reguleringsplanområdet. Dette fordi ein då kan unngå meir biltrafikk inn i området frå personar som bur utanfor planområdet.

Det vert peikt på at planen opnar for snuplass for lastebilar i begge dei attverande naustområda. Dei meiner at det er tilstrekkeleg med ein snuplass knytt til det største området SB1/UN1. Det vil sikre at det ikkje kjem lastebiler ned til det andre området (SB2/UN2).

Vidare skriv Aas at det burde vore rekkjefølgjekrav på utbygging av vegar og på hyttefelta. Ved å ha rekkjefølgjekrav på hyttefelta meiner Aas at ein kan unngå eit fragmentert anleggsområde i mange år.

Vurdering av klagen:

Rådmannen har forståing for at klagar ønskjer å redusere presset på planområdet, og at ei utbygging av området kan gje ulemper for dei som alt er etablert i nærområdet. Den godkjente reguleringsplanen har etter rådmann si vurdering vore gjennom ein lang og grundig planprosess, der mange ulike sider og omsyn er vorte drøfta og vurdert. Tal båtplassar i områda SB1 og SB2, slik det står under føresegn § 2.4 er etter rådmannen sin vurdering ikkje tilfeldig, men baserer seg på behovsvurderingar knytt til tal hytter og bustader innanfor planområdet. Vidare vil ein vise til at det opphævelege planframlegget opna for inntil 70 båtplassar innanfor området fordelt på 4 ulike

område, og at tal båt plassar difor er vorte monaleg redusert i planprosessen. Rådmannen ser difor ikkje grunn til å redusera tal båt plassar slik klagar ønskjer. Når det gjeld ønsket om å fjerna retten til å etablera snuplass for lastebilar i området SB2/UN2, jf. føresegn 2.5.8 er det noko rådmannen og meiner ikkje er tilrådeleg. Grunngevinga for dette er at utan snuplass for lastebilar vil området mista ein kvalitet, noko som både vil gå ut over funksjonaliteten til naust-/småbåtområdet, og ein vil kunna få mykje rygging og trafikale utfordringar knytt til tyngre transportoppdrag til og frå dette området.

Når det gjeld rekkjefølgjekrav vil ein visa til at det i føresegnene sin § 1.3 er gjeve mange ulike rekkjefølgjekrav også knytt til hytteområda. Fleire av desse punkta er knytt opp mot ferdigstilling av vassforsyning, veg og avlaup, før hyttene kan få ferdigattest/ bruksløyve. I tillegg er det stilt krav knytt til både opparbeiding av parkeringsplassar, bosshenteplassar og leikeareal. Fortau skal og vera etablert ved fylkesvegen.

Rådmannen meiner at det ikkje er naudsynt å koma med fleire avgrensingar knytt til bruken av området, og at området når det er ferdig utbygd og kan tola at det kjem inn ein og annan båtbrukar frå andre stadar.

Ut frå desse vurderingane meiner rådmannen at klagen frå Rune Aas og Randi Olsen Aas ikkje bør takast til følge, og at klagen vert sendt over til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9, jf. reglane gjeve i forvaltningslova sin § 28.

Klage frå utbyggjar Heide AS sendt frå A/STAB den 29.05.2018.

I

klagen vert det vist til punktet i kommunestyrevedtaket der det står:

Nytt punkt 1.3.4 skal inn i føresegnene:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF1, BF2 og BF3 vera ferdigstilt.

Dette rekkjefølgjekravet medfører etter utbyggjar si vurdering at det må opparbeidast ein vegstrekning på 270 meter, samt framføring av vass- og avlaupsleidningar til alle bustadtomtene før hyttene kan få igangsettingsløyve. Det meiner utbyggjar ikkje er rett og at det vil medføre ekstra kostnader/ ulemper for deira utbyggingsplanar. I brevet vert vedtaket utfordra i høve til prosess, og utbyggjar meiner at dei burde vore høyrte før dette punktet kom inn i vedtaket. På bakgrunn av dette kjem klagar med påstand om sakshandsamingsfeil, med tilvising til § 17 i forvaltningslova om at ei sak skal vera skikkeleg belyst før endeleg vedtak vert fatta. Vidare vert dei materielle tilhøva knytt til om vilkåret for rekkjefølgjekravet drøfta i klagen. Det vert i klagen vist til at rekkjefølgjekravet er retta mot bygging av hytter, som ikkje treng denne infrastrukturen knytt til bustadane for å verta realisert. Klagar meiner difor at rekkjefølgjekravet ikkje

framstår som naudsynt, jf. plan- og bygningslova sin § 12-7.

I klagen står det mellom anna følgjande:

«Det er ikke omstridt at infrastruktur til felt BF1, BF2 og BF3 skal etableres. Det er ferdigstilling av denne infrastrukturen som vilkår for å gå i gang med bygging av fritidsboliger som er omstridt, fordi den investering det medfører tidlig i prosjektet vil være utfordrende for gjennomføringen av planen som helhet.

Forslagstiller anfører at utbygging av boligtomtene har et lengre tidsperspektiv enn realisering av fritidsboliger som følge av vesentlig større etterspørsel etter fritidsboliger enn boliger i dette området.»

På bakgrunn av dette ber klagar om at Masfjorden kommune om å omgjera vedtaket av 22.02.2018 som gjeld føresegn punkt 1.3.4.

*Det er og sendt inn eit **eige brev direkte frå utbyggjar Heide Eiendom den 29.05.2018**, som skriv om behovet for å sletta/ endra rekkjefølgjekravet som kom inn i kommunestyret knytt til føresegn 1.3.4.*

Her skriv selskapet ein del om bakgrunnen for planarbeidet og prosessen som har vore knytt til bustadane i feltet. Det vert og vist til ein marknadsanalyse knytt til behovet for hytter og bustader på Risnes, og at denne viser at dei må leggje til grunn eit meir langsiktig perspektiv når det gjeld sal av bustadtomter enn hyttetomter. På grunnlag av dette føreslår selskapet ein framdriftsplan fram til første prioriterte hyttefelt, og at vegbygging og anna infrastruktur til dei aktuelle bustadtomtene vert planlagt så snart dei registrerer etterspurnad etter bustadtomtene. I dette brevet vert det føreslått 4 ulike alternativ knytt til rekkjefølgjekrav som kan vera akseptable for utbyggjar:

Rekkjefølgjekravet går ut.

Ny formulering knytt til punkt 1.3.4:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt.

Ny formulering knytt til punkt 1.3.4:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomtene i BF1 er seld.

Klage, jf. brevet til A/STAB den 29.05.2018.

Vurdering av klagen:

Rådmannen vil visa til at når eit vedtak er fatta i kommunestyret må saka handsamast i kommunestyret om vedtaket skal omgjerast eller om klagar skal takast til følgje. Formannskapet har fullmakt til å handsama klagen på vegne av kommunestyret, dersom klagane ikkje vert teke til følgje. Då skal klagane sendast vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg klagehandsaming, jf. plan- og bygningslova sin § 1-9, samt forvaltningslova sin § 28.

Rådmannen har forståing for at utbyggjar ikkje ønskjer noko rekkjefølgjekrav knytt til utbygging av infrastruktur til bustadområda BF1, BF2 og BF3 før det kan gjevast igangsettingsløyver til hytter innanfor planområdet. På den andre sida er dette eit vedtakspunkt som kommunestyret ønskte å ta med, for å sikra at dei tre bustadområda med inntil 7 tomter kan verta utbyggingsklare samstundes eller før hyttetomtene. At kommunestyret ønskjer at bustadtomtene skal verta gjort klare før det går lang tid er eit lokalpolitisk mål, som rådmannen og har forståing for, jf. målsettingar i kommuneplanen som handlar om å styrka folketalet i Masfjorden. Rådmannen meiner at plan- og bygningslova gjev kommunane relativt stor fridom til å setja inn rekkjefølgjekrav og at det ikkje kan reknast som noko vesentleg sakshandsamingsfeil at dette punktet kom inn i samband med kommunestyrehandsaminga. Alternativet til kommunestyret kunne vore å avvise heile reguleringsplanen eller å utsetja planen til seinare. Kor vidt rekkjefølgjekravet kan reknast som naudsynt i medhald av plan- og bygningslova sin § 12-7 er noko rådmannen meiner kan forsvarast, ut frå kommunestyret sitt ønskje om å få på plass bustadtomtene tidleg i utbygginga.

Rådmannen meiner at formannskapet heller ikkje treng ta denne klagen til følgje, og at saka kan sendast vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg slutthandsaming i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9

Alternativt om formannskapet ønskjer å gjera om på vedtaket rår ein til at ein møter utbyggjar Heide Eiendom med å gå for alternativ 3, då dette vil ivareta intensjonen til kommunestyret om å få på plass nokre bustadtomter tidleg i området. Då vert denne klagen teke delvis til følgje, og det krev at saka går vidare til kommunestyret.

Alternativt forslag til vedtak følgjer nedunder:

«Klagen frå Rune Aas og Randi Olsen Aas vert ikkje teken til følgje. Klagen vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9, jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.

Klagen frå Heide Eigedom vert delvis teke til følgje ved at vedtaket i sak 004/2018 i møte den 22.02.2018 vert endra med følgjande ny formulering knytt til punkt 1.3.4:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF1 er seld.»

Konklusjon

Rådmannen meiner at både tilrådinga og det alternative framlegget til vedtak vil vera forsvarleg og innanfor kompetansen til kommunen, jf. plan- og bygningslova sin § 12-7 og forvaltningslova sine prosessuelle krav og krav gjeve i same lov sin § 17. Reguleringsplanen er gjennom denne klagesaka no vorte drøfta meir inngåande på fleire punkt, jf. innvendingane i dei to klagenes, og saka er difor vorte godt opplyst etter rådmannen si vurdering.

Formannskapet - 060/2018

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Ordførar Karstein Totland (H) viste til saksutgreiinga og fremma rådmannen sitt alternativ til vedtak som framlegg til vedtak:

«Klagen frå Rune Aas og Randi Olsen Aas vert ikkje teken til følgje. Klagen vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9 , jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.

Klagen frå Heide Eigedom vert delvis teke til følgje ved at vedtaket i sak 004/2018 i møte den 22.02.2018 vert endra med følgjande ny formulering knytt til punkt 1.3.4:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF3 er seld.»

Framlegg til vedtak fremma av Totland vart samrøystes tilrådd til kommunestyret

FS - vedtak:

«Klagen frå Rune Aas og Randi Olsen Aas vert ikkje teken til følgje. Klagen vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9 , jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.

Klagen frå Heide Eigedom vert delvis teke til følgje ved at vedtaket i sak 004/2018 i møte den 22.02.2018 vert endra med følgjande ny formulering knytt til punkt 1.3.4:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og

BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF3 er seld.»

Kommunestyret - 039/2018

KS - behandling:

Saka vart drøfta.

John Torsvik (H) opprettheld rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Formannskapet sitt framlegg til vedtak vart ikkje oppretthalde.

Framlegg til vedtak frå rådmannen vart samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Klagane vert ikkje teke til følge. Klagane vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9 , jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.»

I brevet av 19.09.18 skriv Fylkesmannen i Hordaland om planprosessen og referer først til innhaldet i klagane frå 1. **Rune Aas og Randi Aas**, og konkluderer her med følgjande formulering:

«Fylkesmannen kan ikkje sjå at det er nokon sakshandsamingsfeil ved dei tema Aas nemner i klagen sin. I vurderinga vår av saksdokumenta har vi funne at kommunen si avveging av dei motstridande interessene i saka har vore gjort tilstrekkeleg grundig og i tråd med forvaltningslova og plan- og bygningslova sine føresegner. Vi har også lagt vekt på omsynet til det kommunale sjølvstyret ved sakshandsaminga vår, jf fvl § 34 andre ledd.»

Familien Aas sende og over eit brev (tilleggsmerknader av 24.07.2018.) til fylkesmannen direkte, og fylkesmannen ber om at innhaldet i dette vert vurdert av kommunen i samband med ny handsaming. I dette brevet vert det klagd på innhaldet i reguleringsplanen knytt til båtanlegget/ naustområdet SB2/UN2, og dei meiner at topografien i området eignar seg dårleg til føremålet, sidan deler av dette er grunt, noko som vil medføre mykje utfylling i sjø og vera vanskeleg å gjennomføre.

Familien Aas er og usamd med behovet for denne båtplassen (SB2/UN2, og meiner at istilhøva er dei same på begge sidene av halvøya, og at dette med is ikkje er noko argument for å ha to småbåtområde innanfor reguleringsplanen sine grenser. Avslutningsvis drøftar dei den lange planprosessen og meiner at denne ikkje har vore god nok, samt at naturkvalitetar ikkje har fått nok fokus.

2.Klage frå utbyggjar Heide AS.

Fylkesmannen referer først hovudinnhaldet i klagen frå utbyggjar Heide AS ved A/STAB, og konkluderer mellom anna med følgjande:

- At rekkjefølgjekravet knytt til punkt 1.3.4 ikkje har vore godt nok utgreidd, og at det kom

opp som eit benkeforslag i kommunestyret.

- At dei ikkje finn noko drøfting i saksdokumenta av tilhøvet mellom bustad og hyttetomter når det gjeld kva som er viktig eller prioriteten mellom dei ulike føremåla.
- At føresegn 1.3.4 ikkje var grunngeve slik forvaltningslova krev i §§ 24 og 25.
- At dei materielle vilkåra for å vedta dette rekkjefølgjekravet ikkje er tilstrekkeleg utgreidd, jf. pbl § 12-7 nr 10.

Til slutt kjem fylkesmannen med følgjande konklusjon:

«Konklusjon

Fylkesmannen stadfestar Masfjorden kommune sitt vedtak av 22.02.2018, men opphevar for den delen av vedtaket som gjeld rekkjefølgjekravet i føresegn 1.3.4. Denne delen vert sendt attende til kommunen for ny handsaming.

Ved den nye handsaminga ber vi kommunen også om å vurdere/kommentere tilleggsmerknadene frå klagar Rune Aas i vedlagte e-post av 24.07.2018.

Fylkesmannen sitt vedtak er endeleg og kan etter fvl § 28 tredje ledd ikkje klagast vidare. Den som får medhald i ein klage har etter fvl § 36 rett til å krevja dekkja nødvendige og vesentlege sakskostnader knytt til endring av vedtaket. Eit eventuelt krav på dekning av sakskostnader må sendast Fylkesmannen i Hordaland innan tre veker.»

Gunnar Devold sende e-post den 22.11.2018, med vedlagt brev dagsett same dag, der kommunen vert oppmoda til å revurdere rekkjefølgjekravet, og kjem med framlegg om følgjande nye ordlyd:

1.3.4 Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF3 er solgt.

Brevet er lagt ved saka, og inneheld grunngjeving for det som er hans ønske i saka.

Vurdering

1. **Rådmannen vil først kommentere klagen frå Rune Aas og Randi Aas** som gjeld deira notat sendt direkte til Fylkesmannen den 24.07.2018. Rådmannen er samd med desse at planprosessen har pågått i lengre tid, og forstår at dette kan verka frusterande og vera uheldig for deltakinga og engasjementet til dei som har interesser i planområdet eller er naboar til dette. På den andre sida er dette ikkje uvanleg, og den einskilde har heile tida hatt høve til å ta kontakt med sakshandsamar eller kommunen, for å vite meir om kor saka låg, og kva som eventuelt var neste milepæl i prosessen. Kommunen vil vise til at ein har følgd dei prosessuelle reglane som er gjeve i plan- og bygningslova i samband med denne reguleringsplanen, og at alle grunneigarar/ naboar m.fl. er tilskrivne på vanleg måte.

Når det gjeld motstand mot lokalisering av båtanlegget/ naustområdet SB2/UN2, er det

noko kommunen har registrert tidlegare, og vår kommentar her er at lokalisering og omfanget av dei ulike båtanlegga/ naustområda vart drøfta fleire gangar i samband med planprosessen, og at endeleg konklusjon vart fatta i samband med 2. gangs handsaminga i kommunestyret sitt møte den 22.02. 2018 i sak 004/2018 om å godkjenne reguleringsplanen for Risnes tomteområde. Noko meir drøfting om lokalisering og storleiken av desse båt-/naustområda ønskjer difor ikkje rådmannen å gå inn i.

2. **Når det gjeld klagen frå utbyggjar Heide AS** og innhaldet i brevet av 19.09.18 frå Fylkesmannen, ser rådmannen at det er naudsynt å drøfte endå meir inngåande bakgrunnen for rekkjefølgjekravet som kommunestyret valde å ta inn i punkt 1.3.4 i føresegnene til planen. Det er viktig for å sikre at saka vert tilstrekkeleg opplyst, jf. forvaltningslova sin §§ 24 og 25. I punkt 1.3.4 i føresegnene som vart vedteke å ta inn i kommunestyresak 004/2018 i møte den 22.02.2018 står det følgjande:

«Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF1, BF2 og BF3 vera ferdigstilt.»

Rådmannen vil vise til at det tidleg i planprosessen har vore eit viktig lokalpolitisk mål å sikre at det også kom bustadtomter innanfor reguleringsplanen, og at behovet for fleire bustadtomter er forankra i kommuneplanen sin samfunnsdel, jf. *målsettingar i kommuneplanen som handlar om å styrka folketallet i Masfjorden.*

Rekkjefølgjekravet i punkt 1.3.4 vert sett på som som svært viktig av kommunestyret, for å sikre at alle tomtene i dei tre bustadområda seinast vert utbyggingsklare samstundes med hyttetomtene. At kommunestyret ønskjer at bustadtomtene skal verta gjort klare før det går lang tid er difor eit politisk mål, som rådmannen forstår (etter å ha høyrdd drøftingane som var i kommunestyret då reguleringsplanen vart handsama) er svært viktig for kommunestyret.

Rådmannen meiner framleis at plan- og bygningslova gjev kommunane relativt stor fridom til å setja inn rekkjefølgjekrav, og at rekkjefølgjekravet som vart vedteke er sakleg grunngjeve ut frå kommunestyret sitt ønskje om å få på plass nye bustadtomter i denne delen av kommunen. Det vert og vist til at det er få utbyggingsklare bustadtomter i skulekrinsen området høyrer til, og at det difor er eit reelt behov å få tilrettelagt fleire nye bustadtomter i Nordbygda.

I plan- og bygningslova sin § 12-7, står det følgjande: *I reguleringsplan kan det i nødvendig utstrekning gis bestemmelser til arealformål og hensynssoner om følgende forhold. I punkt 10 står det her: krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen, og at utbygging av et område ikke kan finne sted før tekniske anlegg og samfunnstjenester som energiforsyning, transport og vegnett, sosiale tjenester, helse- og omsorgstjenester, barnehager, friområder, skoler mv. er tilstrekkelig etablert,*

Kravet gjeld ferdigstilling av infrastruktur til berre 7 bustadtomter, og etter rådmannen si vurdering kan ikkje dette definerast som urimeleg tyngande for utbyggjar, sidan reguleringsplanen opnar for utbygging/ sal av inntil 46 hyttetomter med båtplassar/naust. At ein utbyggjar må byggja ein sideveg med vass- og avlaupsleidningar på ca 270 meter for å tilfredstilla rekkjefølgjekravet, kan ikkje sjåast på som urimeleg i høve den store samla investeringa som elles må gjennomførast i hytteområdet. Rådmannen vil samstundes peike på at før det er lagd ein teknisk/økonomisk plan for arbeidet, er det vanskeleg å seia eksakt kva kostnadane med utbygginga vert, og korleis kostnadane fordeler seg mellom hyttetomtene og bustadtomtene.

I høve til den store samla investeringa som må gjerast for å kunna selja hyttetomtene, vil ikkje kravet om å tilretteleggja infrastrukturen til sju bustadtomter, som ligg i starten av utbyggingsområdet, kunna reknast som urimeleg tung, jf. § 12-7 i plan- og bygningslova om «i nødvendig utstrekning». Rådmannen kan på bakgrunn av dette ikkje sjå at dette rekkjefølgjekravet vil fungere som eit skjult utbyggingsforbod, slik fylkesmannen formulerer det i sitt brev av 19.09.2018. Det må og vektleggjast at det er utbyggjar sjølv som kan styra kor tid han ønskjer å byggje ut området, samt at det og kan vera stordriftsfordeler å byggje ut området samstundes.

Grunngjevinga for rekkjefølgjekravet, jf. forvaltningslova §§ 24 og 2 er difor eit samrøystes lokalpolitisk ønske om snarast å få etablert og tilrettelagt nye bustadtomter i denne reguleringsplanen.

At Fylkesmannen skriv i sitt brev at dei materielle vilkåra for å vedta dette rekkjefølgjekravet ikkje er tilstrekkeleg utgreidd, jf. pbl § 12-7 nr 10, er noko ein må ta til etterretning, og som ein i denne saka ønskjer å få retta opp. Rådmannen er samd med klagar om at dette spørsmålet handlar om kor vidt rekkjefølgjekravet i punkt 1.3.4 er «naudsynt». Vidare er ein samd med klagar at grensa for kva som kan definerast innanfor omgrepet «naudsynt» ikkje er sett særleg strengt i plan- og bygningslova. Rådmannen vil vise til at plansystemet skal sikra at private interesser må handla innanfor rammer definert av folkevalde organ, slik at mellom anna overordna omsyn og ålmenne interesser vert ivareteke. I det konkrete planområdet saka gjeld er det behovet for snarleg etablering av bustadtomter som er det viktigaste for kommunestyret, og då kan rekkjefølgjekravet etter rådmannen si vurdering reknast som «naudsynt», for å sikra at eit viktig mål vert stetta. Det materielle vilkåret for å ta inn punkt 1.3.4 er difor etter rådmannen si vurdering til stades, sidan vilkåret ikkje kan reknast som uforholdsmessig tyngande, og har ein sakleg samanheng med lokalpolitiske strategi om å etablere bustadtomter for å styrke folketalet. Det vert og vist til regelen om «den ulovfesta vilkårslæren», som tillater kommunen, utan spesiell lovheimel, å gje tyngande vilkår innanfor område for forvaltningen sitt fri skjøn. Rådmannen meiner at dette vilkåret heller ikkje har utanforliggjande omsyn bak seg, men kan definerast som reint saklege, samt at fordelene med vilkåret overstig ulempene, jf krav om proporsjonalitet knytt til vilkåret.

Ein vil og visa til at kravet si avgrensing handlar om « før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter...» og at utbyggjar uansett må byggje fram både veg, vatn og avlaup m.v. i området, og at det vil vera ein fordel for alle som skal nytte/ kjøpe tomter i

området, at mesteparten av infrastrukturen vert bygd ut samstundes.

I ein seinare utbyggingsavtale kan og utbyggjar gå i forhandlingar med kommunen om realiseringa av infrastruktur m.v. i området, og då kan spørsmålet om eventuell kommunal deltaking for å sikra gjennomføringa av planføremåla og verta eit spørsmål. Rådmannen meiner uansett at rekkjefølgjekravet er eigna for å kunna realisere kommunen sitt mål om fleire bustadtomter. I tillegg vil rekkjefølgjekravet hindre ulemper for hyttebrukarar, ved at tung anleggstrafikk og vegarbeid er gjort unna før hyttene vert tekne i bruk.

Plan- og bygningslova sin føremålsparagraf § 1-1, jf. § 3.1. seier og at det er eit viktig føremål i lova, å fremje samfunnstryggleik og redusere ulemper for miljø, folk m.v.

Vilkåret vil og sikra at eventuelle bustadetablerer kan etablere seg tidleg i planområdet, før heile området får karakter av å vera eit hyttefelt. Om hyttene vert oppført først, kan det medføra at det vert mindre interessant å etablere seg som fastbuande i området, sidan karakteren til området er vorte endra til å ha eit reint hyttepreg.

Ut frå ei total vurdering, der ulemper for utbyggjar vert vegd opp mot fordelene rekkjefølgjekravet i punkt 1.3.4 har, meiner difor rådmannen at dei materielle vilkåra for å vedta dette rekkjefølgjekravet er til stades.

Fra: Rune Aas <rune.aas@spv.no>
Sendt: mandag 22. oktober 2018 00:01
Til: Post Masfjorden kommune
Kopi: Karstein Totland; Øyvind Fagerli; Jan Johansen; Randi Sivertsen
Emne: Reguleringsplan for Risnes tomteområde ved Dragseidet - Kopi av våre merknader på klage til Fylkesmannen på planen.

Kategorier: ARKIVERT I FOKUS

Hei,

Jeg viser til telefonsamtale med Ordfører Karstein Totland 15.10.2018 og brev fra Fylkesmannen i Hordaland av 19.09.2018 med svar på klage på vedtak om godkjenning av reguleringsplan for Risnes tomteområdet.

Som avtalt med Karstein Totland sender vi kopi av våre tilleggsmerknader til vår klage på planen (kopi av e-post nedenfor) som vi sendte til Fylkesmannen i forbindelse med dennes behandling av klagene fra oss og utbygger på planen.

Vi forstår at brevet fra Fylkesmannen og videre saksbehandling av saken skal diskuteres på Formannskapsmøte som skal avholdes mandag 22.10.18. Vi tillater oss også å gjøre oppmerksom på at Fylkesmannen i sitt svar ber kommunen vurdere våre tilleggsmerknader til saken.

Vi håper det også er mulig for kommunen å gi oss et svar på hvordan dere ser på våre merknader og om ikke disse må ta hensyn til i planen.

Mvh
Rune Aas

Randi Olsen Aas
Rune Aas
Dragseidevegen 55

Spondalen 14
5121 Ulset

Mobil 952 65 814

Fra: Rune Aas
Sendt: tirsdag 24. juli 2018 21:51
Til: 'fmhopostmottak@fylkesmannen.no' <fmhopostmottak@fylkesmannen.no>
Kopi: 'ra.ru@online.no' <ra.ru@online.no>
Emne: Reguleringsplan for Risnes tomteområde ved Dragseidet - Merknader til klage - Deres sak: 2018/8088.

Til Fylkesmannen i Hordaland

Deres sak: 2018/8088

Fra: Randi Olsen Aas og Rune Aas

Merknader til vår klage på godkjent reguleringsplan for Risnes tomteområde ved Dragseidet.

Vi viser til brev fra Masfjorden Kommune (MK) av 22.06.2018 vedrørende ovennevnte.

Vi er eiere av hytte (gnr. 6, bnr. 75) som grenser opp til planområdet i sør. Dette området er regulert av egen reguleringsplan. Vi har som referert i brev fra MK klaget på den vedtatte reguleringsplanen. Dette ble gjort etter at planen i sin nåværende form allerede var vedtatt av MK (kommunestyremøte 22.02.18), da det ikke var kjent for oss at det skulle behandles en plan. MK har ikke hensyntatt våre merknader uten å innhente nærmere informasjon fra oss. I tlf. samtale med administrasjonen i MK forstod vi at planen i realiteten var ferdig behandlet før vår klageadgang, slik at våre merknader ikke var et tema for diskusjon i etterfølgende formannskapsmøte og kommunestyremøte 18.06.2018. Diskusjonen i disse møtene hadde utelukkende handlet om klage fra utbygger.

Vi opprettholder vår klage og har følgende tilleggsopplysninger:

- Båtanlegg/Nøsteområde merket (SB2/UN2) etableres i et område som i dag er beiteområde for sjøfugl. Makrellterner er begynt å beite i området igjen (bla. observert 22.juni i år), etter å ha vært fraværende i området i mange år. Makrellterne er på Rødlisten for fugler i 2018 og ikke observert hekkende nord for Fensfjorden på mange år ifølge Fylkesmannen i Hordaland.
- Topografien i området (SB2/UN2) egner seg dårlig for formålet. Sjøområdet i sørlig del av UN2 og tilnærmet hele område merket SB2 er svært grunt, er ca. 1 meter ved fjæresjø. Et båtanlegg i området vil derfor kreve en betydelig utfylling i sjøen før det blir dybde nok til båter. Planen åpner for inntil 12 båtplasser (opprinnelig plan i 2015 hadde 10 som MK var skeptisk til pga inngrep i Miljøet). Med 6 båter på hver side i et båtanlegg der en båt trenger ca. 4 meter bredde, blir anlegget minst 25 meter langt. I tillegg må det fylles ut ca 25 meter med masse i sjøen slik at anlegget vil stikke minst 50 meter ut i sjøen. Når det er ca 180 meter over sundet til nærmest land på Kjeøy vil anlegget ta en betydelig del av fjorden, med så mange båtplasser. Dette vil i tillegg sperre for eksisterende båtanlegg som ligger på området ved siden av. Vi er kjent med at dette er en plan og ikke en byggesøknad, men det virker lite gjennomarbeidet å vedta en plan det viser seg fysisk vanskelig å gjennomføre.
- Fra vår samtale med administrasjonen i kommunen forstår vi at de ikke var kjent med disse detaljene i området, da dette ikke har vært opplyst og utredet i detalj. Vi forstår det har vært en lang planprosess der fokus har vært på forhold som avkjørsel fra FV 570, bygging av fortau, hytter/bolighus, antall tomter og utnyttelsesgrad. Oppe i dette har utbygger argumentert sterk for et behov for stort nøsteområde i SB2/UN2, men de andre forholdene har tatt bort fokus fra konsekvensene av utbygging eller en større utbygging i dette området. Bl.a ble det fra utbygger argumentert med at det er behov for et stort nøsteområde i øst (SB2/UN2) pga. bedre isforhold om vinteren her enn på vestsiden, der det store nøsteanlegget i planen etableres. For oss som har vært på stedet i mange år kan vi bekrefte at isforholdene er de samme på begge siden og ikke signifikant forskjellig (is har i realiteten vært fraværende siste 20 år – var et par dager i vinter men da på begge sider).
- Avslutningsvis vil vi påpeke at det har vært vanskelig å kjenne til at en plan skulle behandles av MK i februar i år. Vi ble varslet om oppstart av planarbeid i 2015 og fikk siden vite muntlig ved henvendelse til kommunen, at saken var trukket for behandling i kommune styret. Etter

dette har det ikke vært varslet om oppstart av planarbeid igjen. MK sin hjemmesiden for planer er også endret (fra BRA-plan) slik at det har vært vanskelig å følge en utvikling i denne kanalen. Jeg (Rune Aas) er ikke varslet om at en plan er vedtatt selv om jeg er hjemmelshaver til vår hytte sammen med Randi. Likeledes er en av grunneierne til vårt nøyesteområde (festet) som grenser til planområdet ikke varslet. Om dette er i strid med Plan og Bygningsloven ber vi om at dette blir hensyntatt. Manglende varsling sett i sammenheng med lite detaljfokus på miljø, topografi og dyreliv gir inntrykk av et planarbeid som i liten grad har hatt fokusert på disse områdene og det å forta så lite inngrep i naturen som mulig. Her virker det som om fokus er mer på å kunne få adgang til en fleksibel fremdrift i utbygging, som antagelig vil pågå over svært mange 10-år, og å legge til rette for langt flere båtplasser enn behovet i planområdet tilsier.

Mvh

Randi Olsen Aas
Rune Aas
Dragseidevegen 55

Spondalen 14
5121 Ulset

Mobil 952 65 814



Masfjorden kommune
Austfjordvegen 2724
5981 MASFJORDNES

Masfjorden kommune - Dragseidet - reguleringsplan for Risnes tomteområde- delvis oppheving

Vi viser til Masfjorden kommune si oversending av klage på vedtak om godkjenning av reguleringsplan, mottaken her 22.06.2018.

Vedtak

**Fylkesmannen i Hordaland stadfestar Masfjorden kommunestyre sitt vedtak av 22.02.2018 i sak 004/2018 om å godkjenne reguleringsplanen for Risnes tomteområde – Drags-
eidvegen, Planid: 126620120004, men opphevar rekkjefølgjeføresegn 1.3.4. Denne delen
av vedtaket vert sendt attende til kommunen for ny handsaming.**

Bakgrunn

Siv. ing. Gaute Baarøy har på vegner av Heide AS har lagt fram forslag til privat reguleringsplan for Risnes tomteområde, Dragseidvegen. Planframlegget viser 46 nye hyttetomter og sju nye bustadtomter. I tillegg er det m.a. planlagt leikeplassar, naust og småbåtanlegg, vegar og parkeringsplassar.

Planområdet er uregulert, men i kommuneplanen er området teke med under «*Byggjeområde for hytter som krev reguleringsplan*».

I «Oppsummering av merknader til kommuneplanen» står det:

«Rådmannen er generelt skeptisk til kombinert bustad- og hytteområde, men ser nærleiken til reguleringsplanen for Torsvik-Strømsvik som og er ein kombinasjonsplan for bustad/hytte.»

Arbeidet med reguleringsplanen starta hausten 2012. Den låg ute til offentlig ettersyn i 2015, og det kom inn mange merknader til planframlegget. Fylkesmannen gav dessutan motsegn på desse punkta:

1. Omfanget av naust
2. Planen si løysing for småbåthamner
3. Planen si løysing for storleik på og plassering av hytter på særleg eksponerte tomter
4. Manglande konsekvensutgreiing.

Planen vart revidert og Fylkesmannen trekte motsegna 03.01.2018.

I rådmannens vurdering ved andregongs handsaminga av reguleringsplanen, står det som konklusjon:

«Rådmannen meiner at reguleringsplanen for Risnes tomteområde no kan godkjennast i medhald av plan- og bygningslova sin § 12-12, med tilvising til vedlagde planskildring, samt reviderte plankart og revidert føresegn dagsett 31.08.2017. Ein legg då til grunn at føresegnene knytt til å ta vare på vegetasjonen mellom eksponerte hytte-tomter og sjøen vert teke inn i eige punkt slik fylkesmannen tilrår, samt at talverdiar knytt til krysset ved fylkesvegen vert påført plankartet.»

I sakspapira står det følgande om formannskapet si handsaming av saka:

«Formannskapet - 003/2018

FS - behandling:

Saka vart drøfta. Framlegg til vedtak vart samrøystes tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

Reguleringsplan for Risnes tomteområde vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 12-12 godkjent på følgjande vilkår:

- *Nytt punkt 5.1.3 (LNFR-området) skal inn i føresegnene:
Vegetasjonen mellom hyttene og sjøen skal takast vare på.*
- *Krav frå Statens Vegvesen som gjeld talverdiar på siktsoner og svingradius ved fylkesvegen skal påførast plankartet.*

Det vert vist til planskildring, samt reviderte plankart og revidert føresegn dagsett 31.08.2017.»

Ved kommunestyret si handsaming av saka under sak 004/2018 den 22.02.2018 sette John Torsvik (H) fram følgjande tillegg til framlegg til vedtak:

«Nytt rekkefølgekrav 1.3.4 i føresegnene:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF1, BF2 og BF3 vera ferdigstilt.»

Framlegg til vedtak med tillegget frå Torsvik vart samrøystes vedteke av kommunestyret

Det har kome inn to klager.

Klage frå Rune Aas og Randi Olsen Aas (Aas)

Aas skriv at planen legg opp til to småbåtanlegg (SB1/UN1 og SB2/UN2) og meiner at det ville vere tilstrekkeleg med seks båtplassar i SB2/UN2, og ikkje tolv båtplasser slik den godkjente reguleringsplanen opnar for. Vidare meiner dei at det bør presiserast i føresegnene at båtplassane i området berre skal kunne nyttast av hytteeigedomane innanfor reguleringsplanområdet, då ein kan unngå meir biltrafikk inn i området frå personar som bur utanfor planområdet.

Det vert vidare peikt på at planen opnar for snuplass for lastebilar i begge dei attverande naustområda. Dei meiner at det er tilstrekkeleg med ein snuplass knytt til det største området SB1/UN1. Det vil sikre at det ikkje kjem lastebilar ned til det andre området (SB2/UN2).

Vidare skriv Aas at det burde vore rekkjefølgjekrav på utbygging av vegar og på hyttefelt. Ved å ha rekkjefølgjekrav på hyttefelt meiner Aas at ein kan unngå eit fragmentert anleggsområde i mange år.

Aas sende den 24.07.2018 e-post med tilleggsopplysningar til Fylkesmannen. Her skriv klagarane:

«Vi opprettholder vår klage og har følgende tilleggsopplysninger:

- *Båtanlegg/Nøsteområde merket (SB2/UN2) etableres i et område som i dag er beiteområde for sjøfugl. Makrellterner er begynt å beite i området igjen (bla. observert 22.juni i år), etter å ha vært fraværende i området i mange år. Makrellterne er på Rødlisten for fugler i 2018 og ikke observert hekkende nord for Fensfjorden på mange år ifølge Fylkesmannen i Hordaland.*
- *Topografien i området (SB2/UN2) egner seg dårlig for formålet. Sjøområdet i sørlig del av UN2 og tilnærmet hele område merket SB2 er svært grunt, er ca. 1 meter ved fjære sjø. Et båtanlegg i området vil derfor kreve en betydelig utfylling i sjøen før det blir dybde nok til båter. Planen åpner for inntil 12 båtplasser (opprinnelig plan i 2015 hadde 10 som MK var skeptisk til pga inngrep i Miljøet). Med 6 båter på hver side i et båtanlegg der en båt trenger ca. 4 meter bredde, blir anlegget minst 25 meter langt. I tillegg må det fylles ut ca 25 meter med masse i sjøen slik at anlegget vil stikke minst 50 meter ut i sjøen. Når det er ca 180 meter over sundet til nærmest land på Kjeøy vil anlegget ta en betydelig del av fjorden, med så mange båtplasser. Dette vil i tillegg sperre for eksisterende båtanlegg som ligger på området ved siden av. Vi er kjent med at dette er en plan og ikke en byggesøknad, men det virker lite gjennomarbeidet å vedta en plan det viser seg fysisk vanskelig å gjennomføre.*
- *Fra vår samtale med administrasjonen i kommunen forstår vi at de ikke var kjent med disse detaljene i området, da dette ikke har vært opplyst og utredet i detalj. Vi forstår det har vært en lang planprosess der fokus har vært på forhold som avkjørsel fra FV 570, bygging av fortau, hytter/bolighus, antall tomter og utnyttelsesgrad. Oppe i dette har utbygger argumentert sterk for et behov for stort nøsteområde i SB2/UN2, men de andre forholdene har tatt bort fokus fra konsekvensene av utbygging eller en større utbygging i dette området. Bl.a ble det fra utbygger argumentert med at det er behov for et stor nøsteområde i øst (SB2/UN2) pga. bedre isforhold om vinteren her enn på vestsiden, der det store nøsteanlegget i planen etableres. For oss som har vært på stedet i mange år kan vi bekrefte at isforholdene er de samme på begge siden og ikke signifikant forskjellig (is har i realiteten vært fraværende siste 20 år – var et par dager i vinter men da på begge sider).*
- *Avslutningsvis vil vi påpeke at det har vært vanskelig å kjenne til at en plan skulle behandles av MK i februar i år. Vi ble varslet om oppstart av planarbeid i 2015 og fikk siden vite muntlig ved henvendelse til kommunen, at saken var trukket for behandling i kommunestyret. Etter dette har det ikke vært varslet om oppstart av planarbeid igjen. MK sin hjemmesiden for planer er også endret (fra BRA-plan) slik at det har vært vanskelig å følg en utvikling i denne kanalen. Jeg (Rune Aas) er ikke varslet om at en plan er vedtatt selv om jeg er hjemmelshaver til vår hytte sammen med Randi. Likeledes er en av grunneierne til vårt nøsteområde (festet) som grenser til planområdet ikke varslet. Om dette er i strid med Plan og Bygningsloven ber vi om at dette blir hensyntatt. Manglende varsling sett i sammenheng*

med lite detaljfokus på miljø, topografi og dyreliv gir inntrykk av et planarbeid som i liten grad har hatt fokusert på disse områdene og det å forta så lite inngrep i naturen som mulig. Her virker det som om fokus er mer på å kunne få adgang til en fleksibel fremdrift i utbygging, som antagelig vil pågå over svært mange 10-år, og å legge til rette for langt flere båt plasser enn behovet i planområdet tilsier.»

Klage frå utbyggjar Heide AS ved A/STAB.

I klagen vert det vist til punktet i kommunestyrevedtaket der det står:

«Nytt punkt 1.3.4 skal inn i føresegnene:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innanfor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF1, BF2 og BF3 vera ferdigstilt.»

Dette rekkjefølgjekravet medfører etter utbyggjar si vurdering at det må opparbeidast ein vegstrekning på 270 meter, samt framføring av vass- og avlaupsleidningar til alle bustad-tomtene før hyttene kan få igangsettingsløyve. Det meiner utbyggjar ikkje er rett og at det vil medføre ekstra kostnader og ulemper for utbyggingsplanane deira.

I brevet vert vedtaket utfordra når det gjeld prosess. Utbyggjar meiner at han burde ha vore høyrte før dette punktet kom inn i vedtaket. På bakgrunn av det kjem klagar med påstand om sakshandsamingsfeil, med tilvising til forvaltningslova (fvl) § 17 om at ei sak skal vera skikkeleg opplyst lyst før endeleg vedtak vert fatta.

Vidare vert dei materielle tilhøva knytte til vilkåret for rekkjefølgjekravet drøfta i klagen. Det vert vist til at rekkjefølgjekravet er retta mot bygging av hytter, som ikkje treng denne infrastrukturen knytt til bustadane for å verta realisert. Klagar meiner difor at rekkjefølgjekravet ikkje framstår som naudsynt, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 12-7.

På bakgrunn av dette ber klagar om at Masfjorden kommune gjere om vedtaket av 22.02.2018 som gjeld føresegn punkt 1.3.4.

Det er og sendt inn eit eige brev direkte frå utbyggjar Heide Eiendom den 29.05.2018, med nærmare grunngjeving for behovet for å sletta eller endra rekkjefølgjekravet. I dette brevet vert det føreslått fire ulike alternativ knytt til rekkjefølgjekrav som kan vera akseptable for utbyggjar:

1. Rekkjefølgjekravet går ut.
2. Ny formulering knytt til punkt 1.3.4:
Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt.
3. Ny formulering knytt til punkt 1.3.4:
Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF1 er seld.
4. Klage, jf. brevet til A/STAB den 29.05.2018.

Masfjorden kommunestyre hadde klagesaka føre i møte den 18.06.2018, sak 039/2018. Kommunestyret gjorde samrøystes vedtak om at klagen ikkje vart tekne til følgje. Saka vart deretter sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Når det gjeld saka i sin heilskap, viser vi til dokumenta i saka, som vi føreset at partane er kjende med. Fylkesmannen finn saka tilstrekkeleg opplyst, jf. fvl § 33 femte ledd.

Fylkesmannen ser saka slik

Etter pbl § 12-12, jf. § 1-9, kan kommunestyret sitt endelege vedtak i reguleringssaker klagast inn for departementet. Ved rundskriv T 8/86 er departementet si myndigheit som klageinstans delegert til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan som klageinstans prøve alle sider av saka, jf. fvl § 34. Det følgjer av fvl § 34 andre ledd at Fylkesmannen som statleg instans skal leggje stor vekt på omsynet til det kommunale sjølvstyret ved prøvinga av det frie skjønn.

Planarbeidet skal i samsvar med pbl § 1-1 fremje lova si målsetjing om berekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjonar. Det er kommunestyret som er ansvarleg for planarbeidet i kommunen og som skal ta stilling til om eit område skal regulert og til kva formål. Det er eit spørsmål som er underlagt kommunen sitt frie skjønn.

Ved utarbeiding av reguleringsplanar vil det ofte vere motstridande omsyn som gjer seg gjeldande. Spørsmålet vert då om dei vurderingane som ligg til grunn for valet av reguleringsformål og utforming av reguleringsføresegner har vore tilstrekkeleg grundige og bygger på lovlege reguleringsmessige omsyn. Fylkesmannen må ved handsaminga av klagesaka òg vurdere om det er gjort sakshandsamingsfeil i reguleringsprosessen.

Klagen frå Rune Aas og Randi Olsen Aas

Om klagar sitt ønskje om å redusere talet på båtplassar skriv rådmannen i kommunen si klagehandsaming at talet er basert på behovsvurderingar knytte til talet på hytter og bustader innanfor planområdet. Vidare viser han til at talet båtplassar har vorte monaleg redusert i planprosessen frå det opphavelige forslaget på inntil 70 plassar.

Om klagar sitt ønskje om å fjerne retten til snuplass for lastebilar i område SB2/UN2 skriv rådmannen i kommunen si klagehandsaming at det ikkje er tilrådeleg. Rådmannen viser til at *«utan snuplass for lastebilar vil området mista ein kvalitet, noko som både vil gå ut over funksjonaliteten til naust-/småbåtområdet, og ein vil kunna få mykje rygging og trafikale utfordringar knytt til tyngre transportoppdrag til og frå dette området.»*

Fylkesmannen kan ikkje sjå at det er nokon sakshandsamingsfeil ved dei tema Aas nemner i klagen sin. I vurderinga vår av saksdokumenta har vi funne at kommunen si avveging av dei motstridande interessene i saka har vore gjort tilstrekkeleg grundig og i tråd med forvaltningslova og plan- og bygningslova sine føresegner. Vi har også lagt vekt på omsynet til det kommunale sjølvstyret ved sakshandsaminga vår, jf. fvl § 34 andre ledd.

Vi viser likevel til vurderinga vår nedanfor av Aas sine tilleggsmerknader av 24.07.2018.

Klagen frå utbyggjar Heide AS ved A/STAB

Klagar/utbyggjar hevdar at rekkjefølgjekravet om infrastruktur til bustadområdet før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter ikkje hadde vore tema før det kom opp som benkeforslag i kommunestyremøtet den 22.02.2018. Han hevdar vidare at han ikkje vart høyrte om dette før kommunestyret fatta vedtaket sitt.

Fylkesmannen er samd med utbyggjar i at dette rekkjefølgjekravet ikkje har vore utgreidd i planprosessen. Vi viser til at det i planskildringa står følgjande:

«Masfjorden kommune er klår over at det ikkje er ynskjeleg med blanding av bustader og fritidsbustader og at området er sett av til fritidsbustader. Nordre del av feltet ligg opp til eit mindre bustadområde. Kommunen ser behov for å utvide dette området for å halde på ungdomen som er vakse opp på denne staden. Dette området er klårt skilt frå hytteområdet og ligg nærast kommunevegen, mellom anna med tanke på borna sin skuleveg.»

Utover denne formuleringa finn vi inga drøfting i saksdokumenta av forholdet mellom bustadtomter og hyttetomter når det gjeld kva som er viktig eller prioriteten mellom dei ulike formåla. Tvert imot kjem det tydeleg fram i sakspapira til andregongs handsaminga av reguleringsplanen at planføresegn 1.3.4 vart sett fram som eit benkeforslag under sakshandsaminga i kommunestyret. Av kommunestyrevedtaket går det fram at framlegget til vedtak og dette forslaget vart samrøystes vedteke, men det er ingen grunngjeving for rekkjefølgjekravet i kommunestyrevedtaket eller sakspapira elles.

Ved kommunen si klagehandsaming skriv rådmannen følgjande om rekkjefølgjekravet:

«Rådmannen har forståing for at utbyggjar ikkje ønskjer noko rekkjefølgjekrav knytt til utbygging av infrastruktur til bustadområda BF1, BF2 og BF3 før det kan gjevast igangsettingsløyver til hytter innanfor planområdet. På den andre sida er dette eit vedtakspunkt som kommunestyret ønskte å ta med, for å sikra at dei tre bustadområda med inntil 7 tomter kan verta utbyggingsklare samstundes eller før hyttetomtene. At kommunestyret ønskjer at bustadtomtene skal verta gjort klare før det går lang tid er eit lokalpolitisk mål, som rådmannen og har forståing for, jf. målsettingar i kommuneplanen som handlar om å styrka folketalet i Masfjorden. Rådmannen meiner at plan- og bygningslova gjev kommunane relativt stor fridom til å setja inn rekkjefølgjekrav og at det ikkje kan reknast som noko vesentleg sakshandsamingsfeil at dette punktet kom inn i samband med kommunestyrehandsaminga. Alternativet til kommunestyret kunne vore å avvise heile reguleringsplanen eller å utsetja planen til seinare. Kor vidt rekkjefølgjekravet kan reknast som naudsynt i medhald av plan- og bygningslova sin § 12-7 er noko rådmannen meiner kan forsvarast, ut frå kommunestyret sitt ønske om å få på plass bustadtomtene tidleg i utbygginga.»

Vidare skriv rådmannen at reguleringsplanen gjennom denne klagesaka no har vorte drøfta meir inngåande på fleire punkt, jf. innvendingane i dei to klagene, og at saka difor no har vorte godt opplyst etter fvl § 17 og er innanfor mynda til kommunen etter pbl § 12-7.

I vurderinga vår av saka har Fylkesmannen kome til at det er ein sakshandsamingsfeil at kommunestyret vedtok reguleringsplanen med tillegg av det nye rekkjefølgjekravet. Vi viser til krava i fvl § 17 og meiner at saka ikkje var godt nok opplyst og at utbyggjar og eventuelle

andre partar ikkje hadde fått uttale seg om rekkjefølgjekravet. Fylkesmannen finn vidare at føresegn 1.3.4 i planvedtaket ikkje var grunngjeve slik forvaltningslova krev i §§ 24 og 25.

Vi finn rett nok at utbyggjar sin rett til kontradiksjon kan seiast å ha vorte oppfylt etter kommunestyrevedtaket. Vi viser til at utbyggjar, som den parten i saka som rekkjefølgjekravet truleg har størst ulempe for, ved sitt og A/STAB sine brev i samband med klagen, har fått gjeve uttrykk for sitt syn på rekkjefølgjekravet.

Likevel finn Fylkesmannen at kommunestyret sitt vedtak når det gjeld tillegget om rekkjefølgjekravet i føresegn 1.3.4, ikkje er grunngjeve slik forvaltningslova krev i fvl §§ 24 og 25. Det er ein sakshandsamingsfeil som gjer reguleringsvedtaket ugyldig etter fvl § 41.

Vi meiner også at det framleis ikkje er tilstrekkeleg utgreidd om dei materielle vilkåra for å vedta dette rekkjefølgjekravet er oppfylte, jf pbl § 12-7 nr. 10. Vi viser til at formålet med rekkjefølgjeføresegner er å sikre at tiltaka innanfor planområdet skjer på ein koordinert og hensiktsmessig måte, men at det er ein føresetnad at dei forhold som grunngjev utsetjing av planen si gjennomføring, faktisk og rettsleg kan og vil bli gjennomført innan rimeleg tid og ikkje fungerer som eit skjult utbyggingsforbod.

Vi viser til at utbyggjar i samband med klagen sin har kome med fleire alternative forslag til føresegn 1.3.4, og til at også rådmannen og formannskapet ved klagehandsaminga gav uttrykk for at utbyggjar sitt alternativ 3 i tilstrekkeleg grad sikrar intensjonen til kommunestyret om å få på plass nokre bustadtomter tidleg i området.

Det går ikkje fram av kommunestyret si handsaming av klagen kvifor dei framleis meiner at det opphævelege, og for klagar mest inngripande, alternativet er naudsynt.

Med dette finn Fylkesmannen at kommunestyret sitt vedtak, når det gjeld tillegget om rekkjefølgjekravet i føresegn 1.3.4, ikkje er tilstrekkeleg utgreidd og grunngjeve slik forvaltningslova krev i §§ 17, 24 og 25. Vi finn at dette er ein sakshandsamingsfeil som gjer reguleringsføresegn 1.3.4 i reguleringsvedtaket ugyldig, og som ikkje kan sjås bort frå etter fvl § 41.

Konklusjon

Fylkesmannen stadfestar Masfjorden kommune sitt vedtak av 22.02.2018, men opphevar for den delen av vedtaket som gjeld rekkjefølgjekravet i føresegn 1.3.4. Denne delen vert sendt attende til kommunen for ny handsaming.

Ved den nye handsaminga ber vi kommunen også om å vurdere/kommentere tilleggsmerknadene frå klagar Rune Aas i vedlagte e-post av 24.07.2018.

Fylkesmannen sitt vedtak er endeleg og kan etter fvl § 28 tredje ledd ikkje klagast vidare.

Den som får medhald i ein klage har etter fvl § 36 rett til å krevja dekkja nødvendige og vesentlege sakskostnader knytt til endring av vedtaket. Eit eventuelt krav på dekning av sakskostnader må sendast Fylkesmannen i Hordaland innan tre veker.

Med helsing

Rune Fjeld
assisterande fylkesmann

Anne Kjersti Sande
seksjonsleiar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:

Randi Olsen Aas og Rune Aas	Spondalen 14	5121	Ulset
HEIDE AS	Tertnesflaten 2	5114	TERTNES
Gaute Baarøy	Voldene 5	5162	Laksevåg

Vedlegg

Fra: Nilsen, Hilde Rasmussen <fmhohrn@fylkesmannen.no>
Sendt: onsdag 19. september 2018 15:22
Til: Post Masfjorden kommune
Emne: Oppheving - Masfjorden - Dragseidet - Reguleringsplan for Risnes tomteområde
Vedlegg: Oppheving - Masfjorden - Dragseidet - Reguleringsplan for Risnes tomteområde.PDF; Tilleggsmerknader frå Rune Aas.pdf

Her følgjer Fylkesmannen i Hordaland sitt vedtak i saka nemnd over. Vi har også lagt ved e-post som er send direkte til Fylkesmannen.

Med venleg helsing

Hilde Rasmussen Nilsen
seniorrådgjevar

Fylkesmannen i Hordaland
kommunal- og samfunnsplanavdelinga
tlf: 55 57 23 71

www.fylkesmannen.no/Hordaland

[Abonner på nyhende frå Fylkesmannen](#)

[Send melding til Fylkesmannen](#)

Fra: Rune Aas[rune.aas@spv.no]

Dato: 24. jul 2018 21:51:05

Til: Fylkesmannen i Hordaland, *Postmottak

Kopi: 'ra.ru@online.no'

Tittel: Reguleringsplan for Risnes tomteområde ved Dragseidet - Merknader til klage - Deres sak: 2018/8088.

Til Fylkesmannen i Hordaland

Deres sak: 2018/8088

Fra: Randi Olsen Aas og Rune Aas

Merknader til vår klage på godkjent reguleringsplan for Risnes tomteområde ved Dragseidet.

Vi viser til brev fra Masfjorden Kommune (MK) av 22.06.2018 vedrørende ovennevnte.

Vi er eiere av hytte (gnr. 6, bnr. 75) som grenser opp til planområdet i sør. Dette området er regulert av egen reguleringsplan. Vi har som referert i brev fra MK klaget på den vedtatte reguleringsplanen. Dette ble gjort etter at planen i sin nåværende form allerede var vedtatt av MK (kommunestyremøte 22.02.18), da det ikke var kjent for oss at det skulle behandles en plan. MK har ikke hensyntatt våre merknader uten å innhente nærmere informasjon fra oss. I tlf. samtale med administrasjonen i MK forstod vi at planen i realiteten var ferdig behandlet før vår klageadgang, slik at våre merknader ikke var et tema for diskusjon i etterfølgende formannskapsmøte og kommunestyremøte 18.06.2018. Diskusjonen i disse møtene hadde utelukkende handlet om klage fra utbygger.

Vi opprettholder vår klage og har følgende tilleggsopplysninger:

- Båtanlegg/Nøsteområde merket (SB2/UN2) etableres i et område som i dag er beiteområde for sjøfugl. Makrellterner er begynt å beite i området igjen (bla. observert 22.juni i år), etter å ha vært fraværende i området i mange år. Makrellterne er på Rødlisten for fugler i 2018 og ikke observert hekkende nord for Fensfjorden på mange år ifølge Fylkesmannen i Hordaland.
- Topografien i området (SB2/UN2) egner seg dårlig for formålet. Sjøområdet i sørlig del av UN2 og tilnærmet hele område merket SB2 er svært grunt, er ca. 1 meter ved fjære sjø. Et båtanlegg i området vil derfor kreve en betydelig utfylling i sjøen før det blir dybde nok til båter. Planen åpner for inntil 12 båtplasser (opprinnelig plan i 2015 hadde 10 som MK var skeptisk til pga inngrep i Miljøet). Med 6 båter på hver side i et båtanlegg der en båt trenger ca. 4 meter bredde, blir anlegget minst 25 meter langt. I tillegg må det fylles ut ca 25 meter med masse i sjøen slik at anlegget vil stikke minst 50 meter ut i sjøen. Når det er ca 180 meter over sundet til nærmest land på Kjeøy vil anlegget ta en betydelig del av fjorden, med så mange båtplasser. Dette vil i tillegg sperre for eksisterende båtanlegg som ligger på området ved siden av. Vi er kjent med at dette er en plan og ikke en byggesøknad, men det virker lite gjennomarbeidet å vedta en plan det viser seg fysisk vanskelig å gjennomføre.
- Fra vår samtale med administrasjonen i kommunen forstår vi at de ikke var kjent med disse detaljene i området, da dette ikke har vært opplyst og utredet i detalj. Vi forstår det har vært en lang planprosess der fokus har vært på forhold som avkjørsel fra FV 570, bygging av fortau, hytter/bolighus, antall tomter og utnyttelsesgrad. Oppe i dette har utbygger argumentert sterk for et behov for stort nøsteområde i SB2/UN2, men de andre forholdene har tatt bort fokus fra konsekvensene av utbygging eller en større utbygging i dette området. Bl.a ble det fra utbygger argumentert med at det er behov for et stor nøsteområde i øst (SB2/UN2) pga. bedre isforhold om vinteren her enn på vestsiden, der det store nøsteanlegget i planen etableres. For oss som har vært på stedet i mange år kan vi bekrefte at isforholdene er de samme på begge siden og ikke signifikant forskjellig (is har i realiteten vært fraværende siste 20 år – var et par dager i vinter men da på begge sider).
- Avslutningsvis vil vi påpeke at det har vært vanskelig å kjenne til at en plan skulle behandles av MK i februar i år. Vi ble varslet om oppstart av planarbeid i 2015 og fikk siden vite muntlig ved henvendelse til kommunen, at saken var trukket for behandling i kommune styret. Etter dette har det ikke vært varslet om oppstart av planarbeid igjen. MK sin hjemmesiden for planer er også endret (fra BRA-plan) slik at det har vært vanskelig å følge en utvikling i denne kanalen. Jeg (Rune Aas) er ikke varslet om at planen er vedtatt

selv om jeg er hjemmelshaver til vår hytte sammen med Randi. Likeledes er en av grunneierne til vårt nøsteområde (festet) som grenser til planområdet ikke varslet. Om dette er i strid med Plan og Bygningsloven ber vi om at dette blir hensyntatt. Manglende varsling sett i sammenheng med lite detaljfokus på miljø, topografi og dyreliv gir inntrykk av et planarbeid som i liten grad har hatt fokusert på disse områdene og det å forta så lite inngrep i naturen som mulig. Her virker det som om fokus er mer på å kunne få adgang til en fleksibel fremdrift i utbygging, som antagelig vil pågå over svært mange 10-år, og å legge til rette for langt flere båtplasser enn behovet i planområdet tilsier.

Mvh

Randi Olsen Aas
Rune Aas
Dragseidevegen 55

Spondalen 14
5121 Ulset

Mobil 952 65 814

Fra: Gunnar Devold <gunnar@devoldconsulting.no>
Sendt: 22. november 2018 13:17
Til: Sveinung Toft
Kopi: Karstein Totland; John Torgeir Torsvik
Emne: RISNES TOMTEOMRÅDE - NYTT REKKEFØLGEKRAV
Vedlegg: 20181122131318592.pdf

Vi viser til mail 19.10.18 fra Gaute Baarøy til Sveinung Toft.

Vi tillater oss å søke om at rekkefølgekravet endres i henhold til vedlagte søknad fra Heide Eiendom.

Med vennlig hilsen
Heide Eiendom
Gunnar A. Devold

Dir.tlf. 55 19 93 97

Dir. Epost: gunnar@devoldconsulting.no

Masfjorden kommune
5981 Masfjordnes

Tertnes, 22.11.2018

RISNES TOMTEOMRÅDE - NYTT REKKEFØLGEKRAV

Vi viser til mail 19.10.2018 fra Gaute Baarøy til ass.rådmann Sveinung Toft hvor det ble avtalt at følgende forslag til nytt rekkefølgekrav skulle legges til grunn:

1.3.4 Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF3 vera ferdigstilt.

Etter en nøye vurdering av saken, ber vi om at det nye forslag til rekkefølgekrav skal samsvare med det forslag som tidligere er foreslått som **alternativ 3** i brev fra Heide Eiendom den 29.05.2018:

1.3.4 Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF3 er solgt.

Vi begrunner dette forslag som følger.

Vi er svært opptatt av at vi så snart som mulig kan starte opp arbeidet med realisering av planen. Det er derfor viktig at det forslag som nå blir sendt til kommunal behandling, kan bli vedtatt uten ytterligere forsinkelser.

Alternativ 3 er tidligere behandlet av formannskapet 11.06.2018 og anbefalt som nytt rekkefølgekrav. Se vedlegg. Vi legger til grunn at formannskapet fortsatt vil kunne anbefale dette forslag.

Alternativ 3 ble ikke godtatt av kommunestyret, som i stedet vedtok følgende formulering:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområda BF1, BF2 og BF3 vera ferdigstilt.

Fylkesmannen opphevet denne nye formulering med følgende begrunnelse:

Vi viser til krava i FVL § 17 og meiner at saka ikkje er godt nok opplyst og at utbyggjar og eventuelle andre partar ikkje har fått uttale seg om rekkjefølgjekravet. Fylkesmannen finn vidare at føresegn 1.3.4 i planvedtaket ikkje er grunngjeve slik forvaltningslova krev i §§ 24 og 25.

Vi meiner også at det ikkje er tilstrekkeleg utgreidd om dei materielle vilkåra for å vedta dette rekkjefølgjekravet er oppfylte, jf PBL 12-7 nr. 10.

PBL 12-7 nr lyder:

I reguleringsplan kan det **i nødvendig utstrekning** gis bestemmelser til arealformål og hensynssoner om følgende forhold:

10. krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen

Det finnes lange utredninger om hvorledes formuleringen skal fortolkes. En fortolkning av bestemmelsen lyder slik:

*Av lovens ordlyd og forarbeider kan en lese at et rekkefølgekrav må være **nødvendig** for å sikre formålet med reguleringen. Bestemmelser kan kun pålegges i "**nødvendig utstrekning**". Tiltaket som pålegges må normalt være **påkrevd** som en følge av utbyggingen. Kommunen som plan- og bygningsmyndighet må også vurdere om et pålagt rekkefølgevilkår blir urimelig tyngende.*

Jeg mener at fylkesmannen gir et tydelig signal om at rekkefølgekravet slik det er formulert i alternativ 3 ovenfor i tilstrekkelig grad sikrer intensjonene til kommunestyret om å få på plass nokre bustadtomter tidlig i området og at benkeforslaget i kommunestyret ikke er nødvendig for å sikre formålet med reguleringen.

Vi siterer fra fylkesmannens opphevingsvedtak:

*"Vi viser til at utbyggjar i samband med klagen sin har kome med fleire alternative forslag til føresegn 1.3.4 og til at også rådmannen og formannskapet ved klagehandsaminga gav uttrykk for at utbyggjar sitt alternativ 3 i tilstrekkeleg grad sikrer intensjonene til kommunestyret om å få på plass nokre bustadtomter tidleg i området. Det går ikkje fram av kommunestyret si handsaming av klagen kvifor dei framleis meiner det opphævelege, og for klagar mest inngripande, alternativet er **naudsynt**."*

Hvis kommunestyret velger å fastholde det vedtak som er opphevet, mener vi å lese av fylkesmannens vedtak at han vil vurdere å oppheve vedtaket for 2. gang fordi det ikke er et nødvendig tiltak og fordi det vil virke urimelig tyngende.

På dette grunnlag mener vi at det sist foreslåtte utkast til nytt rekkefølgekrav vil bli godkjent av fylkesmannen.

Konklusjon:

Det nå foreslåtte vedtak til rekkefølgekrav er tidligere tilrådt av rådmann og formannskap og så vidt vi kan lese, også tilrådt av fylkesmannen, som et balansert vedtak i forholdet mellom kommunen og utbygger. Vi tillater oss å søke om at kommunestyret i Masfjorden kan vedta det nye rekkefølgekravet.

Med hilsen

Heide Eiendom

Gunnar A. Devold

060/2018: Klage på godkjent reguleringsplan for Risnes tomteområde ved Dragseidet

Rådmannen sitt framlegg:

Klagane vert ikkje teke til følgje. Klagane vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9 , jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.

11.06.2018 FORMANNSKAPET

Saka vart drøfta.

Ordførar Karstein Totland (H) viste til saksutgreiinga og fremma rådmannen sitt alternativ til vedtak som framlegg til vedtak:

«Klagen frå Rune Aas og Randi Olsen Aas vert ikkje teken til følgje. Klagen vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9 , jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.

Klagen frå Heide Eigedom vert delvis teke til følgje ved at vedtaket i sak 004/2018 i møte den 22.02.2018 vert endra med følgjande ny formulering knytt til punkt 1.3.4:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF3 er seld.»

Framlegg til vedtak fremma av Totland vart samrøystes tilrådd til kommunestyret

FS - 060/2018 VEDTAK:

«Klagen frå Rune Aas og Randi Olsen Aas vert ikkje teken til følgje. Klagen vert i medhald av plan- og bygningslova sin § 1-9 , jf. forvaltningslova sin § 28 sendt vidare til Fylkesmannen i Hordaland til endeleg handsaming.

Klagen frå Heide Eigedom vert delvis teke til følgje ved at vedtaket i sak 004/2018 i møte den 22.02.2018 vert endra med følgjande ny formulering knytt til punkt 1.3.4:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve til hytter innafor planområdet må infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v fram til tomtene i bustadområda BF3 vera ferdigstilt. Infrastrukturen knytt til veg, vatn og avlaup m.v. fram til tomtene i bustadområde BF2 og BF1 må ferdigstillast når tomt nr 2 av i alt 3 tomter i BF3 er seld.»

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Helge Hofslundsengen	FE - 000, TI - &20	18/185

Saknr	Utval	Type	Dato
107/2018	Formannskapet	PS	13.12.2018
067/2018	Kommunestyret	PS	13.12.2018

NAV Fensfjorden - vertskommuneavtale

32T

Journalposttittel

Justert avtaletekst og oppfølging etter møte 23.11.18

Dato

06.12.2018

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Vertskommuneavtale NAV Fensfjorden vert vedteken slik den ligg føre i saksvedlegget

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til kommunestyresak 22/2018 av 3.mai 2018, og samarbeid mellom Gulen og Masfjorden. Det vart i sommar/haust jobba med ei utviding av samarbeidet med fleire kommunar, og m.a. informert om i formannskapsmøte 22.oktober. Det føreligg no ein avtaleutkast som vert lagt fram for dei ulike kommunestyra i kommunane Austrheim, Fedje, Gulen, Modalen og Masfjorden

Fakta

Viser til saksvedlegget

Vurdering

Dette er ein framforhandla avtale kring den kommunale delen av NAV samarbeidet. Vertskommunen må forhandle fram partnarskapsavtale med NAV stat. Siktemålet er å få etablert felles drift frå 1.1.2019, men det er ikkje realistisk å få på plass alle formalitetar til den 1.1.2 019.

Konklusjon

Vertskommuneavtale NAV Fensfjorden vert vedteken slik den ligg føre i saksvedlegget



VERTSKOMMUNEAVTALE

(Etter KL § 28-1B. Administrativ vertskommunesamarbeid)

OM

NAV FENSFJORDEN

MELLOM

GULEN KOMMUNE

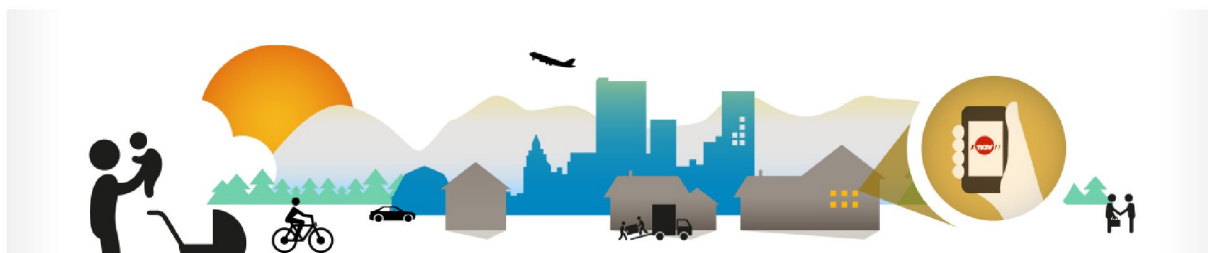
MODALEN KOMMUNE

AUSTRHEIM KOMMUNE

FEDJE KOMMUNE

OG

MASFJORDEN KOMMUNE (VERTSKOMMUNE)



Innhold

1. Føremål.....	3
2. Vertskommunen sitt ansvar	3
3. Oppgåver som ligg utanfor vertskommunen sitt ansvar.....	3
4. Organisering av NAV Fensfjorden	4
5. Rapportering.....	5
6. Finansiering	5
7. Handsaming av klage.....	6
8. Evaluering.....	6
9. Oppseiing.....	6
10. Endring av avtalen	6
11. Tvistar	6
12. Avtalen og varigheit.....	7
13. Kommunestyret si godkjenning.....	7

1. Føremål

Kommunane er etter lov om sosiale tenester i arbeids- og velferdsforvaltninga pålagt ansvar for å sørge for at personar som bur eller oppheld seg i kommunen, får tilbod om råd og rettleiing, og ulike sosiale ytingar.

For å kunne ivareta dei oppgåver og den mynde kommunar er gitt på best mogleg måte, blir det inngått avtale om administrativ vertskommunesamarbeid etter kommunelova § 28 -1b.

Målet med å etablere ei interkommunal NAV teneste for deltakarkommunane er å styrkje kompetanse, og sikre stabilitet, slik at brukarane får gode tenester med kvalitet.

Mynde som ligg til deltakarkommunane etter Lov om sosiale tenester i arbeids – og velferdsforvaltninga vert delegert til rådmann i vertskommunen.

2. Vertskommunen sitt ansvar

Vertskommunen ved rådmannen skal:

- Vere arbeidsgjevar for tilsette, administrasjon og leiar i NAV tenesteområde.
- Drifte interkommunalt NAV tenesteområde basert på delegasjonar frå deltakarkommunane.
- Bidra til at det interkommunale NAV kontoret har utstyr og felles kontorfasilitetar.
- Stille til disposisjon naudsynte støttefunksjonar for drift av det interkommunale tenesteområdet.
- Utarbeide rekneskap for drift av NAV Fensfjorden. Rekneskapen skal førast som eige rekneskap i vertskommunen sitt driftsrekneskap.
- Utarbeide verksemdsplan med mål og resultatkrav. Planen skal beskrive dei tiltak som planleggast for å få ei god måloppnåing, i tillegg til forventa ressursinnsats.
- Inngå naudsynte kontraktar / avtalar for drift av NAV Fensfjorden på vegne av deltakarkommunane.
- Organisere kunde- og publikumskontakt for alle kommunane i samband med dei oppgåver som er lagt til vertskommunen, som rettleiing, utarbeide relevant informasjonsmaterialet m.m.
- Ha arkivansvar for sosialtenesta i det interkommunale NAV tenesteområdet. Arkivering skal skje etter arkivlova, med felles arkivsystem frå 01.01.2019.
- Anna arbeid som er naturleg i samband med avtalen si verksemd, som innkjøp av utstyr, konsulenttenester m.m.

3. Oppgåver som ligg utanfor vertskommunen sitt ansvar

Deltakarkommunar ivaretek sjølv oppgåvene som er lista opp her. NAV Fensfjorden kan nyttast til å førebu sakene, men det den einskilde kommune som tar avgjerd.

- a) Vedta forskrifter, under dette også økonomiske stønadssatsar.
- b) Vedta planar for den einskilde kommune

- c) Bestemme nivå på tenesteinnhald i eigen kommune
- d) Anlegge eller motta søksmål
- e) Deltakarkommunane har sjølv godkjenningssfunksjon på sosiale lån.
- f) Bustader til vanskelegstilte § 15 og midlertidig butilbod § 27

4. Organisering av NAV Fensfjorden

NAV Fensfjorden blir organisert som ei teneste under rådmannen i vertskommunen, som har delegert mynde for fag, personal og økonomi. Vertskommunen har ansvar for tilsettingar i tråd med vanlege prosedyrar.

Tenesta vil etablere eit felles hovudkontor, samt at alle deltakarkommunane stiller til disposisjon lokale utekontor / møterom, med evt. utstyr. Kostnad med lokale utekontor vert dekkja av den einskilde kommune sjølv. Kostnad med utekontor skal og gjenspegla NAV stat sitt økonomiske bidrag og vere avklart i partnerskapsavtalen.

Oppmøtestad for den einskilde tilsett er normalt ved NAV Fensfjorden sitt felleskontor. Dei tilsette vil arbeide i eit fellesskap, der ein utfører oppgåver for heile regionen. NAV Fensfjorden skal ha ein desentralisert profil, der tilsette vil nytte møterom som er til disposisjon i alle kommunane.

NAV Fensfjorden vil ved oppstart ha følgjande bemanning (kommunal del):

Kommune:	Stillingressursar kommunal
Modalen	0,2
Masfjorden	1,2
Gulen	1,3
Austrheim	2,0
Fedje	0,25
Felles ny ressurs – merkantil og gjeldsrådgjeving	1
Leiarressurs	
	5,95

5. Rapportering

NAV Fensfjorden rapporterer til rådmann i vertskommunen.

Rådmann i vertskommunen rapporterer til deltakarkommunane 2 gonger pr. år. Det er rådmann i vertskommunen som har ansvar for å kalle inn til møte.

Rådmann i vertskommunen har og ansvar for å orientere og drøfte med deltakarkommunane om vedtak av prinsipiell karakter.

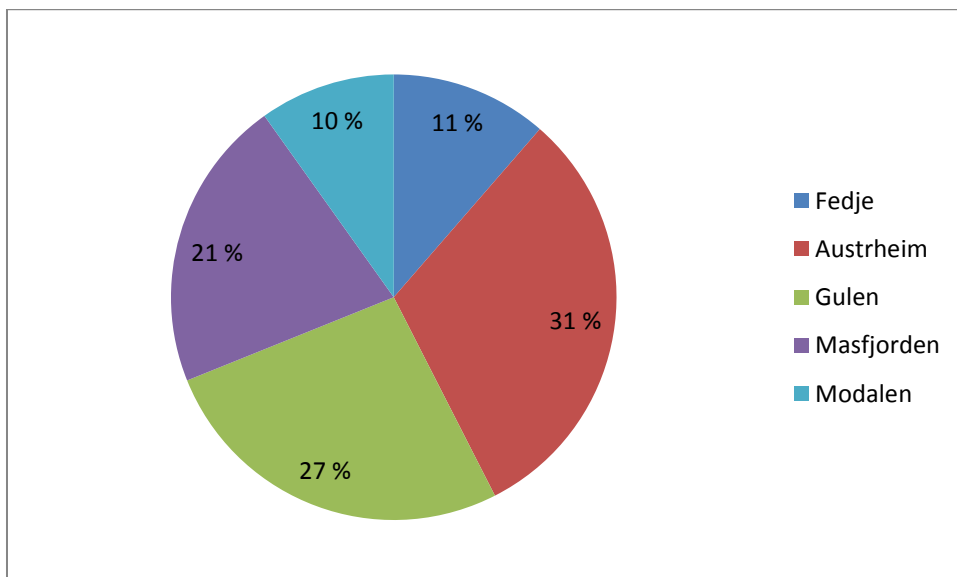
Deltakarkommunane blir skilt ut som eigen avdeling/ kontor i rapportering til Fylkesmannen, SSB/ KOSTRA og anna statleg rapportering.

Partnerskapsmøte med NAV stat blir gjennomført mellom rådmann i vertskommunen og NAV leiar for tenesteområde Nordhordland

6. Finansiering

Vertskommunen sine utgifter til tenester vedkomande løn, opplæring, rettleiing, kurs, kontorutgifter, inkl. adm.tillegg på 5%, blir finansiert gjennom innbetaling frå deltakarkommunane.

Fordeling av utgifter på den enkelte kommune blir med bakgrunn i folketal 1.1.2018, om ein legg til grunn 1/3 fast og 2/3 etter folketal;



Betalinga skjer ved a-konto beløp pr. 30.4. og 31.8. Avrekning blir gjort innan utgangen av januar påfølgjande år.

Den enkelte kommune forpliktar seg til å utføre tenester i tråd med vedtak, som blir fatta og sjølv tar kostnadane med dette.

Budsjett for neste år skal leggjast fram innan 15.10 i året framfør for budsjettåret. Ein legg til grunn at vekst i driftsramma må haldast innafor den generelle veksten i kommunesektoren. Budsjettauke utover den generelle ramma til kommunane må fremmjast i eiga sak i god tid før tiltak vert sett i verk.

7. Handsaming av klage

Klage på tenester skal takast imot og handsamast av NAV Fensfjorden. Viss klage ikkje blir tatt til gunst for brukar, skal klagen sendast vidare til klagenemnd i brukar sin bustadkommune, eller der det er klage på lovpålagte tenester, til fylkesmannen.

8. Evaluering

Med bakgrunn i målsetting i denne avtalen, skal det leggjast opp til ein gjennomgang og drøfting av fellestenester i løpet av 2020.

9. Oppseiing

Dersom deltakarane er samde om det, kan samarbeidet oppløysast med øyeblikkeleg verknad, jf. KL § 28 i.

Den einskilde kommune kan med 1 års skriftleg varsel sei opp sitt deltakartilhøve i vertskommunesamarbeidet.

Ved oppløysing, vil den einskilde kommune sjølv overta ansvar for dei oppgåver som er omfatta av samarbeidet.

10. Endring av avtalen

Denne avtalen kan endrast dersom ein av kommunane i samarbeidet **set** fram krav om dette. Endringar krev at det er semje frå alle.

11. Tvistar

Eventuell usemje mellom partane for den del av avtalen som er rettsleg forpliktande, skal partane søkje å løyse i minnelegheit. Dersom partane ikkje kjem til semje, kan tvist bringast inn for dei ordinære domstolane. Vernettinget i slike saker skal vere vertskommunen sitt vernetting.

12. Avtalen og varigheit

Avtalen gjeld frå den er underteikna.

Vertskommunen får mynde til å treffe vedtak frå og med 01.01.2019 for Austrheim, Fedje, Gulen og Modalen kommunar

13. Kommunestyret si godkjenning

Avtalen sin gyldigheit forutset godkjenning av kommunestyret i den enkelte kommune, jf KL § 28 e.

Denne avtalen er utsteda i ... og underteikna i ..eksemplar, der partane beheld eit eksemplar kvar.

....., /2018

.....
Halvard Oppedal
ordfører i Gulen kommune

.....
Tom Kristian Thorsen
ordfører i Modalen kommune

.....
Per Lerøy
ordfører i Austrheim kommune

.....
Stian Herøy
ordfører i Fedje kommune

.....
Karstein Totland
ordfører i Masfjorden kommune

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		18/869

Saknr	Utval	Type	Dato
108/2018	Formannskapet	PS	13.12.2018

Referatsak

32T

1. Referat politiråd 21.11.2018
2. Nye høve for frivilligsentralen
3. Invitasjon - LVK-Ung seminar "Klima, kraft og fremtid- 31. januar - 1. februar 2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering

Saksopplysningar:



MØTEREFERAT

POLITIRÅDET I GULEN, MASFJORDEN, MODALEN

OG SOLUND

Deltakrar: Hallvard Oppedal, Torill T. Størkersen, Gunn Å. Mongstad, Tom Kristian Thorsen, Reidun Halland, Svein Helge Hofslundsengen, Jo Bjarte Tømmerbakke, Jahn Olav Nordheim, Rita Ludvigsen, Gunnlaug O. Røed, Kjell-Idar Vangberg, Svein Arne Hatlevik, Ivar Holmaas

Referent: Ivar Holmaas

Vår referanse:

Møtedato: 21.11.2018

Stad: Nordhordland lensmannskontor

MØTE I POLITIRÅDET 21.11.2018 KL. 1300-1500

1. Oppfølging av saker frå sist møte.

Ingenting spesielt å ta opp.

2. Oversikt kriminalitet/sivil rettspleie

Lensmann Vangberg gjekk gjennom diverse statistikk over ulike saksfelt innan ulike kriminalitetsområder i GDE Hordaland generelt og Nordhordland lensmannsdistrikt spesielt. Statistikken viser at Nordhordland lensmannsdistrikt har om lag 1/3-del av sakene på fleire områder av alvorleg kriminalitet i GDE Hordaland. Av saker totalt sett er det i underkant av 1/3-del av sakene i GDE Hordaland. Oppklaringsprosenten på vinningssaker er spesielt høg i Nordhordland lensmannsdistrikt i forhold til det som er vanleg.

Innan den sivile rettspleia er det stor auke i tal saker. Politiet tok opp utfordringa med at manglande betalt renovasjonsavgift til NGIR fører til at det vart starta sak for tvangssal av eigedomen. Denne praksisen fører til mykje arbeid for Bergen tingrett og politiet.

Saka vart diskutert.

Oppfølging: Års-statistikk over kriminalitet og utvikling, samla og for kvar kommune, kjem i politirådsmøtet til våren. Lensmannen vil sende brev til NGIR og kommunane med oppmoding om å sjå på praksisen for inndriving av renovasjonsavgift.

3. Kjernegrupper/førebyggjande teneste

Orientering ved lensmann Vangberg og leiar for politiet sitt førebyggjande arbeid, Svein Arne Hatlevik. Diskusjon. Det var gjennomført eit evalueringsmøte 14.11.2018. Det er naturleg med oppfølging av dei erfaringspunkt og punkt til forbedring som kom fram i den evalueringa. Informasjon om korleis arbeidet i kjernegrupper fungerer vart gjeve.

Bruk av kjernegrupper har vist seg som eit godt tiltak i mange saker. Det er ulik praksis i bruk av dette tilbodet på dei ulike skulane. Dersom det vert auka i arbeidsmengda, vil politiet ha problem med å følgje opp slik ressursituasjonen er.

Oppfølging: Kommunane vil ta i bruk kjernegrupper ved behov.

TSU

Svein Arne Hatlevik orienterte om det omfattande arbeidet TSU har gjennomført dei siste 12 åra. Han peika på at mykje av arbeidet var gjort på dugnad i tillegg til at mellom anna politi og brannvesen har fått nytta arbeidstid til dette arbeidet. Lindås kommune og FTU (Fylkestrafikksikkerhetsutvalget) har gjeve økonomisk støtte kvart år. Gjensidigestiftelsen har dei siste 4 år støtta TSU med til saman 3 millionar kroner. Frå 1.1.2019 er det slutt på denne støtta og TSU har ikkje kapasitet til å halde fram med same høge aktiviteten som før. TSU sitt vidare arbeid må tilpassast økonomiske rammer. Førebyggjande arbeid for betre trafikktryggleik er eit ansvar mange har og tar, men TSU er avhengig av eit speislag for å halde oppe god aktivitet.

Politiet opplyste at politirådet i Austrheim hadde vore innom tanken på at dette kunne diskuterast i regionrådet. Politiet ønskte ein kontaktperson i forhold til førebyggjande arbeid i forhold til trafikktryggleik i kvar kommune.

Oppfølging: TSU vurderer sjølv kva aktivitetsnivå dei har kapasitet til. Kommunane vurderer kva økonomisk støtte det eventuelt er rom for å gje. Vidare avklaring skjer mellom TSU og kommunane i Nordhordaland, evt. regionrådet. Kommunane melder tilbake kven som er kontaktperson for førebyggjande arbeid i forhold til trafikktryggleik.

4. Beredskap

Ivar Holmaas orienterte kort om at beredskapen i lensmannsdistriktet er som den har vore sidan våren 2018. Ei patrulje 24/7 og resterande ressursar på dagtid. Ressurssituasjonen gjer at det kan bli lang responstid på enkelte oppdrag.

Frå 1.1.2019 vert det litt fleire operative tenestepersonar tilgjengeleg. Det er stort behov for å følgje opp alvorlege saker med etterforskning og kurs/utdanning/anna fråvær gjer at ordinær vaktturnus må fyllast opp. Lensmannsdistriktet planlegg med å ha to operative patruljer på enkelte dagar, kveldar og helger. På grunn av planlegging av turnus, går det frå 3 – 12 veker frå turnus vert planlagt til tenesta vert utført. God informasjon om ønskjer og aktivitet i kommunane, er positivt for å legge til rette for ønskt operativ aktivitet frå politiet.

Saka vart diskutert.

Oppfølging: Med auka operativ kapasitet vil politiet planlegge med fleire operative patruljer. Det er ønskeleg at politiet får informasjon om arrangement og aktivitet så

tidleg at denne kunnskapen kan nyttast i tenesteplanlegginga.

5. Ressurssituasjonen

Lensmann Vangberg orienterte om ressursituasjonen i GDE Hordaland generelt og Nordhordland lensmannsdistrikt spesielt. I budsjettet vil Nordhordland lensmannsdistrikt ha same tal tilsette frå 1.1.2019 som i dag. Jfr. sak 5 vil det verte nokre fleire operative.

Lensmannen opplever situasjonen som krevjande. Nordhordland lensmannsdistrikt er eit stort distrikt med 9 kommunar. Det er lange avstandar og det tar tid å nå fram til publikum på mange oppdrag og arbeidsoppgåver. Distriktet har om lag 28 % av befolkninga i GDE-Hordaland. Prosentvis del av kriminalitet og oppgåver er større enn dette, mens prosentvis del av ressursane er vesentleg lågare.

Saka vart diskutert.

Ordførarane meinte tilbodet som no var, var dårlegare enn det dei var lova då nærpolitireforma var presentert. Både førebyggjande arbeid og responstid vart skadelidande.

Oppfølging: Politiet planlegg og gjennomfører tenesta ut i frå interne føringar og ressursfordeling. Ordførarane vil følgje opp saka ut i frå dei opplysningane dei har.

Fra: Ivar Holmaas <Ivar.Holmaas@politiet.no>
Sendt: mandag 3. desember 2018 14:07
Til: 'postmottak@gulen.kommune.no'; Post Masfjorden kommune;
Postmottak Modalen; 'post@solund.kommune.no'
Kopi: Kjell Idar Vangberg; Svein Arne Hatlevik
Emne: Referat politiråd 21.11.2018
Vedlegg: Referat, møte Sløvåg 21.11.18.docx

Ber om at referat frå politirådet vert sendt ordførar, rådmann og leiar oppvekst. Dei fordeler vidare etter eiga vurdering.

Mvh
Ivar Holmaas
Politikontakt.

Til sokneråda og samarbeidspartane (pensjonistlag, helselag og kommune).

Nokre føringar for Frivilligsentralen er no endra av Kulturdepartementet. Dei fører med seg at eigar av sentralen og samarbeidspartane (helselag, pensjonistlag og kommune) har høve til å organisera sentralen slik dei finn det føremålstenleg for på best måte å nå måla ein har for han.

For at dei som er knytt til Frivilligsentralen skal få høve til å ta stilling til spørsmåla i forkant av årsmøte i sentralen, som skal vera innan 15. mars, kjem no litt informasjon om bakgrunnen for endringane.

I brev frå det Kongelegge Kulturdepartement til frivilligsentralar og kommunar datert 28.06.2016 står fylgjande: «Stortinget overfører ansvar for finansiering av frivilligsentralane frå Stat til Kommune. Dermed fell krav om organisering av sentralane fekk. Dagens retningslinjer for frivilligsentraler, som er vedtatt av Kulturdepartementet, vil ikke bli videreført.»

Dei gamle retningslinjene fastsette føremål, krav til organisering, finansiering, rapportering. Dei gjeldande vedtektene for Frivilligsentralen er laga med bakgrunn i desse retningslinjene. Slik det er no vel sokneråd, pensjonistlag, helselag og kommune til saman fem representantar til styret. Styret konstituerer seg sjølve. Årsmøte legg føringar for styret.

I brev datert 18.11.2016 skriv Kulturdepartementet om føremål med endringane:

«Med et kommunalt helhetlig ansvar vil det ligge til rette for en videreutvikling av frivilligsentralene i tråd med lokale prioriteringer. Innlemmingen av tilskuddet i rammetilskuddet reduserer kommunenes administrative arbeid med søknader og rapportering om bruk av tilskuddet. Kommunene overtar også tilskuddsansvaret for de sentralene som ikke er kommunalt drevet.»

Om målet med endringane skriv Kulturdepartementet 27.03.2017 mellom anna dette:

«Frivilligsentralene skal være lokalt forankret og drives ut fra lokale forutsetninger og behov. Aktivitetene skal bygge på frivillig innsats, bidra til å skape sosiale møteplasser og legge til rette for lokal frivillig virksomhet. Om en frivilligsentral faller innenfor eller utenfor målgruppen for bevilgningen er det opp til den enkelte kommune å ta stilling til.»

Spørsmål som me kan ta stilling til no er: Vil me fortsetja med same organisasjonsmodell? Ynskjer me å ha eit årsmøte? Kven skal vera årsmåte? Kven vel styre? Kor mange skal vera med i styret.

Styret i sentralen kjem i løpet av februar med eit forslag til endring i organisering av sentralen.

Me minner kommunen om at det i fylgje gjeldande vedtekter må oppnemnast ein representant for kommunen i styret for frivilligsentralen.

Vedtekter for Frivilligsentralen i Masfjorden

Sokneråda i Masfjorden driv sentralen og samarbeidar om drifta med pensjonistlaga, helselaga og Masfjorden kommune.

Målsetjingar:

- Frivilligsentralen skal på ein aktiv måte medverka og stimulera til at den frivillige innsatsen i kommunen aukar, gjennom å samordna frivillige tenesteytarar og brukarar av desse tenestene.
- Frivilligsentralen skal formidla tenester til dei av kommunen sine innbyggjarar som har ynskje om og glede og nytte av tenestene Frivilligsentralen til eikvar tid kan yte.
- Frivilligsentralen sine tenester skal vera eit supplement til offentlege og private tilbod.

Organisasjon:

- Frivilligsentralen skal, med unntak av dagleg leiar, drivast med hjelp av frivillige, ubetalte ytarar.
- Lag, grupper og einskildpersonar kan opptre som frivillige tenesteytarar.
- Det kan skrivast avtalar om omfanget av tenester mellom frivillige og brukarar.
- Frivillige i besøkstenester og liknande oppgåver, skriv under teieplikt.
- Masfjorden kyrkjelege fellesråd tilset dagleg leiar og har personalansvar.

Økonomi:

- Frivilligsentralen sin rekneskap vert ført av Masfjorden kyrkjelege fellesråd.
- Dagleg leiar har ansvar for at sentralen sitt forbruk held seg innafor budsjettet sine rammer.
- Dagleg leiar skal i samarbeid med styreleiar utarbeida framlegg til budsjett og leggja Odet fram for styret.
- Frivilligsentralen har eige økonomireglement.

Årsmøte:

Årsmøtet skal haldast kvart år innan 15. mars.

Årsmøtet er samansett av:

- Styret for sentralen.
- Ein representant frå kvart sokneråd
- Ein representant frå kvart helselag
- Ein representant frå kvart pensjonistlag
- Ordføraren eller den ordføraren peikar ut.

Årsmøtet vel møtestyrar.

Årsmøtet handsamar og godkjenner årsmelding, rekneskap og budsjett og elles dei saker som styret legg fram.

Utsendingane for samarbeidslaga vel mellom sine representantar eitt medlem til styret. (Jfr. andre pkt. om samansetjing av styret.)

Styret:

Frivilligsentralen har eit styre på 5 medlemmer. Styret konstituerar seg sjølv med leiar og nestleiar. Leiar vert vald for 2 år, med høve for attval.

Styret er samansett av:

1 medlem vald frå kvar av dei 3 sokneråda

1 medlem vald frå dei samarbeidande laga

1 medlem frå kommunen: ordføraren eller den ordføraren peikar ut.

- Soknerådsvalde medlemmer fylgjer valbolken for soknerådval.
- Frå dei samarbeidande laga/kommunen vert medlemmen vald for 2 år om gongen på årsmøtet. Dette skjer på årsmøta i oddetalsår.
- For kvart av dei valde medlemmane skal det velgjast personleg varamedlem.
- Styret kan gjera vedtak dersom over halvparten av medlemmane er til stades.
- Ved likt stemmetal har styreleiar dobbelstemme.

Styret har ansvar for å:

- sørja for drifta av sentralen i samsvar med retningslinjer gjevne av departementet.
- leggja fram budsjett for årsmøtet.
- godkjenna budsjett, handlingsplanar og framdrift.
- gje dagleg leiar dei fullmakter som han/ho treng innan ramma av handlingsplan og budsjett.
- vera støttespelar for dagleg leiar.
- utarbeida rutinar for samarbeid med frivillige organisasjonar, kommunale etatar og andre.
- sjå til at evaluering og rapportering til sentrale styresmakter vert gjort.
- syta for at det vert søkt om offentlege tilskot innan fastsett tid.

Dagleg leiar:

Dagleg leiar er sekretær for styret, kallar inn til styremøte og fører protokoll. Dagleg leiar har uttalerett i styremøta.

Dagleg leiar er ansvarleg for sentralen si daglege drift i samråd med styret.

Dagleg leiar skal:

- halda styret orientert om verksemda.
- førebu styresaker og setja i verk styret sine vedtak.
- ha ansvar for turvande rapportering.
- ha medansvar for kontinuerleg evaluering av sentralen si drift med utgangspunkt i målsetjingar og handlingsplan.
- sjå til at dei frivillige får informasjon og hjelp til løysing av dei ulike oppgåver.
- samordna tilbodet av frivillige tenester i sentralen.
- kartleggja behov gjennom oppsøkjande verksemd og rekruttera frivillige.
- informera om sentralen si verksemd.
- Dagleg leiar kan delta i kurs, konferansar og møte som kan ha verknad for framdrifta og resultatet av sentralen sitt arbeid.
- Dagleg leiar har teieplikt etter § 13 i Forvaltningslova.



LVK-Ung seminar "Klima, kraft og fremtid" - 31. januar - 1. februar 2019

Del artikkelen

Velkommen til et annerledes LVK-seminar om "Klima, kraft og fremtid"!

LVK-Ung arrangerer seminar i Oslo 31. januar - 1. februar 2019. Vi oppfordrer alle kommuner til å sende sine unge og håpefulle politikere og ansatte på seminaret!

Nøkkelen til LVKs suksess er først og fremst den politiske kraften engasjerte og kunnskapsrike kommunepolitikere og ansatte fra våre 175 medlemskommuner utgjør. LVK-Ung ønsker å bidra til at kunnskapen og engasjementet for vertskommunenenes rettigheter og interesser overføres til nye generasjoner LVKere.

Seminaret vil ta for seg et bredt spekter av tema, som:

- Vertskommunerollen – før, nå og i fremtiden
- Den store historien om vannkraftens betydning for industrireisning og velferdsutvikling
- Norge som fornybarnasjon
- Vannkraft, næringsutvikling og innovasjon

Etter seminaret på torsdag blir det sosialt samvær og felles middag.

Seminaret avsluttes på fredag med debatt blant de unge politikerne fra [Energi- og miljøkomiteen](#).

Endelig program vil bli sendt ut.

UNESCO Verdensarvkoordinator på Rjukan Øystein Haugan, deltaker fra CEDREN og Naturvernforbundet og politikere fra [Energi- og miljøkomiteen](#) er noen av dem som kommer – kommer du?

Praktiske opplysninger:

Deltakeravgift: kr. 1500,- inkl. mva.

Inkludert i deltakeravgiften er enkel lunsj på torsdag, kaffepauser, treretters middag (den enkelte kjøper selv ønsket drikke) og sosial aktivitet på torsdagskvelden.

Faktura: Faktura vil bli tilsendt. Ved avbestilling mindre enn 7 virkedager før seminarstart gis ingen refusjon av deltakeravgiften.

Overnatting:

Vi har holdt av 80 enkeltrom på [Comfort Hotel Karl Johan](#) fra 31.01.19 til 01.02.19. Det vil også være mulighet for dobbeltrom/twin dersom noen skulle ønske dette. **Rommene holdes frem til 22. desember** (40 dager før ankomst) - dette er da siste frist for reservasjon.

Dere tar selv kontakt med resepsjonen, enten på telefon 23 01 03 52, eller mail til co.karljohan@choice.no og oppgir referanse 1133GR006189 samt følgende informasjon: Navn, telefonnummer, e-postadresse samt kortnummer + utløpsdato (dersom dere ikke ønsker å sende dette på mail kan dere ringe resepsjonen).

Reserverte rom kan avbestilles kostnadsfritt frem til 7 dager før ankomst, 24.01.19

Fra: Svein Helge Hofslundsengen
Sendt: 6. desember 2018 09:45
Til: Anne Kristin Rafoss
Emne: VS: [P:642] LVK-Ung seminar "Klima, kraft og fremtid- 31. januar - 1. februar 2019
Vedlegg: Invitasjon LVK-Ung seminar 2019.pdf

Ta denne invitasjonen/vedlegget med som referatsak ks 13.12

Med helsing

Svein Helge Hofslundsengen
rådmann

Masfjorden kommune, Austfjordvegen 2724, 5981 MASFJORDNES
Direkte: 5616 6215, Mobil: 906 24 235, Sentralbord: 5616 6200
E-post...: svein.helge.hofslundsengen@masfjorden.kommune.no
Heimeside: <http://www.masfjorden.kommune.no>

Fra: Post Masfjorden kommune
Sendt: 5. desember 2018 14:15
Til: Karstein Totland; Svein Helge Hofslundsengen
Emne: VS: [P:642] LVK-Ung seminar "Klima, kraft og fremtid- 31. januar - 1. februar 2019

Fra: Vigdis Ekeland [<mailto:vigdis.ekeland@lvk.no>]
Sendt: onsdag 5. desember 2018 14:09
Til: Torfinn Opheim
Emne: [P:642] LVK-Ung seminar "Klima, kraft og fremtid- 31. januar - 1. februar 2019

Til ordfører og rådmann

LVK-Ung arrangerer seminaret «Klima, kraft og fremtid» 31. januar – 1. februar 2019 og oppfordrer alle kommuner til å sende sine unge og håpefulle politikere og ansatte på seminaret.

Nøkkelen til LVKs suksess er først og fremst den politiske kraften engasjerte og kunnskapsrike kommunepolitikere og ansatte fra våre 175 medlemskommuner utgjør.
LVK-Ung ønsker å bidra til at kunnskapen og engasjementet for vertskommunenenes rettigheter og interesser overføres til nye generasjoner LVKere.

Les mer på [LVKs hjemmeside og meld på deltakere.](#)

Vi gjør spesielt oppmerksom på at fristen for å booke hotellrommene som er holdt av, går ut 22. desember.

Med vennlig hilsen
Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar

Vigdis Ekeland
Organisasjonskoordinator



Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar

Postboks 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo, Norway

Tel: + 47 99 11 99 00 | Faks: + 47 947 47 000 | Mobil: +47 99 11 99 66

E-post: ve@lundogco.no | www.lvk.no

This communication is intended for the person (s) named above only. It may contain information that is confidential or legally privileged. If received in error, please delete it from your system and notify our firm by phone +47 99 11 99 00.
