



Møtebok for Formannskapet

Møtedato: 29.08.2019
Møtestad: Kommunehuset
Møtetid: 09:00 - 14:30

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Karstein Totland	H	Ordfører
Torill Torsvik Størkersen	AP	Varaordfører
Frode Langhelle	H	Medlem
Siri Tangedal Kratzmeier	Krf	Medlem
Geir Egil Haugsvær	Sp	Medlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Rådmann Svein Helge Hofslundsengen, ass.rådmann Sveinung Toft og rådgjevar Anne Kristin Rafoss som førte møteboka.

Sakliste

Saksnummer: Sakstittel:

049/2019	Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 03
050/2019	Godkjenning av møtebok	s. 04
051/2019	Tilskot frå Masfjorden kommune til TV-aksjonen 2019 - CARE	s. 05
052/2019	Kulturminneplan 2019	s. 07
053/2019	Klagevurdering	s. 09
054/2019	Søknad om utvida løyve for vald 57 Brekkena-Lindebotn	s. 14
055/2019	Høyringsfråsegn - Utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar	s. 17
056/2019	Klage på delegert vedtak - godkjent plan for nydyrking på gnr 5 bnr 3 på Risnes	s. 22
057/2019	Referatsak	s. 27

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		19/530

Saknr	Utval	Type	Dato
049/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

Saksopplysningar:

Formannskapet - 049/2019

FS - behandling:

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		19/530

Saknr	Utval	Type	Dato
050/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Møtebok vert godkjend.

Saksopplysningar:

Formannskapet - 050/2019

FS - behandling:

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Møtebok vert godkjend.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Camilla Hjelmeland	FA-X03	19/299

Saknr	Utval	Type	Dato
051/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Tilskot frå Masfjorden kommune til TV-aksjonen 2019 - CARE

Vedlegg:

Journalposttittel

Invitasjon til TV-aksjonen (L)(122856)

Dato

09.08.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune gjev krone 10.000,- til årets TV-aksjon – CARE.

Midlane vert løyvd frå disposisjonsfondet.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

TV-aksjonen NRK 2019 går til CARE sitt arbeid for å skapa eit betre liv for kvinner i nokre av verda sine mest sårbare områder. TV-aksjonen skal gje kvinner moglegheit til å tene sine egne pengar, styre over eigen kropp og få sin stemme høyrte. Årets aksjon går av stabelen søndag 20. oktober.

Det vert vist til vedlagde brev dagsett 23. april 2019 frå aksjonsleiar for TV-aksjonen NRK CARE.

Vurdering

Rådmannen vil vise til at Masfjorden kommune i mange år har gjeve bidrag til TV-aksjonen, og meiner at til CARE sitt arbeid for å skape eit betre liv for kvinner verda er viktig.

Ei løyving på krone 10.000,- til dette arbeidet kan takast over kommunen sitt disposisjonsfond.

Formannskapet - 051/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Masfjorden kommune gjev krone 10.000,- til årets TV-aksjon – CARE.

Midlane vert løyyd frå disposisjonsfondet.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Terje Kallekleiv	FA-C50	14/140

Saknr	Utval	Type	Dato
052/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Kulturminneplan 2019

Vedlegg:

Journalposttittel

Kulturminneplan i Masfjorden 2019
Lokalitetar

Dato

21.08.2019
21.08.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Formannskapet legg utkastet til kulturminneplan ut på høyring i 6 veker – i samsvar med plan- og bygningslova §11-14 - for å få innspel til planen - og evt. få nye innspel om aktuelle kulturminne som bør inngå i planen. Innspel til må vera levert innan 14.10.2019

Saksopplysningar:

Bakgrunn/ Fakta

Kommunestyret vedtok 13.12.2016, sak 90/2016 - å starta opp arbeidet med ny kulturminneplan i medhald av plan- og bygningslova §11-12. Eit utkast til kulturminneplan er no klar til politisk handsaming.

Vedtaket i kommunestyre var berre dels i samsvar med kommunen sin planstrategi som vart vedteken i kommunestyre 28.09.2016. I planstrategien er kulturminneplanen definert som ein temaplan – d.v.s. utan lovheimla krav til prosess. I oppstart-vedtaket vart planarbeidet derimot heimla i plan- og bygningslova som ein kommunedelplan – med klåre krav til prosess.

Formannskapet vedtok planprogrammet for arbeidet 16.01.2018. I den står det m.a. følgjande:

«Den kommunale planstrategien seier at kulturminneplanen skal vera ein temaplan. For at flest mogleg skal få høve til å uttala seg undervegs i prosessen og sikra breiast mogleg deltaking, vil planarbeidet likevel følgje prosesskrava i plan- og bygningslova.»

Samla sett vurderer rådmannen at planarbeidet må følgje ein formell prosess som kommunedelplan.

At planframlegget blir sendt på høyring ein periode har den fordel at kommunen får innspel til arbeidet – samtidig som det opnar for registrering av kulturminne som til no ikkje er registrert. Ut over dette kan ein formell prosess etter plan- og bygningslova synast noko omfattande. Kulturminneplanen vil uansett ikkje representera noko direkte juridisk styrkingsverktøy. Det må i så fall konkretiserast i arealdelen til kommuneplanen eller i

reguleringsplan.

Rådmann si vurdering er difor at formannskapet evt. kan leggje saksprosessen i saka fram for kommunestyre på nytt slik at dette får ei djupare utgreiing, dersom det er ønskjeleg.

Slik saka står no er rådmannen si vurdering at administrasjonen legg opp til ein prosess i samsvar med Plan- og bygningslova fordi dette er rådmannen si oppfatning av kommunestyret si bestilling. Det betyr at planutkastet skal ut på høyring i minst 6 veker.

I etterkant av høyringa skal det utarbeidast ein handlingsplan til kulturminneplanen slik at vi får ei prioritering av kulturminne og tiltak. Gjennom høyringa opnar vi for å gje tilbakemelding om korleis kommunen skal handtere forvaltninga av kulturminne framover, og vi tenkjer dette kan vera ein tenleg framgangsmåte.

Vurdering/ Konklusjon

Formannskapet legg framlegget til kulturminneplan ut på høyring i 6 veker – i samsvar med plan- og bygningslova §11-14 - for å få innspel til planen - og få nye innspel om aktuelle kulturminne som bør inngå i planen. Innspel til må vera levert innan 14.10.2019.

Formannskapet - 052/2019

FS - behandling:

Plansjef Terje Kallekleiv møtte til denne saka og svarte på spørsmål.

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Formannskapet legg utkastet til kulturminneplan ut på høyring i 6 veker – i samsvar med plan- og bygningslova §11-14 - for å få innspel til planen - og evt. få nye innspel om aktuelle kulturminne som bør inngå i planen. Innspel til må vera levert innan 14.10.2019

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Skår	Gbnr-6/98, TI-&18	19/195

Saknr	Utval	Type	Dato
053/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Klagevurdering

Vedlegg:

Journalposttittel	Dato
Søknad om dispensasjon - utskifting av eksisterande hytte - gbnr 6/98	19.03.2019
DSC_0367	19.03.2019
DSC_0368	19.03.2019
DSC_0369	19.03.2019
DSC_0373	19.03.2019
DSC_0375	19.03.2019
Oppdatert søknad om dispensasjon med kartskisse - gbnr 6/98	19.03.2019
Kartvedlegg	19.03.2019
Oversendingsbrev - høyring - dispensasjon - utskifting av eksisterande hytte - gbnr 698, Staurøy	20.03.2019
gbnr 6.2	20.03.2019
Uttale - Masfjorden - 6/98 - Staurøy - utskifting av eksisterande hytte - dispensasjon	04.04.2019
Skisse av hytte	13.05.2019
Situasjonskart 698	21.05.2019
Melding om delegert vedtak - Søknad om dispensasjon for utskifting av eksisterande hytte og etablering av kai gbnr 698, Staurøy	24.06.2019
Oversendingsbrev - Melding om delegert vedtak - Søknad om dispensasjon for utskifting av eksisterande hytte og etablering av kai gbnr 6/98, Staurøy - Til klagevurdering hjå Fylkesmannen i Vestland	21.06.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune opprettheld vedtak om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 og arealdelen til kommuneplanen for etablering av kai på gbnr 6/98, Staurøy. Omsøkt tiltak vil ikkje gje noko bruksendring for området. Det vil også etter at tiltaket er oppført framstå som eit tiltalande og brukarvenleg området. Tiltaket vil ikkje krevje store naturinngrep. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2. Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lova sine formål, ikkje vert vesentleg sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Det er i brev frå Fylkesmannen i Vestland kome inn klage på delegert vedtak saknr 093/2019 datert 21.06.2019. Det gjeld sak om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 og arealdelen til kommuneplanen for utskifting av eksisterande hytte og etablering av kai på gbnr 6/98, Staurøy.

Fylkesmannen klagar ikkje på den delen av vedtaket som gjeld riving av eksisterande hytte og oppføring av ny, men på den delen av vedtaket som gjeld etablering av kai.

Høyring

Saka vart sendt på **høyring** til Fylkesmannen i Vestland 20.03.2019. 04.04.2019 mottok kommunen merknad frå Fylkesmannen der dei uttalte fylgjande:

«Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan jf. Ot. prp. 32 (2007-08) s. 242.

Hytten det er søkt om ligg i eit området som har store verdier. Verdiane er særleg knytt til friluftsliv og urørt natur. I naturbase er området markert som eit inngrepsfritt naturområde og eit viktig friluftsområde. På bakgrunn av dette må ein være svært varsam med nye inngrep i området.

Den gamle hytta som ligg her frå før er om lag 30 m2 og det vert no søkt om å rive denne og føre opp ein hytte på 60-70 m2. Det er ikkje lagt ved teikningar av hytte som er tenkt oppført. Dette er ein mangel ved søknaden. I søknaden står det at: «Det er ein naturleg kai som eg ynsker å fendre med treverk, slik at ein kan ta seg sikkert til land». Vi kan ikkje sjå at dette er formelt søkt om her. Det er heller ikkje lagt ved teikningar av tiltaket.

Fylkesmannen si vurdering er at tiltaket kan gi negative verknader i eit sårbart kystlandskap, der urørt natur er ein viktig verdi. Fylkesmannen meiner det ligg innanfor lova sine rammer at eksisterande hytte kan haldast ved like slik ho er, men vi kan ikkje tilrå at det blir ført opp ein større bygning her. For ordens skuld vil vi og peike på at strandsona i området er så godt som urørt og ikkje privatisert på nokon måte. Ei ny bryggje vil privatisere strandsona og verke negativt på det urørte landskapet.

Fylkesmannen rår ifrå dispensasjon til utskifting av eksisterande hytte på gnr. 6 bnr. 98.

Vi viser til at kommunen ikkje bør gje dispensasjon dersom statleg eller regional styresmakt har uttalt seg negativt til søknaden jf. pbl. § 19-2 fjerde ledd. Dersom det likevel vert gjeve dispensasjon, ber vi kommunen sende vedtaket til Fylkesmannen for klagevurdering.»

I **Klagevurderinga** sendt frå Fylkesmannen i Vestland 03.07.2019 står det fylgjande:

«Om grunnlaget for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2

Med heimel i pbl. § 19-2 kan kommunen dispensere frå føresegnene som er gjevne i medhald av lova. Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsyna bak føresegna det dispenserast i frå eller omsyna i føremålsføresegnene i lova vert vesentleg sette til side. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Vilråda i pbl. § 19-2 er rettslege vurderingstema, ikkje eit kommunalt skjønn.

Det aktuelle området er i kommuneplanen sett av til landbruks-, natur- og friluftsføremål (LNF). I LNF-område er det ikkje tillate med tiltak utanom til stadbunden næring, jf. kommuneplanen og pbl. § 11-7 nr. 5 bokstav a. Dette er areal som i det vesentlege skal vere ubyggd, eller berre ha bygg knytt til landbruk, jf. Ot.prp.nr. 32 (2007-08) s. 215. Tiltaket er såleis avhengig av dispensasjon frå arealføremål LNF. Tiltaket er òg avhengig av dispensasjon frå føresegna i pbl. § 1-8 om tiltaksforbod i strandsona.

Ved dispensasjon skal kommunen legge særleg vekt på regionale statlege rammer og mål. Fylkesmannen rådde i brev av 04.04.2019 ifrå at det vart gjeve dispensasjon, grunna negative verknader i eit sårbart kystlandskap, der urørt natur er ein viktig verdi. Kommunen bør ikkje gje dispensasjon dersom statleg eller regional mynde har uttala seg negativt til søknaden, jf. pbl. § 19-2.

Om verknadene av tiltaket

Hytta ligg på ei frådelt tomt og er bygd i 1945-1947. Storleiken på eksisterande hytte er om lag 30 m², og bygget er i svært dårleg stand. Det er søkt om å rive eksisterande hytte og føre opp ei ny på om lag 50 m² BRA. Det er også søkt om bygging av kai, ved å fendre med treverk langs svaberg. Kaien vil bli ca. 7-8 meter langs fjell. Einaste tilkomst til Staurøy er med båt.

Fylkesmannen vil ikkje klage på den del av vedtaket som gjeld riving og oppføring av ny hytte. Vi vurderer at dette ikkje vil sette omsyna bak føresegna i pbl. og arealføremålet LNF vesentleg til side, samt statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning i strandsona. Fordelane synes her også å vere større enn ulempene. Dispensasjon til etablering av kai vil derimot stri mot nasjonale føresetnader for arealpolitikken innanfor ansvarsområda våre. Ei kai vil verke som eit framand-element i eit elles urørt kystlandskap, der liknande tiltak ikkje finst frå før. Etter pbl. § 1-8 skal det tas særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag. I dette tilfellet er det landskapet som særleg vert negativt råka. Kaia vil også kunne ha ein viss privatiserande effekt, og kan skape presedens.

Fylkesmannen finn difor at omsynet bak føresegna i pbl. § 1-8 vert vesentleg sette til side ved bygging av kai som omsøkt, sjølv om vi ser at tiltaket søkast etablert på ein skånsam måte. Fordelane er etter Fylkesmannen sitt syn heller ikkje større enn ulempene. Det er vidare mangelfullt vist til korleis omsyna bak arealføremålet og føresegna til pbl. § 1-8 ikkje blir vesentleg sette til side, og at fordelane ved å gje dispensasjon er større enn ulempene. Vi kan ikkje sjå at det er grunnlag for å gje dispensasjon slik det er søkt om og gjeve løyve til.

Konklusjon

Fylkesmannen meiner at konsekvensane av å dispensere frå føresegna i pbl. § 1-8 vert sett vesentleg til side. Vi kan heller ikkje sjå at fordelane ved ein dispensasjon er klart større enn ulempene. Dispensasjonen oppfyller såleis ikkje vilkåra for å kunne gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

Fylkesmannen klagar på Masfjorden kommune sitt vedtak av 21.06.2019, sak 093/2019 om dispensasjon frå pbl. § 1-8 og arealdelen til kommuneplanen (LNF) for etablering av kai på gbnr 6/98, Staurøy. Vi klager ikkje på den del av kommunens vedtak som gjeld utskifting av eksisterande hytte.

Dersom kommunen ikkje tek klagen til følgje, skal saka sendast til Fylkesmannen i Vestland. Fylkesmannen vil deretter sende saka til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av settefylkesmann som fattar endeleg avgjerd.»

Fakta

Det er eit generelt byggeforbod innanfor 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, jf. Plan- og bygningslova § 1-8, og det skal særleg takast hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og

andre allmenne interesser.

Det er ein naturleg kai som søkast om å fendre slik at ein kan ta seg sikkert på land. Einaste tilkomst til Staurøy er med båt. Tiltakshavar har parkering til to bilar på eigedomen sin i Torsvik, der ein kan nytta båt frå når ein skal besøke øya.

Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd. Det er tydeleg uttalt i lovas forarbeid at det må foreligge ein klar overvekt av hensyn som talar for dispensasjon i den enkelte sak.

Moment som talar for godkjenning:

- Omsøkt tiltak vil ikkje gje noko bruksendring for området.
- Det vil også etter at tiltaket er oppført framstå som eit tiltalande og brukarvenleg området.
- Tiltaket vil ikkje krevje store naturinngrep.
- Sikkerheiten vil bli mykje betre når ein har ein trygg fortøyningsplass og trygg avstigning og ombordstigning til båten.

Moment som talar mot godkjenning:

- Regional myndigheit har uttalt seg negativt til tiltaket (plan- og bygningslova § 19-2 (4)).

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til kommuneplanen sin arealdel, nærleik til sjø og forbod mot tiltak i 100-meters beltet i strandsona (pbl § 1-8), samt omsynet til landbruk, natur, miljø og friluftsliv. Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Konklusjon

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og opprettheld vedtak om løyve til etablering av kai for gbnr 6/98, Staurøy. Administrasjonen kan ikkje sjå at tiltaket vil få vesentlege arealmessige følgjer, og ikkje kome i konflikt med andre interesser som kommuneplanen er meint å ivareta.

Formannskapet - 053/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Masfjorden kommune opprettheld vedtak om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 og arealdelen til kommuneplanen for etablering av kai på gbnr 6/98, Staurøy. Omsøkt tiltak vil ikkje gje noko bruksendring for området. Det vil også etter at tiltaket er oppført framstå som eit tiltalande og brukarvenleg området. Tiltaket vil ikkje krevje store naturinngrep. Etter

administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2. Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lova sine formål, ikkje vert vesentleg sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ottar Myrtveit	FA-K46	19/326

Saknr	Utval	Type	Dato
054/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Søknad om utvida løyve for vald 57 Brekkena-Lindebotn

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Søknaden om å få auka hjorteløyve for vald 57 Brekkena-Lindebotn vert ikkje godkjent.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Vald 57 Brekkena-Lindebotn søker om utvida løyve for hjort datert 05.05.2019.

Fakta

Vald 57 Brekkena-Lindebotn har søkt om utvida løyve for hjort etter søknadsfristen 01.05. Kommunen avsto difor søknaden då den heller ikkje var begrunna med opplysningar som tilsa at ein kan utvida løyvet i dette valdet. 03.06 kjem klage på svar frå Johanna og Håkon Herstad for vald 57, der ein meiner kommunen forskjelsbehandlar valda i området, og at arealet er feil. Her syner ein til fellesareal som ein meiner skal vera medrekna. Kommunen svarar slik :

Søknad om utvida løyve for vald 57 Brekkena-Lindebotn

Viser til Dykkar brev datert 21.08.2019. He er fleire punkt som må forklarast. Dykk skriv:

- *Her er stor forskjelsbehandling og ein har ikkje sjekka fakta.*
Det første me gjer er å sjekke fakta. Valdet er på 1230 dekar, sjå vedlegg. Som forklart og vist med kart i brev datert 15.05.2019. Kommunen driv ikkje med forskjelbehandling av valda. Ulike areal pr.løyve er basert på innvilga søknader der **TU** (Teknisk Utval) har godkjent endringar i tildeling. Me sender difor med eit nytt kart der ein **teiknar inn valdgrensene** som ein meiner er rett. Når dette er på fellesarealet til dei 6 bruka på Birkeland, (gbnr:11/1-6), må alle jaktrettshavarar/grunneigarar få orientering om dette. Fellesarealet må valdleiarane, Alf Birkeland, Kåre Trodal og Dykk semjast om. Når kommune har fått kartet kan me måla arealet. Om det td.er 460 dekar ekstra som Dykk skriv vil det ikkje utløysa 1 løyve til. $1230+460\text{daa}=1690\text{daa}$. Skal ei ha 3 løyver må ein ha 1800 daa.
- Det er TU som politisk vedtek hjorteløyvene i kommunen etter tilråding frå rådmann/administrasjon. Småvald (under 5 løyver) skal det svært gode grunnar til at ein gjev ekstra løyver.
- Klagen på svar/avslag vert lagt fram for formanskapet (29.08.2019), som er

klageinstans på vedtak i TU. Men kom gjerne med kart slik ein meiner valdgrensene er før dette.

Om ein søker om endring/godkjenning av vald der delar av fellesarealet er med, får dette konsekvens for det delte valdet på Bikeland også. Difor må dei og søkja om endring av vald etter det same regelverket som er hjorteviltforskrifta §10. Grunnen er bl.anna at ein ikkje kan ha overlappende areal på ulike vald.

§ 10.Søknad om godkjenning av vald

Søknad om godkjenning av vald for jakt på elg, hjort eller rådyr sendes kommunen innen 1. mai.

Søknaden skal inneholde:

- a) opplysning om hvilken art søknaden gjelder for,*
- b) kart som tydelig viser grensene for valdet,*
- c) oversikt over de eiendommene (gårds- og bruksnummer) valdet omfatter, og den enkelte eiendoms størrelse innenfor valdets grenser,*
- d) oversikt over tellende areal som søkes godkjent,*
- e) underskrift fra den eller de som lovlig representerer hver enkelt eiendom, og*
- f) valdansvarlig representants navn, postadresse, telefonnummer, e-postadresse og underskrift.*

Tilråding. Skal ein ha fleire løyver bør ein slå seg saman med nabovald, eller melda seg inn i BPO (Bestandsplanområdet for Gulen-Masfjorden).

Vurdering:

Valdet har dei siste 10 år skote 13 dyr av 20 tildelte, sjå tab under. Kommunen har orientert om at slike småvald som her med berre 2 løyver er det vanskeleg å driva ei god forvaltning på. Avskytingsplan gjev lita meining også. Bruket har ikkje hatt drift der ein søker produksjonstilskot i heile denne perioden. Fleire løyver eller skadedyr når ein heller ikkje dokumenterer noko, finn me lite aktuelt. Hjort på innmark er normalt og litt tolt skade er ikkje uvanleg og det må mange pårekna.

Kommunen v/Roald Kvingedal-tekninsk sjef og Ottar Myrtveit-fagkonsulent landbruk, hadde eit møte 31.07.2019 med Willy Borge som har jakta i valdet, der ein gjekk gjennom saka. Det valdet og han ser på som urett er fellesarealet med Birkeland. Dette har kommunen påpeikt gjennom mange år, men her kjem ikkje noko kart eller forklaring som stadfestar at valdgrensene lovleg kan endrast. Administrasjonen må følgja gjeldande lovverk/forskrifter, og treng ein søknad som kan godkjennast i tråd med forklaring og krava skissert ovanfor.

Administrasjonen føreslo i møtet at valdet kan freista samanslåing med td. Kvamsdal då det ikkje har lukkast å få til eit samarbeid med Birkeland som det er mest naturleg å slå seg i saman med. Ei samanslåing her vil kommunen sjå positivt på, og vil truleg innstilla til ein auke på 25% om søknaden vert godkjent. Tildelingane for 2019 vert difor uendra.

År	Tildelt totalt	Felt hannkalv	Felt hunncalv	Felt hanndyr ½ år	Felt hunndyr 1 ½ år	Felt hanndyr 1 eldre	Felt hunndyr eldre	Felt totalt	Fellingsprosent
2009	2	0	1	0	1	0	0	2	100
2010	2	0	1	0	0	0	1	2	100
2011	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	2	0	0	0	1	0	0	1	50
2014	2	1	0	0	0	1	0	2	100
2015	2	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	2	0	1	0	1	0	0	2	100
2017	2	1	0	0	1	0	0	2	100
2018	2	0	1	0	0	0	1	2	100

Konklusjon:

Søknaden om å få auka hjorteløyve for vald 57 Brekkena-Lindebotn i 2019 vert ikkje godkjent.

Formannskapet - 054/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Formannskapet samla seg om følgjande framlegg til vedtak:

Saka vert sendt tilbake til Teknisk Utval for vidare handsaming.

Framlegg til vedtak sett fram i møtet vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Saka vert sendt tilbake til Teknisk Utval for vidare handsaming.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Sigvald Kvinge	FA-X29, TI-&13	19/440

Saknr	Utval	Type	Dato
055/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019
	Kommunestyret	PS	

Høyringsfråsegn - Utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar

Vedlegg:

Journalposttittel

Høring - Nasjonal veileder for akutthjelpere me (L)(126483)

Dato

22.08.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune tolkar at utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar legg opp til ei forskyving av ansvar og oppgåver frå stat til kommune utan at det føl økonomiske ressursar med. Om dette likevel skjer er det viktig at dei økonomiske belastningane dette medfører vert kompensert. Dette er kostnader knytt til tapt arbeidsforteneste for mannskapa, økonomisk belastning for hovudarbeidsgjevar, opplæring, øving, utstyr, løn og sosiale utgifter for kommunane.

Utover dette har Masfjorden kommune fyljande konkrete og begrunna motsegner til endringar i dokumentet:

Økonomisk belastning for mannskapa / hovudarbeidsgjevar og kommunane (*kapp. 2.1.2 – Ved å benytte eksisterende ressurser vil merkostnadene ved en slik ordning være begrenset*)

Talet oppdrag har så langt auka jamnleg år for år. Dette medfører, i tillegg til den psykiske belastninga, ei økonomisk belastning for den enkelte brannkonstabel. Nokre arbeidsgjevarar er så rause at dei ikkje trekkjer sine tilsette i løn, men dei fleste av mannskapa vert påført eit økonomisk tap ved innsats. Sjølv om mannskapa får løn frå kommunen, er denne løna oftast lågare enn den dei får hjå hovudarbeidsgjevar.

Auka tal uttrykkingar gjev kommunane høgare kostnader på løn og sosiale utgifter. Det er ingen refusjon til kommunane på denne auken i utgifter. Om kommunane skal overta eit formelt ansvar må det tilførast økonomiske ressursar. Dette gjeld både for å dekke utgifter med uttrykkingar men også for å dekke kostnader knytt til øving og opplæring.

År	Oppdrag akutthjelparfunksjon	Oppdrag brann og redning	Totalt
2013	21	31	52
2014	29	42	71
2015	35	35	70
2016	30	50	80
2017	60	25	85
2018	26 (pr. mai 2018)	12 (pr. mai 2018)	38 (pr. mai 2018)

Kompetanse (*kapp. 2.2.1 – Akutthjelpere er personell som har en definert minimumskompetanse*)

Akutthjelparane våre har ei basisopplæring på 16 timar. Utover dette har dei årleg trening i basal akuttmedisin som DHLR, behandling og handtering av blødningar, m.m. Dette er ikkje tilfredstillande for å handtera dei kritiske situasjonane akutthjelparane våre står overfor. Resursar som er sett av til denne opplæringa og øvingar er avgrensa i konkurranse med dei mange andre oppgåvene som er tillagt brann og redningstenesta.

Psykisk belastning på mannskapa (*kapp. 2.2.2 – Akutthjelpere skal være et supplement og ikke et alternativ til den ordinære akuttmedisinske beredskapen i helseforetak og kommuner*)

Det var ein føresetnad for kommunane då desse inngjekk avtale om tildeling av utstyr og opplæring at denne tenesta skulle vera eit supplement og ikkje ei erstatning til den ordinære akuttmedisinske beredskapen. Utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar presiserer også at akutthjelpartenesta skal vera eit supplement og ikkje ei erstatning, men erfaring viser at brann og redningstenesta svært ofte må vera i overkant lenge åleine i situasjonen, noko som kan vera belastande for brannmannskapa i tillegg til at det påfører kommunane større kostnader enn om helseressursane kom tidlegare i forløpet.

Utkast til veileder viser til, under kappittel 2.5 (side 12) at tal frå det nasjonale hjerteregisteret viser til at median tid frå mottak av nødmelding ved AMK-sentralen til første helseenhet er framme hjå pasient er ca 9 minuttar. Det er då eit paradoks å tenke på at ein i vår kommune har, i ca. 90 % av utrykkingane, 50 minutt frå mottak av melding til ambulansen er framme.

I tillegg er det berre ein ambulanse i distriktet. Om denne er på tur til sjukehuset, kan det gå inntil 6 timar før den er attende. Dette seier noko om belastninga på akutthjelparane. Av eigne erfaringar er aleinetid med pasient frå 45 til 90 minuttar til ambulansen er på plass ikkje uvanleg for brannmannskapa i Gulen og Masfjorden.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Med bakgrunn i NOU 2015:17 er det utarbeida eit utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar. Denne er no på høyring og Masfjorden kommune vil her koma med fråsegn og framlegg til endringar i utkastet.

Høyring

Utkastet er ute på høyring med høyringsfrist 16. september 2019.

Fakta

Akutthjelpartenesta er ei av fleire nye oppgåver som brann og redningstenesta har fått tilført i seinare tid. Tenesta er ikkje omtala verken i brannlova eller forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

Akutthjelpartenesta er tenkt som eit bidrag til publikum (lekfolk) sin fyrstehjelpsinnset ved tidskritiske tilstandar fram til fyrste profesjonelle helseressurs er framme.

Det er i dag ulik og uavklart juridisk tolkning av denne tenesta. Dette går på ansvar, minimumskompetanse og økonomiske forhold/godtgjersle knytt til denne tenesta.

Vurdering

Økonomisk belastning for mannskapa / hovudarbeidsgjevar og kommunane (kapp. 2.1.2 – Ved å benytte eksisterende ressurser vil merkostnadene ved en slik ordning være begrenset)

Talet oppdrag har så langt auka jamnleg år for år. Dette medfører, i tillegg til den psykiske belastninga, ei økonomisk belastning for den enkelte brannkonstabel. Nokre arbeidsgjevarar er så rause at dei ikkje trekkjer sine tilsette i løn, men dei fleste av mannskapa vert påført eit økonomisk tap ved innsats. Sjølv om mannskapa får løn frå kommunen, er denne løna oftast lågare enn den dei får hjå hovudarbeidsgjevar.

Auka tal uttrykkingar gjev kommunane høgare kostnader på løn og sosiale utgifter. Det er ingen refusjon til kommunane på denne auken i utgifter. Om kommunane skal overta eit formelt ansvar må det tilførast økonomiske ressursar. Dette gjeld både for å dekke utgifter med uttrykkingar men også for å dekke kostnader knytt til øving og opplæring.

Oversikt på oppdrag for GMBR 2013 – 2018 :

År	Oppdrag akutthjelparfunksjon	Oppdrag brann og redning	Totalt
2013	21	31	52
2014	29	42	71
2015	35	35	70
2016	30	50	80
2017	60	25	85
2018	26 (pr. mai 2018)	12 (pr. mai 2018)	38 (pr. mai 2018)

Kompetanse (kapp. 2.2.1 – Akutthjelpere er personell som har en definert minimumskompetanse)

Akutthjelparane våre har ei basisopplæring på 16 timar. Utover dette har dei årleg trening i basal akuttmedisin som DHLR, behandling og handtering av blødningar, m.m. Dette er ikkje tilfredstillande for å handtera dei kritiske situasjonane akutthjelparane våre står overfor. Resursar som er sett av til denne opplæringa og øvingar er avgrensa i konkurranse med dei mange andre oppgåvene som er tillagt brann og redningstenesta.

Psykisk belastning på mannskapa (kapp. 2.2.2 – Akutthjelpere skal være et supplement og ikke et alternativ til den ordinære akuttmedisinske beredskapen i helseforetak og kommuner)

Det var ein føresetnad for kommunane då desse inngjekk avtale om tildeling av utstyr og opplæring at denne tenesta skulle vera eit supplement og ikkje ei erstatning til den ordinære akuttmedisinske beredskapen. Utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar presiserer også at akutthjelpartenesta skal vera eit supplement og ikkje ei erstatning, men erfaring viser at brann og redningstenesta svært ofte må vera i overkant lenge åleine i situasjonen, noko som kan vera belastande for brannmannskapa i tillegg til at det påfører kommunane større kostnader enn om helseressursane kom tidlegare i forløpet.

Utkast til veileder viser til, under kappittel 2.5 (side 12) at tal frå det nasjonale hjerteregisteret viser til at median tid frå mottak av nødmelding ved AMK-sentralen til første helseenhet er framme hjå pasient er ca 9 minuttar. Det er då eit paradoks å tenke på at ein i vår kommune har, i ca. 90 % av utrykkingane, 50 minuttar frå mottak av melding til ambulansen er framme. I tillegg er det berre ein ambulanse i distriktet. Om denne er på tur til sjukehuset, kan det gå inntil 6 timar før den er attende. Dette seier noko om belastninga på akutthjelparane. Av egne erfaringar er aleinetid med pasient frå 45 til 90 minuttar til ambulansen er på plass ikkje uvanleg for brannmannskapa i Gulen og Masfjorden.

Konklusjon

Masfjorden kommune tolkar at utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar legg opp til ei forskyving av ansvar og oppgåver frå stat til kommune utan at det føl økonomiske ressursar med. Om dette likevel skjer er det viktig at dei økonomiske belastningane dette medfører vert kompensert. Dette er kostnader knytt til tapt arbeidsforteneste for mannskapa, økonomisk belastning for hovudarbeidsgjevar, opplæring, øving, utstyr, løn og sosiale utgifter for kommunane.

Utover dette sjå framlegg til vedtak.

Formannskapet - 055/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

Masfjorden kommune tolkar at utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar legg opp til ei forskyving av ansvar og oppgåver frå stat til kommune utan at det føl økonomiske ressursar med. Om dette likevel skjer er det viktig at dei økonomiske belastningane dette medfører vert kompensert. Dette er kostnader knytt til tapt arbeidsforteneste for mannskapa, økonomisk belastning for hovudarbeidsgjevar, opplæring, øving, utstyr, løn og sosiale utgifter for kommunane.

Utover dette har Masfjorden kommune fyljande konkrete og begrunna motsegner til endringar i dokumentet:

Økonomisk belastning for mannskapa / hovudarbeidsgjevar og kommunane (kapp. 2.1.2 – Ved å benytte eksisterende ressursar vil merkostnadene ved en slik ordning være begrenset)

Talet oppdrag har så langt auka jamnleg år for år. Dette medfører, i tillegg til den psykiske belastninga, ei økonomisk belastning for den enkelte brannkonstabel. Nokre arbeidsgjevarar er så rause at dei ikkje trekkjer sine tilsette i løn, men dei fleste av mannskapa vert påført eit økonomisk tap ved innsats. Sjølv om mannskapa før løn frå kommunen, er denne løna oftast lågare enn den dei får hjå hovudarbeidsgjevar.

Auka tal utrykkingar gjev kommunane høgare kostnader på løn og sosiale utgifter. Det er ingen refusjon til kommunane på denne auken i utgifter. Om kommunane skal overta eit formelt ansvar må det tilførast økonomiske ressursar. Dette gjeld både for å dekke utgifter med utrykkingar men også

for å dekke kostnader knytt til øving og opplæring.

Oversikt på oppdrag for GMBR 2013 – 2018 :

År	Oppdrag akutthjelparfunksjon	Oppdrag brann og redning	Totalt
2013	21	31	52
2014	29	42	71
2015	35	35	70
2016	30	50	80
2017	60	25	85
2018	26 (pr. mai 2018)	12 (pr. mai 2018)	38 (pr. mai 2018)

Kompetanse (*kapp. 2.2.1 – Akutthjelpere er personell som har en definert minimumskompetanse*)

Akutthjelparane våre har ei basisopplæring på 16 timar. Utover dette har dei årleg trening i basal akuttmedisin som DHLR, behandling og handtering av blødningar, m.m. Dette er ikkje tilfredstillande for å handtera dei kritiske situasjonane akutthjelparane våre står overfor. Resursar som er sett av til denne opplæringa og øvingar er avgrensa i konkurranse med dei mange andre oppgåvene som er tillagt brann og redningstenesta.

Psykisk belastning på mannskapa (*kapp. 2.2.2 – Akutthjelpere skal være et supplement og ikke et alternativ til den ordinære akuttmedisinske beredskapen i helseforetak og kommuner*)

Det var ein føresetnad for kommunane då desse inngjekk avtale om tildeling av utstyr og opplæring at denne tenesta skulle vera eit supplement og ikkje ei erstatning til den ordinære akuttmedisinske beredskapen. Utkast til nasjonal rettleiar for akutthjelparar presiserer også at akutthjelpartenesta skal vera eit supplement og ikkje ei erstatning, men erfaring viser at brann og redningstenesta svært ofte må vera i overkant lenge åleine i situasjonen, noko som kan vera belastande for brannmannskapa i tillegg til at det påfører kommunane større kostnader enn om helseressursane kom tidlegare i forløpet.

Utkast til veileder viser til, under kappittel 2.5 (side 12) at tal frå det nasjonale hjerteregisteret viser til at median tid frå mottak av nødmelding ved AMK-sentralen til første helseenhet er framme hjå pasient er ca 9 minuttar. Det er då eit paradoks å tenke på at ein i vår kommune har, i ca. 90 % av utrykkingane, 50 minuttar frå mottak av melding til ambulansen er framme.

I tillegg er det berre ein ambulanse i distriktet. Om denne er på tur til sjukehuset, kan det gå inntil 6 timar før den er attende. Dette seier noko om belastninga på akutthjelparane. Av egne erfaringar er aleinetid med pasient frå 45 til 90 minuttar til ambulansen er på plass ikkje uvanleg for brannmannskapa i Gulen og Masfjorden.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Sveinung Toft	Gbnr-5/3, FA-V31	16/1052

Saknr	Utval	Type	Dato
056/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Klage på delegert vedtak - godkjent plan for nydyrking på gnr 5 bnr 3 på Risnes

Vedlegg:

Journalposttittel	Dato
Klage på delegert vedtak - godkjent plan for nydyrki (L)(123501)	02.08.2019
Grøfting av myr på gbnr 5/3 til skade for granneeigedom gbnr 5/5	14.06.2019
VS: Grøfting av myr på gnr.5 / bnr, 3 til skade for granneeigedom gnr.5 / bnr, 5	14.06.2019
Masfjorden kommune	
Møtereferat Befaring i Fagervik	14.06.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Formannskapet viser til klagen og saksutgreiinga nedunder, og tek ikkje klagen til følgje.

Klagen vert i medhald av forvaltningslova og nydyrkingsforskrifta sin § 11 sendt over til Fylkesmannen i Vestland til endeleg slutthandsaming.

Saksopplysningar:

Bakgrunn og fakta

Masfjorden kommune har i brev av 13.11.2018 gjort vedtak om å godkjenna plan for nydyring på gnr 5 bnr 3 på Risnes.

Søknad om godkjenning av dyrkingsfelt frå grunneigar Erik A. Riisnes vart motteke den 15.12.2016. Saka vart deretter sendt på høyring til Hordaland fylkeskommune, som i brev av 13.01.2017 svarte at dei ikkje kunne sjå at tiltaket ville koma i konflikt med kjende kulturminne, men ber samstundes om at det vert teke omsyn til kulturlandskapsverdiane i området.

Den delegerte saka og vedtaket inneheld følgjande:

Administrativt vedtak. Saknr:

Med heimel i «Forskrift om nydyrking av 02.05.1997 og delegasjonsreglement i Masfjord kommune gis Erik Riisnes med dette tillatelse til å nydyrka eit areal på inntil 8 dekar på eigedomen gnr 5 bnr 3

Godkjenning av planen for nydyrking vert gjeven på fylgjande vilkår:

- Dersom det kjem fram gjenstandar eller spor som tyder på eldre aktivitet i område arbeidet stansast straks, og melding sendast Fylkeskommunen omgåande jf. lov av 1978nr. 50 om kulturminner (kml) §8 annet ledd.
- Det forutsettjast at nydyrkingarbeidet vert utført i henhold til dei betingelsar som høringsinstansar har gjeve.
- Dei krav som Forskrift om areal- og kulturlandskapstilskot stiller skal etterfølgjast
- For at arealet skal vera søkbart i ordningane areal- og kulturlandskapstilskot og RM (Regionalt miljøtilskot) må arealet vera oppmålt og godkjent etter krava for nemnde ordningar.
- Det vert ei kantsone på min 2m frå opne kanalar/avskjeringsgrøfter der ein ikkje til gjødsel.

Vedtaket er gyldig i tre år frå vedtaksdato, det vil sei fram til 14.11.2021, med høve til utsetje dersom det syner seg at at ein ikkje klarer arbeidsfristen.

Vedtaket kan påklagast etter forvaltningslova og forskrift om nydyrking.

1. Bakgrunn

Søkjar Erik Riisnes vurderer at innmarksarealet er i minste laget og har vore avhengig av leig. Omsøkt areal på eigen jord er synfart, bonitert og vurdert til å kunna dyrkast opp til fulldyrka sjølv om eit par parti er heller grunnlendt.

2. Uttale

Hordaland Fylkeskommune har i høyringssvar uttalt seg og her er ikkje spesielle hensyn utv som er nemnd i vilkåra i vedtaket.

3. Fakta

Søkjar Erik Riisnes har ein eigedom med 44 dekar fulldyrka, 8 daa overflatedyrka og 26 daa innmarksbeite. Produktiv skog 1764 daa, totalt 2535 daa. Drifta har vore mjølkeproduksjon og men er site året gått over til storfe og sau. Det er likevel behov for meir grovforareal og omsø er eigna til nydyrking. Store delar har over 2m djupne, men eit par mindre grunne parti på 0,6 senkast. Myra har godt fall og ein legg opp til så jevnt overflatefall som praktisk mulig. Myra kategorien grunn myr sterkt omdanna med ikkje nøysom vegetasjon. Ein tilrår avskjeringsgrø eit par hovudgrøfter for å drenera ut myra før endelege sugegrøfter vert tekne. Her syner me t heftet «Jordmassar - Frå problem til ressurs» som er ein rettleiar for offentleg forvaltning laga

region Nordhordland. Her er mange gode tips forutan synleggjering av heile saksgangen me lovverk.

4. Vurdering

Nydyrkinga er i tråd med landbruksformålet i LNF- områder i kommuneplanen og er rekna landbrukstiltak. Når ein følgjer nemnde forskrifter og lovverk ser kommune positivt på tiltak ein får auka resursane på bruket, ei betre arrondering og på sikt betra økonomi for bruket. D ikkje vurdert som turvande med ein søknad etter pbl §20-1 k (vesentlege terrenginngrep)

5. Konklusjon

Sjå vedtak med vilkår. Kommunen skal ha melding når tiltaket er ferdig for innmåling og v av endra bonitetsgrenser.

Det ligg no føre klage dagsett 08.05.2019 frå Arne Ottar Engesæter, som er nabo, og eig areal nedanfor dyrkingsarealet. Han skriv at han har purra jamnleg sidan 22.11.2017, og at vedtaket først kom ca 1 år etter hans første kontakt om saka hjå kommunen. Han viser til at på det tidspunktet var tiltaket alt sett i gang, området rydda, sprenging føreteke og grøfta med fall i drenering til hans eigedom gnr 5 bnr. 5 avslutta.

Det vert i klagen vist til forskrift om nydyrking av 1997, og rundskriv M/19/1997, der det kjem fram at naboeigar har klagerett i samband med slike saker. I klagen skriv Engesæter at han forventer at

vedtaket vert endra, slik at det vert stilt vilkår om at utvasking av grøftene, som tidlegare er gravd på hans eigedom, vert steinsett eller lagt i røyr, som vert dimensjonert til å ta unna den auka vassmengden. Vidare ber han om at kommunen krev at tiltakshavar tilbakefører jord/ sand til områda rundt grøftene. Det vert og vist til private rettar knytt til utmarka.

I klagen vert det lagt ved kartbilete frå myra og lagt tidlegare innsende e-postar til kommunen om saka og kopi av pantebok.

Arne Ottar Engesæter sende inn ny e-post den 13.juni 2019, der han etterlyser klagen sin, og viser til at han vurderer å sende saka inn til Sivilombodsmannen. Han legg ved tidlegare klage av 08.05.2019, samt referat frå synfaring, som TML ved teknisk sjef og landbruksrettleiar hadde med han den 12.04.2019. Referatet er vedlagd saka.

Vurdering

Rådmannen har sett seg inn i saka, og ser at ved ein inkurie vart diverre ikkje vedtaket registrert på vanleg måte i sakssystemet, og berre tiltakshavar har fått dette tilsendt når vedtaket vart gjort den 13.11.2018.

Dette er å sjå på som ein sakshandsamingsfeil, og medfører at klageretten til naboen difor kan definerast som å koma innanfor rettvís tid. Det vert her vist til at naboen har prøvd å få ut vedtaket i lengre tid, og at han først den 07.05.2019 mottok vedtaket. Det vert her vist til forvaltningslova sin § 31 a der det står:

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfram

a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

På bakgrunn av dette vert klagen handsama etter forvaltningslova, jf. § 11 i forskrift om nydyrking, der det går fram at klagen skal vidare til Fylkesmannen om vedtaket ikkje vert endra.

Når det gjeld sjølv saka vil kommunen vise til at det ikkje er sjølv vedtaket om løyve til nydyring på omsøkt stad klagar er i mot, men ønskje om at kommunen skal stille avbøtande vilkår knytt til vedtaket. Det viktigaste vilkåret han ønskjer at kommunen stiller, er at grøfta på hans eigedom vert steinsett eller lagt i røyr, dette for å unngå meir utgraving. I tillegg ønskjer han at kommunen stiller vilkår om at tiltakshavar tilbakefører jord/ sand til området rundt grøftene hans.

Kommunen vil vise til at nydyrkingsforskrifta sitt hovudformål er å sikra at nydyrking skjer på ein måte som tek omsyn til natur- og kulturlandskap. Det skal leggjast vekt på omsynet til naturverdiar knytt til biologisk mangfald, kulturminne og landskapsbiletet, og driftsmessig gode løysingar. I § 5 i forskrifta står det om kva tilhøve som er viktig for vedtaket. Her vert igjen vektlagt korleis tiltaket vil verka inn på natur- og kulturlandskapsverdiane, og om det ut frå jordlova sin § 1 er ønskeleg å styrka driftsgrunnlaget for driftseininga, og om nydyrkingstiltaket legg til rette for driftsmessig gode løysingar. Vidare vert det vist til rundskriv M-19/97, som gjeld nydyrking, og som inneheld retningslinjer for praktiseringa av forskrifta.

Administrasjonen meiner at miljø og kulturlandskapsomsyn i liten grad vert råka av omsøkt tiltak, og at det heller ikkje er dokumentert at skadepotensialet er særleg stort. Slik kommunen ser dette er det først og fremst privatrettslege moment klagar kjem med i sine brev, tilhøve som gjeld mindre skader på hans utmark og grøfter. Dette er etter vår vurdering omsyn som i liten grad vert vektlagt i forskrifta, og som ein difor meiner ikkje vert tungtvegande nok til å gjera om på vedtaket.

Administrasjonen kan heller ikkje sjå at regelverket opnar for å stilla slike vilkår klagar ønskjer. Det vert her vektlagt at nydyrkingsområdet er avgrensa til ca 8 dekar, at det ligg i god avstand til kulurlandskap, og at ein ikkje kan sjå at viktige naturverdiar vert forringa. Vidare meiner ein at tiltaket legg til rette for driftsmessig gode løysingar for jordbruket. At dreneringa endrar seg i eit nydyrkingfelt er pårekneleg, og det er viktig at tiltakshavar tek omsyn til eigedomar nedstrøms når han planlegg og gjennomfører arbeidet. Administrasjonen meiner at dei eventuelle privatrettslege tilhøve som gjeld på denne staden ikkje kan vektleggjast i denne klagesaka, og at det difor ikkje er sakleg grunn til å endra på vedtaket gjort den 13.11.2019. Ein rår med dette formannskapet om ikkje å ta klagen til følgje, og at saka difor vert å senda over til Fylkesmannen i Vestland til endeleg avgjerd.

Konklusjon

Rådmannen rår til at formannskapet ikkje tek klagen til følgje, og at saka difor vert å senda over til Fylkesmannen i Vestland til endeleg avgjerd.

Formannskapet - 056/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Formannskapet viser til klagen og saksutgreiinga nedunder, og tek ikkje klagen til følgje.

Klagen vert i medhald av forvaltningslova og nydyrkingsforskrifta sin § 11 sendt over til Fylkesmannen i Vestland til endeleg slutthandsaming.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		19/530

Saknr	Utval	Type	Dato
057/2019	Formannskapet	PS	29.08.2019

Referatsak

Tilknytte dokument:

1. Kulturprisen 2019
2. Skatt t.o.m. mai 2019
3. Valg av kontrollutvalg for perioden 2019–2023
4. Fylkeskommunalt investeringstilskot til kommunar som ikkje har idrettshall

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering

Saksopplysningar:

Formannskapet - 057/2019

FS - behandling:

Møte starta med orientering GMU knytt til kraftfondstyret (kl 9 - 9:50).

Det var dialogmøte mellom formannskapet og einingsleiarar frå skule og helse i starten av møtet (kl 9:50 - 12).

Referatsaker:

Skriv 1: Kulturprisen 2019

Skriv 2: Skatt tom mai 2019

Skriv 3: Valg av kontrollutvalg for perioden 2019-2023

Skriv 4: Fylkeskommunalt investeringstilskot til kommunar som ikkje har idrettshall

Orientering frå ordførar:

- Forureiningssak Risnes - kommunen markerer tydeleg sin eigedom i marka

Orientering frå rådmannen:

- rådmannen orienterte om status Nav Fensfjorden
- rådmannen orienterte kort om status for Randkommuneprosjekta
- Startlån
 - formannskapet samla seg om det må utarbeidast ny sak om auke i startlån til neste møte
- Folkevaldopplæring - 28.-29.nov
- Konesjonskraft - ny avtale med Vestland fylke
- Revisjon konsesjonsvilkår - oppstart
- Endringsmelding lokalitet Duesund - i tråd med kommuneplanen
 - formannskapet samla seg om at denne saka kunne handsamast administrativt
- Plan Naustområde Hosteland - sak til neste formannskapsmøte

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering

Rett utskrift frå møteboka frå formannskapet 29.08.19 vert vitna:

Karstein Totland
ordfører

Torill Torsvik Størkersen
varaordfører