



Møtebok for Formannskapet

Møtedato: 10.09.2019
Møtestad: Kommunehuset
Møtetid: 14:00 - 16:00

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Karstein Totland	H	Ordfører
Torill Torsvik Størkersen	AP	Varaordfører
Frode Langhelle	H	Medlem
Siri Tangedal Kratzmeier	Krf	Medlem
Geir Egil Haugsvær	Sp	Medlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Rådmann Svein Helge Hofslundsengen og rådgjevar Anne Kristin Rafoss som førte møteboka.

Sakliste

Saksnummer: Sakstittel:

058/2019	Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 03
059/2019	Godkjenning av møtebok	s. 04
060/2019	Søknad om ekstraløyving til barne- og ungdomsarbeidarar i kyrkja	s. 05
061/2019	Reguleringsplan Hosteland naustområde - 2 gangs handsaming	s. 07
062/2019	Klage frå Fylkesmannen i Vestland	s. 17
063/2019	Revisjon av konsesjonsvilkår knytt til Matrevassdraget i Masfjorden kommune	s. 23
064/2019	Nordhordland kemnerkontor - samarbeidsavtale	s. 25
065/2019	Vestlandsrevisjon IKS	s. 30
066/2019	Fensfjordbygg, investering inventar (helse, pleie og omsorg) og ombygging barnehage	s. 36
067/2019	Investeringsprosjekt signalanlegg/velferdsteknologi ved Masfjorden sjukeheim	s. 39
068/2019	Auke i vidareutlån 2019, startlån	s. 41
069/2019	Husleige kommunale utleigebustader 2020	s. 43
070/2019	Referatsak	s. 45

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		19/559

Saknr	Utval	Type	Dato
058/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019

Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

Saksopplysningar:

Formannskapet - 058/2019

FS - behandling:

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjend

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		19/559

Saknr	Utval	Type	Dato
059/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019

Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Møtebok vert godkjend.

Saksopplysningar:

Formannskapet - 059/2019

FS - behandling:

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Møtebok vert godkjend.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Frank Kvinge	FE-223, FA-C10	19/539

Saknr	Utval	Type	Dato
060/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019
052/2019	Kommunestyret	PS	26.09.2019

Søknad om ekstraløyving til barne- og ungdomsarbeidarar i kyrkja

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med tilvising til merknadane i saksutgreiinga kan ikkje Masfjorden kommune imøtekoma søknaden frå MKF om tilleggsloøyving til barne- og ungdomsarbeidarar.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Masfjorden kyrkjeleg fellesråd søker i brev dat 22.mai 2019 om kommunal ekstraløyving til å dekke kostnader ved innleiging av barne- og ungdomsarbeidarar i 2019 og i åra framover.

I søknaden står det: « *Sidan tilskotet frå Masfjorden kommune til MKF har vorte sterkt redusert dei siste åra måtte MKF ta grep for å kutte kostnader. Eit av desse tiltaka var å sei opp avtalen om leige av barne- og ungdomsarbeidarar frå Nordhordland Indremisjon. Desse har kosta MKF 10 565 kvar månad eller 126 950 kvart år*».

Kontrakten vart sagt opp 1.mai 2019.

MKF meiner dette er eit verdifullt tilbod til barn og ungdom og ynskjer at arbeidet må halda fram. Det er stor deltaking på både yngres, tenklubbar og 5- pluss.

Barne- og ungdomsarbeidarane er svært motiverte for å halda fram i jobben.

Det vert søkt om tilleggsloøyving kr 74000 for 2019 og at det frå 2020 vert plussa på kr 127 000 på tilskotet frå Masfjorden kommune til MKF.

Fakta/vurdering

Masfjorden kommune ser verdien av arbeidet som vert gjort av barne- og ungdomsarbeidarane i yngres, tenklubbar og 5- pluss.

Rådmannen viser til at både yngres, tenklubb og 5-pluss er barne- og ungdomslag som kvart år søker og får tildelt kulturmidlar frå kommunen, til liks med kring 30 andre lag.

Dei andre barne- og ungdomslaga har i dag leiarar som gjer arbeidet på dugnad. Nokre lag kjøper instruktørtenester gjennom kommunen til ca 300 kr pr time. Laga arbeider for å skaffa inntekter, og fleire av dei har høge deltakaravgifter.

Vert søknaden innvilga kan kommunen rekna med å få tilsvarande søknader frå andre barne- og ungdomslag.

Konklusjon

Med tilvising til merknadane ovanfor kan ikkje Masfjorden kommune imøtekoma søknaden frå MKF om tilleggsløyving til barne- og ungdomsarbeidarar for 2019, og auka ramma med kr 127 000 gjeldande frå 2020.

Tiltak må finansierast innan tildelt ramme.

Formannskapet - 060/2019**FS - behandling:**

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

Med tilvising til merknadane i saksutgreiinga kan ikkje Masfjorden kommune imøtekoma søknaden frå MKF om tilleggsløyving til barne- og ungdomsarbeidarar.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Sveinung Toft	FA-L12, PlanID-126620180001	18/22

Saknr	Utval	Type	Dato
061/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019

Reguleringsplan Hosteland naustområde - 2 gangs handsaming

Vedlegg:

Journalposttittel	Dato
Skriv august 2019-2	17.08.2019
Samordna uttale med motsegn - Offentleg ettersyn - Masfjorden - 14/2 3 5 6 7	27.05.2019
8 m fl - Hosteland naustområde - detaljregulering	
Masfjorden kommune Hordaland - 1. gangs framlegg til reguleringsplan for naustområde på Hosteland	09.05.2019
Fråsegn til 1. gangs framlegg til reguleringsplan for naustområde på Hosteland	26.04.2019
Brev til Masfjorden Kommune fra Aage Riisnes-merknader reguleringsplan Hosteland Naustområde 2019-04-16	16.04.2019
Fråsegn NVE - Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for naustområde på Hosteland - Planid 1266_2018002 - Masfjorden kommune	03.04.2019
Planomtale_Hosteland 03.01.2019	07.01.2019
Reguleringsplan for Hosteland naustområde	07.01.2019
Illustrasjonsplan Hosteland naustområde 03.01.19	07.01.2019
Føresegner revidert 29.08.2019	30.08.2019
Føresegner revidert 29.08.2019	30.08.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Reguleringsplan for Hosteland naustområde vert lagt fram til formannskapet for drøfting og tilråding til kommunestyret..

Saksopplysningar:

Bakgrunn og fakta:

1. gangs framlegg til reguleringsplan for naustområdet på Hosteland vart handsama i formannskapet i møte den 15.01.2019, i sak 003/19, og det vart då gjort vedtak om å senda planen til offentlig ettersyn. Planen vart lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 25.02.19 – 16.04.19. Reguleringsplanen har fått planid 1266 – 2018002.

Nedunder er heile saksframlegget med vedtak frå sak 003/19 vist i kursivtekst, deretter vert innkomne merknader referert og vurdert:

Saksopplysningar:**Bakgrunn og fakta:**

Det vert vist til kommunestyresak 005/2018 i møtet den 22.02.2018, der følgjande vedtak vart gjort samrøystes:

Masfjorden kommunestyre vedtar at reguleringsplan for naustområde på Hosteland vert starta opp 1.halvår 2018.

Reguleringsplan for vegløyising for fv 570 butikken på Hosteland til tunnelen, samt kryss fv 570 Fensfjordvegen x f 376 Yndesdalsvegen inkludert avkøyringa til Hosteland kai / Treet vert fremja som eigen sak.

I kommuneplanen sin arealdel (som vart vedteken i 2012) er naustområdet på Hosteland lagt ut til eit naustområde med krav om reguleringsplan før nye tiltak kan godkjennast. Sjøområdet utanfor er avsett til småbåthamn. Landarealet er omfatt av funksjonell strandsone. For byggeområde innanfor denne sona skal den endelege byggjegransa mot sjø verta fastsett i reguleringsplan.

Det ligg no føre i epost av 04.01.2019 planframlegg til 1. gangs handsaming sendt over frå føretaket ABI Plan & Arkitektur AS, som kommunen engasjerte våren 2018.

Følgjande dokument ligg ved saka:

Plankart av 03.01.2019 Reguleringsføresegner av 03.01.2019 Planskildring av 03.01.2019 Illustrasjonsplan av 03.01.2019.

Følgjande dokument kan ein finna ved å gå inn på sak 18/22 på post innsyn på heimesida.

Skredfarevurdering Hosteland naustområde, Multiconsult datert 20.11.2018 Kapasitetsvurdering av kulvert A/STAB datert 31.10.2018 Museumstenesta i Hordaland 2018 Museumstenesta i Hordaland 2011 Oppstartsdokument Merknader til oppstart

I samband med reguleringsplanarbeidet er det gjort undersøking av flomfare i regi av føretaket A/STAB og skredfarevurdering i regi av føretaket Multiconsult. Det er vurdert at naustområdet er utanfor faresone for skred. Når det gjeld flom vert det konkludert med at kulverten har tilstrekkelig kapasitet til å klara ei vassføring som tilsvarar dagens 200 års flom, men ikkje stor nok til å klara ei framtidig auke i nedbørsmengder. Det vert difor i eige kapittel 6 i rapporten tilrådd ulike tiltak for å redusere faren for skade på eksisterande og framtidig bygningsmasse ved vassføringar som overstig kulverten sin kapasitet.

Fleire av nausta er i svært dårleg forfatning og det har tidlegare vore fremja dispensasjonssøknad frå plankravet som kviler på naustområdet. Søknaden vart fremja for å søke om å rive nokre av nausta og føre oppatt nye naust av tilsvarande storleik. Søknaden vart påklaga av Fylkesmannen i Hordaland som ønskjer at området vert sett på i ein heilskap gjennom ein reguleringsplan. Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for å rive 4 av dei eksisterande nausta som er i dårleg forfatning og etablere 7 nye naust. Det er og ønskeleg å utvide eksisterande småbåthamn med nokre fleire båtplassar, og etablering av eit mindre fellesnaust. Maksimal storleik for nye naust er i reguleringsføresegnene sett til BYA = 60 m2 . Maksimal mønehøgde er sett til 5 meter frå gjennomsnittleg planert terreng. Etablerte naust innanfor området er regulert med byggehøgde og utnytting i samsvar med eksisterande situasjon.

Når det gjeld fakta om området og konsekvensar av planframlegget vert det vidare vist til den vedlagde planskildringa, som utførleg med tekst, fotografier og teikningar skildrar dette. Spesielt tungt er sjølve

naustmiljøet med alle bygningar utgreidd.

Vurdering:

Rådmannen meiner at planforslaget ikkje vert omfatta av §6, «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding» og heller ikkje § 8 a «reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II». Då planarbeidet ikkje vert omfatta av vedlegg II er det ikkje vurdert om planen kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn etter kriteria i §10. Planforslaget vert etter dette vurdert til ikkje å utløyse krav om konsekvensutgreiing i samsvar med forskrifta. Planområdet er geografisk avgrensa og verknader av planen vil bli tilstrekkeleg gjort greie for og vurdert i det ordinære planarbeidet. Dette gjeld forhold innanfor planområdet og for tilgrensande areal.

Rådmannen vil vise til at utvidinga av småbåtanlegget skjer innanfor areal sett av til småbåtanlegg i kommuneplanens arealdel, og at det i føresegnene til kommuneplanens arealdel er krav om minimum 1 parkeringsplass per nausteing. Det er i planforslaget lagt til rette for inntil 12 parkeringsplassar fordelt på naust og småbåthamn. Rådmannen meiner dette er ei god løysing.

Vidare meiner rådmannen at arealbruken i hovudsak er i samsvar med kommuneplanen sin arealdel, der område er sett av til veg, naustområde, småbåthamn og bustadområde, samt at arealbruken i all hovudsak vidareførast med naustområde, fritidsbustad, småbåthamn, kai og veg. Planlagt utbygging er slik ein ser det i tråd med nasjonale og regionale føringar for utbygging i strandsona. I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen står det at utbygging så langt som mogleg bør lokaliserast til område som er utbygd frå før, slik at utbygging skjer mest mogleg konsentrert, noko som stemmer i dette planområdet. Planframlegget kjem i liten konflikt med andre natur, friluft og miljøinteresser. Vidare har rådmannen merka seg at framlegget inneber at eit eldre naustmiljø vert endra, og området si verdi som kulturminne når det gjeld bygningsmiljø vert redusert. På den andre sida meiner ein at område sin verdi som aktivt naustmiljø i framtida vil auke, då etablering av ny kai og nye naust vil bidra til å auka aktiviteten og attraktiviteten til området, og at området også i større grad vil verta lagt til rette for at ålmenta kan få betre tilhøve.

Konklusjon

Rådmannen meiner det er eit godt gjennomarbeidd planframlegg som no ligg føre, og rår til at framlegg til reguleringsplan for Hosteland naustområde i samsvar med plan- og bygningslova sin § 12-10 vert sendt ut til offentleg ettersyn.

Formannskapet - 003/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Framlegg til reguleringsplan for Hosteland naustområde vert i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10 sendt ut til offentleg ettersyn.

I høyringsperioden kom det inn følgjande merknader, som nedunder er referert og deretter vurdert av rådmannen. Alle merknader ligg ved saka.

1. **Brev frå NVE dagsett 01.04.2019**, som minner om at kommunen har ansvaret for at det vert teke tilstrekkeleg omsyn til flaum- og skredfare, og nemner opp andre viktige

interesser knytt til planlegging.

Rådmannen si vurdering:

Rådmannen tek merknaden til orientering.

2. **Brev frå Aage Riisnes dagsett 16.04.2019**, som eig gnr 14 bnr. 30, viser til tidlegare innspel til planarbeidet, og ber om at det kjem inn eit nytt småbåtområde i sjø, som skal heite BSB3, og som vert illustrert i eiga kartskeisse. Han skriv at han vil verta utan eigen båtplass om dette ikkje vert gjort i planen. For at det skal verta nok plass for alle, rår han og til at BSB1 vert lagt litt lenger aust, og at gangvegen ut til dette arealet vert flytta tilsvarande. Vidare ber han om at det vert regulert inn to parkeringsplassar langs kommunevegen, og at BSB2 vert vridd lenger mot vest, for å betre tilkomsten til hans område.

Rådmannen si vurdering:

Rådmannen har vurdert merknaden og meiner at reguleringsplanen ikkje treng endrast på bakgrunn av denne. Det vert vist til at småbåtområde BSB1 er stort nok til å ha plass til båtane tilhøyrande denne eigedomen også, og at ein får betre manøvreringsplass ved å samla alt i ein marina. Då vert også mindre av sjøområdet berørt, og det vert enklare å få til ei god drift av området. Behovet for god og sikker forankring vert og lettare ivareteke ved ei lang flytebryggje, og rådmannen meiner at konfliktpotensialet ved å opne for fleire småbåtområde i dette relativt trange strandområdet vil kunne auka om merknaden vert følgd. Behovet for å flytte på det andre småbåtområdet BSB2 og dreia BSB1, vert følgeleg heller ikkje tilrådd. Å regulera inn parkeringsplass langs kommunevegen vert ikkje tilrådd, då det ikkje er ønskeleg med meir enn sporadisk parkering inntil vegen på denne staden. Av den grunn rår ein til at merknaden vert teke til orientering, og at planen ikkje vert endra.

3. **Brev frå Hordaland fylkeskommune dagsett 25.04.2019**, som skriv om planverket til Masfjorden kommune, og meiner at naustmiljøet har stor verdi som samla sjøbruksmiljø, og at det tidlegare har vorte oppmoda til å søkje støtte hjå Museumssenteret i Hordaland for å setja i stand nausta.

Vidare skriv fylkeskommunen at dei er kritiske til omfanget av utfylling av massar i fjøra slik planframlegget legg opp til og at : *«Nye naust i gamle sjøhusmiljø kan vere ei utfordring. Dei gamle sjøhusa høyrde gjerne til fiske og næring knytt til fiske. Ut frå sin funksjon er desse sjøhusa av ei anna karakter og storleik enn nye naust som skal huse båtar og reiskap til fritidsbruk. Dei gamle naustområda ligg ofte i dei stille vikene, stadar som først vart tekne i bruk grunna god tilgang til sjøen og vern mot vind og uver. I dag har desse stadene også funksjon for bading og fritidsrekreasjon. Det er viktig at den samla bruken av områda blir tatt vare på og at område ikkje blir bygd igjen med naust. I dagens naustmiljø på Hosteland har ålmenta tilgang til fjæra mellom bryggjene. Vi er kritisk til at fjæra blir fylt igjen med massar. Nye tiltak bør trekkast så langt unna sjø som mogleg og i retning frå sjøen.»*

Nausta i planområdet vert skildra i brevet og kva status desse har, og det vert vist til tidlegare brev, vedtak og rapportar som handlar om dette kulturmiljøet. Brevet sluttar med følgjande konklusjon: *«Hordaland fylkeskommune rår i frå forslag til reguleringsplan ut i frå omsynet til kulturminneverdiane i området. Vi ber om at forslag om riving av verneverdig naustmiljø vert endra i planen.»*

Rådmannen si vurdering:

Rådmannen vil vise til at det i mange år har vore ein dialog mellom kommunen,

grunneigarane og Hordaland fylkeskommune om utviklinga vidare for dette naustområdet på Hosteland. Brevet til fylkeskommunen viser ein del av denne dialogen, og at det i lang tid har vore motstridande interesser knytt til naustmiljøet. Referatet frå synfaringa den 23.november 2018 viser at naustmiljøet har forfalle sterkt dei siste åra, og at viljen til grunneigarane til å bruka midlar og innsats for å setja istand dette kulturmiljøet er fråverande. Dette har kommunen i dialog med grunneigarane også fått stadfesta ved fleire høve, sist i møte den 12.08.2019. Det var nær kjennskap til grunneigarane sine haldningar som gjorde at Masfjorden kommune valde å fremja eit planforslag, der fornying og utvikling av området med nye naust vart prioritert øvst, og som medførte at reguleringsplanen vart sendt på høyring med dette som føremål. Rådmannen har forståing for at fylkeskommunen som regional kulturminneinstans kjem med sine merknader som går for ei anna utvikling av området, og der vern av naustmiljøet vert prioritert høgast. På den andre sida meiner rådmannen at det lokale engasjementet hjå grunneigarane no må vektleggjast, og at forfallet av området ikkje lenger bør fortsetja. På bakgrunn av dette meiner rådmannen at merknaden til fylkeskommunen ikkje bør føra til endringar i reguleringsplanen. Dei andre merknadane knytt til landskap og friluftsliv ser ein at fylkesmannen også tek opp, og dette vert difor drøfta nærmare under merknad 6.

4. **Brev frå Hosteland grunneigarlag v/ Arne Riisnes dagsett 16.08.2019**, som mellom anna skriv følgjande:

« Hosteland grunneigarlag ynskjer at framlegget til reguleringsplan for naustområdet på Hosteland vert vedteke slik det ligg føre med sikte på at planen kan gjennomførast snarleg.

Historikk

Grunneigarlaget sitt føremål er å arbeide for dei felles interessene til grunneigarane av gardsbruka på Hosteland. Sidan 2000 har naust til alle 7 bruka i den eldgamle båtstøene på Hosteland - fellesareal og fellesrett frå utmarksutskiftinga i 1864 - vore sentralt samt å rehabilitere dampskipskaiaen.

Laget har skrive mange brev om saka og vore i tett dialog med /innhenta hjelp frå Masfjorden kommune for å vere trygg for at alt vedr. nausta vart handsama rett første gangen. Grunneigarane er samde om og har samtlege skrive under på at naust ikkje skal kunne seljast separat, men skal følgje garden. Det skal heller ikkje vere hytte på naustlemmen. Nausta skal vere gardsnaust. Ein føreset at all korrespondanse er kjend for styresmaktene. Grunneigarlaget står gjerne til teneste med fleire opplysningar.

No status

Nausta på Hosteland er i svært dårleg stand – eitt er falle ned, eitt står for fall, eitt er på lager, to står. Nausta vender alle med gavlen mot sjøen (jfr.bilde). Ingen av nausta er i bruk. Dei let seg ikkje bruke fordi fjæra er for lang og felles oppdrag ikkje er på plass.

Grunneigarlaget har rusta opp dampskipskaiaen og kosta parkeringsplass i bakkant av eksisterande naust til bruk for ålmenta og grunneigarane. (Bilde)

Elva som renner ut i båtstøa, har gjennom tidene ført med seg sand og grus ut i sjøen slik at marebakken har flytta seg utover. Fjæra mellom naust og marebakke er evjebotn. Det er ca 20 m frå nausta ut til marebakken. Det veks ingenting på evja, men lengre ute - på marebakken - finn ein noko ålegras. Det ligg utanfor planen. Det samlar seg opp rusk og rask som flyt omkring med straum, flo og fjære. Fjæra er ikkje i bruk grunna bos til tross for jamleg strandrydding. (Bilde) og har ikkje vore mykje brukt til badeplass. Det kan bli ein fin plass for ålmenta og eigarar om planen vert gjennomført.

Om strandsone, estetikk og funksjon/bruk

I brev av 25.04.2019 – Fråsegn... - vert det gjort greie for REG AVD sitt syn på desse tema.

- Grunneigarlaget sluttar seg heilt til strandsonesynet til REG AVD. (s.2). Ålmenta er velkomen og vil med den tilrettelegginga planen legg opp til ha universell tilkomst til areal framfor og bak nausta. Grunneigarlaget tek til etterretning den vekt REG AVD legg på estetikk og arkitektur og er samd med at nausta må sjå bra ut. Ein kan likevel ikkje sjå at naust som vert lagde side om side med ein vidare gjennomgang er mindre estetiske enn naust som er under bygging ca. 500 m tvers over Hostelandsosen. Ein ber om at det vert vist til kor lova forbyr dette. I Skjelsundet tvers over Hostelandsosen er denne type naustbygg godkjende (bilde).*
- Nausta som kulturminne er etter grunneigarlaget si oppfatning ikkje av stor verdi slik dei no er. Dei er sterkt prega av forfall. Ein undrar seg over at Lova om kulturminne som det vert vist til, vert brukt til å hindre ei opprusting av eit område som er i forfall.*

Det er viktig å ta vare på og å ta omsyn til kulturminna. Etter grunneigarlaget si oppfatning er omsynet til bruk og brukarar like viktig. Dersom folk ikkje bruker nausta, vert det ikkje noko intakt kulturminne. Den beste måten å ta vare på kulturminne, er å bruke og vidareutvikle dei. Dette er forsøksvis gjort med småbåtanlegget.

- Nausta er ikkje berre falleferdige, jordgolvet i nausta ligg under flomålet. På flo flyt lause gjenstandar rundt for dei som vil vasse inn. Nausta har vore lite i bruk dei siste 40 åra.*
- Alle naustmiljø som vert bygde no, har tidsmessige hjelpemiddel og nausta er tilrettelagde slik at dei er brukarvenlege. Felles oppdrag og parkering vert gjort av omsyn til økonomi, arbeid og bruk. (bilde frå Skjelsundet). Fjæra og nausta på Hosteland er særleg verdifulle for grunneigarane på Hosteland fordi det er den einaste tilkomsten på veg ned til sjøen. Vegen ned til dampskipskaia og kaia er sprengt ut av berghammaren på vest-nordsida av vegen. Sprenging har vore nødvendig for å lage veg og kai før og her.*
- Å vere i ei omsynssone legg ei plikt på alle innan sona. I Skjelsundet på vestsida av Hostelandsosen er det gitt løyve til betydeleg sprenging i strandsona, utfylling i sjø og nedbygging av strandlinja. (bilder). Ca 500 m unna - på Hosteland - skal det ikkje vere lov til å gjere nødvendige tilpassingar for å oppnå ein god og brukarvenleg tilrettelegging som vil tene alle – både eigarar og ålmenta. Det er vanskeleg å forstå og akseptere at sprenging og bygging i strandsona kan slå så ulikt ut når den same lova og det same regelverket skal ligge til grunn for løyve eller godkjenning.*
- Sprenginga i strandsona i Skjelsundet innanfor 100-meters beltet har ei ca. lengd på mellom 80 og 60 m. Utfyllinga i sjøen / sjøfronten på planeringa (bilde) er tilsvarande. For vår del er det snakk om sprenging for å få plass til dei to siste nausta og den totale fronten av utfyllinga vil vere ca.30 m. Sprenginga vil såleis vere vesentleg mindre inne på Hosteland der det er forbode enn i Skjelsundet der det er gitt løyve (bilder).*
- Elva som renner ut i fjæra er lagt i røyr for å få kontroll på henne og hindre at ho påfører naust og installasjonar skade.*

Om storleik

Dei gamle gardsnausta var ca. 60m². Det er ynskjeleg at nye gardsnaust kan ha same storleiken. I Masfjorden var grensa sett til 70m² fram til 2005. Grunneigarane sine rettar er stadfesta i utskiftning.

Særleg om naust 14/30 og merknader til planframlegg reguleringsplan for naustområde på Hosteland

I 1964 vart naustet til 14/3 seld frå fellesretten / fellesarealet. Noverande eigar av 14/30, Åge Riisnes, har ved fleire høve peikt på sine rettar og ynskje. I brev av 16.04.2019 er det send inn merknader til planen m.a. om rett til å ha båt i sjø. Slik Grunneigarlaget ser dette har

- 14/30 sjølv sagt høve til å ha båt i sjø utanfor sitt naust, men berre slik at båten ligg i ein sektor som er avgrensa av naustet si breidde rett ut frå naustet. Grunneigarlaget legg til grunn at ein båt frå 14/30 ikkje kan leggast slik at den kan vere til hinder for innsegling til småbåtanlegget eller tilkomst til dampskipskaien / trappebrygga. Tau i sjøen kan ikkje flyte utanfor tilmålt sektor (naustbreidda).*
- eigar av 14/30 ved fleire høve fått tilbod om å kjøpe seg inn i småbåtanlegget som grunneigarlaget har etablert eller leige seg plass der på åremål - seinast sommaren 2018 under synfaring i fjæra.*

Om dialog Masfjorden kommune sin dialog med fylkesmannen i Vestland

Til notat frå møte 26.05.2019 mellom Masfjorden kommune og Fylkesmannen vil grunneigarlaget seie dette og ein viser til vedlagde biletserie / dokumentasjon.

S.1 Ja, vert planen gjennomført som grunneigarlag og kommune ynskjer, vert det inngrep og sprenging i 100meters sona. Dette er elles likt det som skjer i Skjelsundet, men i betydeleg mindre omfang. Det er vanskeleg å forstå og akseptere at styresmaktene kan gi løyve til sprenging i så stor skala som det er i Skjelsundet og nekte eit betydeleg mindre inngrep inne på Hosteland. Dei «store terrenginngrepa» vil vere moderate og vil verte dekte av naustbygga. Det visuelle inntrykket av skjering vil såleis verte dempa av innbydande utforming av fyllinga og fine naustbygg.

S.1 Ja, fjæra på Hosteland er evjebotn og langgrunn ca. 25 m ut frå nausta til marebakken der festepunktet for småbåtanlegget er. Fyllinga vil dekke delar av fjæra. Fylkesmannen opnar for å gi løyve til «noko utfylling». Kor mykje er dette? Og kor mykje vil fylkesmannen godta? Er det 10 m. eller 12? Er det 15 meter slik grunneigarlaget ynskjer? Djupna i fjæra er 0 cm på fjære sjø ca 17 m frå nausta og ca. 0,9 m på flo på same staden der fronten på utfyllinga vil liggje etter planen. På normal /lita flo når sjøen heilt fram til nausta og ved springflo ca.1 – 1,5 m. høgare. Slik klimaprognosane er, vil truleg flo og hyppigare springflo føre til at havnivået vert heva. Stavanger kommune her nett fått ros for å ha teke høgda for dette. Kvifor ikkje også her? Vi viser elles til reguleringsplanframlegget som har ein brekka front (bølgjebrytar) for å møte sjøen (sør-vesten). Det er verhard her. Hostelandsosen er rimeleg isfast om vinteren og frys til svært raskt grunna ferskvassloket. Lunnar og anna får ikkje ligge i ro.

s.2. Storleiken på nausta er slik dei opprinneleg var ca 60 m². Dette var og vil vere gardsnaust. Frå 2004 har grunneigarlaget vore tydelege på at nausta ikkje kan avhendast separat, men skal i eitt og alt følgje garden.

S.2. Omsynssone og kulturminnelov set krav. Som det går fram av vedlagde bilder, er det lite som er att av noko opphøveleg i nausta. (bilder frå 14/8). Den kulturen som er å sjå i fjæra på Hosteland, er forfallet sin kultur. Omsynet til kultur, arkitektur og estetikk er etter grunneigarlaget si oppfatning tillagd for stor vekt i forhold til det at området vert brukt og halde i stand slik at alle – eigarar og andre - kan ha glede og nytte av det. Ein er usikker på om lova legg opp til å vekte vedlikehald ved bruk så lågt.

Konklusjon

På bakgrunn av det som er skrive ovanfor og i mange andre skriv og brev dei siste 20 åra, ber Hosteland grunneigarlag Masfjorden kommune vedta reguleringsplanen for naustområdet på Hosteland slik den ligg føre og fremje saka på nytt andsynes dei rette instansar / styresmakter.»

Rådmannen si vurdering:

Rådmannen vil vise til at det i mange år har vore ein dialog mellom kommunen og grunneigarane om utviklinga vidare for dette naustområdet på Hosteland. Brevet til grunneigarlaget dokumenterer dette, og synleggjer klart kva posisjon og ønskjer dei har for området. Dei ønskjer ikkje at planframlegget vert endra, og ønskjer at kommunen jobbar vidare for å få godkjent reguleringsplanen slik den no ligg føre. Dei er klar over at det kan medføre ein lengre planprosess og at utfallet av ein slik prosess er vanskeleg å predikera. På bakgrunn av dette meiner rådmannen at ein kan ta merknaden til orientering, og ein rår til at planen ikkje vert endra, med unnatak av at det i føresegnene kjem inn eit eige punkt om at det ikkje vert opna for nye frådelingar/ delingsløyver i naustområda.

5. Brev frå Fiskeridirektoratet dagsett 16.04.2019, som mellom anna skriv følgjande:

« Fiskeridirektoratet region vest har studert planskissa og finn ikkje at framlegg til reguleringsplan vil medføre noko vesentlig konfliktpotensial i høve til arealbruk tilknytt fiske.

Vi gjer merksam på at Havforskningsinstituttet har registrert regionalt viktig gyteområde for torsk i sjøområdet. Torsken gyt vanlegvis i tidsrommet februar - april. Eventuelle arbeid i sjøområda som t.d. utfylling av massar må utførast med varsemd, og vi føreset at det ikkje vert sprenging i sjø.»

Rådmannen si vurdering:

Rådmannen tek merknaden til orientering og meiner at planframlegget ikkje treng endrast på bakgrunn av denne.

6. Brev frå Fylkesmannen i Vestland dagsett 26.05.2019, som mellom anna skriv følgjande:

« Slik planforslaget ligg føre vil det endre området drastisk, og strandsoneinteressene som er verna etter pbl. § 1-8 vert liten grad ivaretekne. I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag skal det takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det nye naustområdet vert flytta ut, slik at store deler vil ligge på ei fylling i sjøen, og vil slik sett øydeleggje den naturlege strandsona og fjøresona utanfor. Vi kan ikkje sjå at kommuneplanen opnar for utfylling i sjø for å plassere naust. Området som er tenkt utfyllt ligg i utløpet av ein bekk, og slike område har ofte høge naturmangfaldsverdiar. Vi kan ikkje sjå at dette har vore vurdert utover å sjekke eksisterande registreringar. Den austre delen av BUN2 opnar også for store terrenginngrep. Det vert opna for større naust (60 m2) enn det kommuneplanen opnar for. Det står ikkje noko i planskildringa kvifor ein tenker at det er naudsynt med så store naust her. Slike store naust vil vere svært dominerande i landskapet og kan leggje opp til eit ønskje om ein annan bruk i framtida.»

I tillegg tek Fylkesmannen i sitt brev opp det same som Hordaland fylkeskommune som gjeld naustmiljøet, og at desse kulturverdiane burde fått meir omtale og meir fokus i plandokumenta.

Vidare vert det vist til dialogmøtet som har vore mellom Masfjorden kommune og Fylkesmannen den 12.04.2019, og dette vert kort referert i brevet. Det kjem klart fram at dialogen ikkje førte fram til noko semje mellom partane. Til slutt i brevet kjem fylkesmannen med følgjande konklusjon:

«Dialogen i denne saka førte ikkje heilt fram. Fylkesmannen finn det naudsynt å fremje motsegn mot planforslaget slik det ligg føre no. Deler av området vert i ny kommuneplan sett

av med naustformål. Fylkesmannen vil ikkje motsetje seg at det vert regulert til naust innafør dette området. Området har i dag verdi som kulturmiljø, og planen bør søke å i størst mogleg grad bevare desse verdiane. Ideelt sett burde dei eksisterande nausta restaurerast og eventuelt supplerast med nye naust i gamal stil der det er rom for det. Om ein skal rive og bygge nye slik planforslaget opnar for, må utfyllinga i sjø etter Fylkesmannen sitt syn haldast på eit absolutt minimum. Det austre området, som krev store terrenginngrep dersom det skal kunne byggjast ut, må takast ut av planen. Storleiken på nausta må òg ned. I dialogmøtet opna Fylkesmannen for at det kan gå greitt med nokre naust som er større enn det kommuneplanen opnar for, men ikkje så store som 60 m². Det er i så fall viktig at det vert varierende storleik på nausta og at dei ikkje vert samanbygde, men brytast opp, gjerne med forskjellige vinklar, slik at dei får eit mindre dominerande preg. Det var eit viktig poeng for kommunen at dette skal vere naust for lokalbefolkninga. For å sikre dette er det viktig med føresegn om at nausta ikkje kan skiljast ifrå bruka.

Motsegna inneber at planen ikkje kan vedtakast av Masfjorden kommune. Vi ber om at planen vert endra og at vi deretter får høve til å vurdere eit nytt framlegg som tek omsyn til motsegna. Alternativt kan kommunen be om mekling, jf. pbl. §. 5-6.»

Rådmannen si vurdering:

Rådmannen meiner det i denne saka er vanskeleg å finna ei løysing som både tilfredstiller grunneigarlaget sine behov for å utvikla naustområdet med moderne naust og funksjonell handtering av båtpark, og det Fylkesmannen i Vestland krev av endringar, for at planen skal kunne eigengodkjennast. Det siste krev at motsegna vert trekt. Bakgrunnen for at kommunestyret tinga oppstart av offentleg reguleringsplan for dette området, var å finna ei teneleg løysing for grunneigarane som lenge har ønskt å byggja nye og funksjonelle naust med felles båtanlegg i sjøen. Motsegna slik den er formulert i brevet til Fylkesmannen, viser at dette vanskeleg kan gjennomførast utan at kommunen eventuelt får medhald i departementet etter at meklingsmøte etter plan- og bygningslova sin § 5-6 er gjennomført, og saka deretter vert sendt vidare til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet.

Grunneigarlaget ønskjer ikkje å gjera nokon endringar, og meiner at Fylkesmannen ikkje har forstått deira behov. Rådmannen vil vise til at kommunen har hatt tett dialog med begge partar i denne reguleringsprosessen, og at alle partar er klar over at det er vanskeleg å predikera kva utfall saka vil få om den går heilt til departementet. På bakgrunn av dette ber rådmannen no om at saka og brevet frå Fylkesmannen vert grundig drøfta, slik at eigarskapet til kommunen sin vidare retning i dette planarbeidet vert sikra på ein god måte.

Slik rådmannen ser det står kommunen ovanfor to vegval:

1. Tilrå planen slik den var då den gjekk på høyring med revidert føresegn knytt til forbod mot fådeling i naustområdet, og be om meklingsmøte.
2. Endre planen vesentleg slik at Fylkesmannen kan trekkja motsegna.

Dersom formannskapet ønskjer å gå for alternativ 1 kan vedtaket ha følgjande formulering:

«Masfjorden kommune godkjenner reguleringsplan for Hosteland naustområde i medhald av plan- og bygningslova sin § 12-12. Det vert vist til planskildring og plankart dagsett 03.01.2019 og reviderte reguleringsføresegner av 29.08.2019.

På grunn av motsegn frå Fylkesmannen i Vestland dagsett 26.05.2019, skal reguleringsplanen sendast over til Fylkesmannen for vidare oversending til Kommunal og

moderniseringsdepartementet. Planen kan ikkje kunngjerast, og vil heller ikkje ha rettsverknad før endeleg vedtak frå departementet ligg føre.»

Denne saka med tilrådinga skal ikkje vidare til kommunestyret før ein har forsøkt mekling med Fylkesmannen i medhald av plan – og bygningslova sin § 5-6. Resultatet av meklinga vert deretter å leggja fram for kommunestyret saman med saksframlegget. Det vert her vist til rundskriv H-2/14 om retningsliner for motsegn i plansaker.

Konklusjon:

Reguleringsplanen vert lagt fram til formannskapet for drøfting og eventuelt vedtak.

Formannskapet - 061/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Reguleringsplan for Hosteland naustområde vert lagt fram til formannskapet for drøfting og tilråding til kommunestyret.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Skår	Gbnr-32/2, FA-L42, TI-&18	18/558

Saknr	Utval	Type	Dato
062/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019

Klage frå Fylkesmannen i Vestland

Vedlegg:

Journalposttittel	Dato
Naust 32.2	02.09.2019
Søknad om dispensasjon - bygging av naust . gbnr 32/2	20.08.2018
1+SV+_160625.pdf	20.08.2018
Oversendingsbrev - Høyering - dispensasjon - bygging av naust - gbnr 32/2, Kvamme	11.09.2018
Plassering av naust	07.09.2018
plankart naust	07.09.2018
Uttale - Masfjor	09.10.2018
Merknad til Fylkesmannen si uttale i dispensasjonssak	15.10.2018
Melding om delegert vedtak - søknad om dispensasjon - bygging av naust for gbnr 32/2, Kvamme	22.10.2018
Oversendingsbrev - Melding om delegert vedtak - Søknad om oppføring av naust - dispensasjon gbnr 32/2 til klagevurdering hjå Fylkesmannen	22.10.2018
Klage - Masfjord	09.11.2018
Kart	22.11.2018
Klagevurdering - gbnr 32/2	03.12.2018
Oversendingsbrev - Melding om vedtak - Søknad om oppføring av naust - dispensasjon gbnr 32/2 til klagevurdering hjå Fylkesmannen	03.12.2018
Klagevurdering	29.11.2018
Oppnemning av se	10.12.2018
Oppnevning av setjefylkesmann - klage etter plan- og bygningsloven - gbnr 32/2	14.12.2018
Oppnemning av setjefylkesm	14.12.2018
Klageavgjerd i byggesak - gbnr 32/2 Kvamme	08.03.2019
Oppfølging dispensasjon for bygging av naust - gbnr 32/2	15.04.2019
1+SV+_182228.pdf	15.04.2019
1+SV+_182229.pdf	15.04.2019
Melding om delegert vedtak - Søknad om dispensasjon for oppføring av naust gbnr 32/2, Kvamme	05.06.2019
Melding om delegert vedtak - Søknad om dispensasjon for oppføring av naust gbnr 32/2, Kvamme	18.06.2019
Oversendingsbrev - Melding om vedtak - Søknad om oppføring av naust - dispensasjon gbnr 32/2 til klagevurdering hjå Fylkesmannen	25.06.2019
Klage - Masfjorden - gbnr 32/2 - Kvamme - bygging av naust - dispensasjon	05.07.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon for oppføring av naust på gbnr 32/2, Kvamme.

Søknad med vedlegg mottatt 20.08.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket må ikkje igangsetjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjonsvedtaket.
- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 20.08.2018.
- Det skal søkast om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Omsøkt naust ligg i eit område kor det allereie ligg veg, naust og brygge. Administrasjonen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med viktige arealinteresser, helse, miljø, tryggleik, tilgjenge eller landskapskvalitetar. Bruken av strandsona vil etter administrasjonens meining bli svært lite endra, siden det alt ligg naust og brygge i same strandsone. Det trengs heller ikkje store naturinngrep for oppføring av naust på aktuell stad. Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sine formål, ikkje vert vesentleg sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2 og kommuneplan 2012-2024.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Det er i frå Fylkesmannen i Vestland 26.06.2019 kome inn klage på vedtak gjort i Formannskapet 17.06.2019 i sak 044/2019.

Det er i søknad mottatt 20.08.2018 søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 frå forbod mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag og frå LNF-formål i arealdelen til kommuneplanen, for bygging av naust på gbnr 32/2, Kvamme. Det er tidlegare gjeve dispensasjon for bygging av naustet i administrativt vedtak saknr: 100/2018. Dette vart påklaga av Fylkesmannen i Hordaland. Saka vart vidare behandla i formannskapet i kommunen som godkjente søknaden.

Fylkesmannen i Hordaland påklaga vedtaket til formannskapet og saka vart sendt til Fylkesmannen i Rogaland som oppheva kommunen sitt vedtak, samt sendte saka tilbake til kommunen for ny behandling på grunn av manglande teikningar og nabovarsel.

Saka vart behandla på nytt i Formannskapet i Masfjorden 17.06.2019 og det er dette vedtaket Fylkesmannen i Vestland no påklagar.

Høyring

Saka vart den 10.09.2018 sendt på høyring til Fylkesmannen i Hordaland og 09.10.2018 mottok kommunen uttale frå fylkesmannen, der det mellom anna stod fylgjande: «Det er eit nasjonalt mål at strandsona skal bevarast som natur- og friluftsområde tilgjengeleg for alle. Forbodet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjø veier tungt. jf. Ot.prp. 32 (2007-08) side 243.

Fylkesmannen si vurdering er at sjølv om det ligg eit naust og brygge i nærleiken av omsøkt område så

har område store strandsoneverdiar. Område er tilgjengeleg og ser ut til å eigne seg godt til bading. Strandsona med tilhøyrande sjø og vassdrag er registrert som eit viktig friluftsområde i <https://kart.naturbase.no>. Området er ikkje avsett til naust i KPA, og oppføring av naust vil kome på kostnad av oppstyking og privatisering av strandsona i strid med KPA.

Fylkesmannen si vurdering er difor at det er strandsoneverdiar i området som bør takast vare på. Vi kan ikkje sjå at dei private fordelane ved å ha eit naust veg opp for at dei offentlege interessene i strandsona må vike. Fylkesmannen rår ifrå dispensasjon til naust på gnr. 32 bnr. 2.»

Uttale

Kommunen mottok 15.04.2019 gjenpart av nabovarsel. Saka har blitt nabovarsla i samsvar med plan- og bygningslova § 21-3. Det føreligg ikkje merknader til saka.

Fakta

Saka gjeld søknad om dispensasjon til å bygge eit naust på 40 kvm på gbnr 32/2, Kvamme. Det er i området allereie etablert naust, kai og løyve til flytebrygge. Området er i gjeldande kommuneplan satt av til LNF-området. Søknaden krev difor dispensasjon frå både gjeldande arealdel i kommuneplanen i tillegg til bygging i strandsona jf. plan- og bygningslova § 1-8.

I vedtaket frå Fylkesmannen i Rogaland, der kommunens vedtak blei oppheva stod det mellom anna fylgjande: «Naudsynt teikningsgrunnlag gjer det mogleg for å bygningsmyndigheitene å vita korleis tiltaket skal utformast når det gjeld mellom anna bebygd areal, høgde, fasadar og kva terrengarbeid som eventuelt må gjerast for oppføring av og tilkomst til naustet.

Fylkesmannen meiner det er viktig i denne saka at tilstrekkeleg teiknings- og kartgrunnlag ligg føre for å kunne vurdere tiltaket etter omsyna bak LNFR-føremålet og byggeforbodet i pbl. § 1-8. Dispensasjonar skapar også særlege spørsmål når det gjeld likebehandling. For Fylkesmannen er det ikkje utenkjeleg at naboar vil kunne ha innvendingar til tiltaket sjølv om naustet er lite synleg og avstanden til det omsøkte naustet er stor. Me finn at grunngevinga som ligg til grunn for kommunens vedtak er mangelfull når det ikkje ligg føre teikningar og målsett situasjonsplan, samt nabovarsling. Når kommunen ikkje har vurdert viktige høve for utfallet av saka, er det grunn til å rekna med at feilen kan ha verka bestemmande på vedtakets innhald, jf. fvl. § 41.

Fylkesmannen finn på denne bakgrunn å måtte oppheva kommunens vedtak. Saka vert returnert til kommunen for ny behandling. Me presiserer at me med dette ikkje har meint å ta stilling til utfallet av kommunen si nye behandling.

Vedtak: Fylkesmannen opphevar kommunen sitt vedtak av 22.10.2018, og sender saka tilbake til kommunen for ny behandling. Vedtaket er endeleg og kan ikkje pålagast til overordna forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.»

Formannskapet behandla saka på nytt i møte 17.06.2019.

I klage frå Fylkesmannen i Vestland datert 26.06.2019 står det mellom anna fylgjande: «Fylkesmannen i Vestland klager på Formannskapet sitt vedtak av 17.06.2019, sak 044/2019.

Grunngjeving

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan. Ut ifrå omsynet til offentlegheit, samråd og medverknad i prosessen er det viktig at endringar ikkje skjer ved dispensasjonar, men at endringane vert handsama etter reglane om kommune- og reguleringsplanlegging, jf. Ot.prp. 32 (2007-08) s. 242.

Vi kan ikkje sjå at dei nye opplysningane endrar vår vurdering av saka. Vi viser difor til vår tidlegare klage i saka:

«Det er eit nasjonalt mål at strandsona skal bevarast som natur- og friluftsområde tilgjengeleg for alle. Forbodet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjø veier tungt. jf. Ot. prp. 32 (2007-08) side 243.

Fylkesmanen si vurdering er at sjølv om det ligg eit naust og brygge i nærleiken av omsøkt område så har område store strandsoneverdiar. Område er tilgjengeleg og ser ut til å egne seg godt til bading. Strandsona med tilhøyrande sjø og vassdrag er registrert som eit viktig friluftsområde i <https://kart.naturbase.no>. Området er ikkje avsett til naust i KPA, og oppføring av naust vil kome på kostnad av oppstyking og privatisering av strandsona i strid med KPA.

Fylkesmannen si vurdering er difor at det er strandsoneverdiar i området som bør takast vare på. Vi kan ikkje sjå at dei private fordelane ved å ha eit naust veg opp for at dei offentlege interessene i strandsona må vike.»

Grunngjevinga til søker går på at garden med eksisterande naust er forpakta bort, og eigar treng difor eit nytt naust til eige bruk. Vi meiner denne argumentasjonen ikkje skil seg vesentleg frå dei fleste andre liknande saker. Fylkesmannen meiner på bakgrunn av dette at faren for uheldig presedensverknad er stor i denne sak.

Fylkesmannen si vurdering er etter dette at omsyna bak arealdelen av kommuneplanen og pbl § 1-8 vert vesentleg satt til side dersom det vert gitt dispensasjon, jf. pbl. § 19-2 andre ledd første setning.

I tillegg kan Fylkesmannen heller ikkje sjå at fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene i denne saka, jf. pbl § 19-2 andre ledd andre setning. Lova sine vilkår for dispensasjon er då ikkje oppfylte. Fylkesmannen klager derfor på Masfjorden kommune sitt administrative vedtak 100/2018 datert 22.10.2018.

Vi ber om at vedtaket vert gjort om slik at det ikkje vert gitt dispensasjon.

Dersom kommunen ikkje tek klaga til følgje, skal saka sendast til Fylkesmannen i Vestland. Fylkesmannen vil deretter sende saka til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann som fattar endeleg avgjerd.»

Det er eit generelt byggjeforbod innanfor 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, jf. Plan- og bygningslova § 1-8, og det skal særleg takast hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre almenne interesser.

Omsøkt tiltak ligg i ei vik med innmark på alle kantar nedanfor bnr 2. Det er privat kai og veg over innmark ned til sjøen. Ein kan for dette tiltaket nytta seg av eksisterande infratraktur som ligg tett inntil omsøkt tiltak. Storleiken på omsøkt naust vert i tråd med føresegner i kommuneplanen.

Det omsøkte tiltaket vil ikkje endre bruken av området eller privatisere det ut over den private bruk som har vore fram til no. Naustet vil heller ikkje vere til hinder om nokon vil nytta allemannsretten ved å ga langs strandsona. Området vil framleis egne seg til bading. Det er også kort avstand frå

gjeldande området til to offentlege friluftsområde/badeplassar som er godt opparbeidd med infrastruktur og parkering.

Vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gjeve dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd.

Moment som talar for godkjenning:

- Omsøkt tiltak vil ikkje gje noko bruksendring for området, da det er alt bygd ut naust og brygge i strandsona.
- Ein kan nytte seg av allereie eksisterande infrastruktur.
- Tiltaket vil ikkje føre til aukt privatisering.
- Det vil også etter at tiltaket er oppført framstå som eit tiltalande og brukarvenlg området.
- Tiltaket vil ikkje krevje store i naturinngrep.

Moment som talar mot godkjenning:

- Området ligg i 100-metersbeltet langs sjø/vassdrag.
- Tiltaket ligg i arealdelen til kommuneplanen 2012-2024 avsatt til LNF-området.

Det har i vurderinga blitt lagt vekt på omsynet til kommuneplanen sin arealdel, nærleik til sjø og forbod mot tiltak i 100-meters beltet i strandsona (pbl § 1-8), samt omsynet til landbruk, natur, miljø og friluftsliv.

Etter administrasjonen si vurdering er det overvekt av moment som talar for godkjenning av søknad om dispensasjon, i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Konklusjon

Masfjorden kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon for bygging av naust på gbnr 32/2, Kvamme. Administrasjonen kan ikkje sjå at tiltaket vil få vesentlege arealmessige følgjer, og ikkje kome i konflikt med andre interesser som kommuneplanen er meint å ivareta.

Formannskapet - 062/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Masfjorden kommune ved rådmannen viser til plan- og bygningslova § 19-2 og godkjenner søknad om dispensasjon for oppføring av naust på gbnr 32/2, Kvamme.

Søknad med vedlegg mottatt 20.08.2018 vert godkjent på fylgjande vilkår:

- Tiltaket må ikkje igangsetjast før klagefristen på vedtaket er ute og det ikkje ligg føre klage på dispensasjonsvedtaket.
- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonskart mottatt 20.08.2018.
- Det skal søkast om ferdigattest før tiltaket kan takast i bruk.

Grunngjeving: Omsøkt naust ligg i eit område kor det allereie ligg veg, naust og brygge. Administrasjonen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med viktige arealinteresser, helse, miljø, tryggleik, tilgjenge eller landskapskvalitetar. Bruken av strandsona vil etter administrasjonens meining bli svært lite endra, siden det alt ligg naust og brygge i same strandsona. Det trengs heller ikkje store naturinngrep for oppføring av naust på aktuell stad. Administrasjonen finn at omsynet bak reglane det vert dispensert frå eller omsyna i lovene sine formål, ikkje vert vesentleg sett til side ved å gje dispensasjon i dette høve.

Heimel: Plan- og bygningslova § 19-2 og kommuneplan 2012-2024.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Sveinung Toft	FA-S05	19/558

Saknr	Utval	Type	Dato
063/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019
054/2019	Kommunestyret	PS	26.09.2019

Revisjon av konsesjonsvilkår knytt til Matrevassdraget i Masfjorden kommune

Vedlegg:

Journalposttittel

Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår knytt til vassdragsreguleringslova

2012-0606_retningslinjer_for_revisjon_25mai_siste

Dato

04.09.2019

04.09.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune ber NVE om at det vert starta opp arbeid med revisjon av konsesjonsvilkåra knytt til Matrevassdraget.

Saksopplysningar:

Bakgrunn og fakta:

Revisjon av vilkår i eldre vassdragsreguleringskonsesjonar er ei sentral oppgåve for vassdragsstyresmaktene. I 2012 kom det egne retningslinjer frå Olje- og energidepartementet som vert lagt til grunn for handsaming av av slike revisjonssaker. Desse er vedlagd saka.

I same dokumentet, i vedlegg 1, er det lista opp vassdrag som kan reviderast innan 2022. I Masfjorden kommune er det Matrevassdraget som er ført opp.

I kapittel 10 i retningslinjene er saksgangen for revisjonsarbeidet vist. Her står det:

«1. Krav om revisjon

Representanter for allmenne interesser påpeker og begrunner behov for endringer/krav overfor NVE (vassdragsmyndigheten), eller NVE påbegynner revisjonssak der behovene allerede er tilstrekkelig dokumentert.

2. Kommentering av innkomne krav

NVE ber konsesjonæren kommentere kravene og samtidig vurdere om det finnes muligheter for O/U prosjekter som kan ses i sammenheng med en eventuell revisjon.

3. Åpne revisjonssak

NVE avgjør om revisjonssak åpnes. Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet.

4. Utarbeidelse av revisjonsdokument

Konsesjonær utarbeider revisjonsdokument etter mal (vedlegg 2).

5. Revisjonsdokument på høring

NVE sender revisjonsdokumentet på høring til berørte parter. Prosess knyttet til eventuelt O/U prosjekt søkes samordnet med dette.

6. Kommentering av innkomne høringsuttalelser

NVE sender høringsuttalelsene til konsesjonær for uttalelse og kan kreve faglige tilleggsundersøkelser eller annet faglig relevant dokumentasjonsbehov.

7. Innstilling til OED

NVE oversender innstilling til OED om eventuelle endringer av vilkår, med forslag til nye vilkår.

8. Kongen i Statsråd vedtar revisjon av reguleringskonsesjonen ved kongelig resolusjon.

9. Konsesjonærens muligheter etter en revisjon til å si fra seg konsesjonen.

10. Ikrafttredelse av nye konsesjonsvilkår»

Det ligg føre ein NVE rapport 72/2013 som heiter: « Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022.»

I denne rapporten er det gjort ein nasjonal gjennomgang og framlegg til prioriteringar av 365 vasskraftkonsesjonar. Føremålet med revisjonen er å forbetre miljøtilhøva i dei regulerte vassdraga. I denne rapporten vert det føreslått at 50 vassdrag skal ha høg prioritet for revisjon, eitt av desse vassdraga ligg i Masfjorden kommune, det er Matrevassdraget. På side 57 i denne rapporten er det ein tabell som oppsummerer grunngjevinga for prioriteringa som er gjort i Hordaland.

Vurdering

I denne saka er det ønskjeleg at det vert teke stilling til om kommunen skal krevja at NVE startar opp revisjon av konsesjonsvilkåra knytt til Matrevassdraget. Rådmannen ser for seg at om dette vert vedteke, skal det lagast ein fagleg grunngjeving av administrasjonen, og at dette vert sendt over saman med vedtaket. Den faglege grunngjevinga er i stor grad dokumentert i NVE rapporten nemnd ovanfor.

Konklusjon

Rådmannen rår til at det vert gjort vedtak om at det skal startast opp revisjon av konsesjonsvilkåra knytt til Matrevassdraget. Revisjonsobjekt 403 gjeve i NVE rapport 72/2013.

Formannskapet - 063/2019

FS - behandling:

Frode Lagnhelle (H) stilte spørsmål om han var inhabil til å behandle denne saka.

Formannskapet vedtok samrøystes (4 røyster) at Lagnhelle var inhabil og han forlot møtet.

Saka vart drøfta.

Formannskapet samla seg om fylgjande framlegg til tilråding:

Masfjorden kommune startar opp arbeidet med revisjon av konsesjonsvilkåra knytt til Matre- og Haugsdalvassdraget.

Framlegg om vedtak sett fram i møtet vart tilrådd til kommunestyret med 4 røyster.

FS - vedtak:

Masfjorden kommune startar opp arbeidet med revisjon av konsesjonsvilkåra knytt til Matre- og Haugsdalvassdraget.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Helge Hofslundsengen	FE-139	19/555

Saknr	Utval	Type	Dato
064/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019
048/2019	Kommunestyret	PS	26.09.2019

Nordhordland kemnerkontor - samarbeidsavtale

Vedlegg:

Journalposttittel

Nordhordland kemnerkontor - Ny samarbeidsavtale og politisk sak

Fordeling budsjett 2020

Dato

04.09.2019

04.09.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune går inn i samarbeidet kring Nordhordland kemnerkontor frå 1.1.2020 og godkjenner avtale om interkommunalt vertskommunesamarbeid mellom Alver kommune, Osterøy kommune, Modalen kommune og Masfjorden kommune slik den ligg føre i saksvedlegg – samarbeidsavtale og 2020 budsjett.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Det har vore dialog mellom Masfjorden kommune og Nordhordland kemnerkontor sidan hausten 2018 med vurdering om vi skal slutte oss til det etablerte samarbeidet mellom fleire kommunar i regionen, og formell førespurnad vart sendt frå kommunen til kemnerkontoret i slutten av mars 2019 med følgjande innhald;

Vedk. skatteoppkrevjarfunksjonen

Viser til møte og telefonsamtalar kring at Masfjorden kommune sluttar seg til fellesskapet, Nordhordland kemnerkontor.

Saka er drøfta administrativt, samt orientert kommunestyre om at prosess er starta.

Vi ber med dette om at arbeidet med å innlemme Masfjorden kommune i fellesskapet vert starta opp, og utgreiing og konkretisering vert gjort, med tanke på formell tilslutning frå 1.1.2020.

Avtale om arbeidsgjevarkontroll med Bergen vil imidlertid løpe ut 2020.

Ber om at skatteoppkrevjar og undertekna vert invitert til eit fellesmøte kring prosess fram til innlemming og praktiske forhold elles, i god tid før budsjettprosess 2020 budsjettet.

Fakta & vurdering

Frå og med 1.1.2010 har kommunane Lindås, Meland, Radøy, Osterøy og Modalen hatt eit interkommunalt vertskommunesamarbeid om skatteoppkreverfunksjonen. Lindås kommune er vertskommune.

Nordhordland kemnerkontor ivaretar de oppgavene som er pålagt den kommunale skatteoppkreveren i skattebetalingsloven for alle medlemmskommunene. Dette gjelder innkreving av skatte- og avgiftskrav, gjennomføring av arbeidsgiverkontroll og føring av skatteregnskapet. I tillegg har kemnerkontoret ansvar for innkreving av kommunale avgifter med legalpant som kan innkreves etter skattebetalingslovens regler. Per i dag gjelder dette feieavgift, årsavgift vann og avløp, samt eiendomsskatt for de kommunene som har dette.

Nordhordland kemnerkontor består i dag av 7,8 årsverk, fordelt på 8 ansatte.

På bakgrunn av kommunesammenslåing, ny deltakerkommune og tilføring av nye oppgaver til kemnerkontoret er det nødvendig å endre samarbeidsavtalen.

Kommunesammenslåing:

Kommunane Lindås, Meland og Radøy har vedtatt å slå seg saman frå 1.1.2020. Namnet til den nye kommunen blir Alver kommune.

Ny vertskommune i det interkommunale samarbeidet blir endret frå Lindås kommune til Alver kommune.

Ny deltakar:

Masfjorden kommune har i brev av 28.03.2019 søkt om å bli tatt opp som deltaker i samarbeidet. Opptak av nye medlemmer til samarbeidet kan skje etter søknad dersom alle deltakerkommunene er enige. For å få delta, må nye deltakere betale inn tilsvarende sum som dei andre deltakande kommunane har måtte leggje ned i oppretting av samarbeidet. Se opprinnelig samarbeidsavtale punkt 9.

Samlet kostnad ifm oppstart av Nordhordland kemnerkontor var kr 406 670, hvorav kr 159 003 ble fordelt mellom kommunene forholdsmessig etter innbyggertall. De øvrige kostnadene ble dekket med midler fra Fylkesmannen.

Hadde Masfjorden kommune blitt deltaker ved opprettelsen i 2010 ville de med 1711 innbyggere (tall per 2018) hatt 4,68 % av totalinnbyggerene. Dette ville utgjort kr 7 727. Beløpet blir å innbetale av Masfjorden kommune for 2020.

Nye oppgaver til kemnerkontoret:

Det er gjennomført et delprosjekt om utgreiing av intern eller ekstern inkasso. Administrativ styringsgruppe i Alver har vedtatt prosjektgruppas tilråding om å overføre oppgaven med innkreving av kommunale krav til kemnerkontoret. Overføring av slike oppgaver krever vedtak i kommunestyra. I dag er oppgaven med innkreving av forfalt og ubetalte kommunale krav, slik som barnehagebetaling, SFO, husleige og avfallsgebyr overlatt til et inkassoselskap for flere av kommunene. Denne oppgaven kan kemnerkontoret gjøre på vegne av alle kommunene. Oppgaven kan gjøres ved bruk av saksbehandlingssystemet som allerede brukes til innkreving av kommunale avgifter med legalpant.

Dersom innkreving av avfallsgebyr gjøres av kemnerkontoret kan innkreving skje etter reglene om innkreving av skatte- og avgiftskrav i skattebetalingsloven. Det antas da at mange saker vil kunne løses ved utleggstrekk i lønn, som ikke involverer den ordinære namsmannen, og som heller ikke koster gebyr.

Prosjektetgruppen har lagt til grunn at egeninkasso vil være rimeligere for skyldnerene og nærmest selvfinansiert ved gebyr- og salærinntekter. En forutsetning for dette er at kemnerkontoret gis enerett til å drive kommunal innkreving. Dette for å sikre tilstrekkelig sakstilfang for å sikre tilstrekkelig gebyr/salærinntekter for å kunne dekke kostnader til oppbemanning som vil være nødvendig for å kunne utføre oppgaven.

Det må jobbes videre med å avklare en hensiktsmessig avvikling av samarbeidet med inkassoselskapene, og hvordan «gamle» saker skal håndteres.

Målet er at overføring av nye saker fra kommunene skal kunne gjøres fra 1. januar 2020 til kemnerkontoret.

Økonomiske tilhøve

I den opprinnelige samarbeidsavtalen er det avtalt at alle deltakere skal betale en fast deltakeravgift årlig, at de deltakerene som har eiendomsskatt på hus og hytte skal dele kostnaden med et halvt årsverk mellom seg, og at resten av kostnadene skal deles forholdsmessig mellom deltakerne etter innbyggertallet. Gebyrinntekter og inntekter etter sal av tenester reduserer kostnaden for kommunene.

Etter kommunesammenslåing og etter opptak av Masfjorden kommune, vil det kun være Osterøy kommune som skal ha eiendomsskatt på hus og hytte fra 1.1.2020. Jobben med å innkreve eiendomsskatt for hus og hytte medfører ingen, eller svært lite, ekstra arbeid. Særlig så lenge denne skatten faktureres sammen med andre kommunale avgifter. Det foreslås derfor å kutte ut denne delen, og at det etter den faste deltakeravgiften kun blir fordeling forholdsmessig mellom alle deltakerkommunene etter innbyggertallet.

Det økonomiske oppgjøret, med regulering av deltakeravgift og beregning av forholdstall, skjer en gang per år.

Endring av oppsigelsestid

Oppsigelsestiden i opprinnelig avtale var to år. Ny kommunelov legger opp til en oppsigelsestid på et år, men som kan fravikes ved avtale. Det foreslås at oppsigelsestiden blir lik som i loven.

Heimel for samarbeidet,

§ 20-2. Administrativt vertskommunesamarbeid

En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Dette gjelder på tilsvarende måte mellom fylkeskommuner.

Kommunestyret eller fylkestinget delegerer selv myndighet til å treffe vedtak som er nevnt i første ledd, ved å instruere kommunedirektøren i egen kommune eller fylkeskommune om å delegere myndigheten til kommunedirektøren i vertskommunen.

Folkevalgte organer i vertskommunen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet i saker der myndigheten er delegert etter andre ledd.

En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegerte myndigheten skal utøves i saker som bare gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere.

Hvis vertskommunen treffer vedtak etter delegert myndighet fra en samarbeidskommune, kan samarbeidskommunen omgjøre vedtaket etter reglene i [forvaltningsloven § 35](#) første ledd

§ 20-4. Samarbeidsavtale

Når et vertskommunesamarbeid opprettes, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom deltakerne i vertskommunesamarbeidet.

De enkelte kommunestyrene eller fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og endringer som gjelder forhold som er nevnt i tredje og fjerde ledd.

Samarbeidsavtalen skal inneholde bestemmelser om

- a) deltakerne i samarbeidet
- b) hvem av deltakerne som er vertskommune
- c) hvilke oppgaver og hvilken myndighet som skal legges til vertskommunen
- d) når oppgaver og myndighet skal overføres
- e) hvilke av vertskommunens vedtak deltakerne skal underrettes om
- f) hvordan det økonomiske oppgjøret mellom samarbeidskommunene og vertskommunen skal foregå
- g) hvordan deltakerne kan tre ut av samarbeidet
- h) hvordan samarbeidet skal oppløses
- i) annet som etter lov skal fastsettes i avtale.

Avtaler om vertskommunesamarbeid med felles nemnd skal også inneholde bestemmelser om hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i nemnda.

I et vertskommunesamarbeid mellom kommuner skal vertskommunen orientere fylkesmannen om at samarbeidet er opprettet. I et vertskommunesamarbeid mellom fylkeskommuner skal vertskommunen orientere departementet om at samarbeidet er opprettet

Konklusjon

Masfjorden kommune går inn i samarbeidet kring Nordhordland kemnerkontor frå 1.1.2020 og vedtek avtale om interkommunalt vertskommunesamarbeid mellom Alver kommune, Osterøy kommune, Modalen kommune og Masfjorden kommune slik den ligg føre i saksvedlegg – samarbeidsavtale og 2020 budsjett.

Formannskapet - 064/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

Masfjorden kommune går inn i samarbeidet kring Nordhordland kemnerkontor frå 1.1.2020 og godkjenner avtale om interkommunalt vertskommunesamarbeid mellom Alver kommune, Osterøy

kommune, Modalen kommune og Masfjorden kommune slik den ligg føre i saksvedlegg – samarbeidsavtale og 2020 budsjett.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Helge Hofslundsengen	FE-033, FA-L35	19/545

Saknr	Utval	Type	Dato
065/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019
049/2019	Kommunestyret	PS	26.09.2019

Vestlandsrevisjon IKS

Vedlegg:

Journalposttittel

Saksutgreiing revisjon

Dato

02.09.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

1. Det vert etablert eit nytt interkommunalt revisjonsselskap, Vestlandsrevisjon IKS. Masfjorden kommune teiknar seg som eigar og godkjenner framlegg til selskapsavtale gjeldande frå stiftingsdato og fram til 31.12.2019.
2. Som kommunen sin representant i representantskapet i det nye selskapet vert ordførar valt, med varaordførarar som vara
3. Masfjorden kommune godkjenner selskapsavtale for Vestlandsrevisjon IKS som skal gjelde frå 1.1.2020
4. Når nytt selskap (Vestlandsrevisjon IKS) er vedteke stifta, blir NHR IKS avvikla

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til orientering av revisjonssjef i samband med kommunestyremøte juni 2019, og at sak ville komme til politisk handsaming i september 19.

3.januar 2019 var det eigarmøte i Bergen for kommunane i Nordhordland Revisjon IKS (NHR IKS) og Indre Hordaland Revisjonsdistrikt (IHR) der framtida for kommunal revisjon i Hordaland var tema. Desse to selskapa er kommunale revisjonsselskap, og begge blir påverka av kommunereforma som fører til færre eigarkommunar i selskapa frå 31.01.2020. På eigarmøtet vart det gjort vedtak om at styra i selskapa skulle utgreia samanslåing. Målet for arbeidet har vore å greia ut eit selskap som kan gje kommunal revisjon i eigenregi som har:

- solid kompetanse
- tilstrekkeleg kapasitet
- leverer revisjonstenester med høg kvalitet
- konkurransedyktig pris

Etter dette sette styra i dei to selskapa ned ei arbeidsgruppe som først utforma ein intensjonsavtale om samanslåing og så utarbeidde utgreiinga «Utgreiing kring samanslåing av Indre Hordaland

Revisjonsdistrikt og Nordhordland Revisjon IKS». Utgreiinga tilrår at dei to selskapa går saman og stiftar eit nytt selskap med namn Vestlandsrevisjon IKS. Tilrådinga er vedteken i styra for dei to selskapa, lagt fram for representantskapet i NHR IKS, og utgreiinga med innstilling er sendt til handsaming i eigarkommunane med framlegg til vedtak.

Frå 01.01.2020 skal Meland og Radøy kommunar gå saman med Lindås kommune og etablere Alver kommune. I samband med dette har ein gjort vedtak om utmelding frå, med verknad frå og med 01.01.2020. Utmeldinga er motteken og stadfest av NHR IKS. Det har vore drøftingar mellom selskapet og kommunane om formalitetar og oppgjer når Radøy og Meland går ut som eigar. Drøftingane har hatt som mål å finna gode løysingar både for Meland og Radøy kommunar som går ut og for selskapet og dei kommunane som blir eigarkommunar vidare. Utmeldinga frå Radøy og Meland kommunar har store konsekvensar for selskapet.

Fakta & Vurdering

Etter at Meland og Radøy kommunar går ut av selskapet er det 5 eigarkommunar att. Desse er Austrheim, Fedje, Masfjorden, Modalen og Osterøy kommunar. Indre Hordaland Revisjonsdistrikt (IHR) har no 6 eigarkommunar. Desse er Voss, Ulvik, Eidfjord, Ullensvang, Odda og Jondal. I tillegg reviderer IHR Granvin kommune gjennom dotterselskapet Vestlandsrevisjon AS. Etter kommunereforma er talet på kommunar redusert til 4, då Voss og Granvin går saman til nye Voss kommune og Ullensvang, Odda og Jondal blir nye Ullensvang kommune. Ved samanslåing av desse to selskapa vil ein få 9 eigarkommunar .

Interkommunale selskap vert etablert etter «Lov om interkommunale selskap», og lova krev at den skriftlege selskapsavtalen vedteken av kommunestyret sjølv.

§ 4.Selskapsavtale

For interkommunalt selskap skal det opprettes en skriftlig selskapsavtale. For de enkelte deltakere skal kommunestyret eller fylkestinget selv vedta avtalen. For deltaker som er interkommunalt selskap, vedtas selskapsavtalen av representantskapet. Vedtaket krever tilslutning fra samtlige medlemmer av representantskapet med mindre annet er fastsatt i selskapsavtalen for det deltakende selskap.

Endringer i selskapsavtalen som gjelder forhold som omtalt i tredje ledd, skal skje på samme måte. Andre endringer vedtas av representantskapet med tilslutning fra minst to tredeler av de avgitte stemmer med mindre det er avtalt at også slike endringer skal vedtas i samsvar med regelen i første punktum.

Selskapsavtalen skal i det minste angi følgende:

1.selskapets foretaksnavn;

2.angivelse av deltakerne;

3.selskapets formål;

4.den kommune der selskapet har sitt hovedkontor;

5.antall styremedlemmer;

6.deltakernes innskuddsplikt og plikt til å foreta andre ytelser overfor selskapet;

7.den enkelte deltakers eierandel i selskapet og den enkelte deltakers ansvarsandel i

selskapet dersom denne avviker fra eierandelen;

8. antall medlemmer av representantskapet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner;

9. annet som etter lov skal fastsettes i selskapsavtalen.

0 Endret ved [lov 5 sep 2003 nr. 91](#) (ikr. 1 mars 2004 iflg. [res. 5 sep 2003 nr. 1118](#)).



Dersom det skal vera mogleg for selskapa å etablere og registrere eit selskap som kan vera operativt frå 01.01.2020 er vi avhengig av at saka blir handsama tidleg på hausten 2019 i **alle** noverande eigarkommunar, både dei som går ut av NHR IKS og dei kommunane i IHR som går saman til større kommunar i IHR. Dette kan verka ulogisk, og det er ei utfordring som fleire kommunar og kommunar som er råka av kommunereforma er oppe i. I utgreiinga «Sammenslåing Vestfold og Telemark kommunerevisjoner» er dette grunngjeve slik: *Myndighet til å stifte selskap kan ikke delegeres til fellesnemda. Det følger av bestemmelsen om at det er «kommunestyret selv» som vedtar selskapsavtalene. Det er også derfor vi har valgt å stifte selskapet med de «gamle» kommunene som stiftere fordi vi ikke tar sjansen på å rekke dette etter konstituering av nye kommunestyre etter valget og samtidig få registrert selskapet i Brønnøysund før årsskiftet.*» Dette er også situasjonen for NHR IKS og IHR. Derfor må Meland og Radøy kommunar også ta stilling til denne utgreiinga. Dette er ein formalitet, all den tid prosessen med uttrede av NHR IKS alt er starta og oppgjer må skje i dette selskapet og det påfører ikkje kommunane utgifter.

Som følgje av dette er det i utgreiinga lagt fram framlegg til to selskapsavtalar,

- ein med kommunenamna før årsskiftet og
- ein der kommunenamn og eigarbrøkar er i tråd med kommunereform og eigarstatus frå og med 01.01.2020.

3. Rammer for eigarskap og oppseiing i kommunale selskap

NHR IKS er etablert etter § 78 nr. 3 i kommunelova: *Valg av revisor: Kommunestyret og fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i et interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med en annen revisor.*»

Selskapet er regulert av Lov om interkommunale selskap som set rammer for av selskapet. Mest sentrale er desse bestemmelsane:

§ 3. *Deltakeransvar: Den enkelte deltaker hefter ubegrenset for en prosent- eller brøkdel av selskapets forpliktelser. Til sammen skal delene utgjøre selskapets samlede forpliktelser. Den enkelte deltakers ansvar for selskapsforpliktelser svarer til deltakerens eierandel i selskapet med mindre annet fremgår av selskapsavtalen.*

§ 30. *Uttreden: «Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst»*

Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp. Utløsningssummen kan likevel ikke overstige verdien av deltakerens innskudd. ...

Er deltakerens andel negativ, er det deltakerens tap som skal innbetales.

4. Status for eige og forpliktingar i selskapet.

NHR IKS har ikkje eigedommar eller andre verdiar. Selskapet sin kapital er dei tilsette og deira kompetanse. Det er heller ikkje innskot frå eigarkommunane i selskapet.

Selskapet har ikkje gjeld. Derfor er den summen eigarkommunane må innfri i all hovudsak knytt til opparbeidde pensjonsrettane for dei tilsette. Eigarkommunane heftar i dag for pensjonsforpliktingar i same storleik som sin eigardel i dei respektive selskapa. Hovudregelen er at tidlegare arbeidsgjevar som heftar for opptente pensjonsrettar, også har ansvaret for å betala framtidig reguleringspremie jfr Overføringsavtalen

Tilsette i eit kommunalt eigd selskap arbeider for kommunen og har dei same rettar og plikter som andre kommunalt tilsette. Premien vert til vanleg betalt løpande og basert på faktiske og påløpte pensjonskostnader. KLP er selskapet sin pensjonsleverandør. Etter opplysningar frå KLP er eingongspremien for dei samla pensjonsforpliktingane i selskapet ved uttreden/avvikling pr. mai 2019 sett til **kr 5 404 858** medan dei for IHR er sett til **kr 6 266 412**.

Dersom ein skal gjera opp desse kostnadene er regelverket slik: For kommunar og verksemdar som er tilslutta KLP og har forplikta seg på avtalen om overføring og samordning av pensjonsrettar («overføringsavtalen»), skal det krevjast ein eingongspremie for forventet framtidig tilleggspremie (§9, 3 ledd) til sikringsordninga. Dette skal dekkja framtidige G-reguleringar, mogleg uttak av pensjon etter 85 års regelen, AFP frå 65 år eller andre moglege utslag av regelverket for offentlege tenestepensjonar under overføringsavtalen. Eingongspremien inneheld også eit forsikringselement fordi Pensjonskontoret ikkje tar risikoen for hendingar og endringar i som kan auka kostnadene i framtida. Derfor er kostnaden etter prinsippa i sikringsordninga høgare enn dei rekneskapstekniske utrekningane. Ved eventuell innløyising blir kostnadene for eigarkommunane då slik:

Tabellen over viser kva pensjonspremie var pr eigarkommune i 2018 og kva kvar av eigarkommunane må betala dersom ein skal innfri pensjonsforpliktingar ved ein eingongspremie. Dette har vore drøfta med KLP, og arbeidsgruppa har også greidd ut eit alternativ der noverande pensjonsavtale for NHR pr 31.12.2019 held fram som eigen avtale. Kostnadene vert fordelt og fakturert etter eigarbrøken i NHR-IKS slik den er pr 31.01.2019. Ei slik løysing medfører:

- Pensjonsforpliktingane i NHR IKS pr 31.12.2020 blir handsama som alle andre kommunale pensjonsforpliktelsar, vidareførte i eigen avtale med KLP og betalt løpande av eigarkommunane.
- Ingen av eigarkommunane må betala ein stor eingangspremie.
- Uansett endringar i regelverk må ingen av kommunane betala meir enn sin del av til ein kvar tid faktiske kostnader for pensjonsforpliktelsane pr.31.12.2019.
- Det er venta at årleg premie vert redusert i perioden, som følgje av at ingen nye kjem inn i ordninga, og personar omfatta av ordninga fell ifrå.
- Det vert inngått ny avtale for dei som er tilsette i NHR-IKS (Vestlandsrevisjon IKS) frå og med 01.01.2020. Kostnadene med denne vert dekkja av selskapet sjølv.

Ved etablering av nytt selskap og eventuell avvikling av NHR IKS må tidlegare eigarar av NHR IKS ta stilling til korleis dei ynskjer å innfri pensjonsforpliktingane.

Det har vore eit mål for utgreiingsarbeidet at eit eventuelt nytt selskap kan gje eigarkommunane revisjonstenester av høg kvalitet og i tråd med deira behov. Det er også eit viktig mål å vera konkurransedyktig på pris. Dagens prismodell tek ikkje omsyn til at det kan vera store skilnader

mellom kommunane i levert kvalitet i utført internkontroll og rekneskapsarbeid noko som påverkar medgått tid for revisjonen. I utgreiinga er det derfor gjort framlegg om at kostnadene for kommunane vert sett i ein prismodell som er mest mogleg lik modellar som blir nytta i marknaden, og som tek omsyn til at revisjonstenester skal dekkja kvalitets og dokumentasjonskrav etter internasjonale revisjonsstandardar. Modellen byggjer på tre element:

- **1) Grunnpris (lik for alle eigarkommunar)**
- **2. Grunnpakke forvaltningsrevisjon (lik for alle eigarkommunar)**
- **3. Grunnpakke revisjon (tek omsyn til innbyggjartal)**

Tenester og revisjonar som går utover dette vert utført etter bestilling og fakturert etter medgått tid. Det skal inngåast eigen avtale med kvar av eigarkommunane. Dette vil gje kommunane og revisjonen høve til dialog der ein kan ta opp presisering av kva som inngår i grunnprisen og samstundes ha fokus på korleis både revisjonen sitt arbeid og kommunen sitt eige arbeid med internkontroll, kompetanse og dokumentasjon av rekneskapen kan effektiviserast og dermed redusera kostnader.

Dei tilsette i IHR IKS har bidrege aktivt i utgreiingsarbeidet og støttar konklusjonane i utgreiinga.

Vurdering

Utgreiingsarbeidet er no ferdig. Styret i NHR IKS har med dette lagt fram følgjande konklusjon og tilråding til eigarkommunane.

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap med namn Vestlandsrevisjon IKS, med kontor i Knarvik og på Voss.

2. Selskapet vert organisert etter Lov om interkommunale selskap

3. Eigardel og ansvar blir fordelt mellom eigarane etter ein modell med to komponentar der 1/3 av eigardelen er fordelt likt mellom eigarane og 2/3 er vekta etter folketalet i kommunane.

4. Vestlandsrevisjon IKS vert valt til revisor for eigarkommunane, og eksisterande revisjonsoppdrag vert vidareført i det nye selskapet.

5. Honorar for tenester utført av Vestlandsrevisjon IKS legg til grunn ein grunnpris og ein avtalt fastprisdel for grunnpakke revisjon og forvaltningsrevisjon, der eit element av fastprisen tek omsyn til kommunane sin storleik. Tenester utover grunnpakka vert fakturert etter medgått tid.

6. Tilsette blir overført til nytt selskap etter reglane om verksemdsoverdraging i arbeidsmiljølova.

7. Vestlandsrevisjon IKS skal vere organisert i KS Bedrift og ha Pensjonsordning i KLP. Dette vidarefører dei tilsette sine rettar.

8. Pensjonsforpliktingar vert overført til det nye selskapet. For å sikra ei rimeleg, rett og rettferdig handsaming av forpliktingar, vert løpande pensjonskostnadar i dei avvikla selskapa dekkja av eigarane etter eigardel på avviklingstidspunktet.

9. Dei heileigde dotterselskapa Nordhordland Revisjon AS og Vestlandsrevisjon AS vert fusjonert.

10. IHR og NHR IKS blir avvikla.

Konklusjon

Masfjorden kommune støttar at det vert etablert eit interkommunalt revisjonsselskap, vestlandsrevisjon IKS, og går inn i selskapet jf. framlegg til vedtak.

Formannskapet - 065/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

1. **Det vert etablert eit nytt interkommunalt revisjonsselskap, Vestlandsrevisjon IKS. Masfjorden kommune teiknar seg som eigar og godkjenner framlegg til selskapsavtale gjeldande frå stiftingsdato og fram til 31.12.2019.**
2. **Som kommunen sin representant i representantskapet i det nye selskapet vert ordførar valt, med varaordførarar som vara**
3. **Masfjorden kommune godkjenner selskapsavtale for Vestlandsrevisjon IKS som skal gjelde frå 1.1.2020**
4. **Når nytt selskap (Vestlandsrevisjon IKS) er vedteke stifta, blir NHR IKS avvikla**

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Helge Hofslundsengen	FE-027	15/438

Saknr	Utval	Type	Dato
066/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019

Fensfjordbygg, investering inventar (helse, pleie og omsorg) og ombygging barnehage

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

I økonomiplan for 2020-2023 vert det innarbeid i investeringsbudsjettet for år;

2020, Fensfjordbygg, inventar og utstyr for helse og PLO med kr. 700.000

2021, ombygging noverande helselokale til barnehage inkl. inventar med 2,1 mill.kr.

Finansiert med eksterne lån

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til dialogmøte mellom formannskap og leiarar i samband med formannskapsmøte 29.august. Kommunen har kjøpt seg inn i Fensfjordbygg, og investering i inventar og utstyr må på plass i løpet av første del av 2020, samt ombygging av barnehage er tenkt gjennomført 2021.

Fakta

Førebels kalkylar tilseier følgjande investeringsbehov

Fensfjordbygg

Ombygging legekantor til barnehage

Investeringsbehov

Avdeling	Inventar	Kostnad	
Lege	Ja	375.000,-	
Heimetenesta	Ja	250 000,-	
Psykisk helse		0,-	
Nordbygda barnehage	Ja	300.000,-	
Ombygging Nordbygda barnehage		1.810.000,-	
Totalsum		2.735.000,-	

Vurdering

I økonomiplan for 2020-2023 vert det innarbeid inventar og utstyr for helse og PLO i 2020,

0,4 mill.kr helse

0,3 mill.kr.PLO

medan ombygging barnehage med 1,8 mill.kr. og inventar med 0,3, samla 2,1 mill.kr. vert innarbeidd først for budsjettåret 2021.

Vidare vil investeringsprosjektet Fensfjordbygg medføre auke i kommunen sine kapitalkostnader med om lag 2,5 mill.kr. i rente og avdrag frå 2020 budsjettet, samt felleskostnader knytt til bygget.

Konklusjon

I økonomiplan for 2020-2023 vert det innarbeid inventar og utstyr for helse og PLO i 2020,

0,4 mill.kr helse

0,3 mill.kr.PLO

medan ombygging barnehage med 1,8 mill.kr. og inventar med 0,3, samla 2,1 mill.kr. vert innarbeidd først for budsjettåret 2021. Prosjekta vert finansierte med eksterne lån.

Formannskapet - 066/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

I økonomiplan for 2020-2023 vert det innarbeid i investeringsbudsjettet for år;

2020, Fensfjordbygg, inventar og utstyr for helse og PLO med kr. 700.000

2021, ombygging noverande helselokale til barnehage inkl. inventar med 2,1 mill.kr.

Finansiert med eksterne lån

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Helge Hofslundsengen	FE-233	19/532

Saknr	Utval	Type	Dato
067/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019
050/2019	Kommunestyret	PS	26.09.2019

Investeringsprosjekt signalanlegg/velferdsteknologi ved Masfjorden sjukeheim

Vedlegg:

Journalposttittel

Underskriven akseptskjema - Tilsagn om investeringstilskudd frå husbanken
VFT signalanlegg

Dato

26.08.2019

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Investeringsprosjektet signalanlegg/velferdsteknologi (vft) ved Masfjorden sjukeheimen startar opp september 19 med ei samla investeringsramme på kr. 2.074.000, finansiert med tilskot husbanken med kr. 1.141.000, meirverdiavgift med om lag kr. 415.000 og netto kommunal eigenfinansieringsdel vert om lag kr. 520.000

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Investeringsprosjektet signalanlegg/velferdsteknologi (vft) ved Masfjorden sjukeheimen har vore inne i budsjett og økonomiplan over fleire år, men framleis ikkje realisert. Prosjektet har vore budsjettert til 500.000 netto for kommunen. Ein legg opp til at prosjektet vert gjennomført no, med oppstart september 2019

Fakta

Pasientvarslingsanlegget på Masfjorden sjukeheim er utrangert. Anlegget er frå 2001. Det er ikkje lenger muleg å få deler til systemet. per i dag fungerer anlegget svært dårleg - feil etc. som ikkje let seg reparere. er i ferd å gå ut over pasienttryggleiken. anlegget er ikkje tilrettelagt for velferdsteknologiske løysinga. Masfjorden kommune har satsa på velferdsteknologi i heile helse- og omsorg, og treng nytt anlegg - og budsjettert med dette i 2019 budsjettet (politisk vedtak).

BUDSJETTSKJEMA 2B - INVESTERING

	2019	2020	2021	2022
Investering i anlegg	38 650 000	56 950 000	6 150 000	6 150 000
IKT- OG EDB INVESTERINGAR	500 000	500 000	500 000	500 000
NORDBYGDA SKULE - UTBETRING TAK	1 000 000			
NORDBYGDA SKULE - VENTILASJON	1 300 000			
MASFJORDEN SJUKEHEIM - SIGNALANLEGG	500 000			
KOMMUNALE BYGG		3 300 000	3 300 000	3 300 000
MATRE SKULE - RINGEANLEGG/BRANNVARSLING	300 000			
SANDNES SKULE - REHABILITERING	200 000			
Omsorgsbustadar med tilknyta aktivitetsenter Hosteland	32 500 000	17 400 000		
FENSFJORDBYGG		33 400 000		
KOMMUNALE VEGAR		1 000 000	1 000 000	1 000 000
KOMMUNALE VEGAR - bru Stordalen/asfaltering Matre	1 000 000			
BUSTADFELT TILRETTELEGGING	750 000	750 000	750 000	750 000
VASSFORSYNING	600 000	600 000	600 000	600 000
	38 650 000	56 950 000	6 150 000	6 150 000

I samband med rammesak for årsbudsjett 2020 og økonomiplan juni 2019 vart det opplyst at prosjektet Signalanlegg/VFT frå 500.000 brutto til 2 mill.kr., men uendra netto i investeringsbudsjettet etter anbudsprosess – og la då til grunn 55% tilskotsdel frå husbanken. Tildeling frå husbanken er nettopp mottatt, og grunnlag for gjennomføring av investeringsprosjektet er no på plass

Justert budsjett for prosjektet 2019/2020; budsjettskjema 2B vert auka til 2.074.000, og investeringsprosjektet finansiert med tilskot husbanken med kr. 1.141.000, mva med litt over 400.000 og netto kommunal eigenfinansieringsdel vert om lag kr. 520.000

Konklusjon

Investeringsprosjektet signalanlegg/velferdsteknologi (vft) ved Masfjorden sjukeheimen startar opp september 19 med ei samla investeringsramme på kr. 2.074.000, finansiert med tilskot husbanken med kr. 1.141.000, meirverdiavgift med om lag kr. 415.000 og netto kommunal eigenfinansieringsdel vert om lag kr. 520.000

Formannskapet - 067/2019**FS - behandling:**

Saka vart drøfta.

Formannskapet oppfordra rådmann til å lage mediasak når anlegget er klar til bruk.

Framlegg til vedtak vart samrøystes tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

Investeringsprosjektet signalanlegg/velferdsteknologi (vft) ved Masfjorden sjukeheimen startar opp september 19 med ei samla investeringsramme på kr. 2.074.000, finansiert med tilskot husbanken med kr. 1.141.000, meirverdiavgift med om lag kr. 415.000 og netto kommunal eigenfinansieringsdel vert om lag kr. 520.000

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Viktor Ellingbø	FE-145	19/552

Saknr	Utval	Type	Dato
068/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019
046/2019	Kommunestyret	PS	26.09.2019

Auke i vidareutlån 2019, startlån

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune tar opp nytt lån kr 5.000.000 i Husbanken til vidareutlån i 2019, Startlån.

Det nye låneopptaket innarbeidast i investeringsbudsjettet for 2019:

- Utlån og forskoteringar auke med kr 5.000.000
- Bruk av lånemidlar auke med kr 5.000.000

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I handsaming av budsjett 2019, sak 065/2018, ble vidareutlån på kr 3,0 mill. i 2019 vedteken. Desse midlane er tatt opp og løyvd. Det har seinare komet fleire nye søknader om finansiering gjennom denne ordninga.

Vurdering

Det har vore stor pågang for å få lån i denne ordninga som kan stimulere til økt busetting og gjere det enklare for unge innbyggjarar å etablere seg med eigen bustad i kommunen.

Kommunen har hittil i år lånt kr 3,0 mill., og midlane er brukt opp. Det er allereie komet nye søknader som gjer at finansieringsbehovet i år blir større enn det som ligg i opphavleg budsjett. Samstundes ser ein at bankane blir meir restriktive i å delfinansiere bustadkjøp, slik at fleire må finansiere heile behovet med startlånsmidlar.

Konklusjon

Masfjorden kommune tar opp nytt lån på kr 5,0 mill. til vidareutlån i 2019.

Budsjettskjema 2A endrast som følgje:

BUDSJETTSKJEMA 2A (tal i heile tusen)	Opphavleg budsjett 2018	Rekneskap 2018	Opphavleg budsjett 2019	Justert budsjett 2019
Investeringer i anleggsmidler	44 150	8 710	38 750	38 650
Utlån og forskutteringer	500	745	3 000	8 000
Kjøp aksjer og andeler	550	659	650	650
Avdrag på lån	600	714	700	700
Dekning tidligere års underskudd	0	0	0	0
Avsetninger	0	-3 500	0	0
Årets finansieringsbehov	45 800	7 328	43 100	48 000
<i>Finansiert slik :</i>				
Bruk av lånemidler	-16 540	-6 411	-17 490	-22 440
Inntekter fra salg av anleggsmidler	0	-197	0	0
Tilskudd til investeringer	0	-1 462	0	0
Kompensasjon for merverdiavgift	-7 860	-991	-7 610	-7 610
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-16 600	3 071	-16 600	-16 600
Andre inntekter	0	0	0	0
Sum ekstern finansiering	-41 000	-5 990	-41 700	-46 650
Overført fra driftsregnskapet	0	0	0	0
Bruk av tidligere års udisponert	0	0	0	0
Bruk av avsetninger	-4 800	-1 338	-1 400	-1 350
Sum finansiering	-45 800	-7 328	-43 100	-48 000
Udekket / udisponert	0	0	0	0

Formannskapet - 068/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

Masfjorden kommune tar opp nytt lån kr 5.000.000 i Husbanken til vidareutlån i 2019, Startlån.

Det nye låneopptaket innarbeidast i investeringsbudsjettet for 2019:

- Utlån og forskoteringar auke med kr 5.000.000
- Bruk av lånemidlar auke med kr 5.000.000

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Svein Viktor Ellingbø	FE-151	19/557

Saknr	Utval	Type	Dato
069/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019
047/2019	Kommunestyret	PS	26.09.2019

Husleige kommunale utleigebustader 2020

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Nye husleigesatsar for kommunale utleigebustadar innarbeidast i budsjett 2020 med verknad frå januar 2020.

Alle nye leigekontrakt inngåast utan rabattordning, med andre ord 100 % leige frå første månad.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Med verknad frå januar 2020 blir husleigesatsane for utleigebustadar i Masfjorden kommune justert opp med 3,0 %. Justeringa er basert på deflator for kostnader for kommunesektoren i 2019.

De nye satsane er som følge:

	Stad:	Antal husvære	Kvadrat meter	Byggear	Full leige pr mnd 01.04.2019	80% av full leige pr mnd 01.04.19	Full leige pr mnd 01.01.2020	80% av full leige pr mnd 01.01.2020
Matre	Einleitevegen 3	1	100	1978	8 483	6 786	8 737	6 990
Matre	Einleitevegen 1	1	100	1978	8 483	6 786	8 737	6 990
Matre	Stien 13	1			8 200	6 560	8 446	6 757
Matre	Stien 29	1	80	1988	6 900	5 520	7 107	5 686
Matre	Stien 31	1	80	1988	6 900	5 520	7 107	5 686
Matre	Stien 33	1	80	1988	6 900	5 520	7 107	5 686
Matre	Stien 35	1	80	1988	6 900	5 520	7 107	5 686
Ytre Haugsdal	Stokkevika 3	1	80	1989	6 900	5 520	7 107	5 686
Ytre Haugsdal	Stokkevika 5	1	80	1989	6 900	5 520	7 107	5 686
Ytre Haugsdal	Stokkevika 7	1	80	1989	6 900	5 520	7 107	5 686
Ytre Haugsdal	Stokkevika 9	1	80	1989	6 900	5 520	7 107	5 686
Sandnes	Sandneslia 10	1	100	1983	8 483	6 786	8 737	6 990
Sandnes	Sandneslia 12	1	100	1983	8 483	6 786	8 737	6 990
Sandnes	Sandneslia 14 A	1	80	1985	6 900	5 520	7 107	5 686
Sandnes	Sandneslia 14 B	1	70	1985	6 108	4 886	6 291	5 033
Sandnes	Sandneslia 16 A	1	80	1985	6 900	5 520	7 107	5 686
Sandnes	Sandneslia 16 B	1	70	1985	6 108	4 886	6 291	5 033
Sandnes	Austfjordvegen 2651 A	1	40	1966	2 229	1 784	2 296	1 837
Sandnes	Austfjordvegen 2651 B	1	60	1966	4 684	3 747	4 825	3 860
Sandnes	Austfjordvegen 2651 C		40	1966	2 229	1 784	2 296	1 837
Sandnes	Austfjordvegen 2651 D	1	60	1966	4 570	3 656	4 708	3 766
Sandnes	Austfjordvegen 2700	1	100	1978	4 613	3 690	4 751	3 801
Sandnes	Austfjordvegen 2639	1	108	1960	2 709	2 167	2 790	2 232
Hosteland	Hostelandslia 4	1	81	2009	7 549	6 039	7 776	6 220
Hosteland	Hostelandslia 6	1	81	2009	7 549	6 039	7 776	6 220
Hosteland	Hostelandslia 8	1	81	2009	7 549	6 039	7 776	6 220
Hosteland	Hostelandslia 10	1	81	2009	7 549	6 039	7 776	6 220
Sandnes	Sandneslia 11 A	1	120	2011	10 568	8 454	10 885	8 708
Sandnes	Sandneslia 11 B	1	114	2011	10 096	8 077	10 399	8 319
Sandnes	Sandneslia 11 C	1	114	2011	10 096	8 077	10 399	8 319
Sandnes	Sandneslia 11 D	1	91	2011	8 289	6 631	8 538	6 830
Sandnes	Sandneslia 11 E	1	151	2011	13 002	10 402	13 392	10 714
Matre	Einleitevegen 39 I	1	65	2013	9 691	7 753	9 982	7 986
Matre	Einleitevegen 39 M	1	65	2013	9 826	7 861	10 120	8 096

Konklusjon

Dei nye satsane blir innarbeid i budsjett 2020 og varsel om auke blir sendt allereie i oktober 2019.

Leigekontraktar som inngåast frå dags dato blir inngått utan rabattordning.

Formannskapet - 069/2019

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Framlegg til vedtak vart samrøystes tilrådd til kommunestyret.

FS - vedtak:

Nye husleigesatsar for kommunale utleigebustadar innarbeidast i budsjett 2020 med verknad frå januar 2020.

Alle nye leigekontrakt inngåast utan rabattordning, med andre ord 100 % leige frå første månad.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Anne Kristin Rafoss		19/559

Saknr	Utval	Type	Dato
070/2019	Formannskapet	PS	10.09.2019

Referatsak

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering

Saksopplysningar:

Formannskapet - 070/2019

FS - behandling:

Orientering frå rådmannen:

- status finans / finansrapport pr 2.tertial 2019
 - formannskap vart informert om risiko med fondsplasseringane kommunen har
- Masfjordsambandet - status og digital kampanje start 10.9
 - det er oppretta domene Masfjordbrua.no
- Biosfæreprosjektet og markering 20.sept.19
 - Masfjorden kommune er oppmoda om å delta på markeringa med å etablere varde på Sleirsfjellet

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering

Rett utskrift frå møteboka frå formannskapet 10.09.19 vert vitna:

Karstein Totland
ordfører

Torill Torsvik Størkersen
varaordfører