

*Her ligg våre aner.
Her er vi heime.*

Kulturminne i Masfjorden

2019

Kulturminne i Masfjorden 2019

SAMANDRAG

I første del av kulturminneplanen vert råmene for kulturminneforvaltninga i Norge gjennomgått. I del 2 er Masfjorden si historie skissert i grove trekk. Med utgangspunkt i historia er representative eller særmerka kulturminne i Masfjorden kartlagt - dei som er i ein slik teknisk stand at det er råd å sikre dei ei langsiktig forvaltning. Som ein del 3 er det utarbeida ein handlingsplan som legg føringar for korleis vi saman skal handtere kulturminna i Masfjorden framover.

FORORD

Omkring i Masfjorden står det bygg, anlegg og andre ting som har oppnådd ein høg alder – og som i meir eller mindre grad bær preg av det. Nokre har fått vedlikehald – andre ikkje. Mange er så redusert av tidens tann at dei nesten ikkje er til å finna igjen. Desse bygga og gjenstandane vart brukt i ei anna tid og gjerne på måtar som ikkje er like tenlege i dag. Likevel formidlar dei noko til oss – kunnskap om levd liv og verksemd – dei fortel vår historie. Dette er våre kulturminne.



Foto: T. Kallekleiv

Gamle ting i vårt nærmiljø kommuniserer med oss. Dei fortel oss noko om våre aner - om oss sjølv - om kven vi er og kor vi kom frå. Vi kjenner ei tilknytning.

I gamle ting finn vi også kunnskap om korleis vi løyste daglege utfordringar i «gamle dagar». Kanskje nyttige tips som framleis er nyttige?

Kong Harald V sa m.a. følgjande i sin nyttårstale for 2018:

«Landet vårt er fra gammelt av bygget på sterk vilje til overlevelse og selvstendighet. Jeg tror naturen og historien vår har formet oss som folk.»

Vi må ikke glemme historien vår - ellers kan vi komme til å skusle bort frihetene og fremskrittene vi møysommelig har opparbeidet.»

Ein fransk filosof med namnet Simone Weil sa det slik: «Kjenner ein ikkje fortida, så forstår ein ikkje notida, og då eignar ein seg ikkje til å forme framtida».

FORMÅL

Med kulturminneplanen ønskjer Masfjorden kommune å aktivere kulturminna som ressurs. Håpet er at kulturminna i større grad og meir «levande» skal kunna bidra som ein verdi – både for innbyggjarane våre og for besøkjande.

Samtidig ønskjer me at planen skal bidra til at vi får ei meir berekraftig forvaltning av dei viktigaste kulturminne våre – i samarbeid mellom offentleg forvaltning og private aktørar.

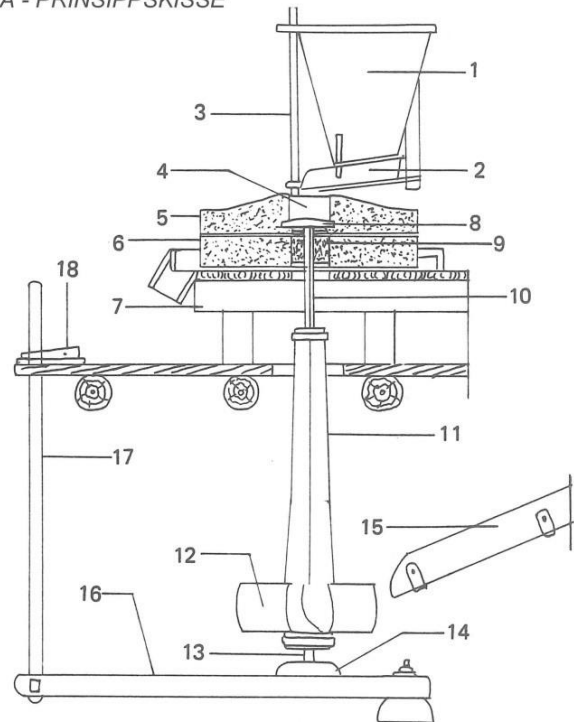


Vår historie og våre kulturminne gjev meining og innhald på fleire måtar. Tenkjer vi over i kva grad kulturminna har ein verdi for oss i dag?

Kulturminne som ikkje får nødvendig vedlikehald vil naturlegvis forfalle og forsvinne – og dei fleste lyt kanskje få lov til det. Når ein bygning ikkje lenger har ein bruksverdi eller økonomisk verdi så fell gjerne utgangspunktet for vedlikehald bort. Kvifor skal vi ta vare på noko vi ikkje har bruk for lenger? Vi kan heller ikkje ta vare på alt vi finn av kulturminne. Det er uforsvarleg både praktisk, økonomisk og etisk fordi det er mange andre viktige samfunnsoppgåver som krev store ressursar. Likevel står vi ved eit vegskilje i Masfjorden. Kulturminna våre frå nyare tid – d.v.s. frå etter middelalderen (ca. år 1500) er i ferd med å forsvinne for godt. Dei fleste som vart registrert på -talet (SEFRAK) er anten borte eller i kraftig forfall. Skal vi ta vare på noko av det som enno finst så må vi handle raskt. Så kjem sjølvsgatt spørsmåla:

MOLLANDSKVERNA - PRINSIPPSKISSE

- 1) Teina
- 2) Skoen
- 3) Skaketeinen
- 4) Kvernaugget
- 5) Oversteinen
- 6) Understeinen
- 7) Kvernbenken
- 8) Sigle
- 9) Grøtta
- 10) Spørillen
- 11) Kvernkallen
- 12) Skovlane
- 13) Piken
- 14) Padda
- 15) Slåket
- 16) Stalltreet
- 17) Lettetreet
- 18) Kila



Kjelde: Fylkeskonservatoren i Hordaland

Kva skal vi ta vare på? – kven skal gjera det, og kva vil dette koste? Kva interesse og engasjement har eigar sjølv i kulturminnet ho/han eig? Skal vi få på plass ei berekraftig forvaltning av dei viktigaste kulturminna våre er vi avhengig av eigar sin motivasjon - og vi er avhengig av eit godt samarbeid mellom offentlig forvaltning og det private engasjementet.



Foto: T. Kallekleiv



Foto: T. Kallekleiv

Mollandskverna. På bildet til høgre ser vi kvernkallen og litt av slåket som er i ferd med å falle saman.

Organisering og medverknad

Det har vore ei tverfagleg arbeidsgruppe som har koordinert og jobba med planprosessen. Terje Kallekleiv jobba med kulturminneplanen fram til 2020, mens Gaute Fitje Sleire jobba med planen sidan, saman med Sveinung Toft, Rita Ludvigsen, Ottar Myrtveit og Frank Kvinge. Planprosessen har vert open og inkluderande. Me har lagt ut planen til offentlig ettersyn med ein høyringsperiode på 6 veker, og alle merknadar har blitt vurdert. Fylkeskommunen sine merknadar er gjennomført. Det gjeld blant anna å kategorisere kulturminna, vurdere verneverdien, byrje på handlingsplanen og ønske om å følge opp kulturminneplanen i ettertid.

Etter merknadar frå innbyggjarane har me blant anna tatt med reiskapssamlinga på stølen ved Indre Haugsdal, som er eit gardsmuseum ved Kjetland. I tillegg har me tatt med setrane i Kjetlandskupa, samling av båtar på Kvingo og Totlandsdalen og Troalsamlinga til Olav S. Trodal. Elles er det retta på teksten og lagt til fleire kjelder.

Rullering

Rullering av kulturminneplanen vil skje jevnleg for registrering av kulturminne og kva som høyrar til i kva verneklasse. Handlingsplanen vil bli vurdert i kommunen sitt budsjett og økonomiplan årleg.



Trodal – Restaurert kvern

INNHALD:

DEL 1. RÅMENE FOR KULTURMINNE FORVALTNINGA.....	S.7
1.1 Kva kan vi kalle kulturminne?.....	S.7
1.2 Nytte og verdi.....	S.7
1.2.1 Privat verdi – Samfunnsverdi.....	S.7-8
1.2.2 Verdimål.....	S.9-11
1.3 Kulturminne som blir borte.....	S.12
1.4 Forklaring av kriteria som kjenneteiknar kulturminna.....	S.13
1.5 Kulturminne inndelt i klassar.....	S.14
1.6 Grunngeving for verdivurdering – verdivekting.....	S.15-16
1.7 Verkemiddel i forvaltninga.....	S.17
1.8 Retningslinjer for verneklassane.....	S.17
1.6.1 Freding av kulturminne.....	S.18-19
1.6.2 Registrering av kulturminne.....	S.19
1.6.3 Økonomisk støtte.....	S.20
DEL 2. KULTURMINNE I MASFJORDEN.....	S.21
2.1 Masfjorden si historie i grove trekk.....	S.21-25
2.2 Litt om byggsikk og materealbruk.....	S.25
2.3 Representative og særeigna kulturminne som representerer vår historie.....	S.26
2.4 Informasjon om SEFRAK registreringane i Masfjorden kommune.....	S.26
2.5 Tamreinsdrifta i Matrefjella.....	S.26
2.6 Stølsområder og seterbuar.....	S.28-39
2.7 Husmannsplassar.....	S.40-43
2.8 Sjøbruksmiljø.....	S.44-50
2.9 Tekniske og industrielle kulturminne.....	S.51-66
2.10 Forsvars- og krigsminner.....	S.67-68
2.11 Skular og forsamlingar.....	S.69-71
2.12 Buar.....	S.72-73
2.13 Kyrkjer og kyrskjegardar.....	S.74-77
2.14 Samferdselshistorie /ferdselsvegar.....	S.78-79

2.15Kulturminne frå eldre tider.....	S.80-81
--------------------------------------	---------

DEL 3. HANDLINGSPLAN.....	S.82
---------------------------	------

Kjelder og litteratur.....	S.83
----------------------------	------

DEL 1. RÅMENE FOR KULTURMINNE FORVALTNINGA

1.1 Kva kan vi kalle kulturminne?

Dei fleste tenkjer på kulturminne som ting frå gamle dagar – og har gjerne blitt opplyst om at dette er ting vi bør ta vare på. Vi kan gjerne lese i avisa at ein gamal bygning, eit anlegg eller lausøyre vert beskrive som verneverdig, historisk eller «freda» - men kva betyr det? Kan ein freda bygning byggjast ut, byggjast om eller flyttast om den står i vegen? Kan ein slik bygning brukast til andre formål enn det den vart bygd for? Skal vi ta vare på ting vi faktisk ikkje har bruk for lenger? Kva er eigentleg eit kulturminne?

I kulturminnelova §2 frå 1978 blir kulturminne definert omtrent slik:

Kulturminne er eit samleomgrep for alle spor etter tidlegare menneskeleg aktivitet. Det inkluderer lokalitetar knytt til historiske hendingar, tru eller tradisjon. «Kulturmiljø» blir definert som eit område kor kulturminne inngår som del av ein større samanheng.

Ein kan skilje mellom immaterielle og materielle kulturminne. Stadnamn, handverkstradisjonar, musikk, segn og myter er eksemplar på immaterielle kulturminne. Kulturminnelova handlar først og fremst om materielle kulturminne - d.v.s. handfaste objekt. Desse kan gjerne delast i faste kulturminne som bygningar og anlegg - og lause gjenstandar. I kulturminneplanen for Masfjorden tek vi for oss våre faste kulturminne.

1.2 Nytte og verdi

1.2.1 Privat verdi – Samfunnsverdi

Vi har vore litt inne på verdien av kulturminne – men nokon vil kanskje likevel meine: *«Javel – men er det nødvendig å ta vare på alt dette gamle? - er det ikkje mest skrot? Det er vel meir nyttige ting vi kan bruke pengar på?»*

I formålsparagrafen til lova vert det sagt litt om verdien av kulturminne:

§1: «Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet.»

Her står det noko om arv, identitet, sjølvforståing, opplevingar og trivsel. Vi går litt nærare inn på dette med verdi og nytte - som jo er det logiske utgangspunktet for å ha ei aktiv kulturminneforvaltning og argumentasjonen bak kvifor vi skal ta vare på noko av det gamle. No er det ikkje slik at høg alder automatisk betyr at høg verneverdi – sjølv om det ofte er eit vesentleg kriterium. Det er gjerne fleire kriterier som må oppfyllest.

For at eit objekt skal ha verneverdi bør det vera representert av fleire av følgjande kriterier:

- Alder
- Representativ for området
- Teknisk tilstand
- Sjeldan
- Spesiell kulturhistorie
- Del av eit miljø
- Almenn tilgjenge

Rekkefølgja er her tilfeldig og viser ingen rangering av kva kriterier som viktig og mindre viktig.

Personleg verdi / Samfunnsverdi

Dei fleste vil vera samd i at det er ingen rimeleg fornuft i å ta vare på gamalt skrap. Derimot tek vi gjerne vare på ting som betyr noko for oss - som er til nytte eller glede, som har ein reell økonomisk verdi eller som kan gje ei økonomisk avkastning. Gjenstanden har då ein privat eller personleg verdi – for så vidt uavhengig av sin kulturhistoriske verdi.

Det er logisk at ein eigar som har personleg interesse i eigedomen sin også har ei interesse i å ta vare på eigedomen så lenge den tilfører eigar ein

form for verdi eller glede. Det er først og fremst når eigeninteresse ikkje er der at vi har ei utfordring i forhold til vern fordi motivasjonen til å bevare objektet ikkje er like opplagt.

Verdien av eit kulturminne har veldig ofte ein **privat karakter** fordi kulturminnet er eigd av nokon – ein eigar som har ei interesse i å vedlikehalde objektet så lenge objektet representerer ein personlig verdi. Det er jo ofte det som er årsaka til at objektet framleis eksisterer. Dette kan t.d. vera affeksjonsverdi eller leigeinntekt frå utleige av ein bygning. Eit objekt kan også framleis vera til bruksnytte – t.d. eit gammalt naust.

Med ei privat interesse for eit kulturminne er det mogeleg å setje eit kronebeløp som mål for verdi. Det blir likevel å avgrense verdien til ein marknadsverdi som ikkje nødvendigvis sei så mykje om kva kulturhistorisk verdi objektet har. Slik er det også om ein ønskjer å forsikre slike objekt – ein får berre forsikra gjenstanden til ein marknadsverdi. Det er heller ikkje så enkelt å skulle verdsetje affeksjonsverdi eller historisk verdi i eit pengebeløp.

Kulturminne representerer også ein fellesverdi - eller **samfunnsverdi**. Kulturminna formidlar historie. Dei formidlar kunnskap om levesett, arbeidsliv, metodar og tenkemåtar fleire hundre år tilbake. Ein slik verdi er vanskeleg å måle i kroner.

Som fellesverdi er kulturminna ofte vanskelegare å bevare - kanskje fordi engasjementet ikkje er like personleg? Kulturminne har gjerne ei almen interesse og sin kulturhistoriske verdi uavhengig av om gjenstanden har ein privatøkonomisk og personleg verdi. Men det er ikkje like opplagt at verdiane blir sikra for ettertida. Slik er det gjerne også med andre samfunnsverdiar som ikkje opplagt har ein marknadsverdi – t.d. verdien av landskap, natur, dyr- og planteliv - eller frisk luft - verdien av enkelte offentlege tenester eller deler av forskinga. Vi kan ikkje lese av ein konkret nytteverdi her og no. Likevel er dette ressursar som er viktige for samfunnet – men der den totale verdien kan fordelast på uendeleg mange.

Oppfatninga av verdi vil sjølvsagt variere - men dei fleste vil vel meine at summen av verdi for alle andre - la oss sei for rein luft - er mykje større for alle samla enn verdien er for ein sjølv isolert - og at eige ansvar for å ta vare på verdien difor vert relativt liten.

Det er ikkje unormalt eller umoralsk å tenkje slik - det er menneskeleg - men resultatet er ofte at ingen tek tilstrekkeleg ansvar for å forvalte fellesverdien. Nokon må difor sjå og verdsetje slike verdiar for oss alle – og slik representere samfunnsansvaret på vegne av oss alle for å forvalte verdien.



Foto: T. Kallekleiv

Litt å ta tak i her, men er det for seint?

1.2.2 Verdimål

HISTORIE OG KUNNSKAP

Kulturminne formidlar kunnskap om kvardagsliv og korleis våre forfedrar løyste sine praktiske utfordringar. Kulturminne formidlar også kunnskap om våre eigne – vi har jo alle røter tilbake i tida. Dei erfaringar og den kunnskap våre forfedrar tileigna seg er ein ressurs kan vi dra nytte av i dag. Denne kunnskapen kan også fortelje oss korleis vi ikkje skal gå fram fordi tidlegare erfaring viste at då gjekk det galt. På ein måte kan vi sei det slik at

fortida er til stade i notida, og at den er med på å forme framtida. Kulturminna formidlar slik både historie og kunnskap - og slik sett kan det kanskje hevdast at utan historia og kunnskap blir kulturminna meningslause.

Historie og kunnskap er ein verdi som ikkje opplagt vil motivere til nødvendig vedlikehald fordi eigar ikkje så ofte ser ei stor interesse i det (sjølv om det sjølvstundt finst unntak). Likevel er dette fellesverdiar for lokalmiljø og for samfunnet. Å sikre verdiar som isolert handlar om historie og kunnskap vil difor normalt krevje eit offentleg engasjement.

Foto: T. Kallekleiv



Ådnekvamsetra. Kunnskap i murarbeid kjem til nytte i dag også. Flott arbeid!

BRUKSVERDI / ØKONOMISK VERDI

Ein tenkjer gjerne at økonomisk verdi først og fremst handlar om turisme. Direkte ved at tilreisande gjev inntekter i form av billettinntekter, og indirekte ved at turistar vil ha behov for andre produkt og tenester i eit lokalsamfunn - som overnatting, bevertning og kjøp av varer. Ein kan kanskje også tenkje seg at det å bu i eller nær eit kulturmiljø kan gje utslag i auka verdi på bustad/eigedom.

Bygningar, gammalt utstyr og gjenstandar kan sjølvstundt også brukast til nye formål når det gjev nytte - t.d. bygningar, møblar, verktøy, smykke,

bunader etc. Kan ein leige ut ein eldre bygning så får ein også ei direkte inntekt.

For at eit gammalt objekt skal ha ein nytteverdi eller økonomisk verdi i dag kan det hende ein må ruste opp og tilpasse objektet til den kvalitet som blir etterspurt. Å leige ut ein gamal bustad utan rimeleg oppdaterte fasilitetar som dusj, vassklosett, funksjonelt kjøkken etc. er vel heller vanskeleg.

Eit kulturminne som har ein økonomisk verdi eller ein bruksverdi vil vera sikra eit visst vedlikehald fordi mottakar av verdien finn motivasjon i å ta vare på objektet som produserer verdien.

Det kan likevel vera ei utfordring at det vert retta for mykje fokus mot kva utbytte objektet kan gje –

og mindre mot dei andre verdimåla objektet representerer. Her ligg difor ein risiko for at ei marknadstilpassing av objektet - med den hensikt å auke utbytteverdien - kan svekke den kulturhistoriske verdien.

Er avkastninga låg er det også naturleg å tenkje at vedlikehaldet blir tilpassa det utbytte objektet gjev - og ikkje nødvendigvis den kulturhistoriske

IDENTITET OG SJØLVFORSTÅING

Kven er eg – og kor høyrer eg til? Alle stiller seg vel slike spørsmål i løpet av livet. I ei verd der ting skjer raskt og uoversiktleg - der vi kontinuerlig blir utsett for veldige mengder med informasjon frå alle kantar - om kva som er viktig og mindre viktig -

verdien objektet har. Det ikkje sikkert at vedlikehaldet då blir tilstrekkeleg – og at forfallet etter kvart blir større enn vedlikehaldet.

Likevel må vi sjå bruksverdi eller økonomisk verdi som eit klart positive element i bevaringsarbeidet – ei «gulrot» som skaper engasjement og motiverer til bevaring.

om mote, om ulike kulturar, levevis, styresett og livssyn. Då treng vi kanskje meir enn nokon gong eit fotfeste heime - ei tilknytning som definerer oss, som stadfester kven vi er og kor vi høyrer til. Lokal kulturhistorie er viktig for vår forståing av oss sjølv.



Lokal identitet bidreg til trivsel, velvære og harmoni – ei kjensle av stabilitet, kontinuitet og tryggleik. Dette er viktige byggjeklossar i eit lokalsamfunn.

Det ligg eit stort potensiale i kulturminna i høve til utvikling av våre lokalmiljø – til ny busetnad og næringsaktivitet. Vi skulle kanskje vore flinkare til å hente ut denne verdien? Det ligg logikk i at distrikts-kommunar prøver å stimulere utflytta ungdom til å flytte tilbake til heimkommunen etter at dei er ferdig med vidareutdanning. I kva grad det er ein god strategi er kanskje ikkje godt dokumentert, men å tenkje at ei kjensle av «å høyre til» vil auke sjansen for at ein blir bufast er naturleg.

SOSIAL FUNKSJON

Sosial verdi tek utgangspunkt i dei andre perspektiva vi har brukt for å verdsetje kulturminna, men her er det ikkje så mykje objektet i seg sjølv som er det vesentlege. Verdien ligg meir i det sosiale fellesskap og den sosiale identitet kulturminne eller kulturmiljø bidreg til å byggje.

Verdimålet «Identitet og sjølvforståing» vert oppfatta ulikt. Nokon er sterkt knytt til heimbygda si – andre mindre. Når det gjeld motivasjon til å ta vare på kulturminne med utgangspunkt i ein sosial funksjon så kan ein nok finne mange som kunne tenkje seg å bidra, men det må gjerne organiserast – t.d. av grendelag eller velforeining. Dette kan m.a. gjerast gjennom dugnad, loddsal etc. Den kulturhistoriske verdien må også kommuniserast slik at folk reelt reflekterer rundt dei verdiane som faktisk finst i lokalmiljøet. Ofte ser ein ikkje kva kulturhistorisk verdi ein har i sitt eige nærmiljø – eller kva potensiale som ligg i denne resursen. Ein tek objekta som sjølv sagt – dei har jo «alltid vore der». Vi blir blinde for den faktiske verdien vi har.

Vi definerer oss sjølv som ein del av fellesskapet fordi vi har ein felles kulturhistorisk identitet vi kjenner oss knytt til. Det gjev oss råmer, tryggleik og ei kjensle av å høyre til slik vi har vore inne på før. Identitet, tryggleig og stabilitet er viktig for oss.



Foto: T. Kallekleiv

Solheim kyrkje

AFFEKSJONSVERDI

Affeksjonsverdi er ein ikkje-økonomisk verdi på eigedelar som har stor kjensleverdi for nokon - gjerne knytt til egne forfedrar. Typiske eigedelar med stor affeksjonsverdi er bilde, bunader, dåpskjolar, arvesmykke, møblar etc. Radioen til bestefar kan slik ha stor verdi for eit barnebarn, sjølv om den kanskje ikkje fungerer, og andre ville vurdere radioen som skrot. Affeksjonsverdi er nært knytt til identitet og sjølvforståing.

Affeksjonsverdi gjev oss ein personleg motivasjon til å ta vare på gjenstandar som ikkje nødvendigvis har ein økonomisk verdi eller bruksverdi fordi ein har ein gjenstand som gjev positive kjensler - som fungerer som ein slags kontakt til menneske eller stader som betyr mykje for oss.

Gjenstandar som har både ein økonomisk verdi og ein affeksjonsverdi representerer ofte ein stor personleg verdi. Gjenstanden vil i utgangspunktet vera godt rusta mot forfall fordi eigar har stor interesse av å ta vare på gjenstanden.

Å vera bevisst det faktum at kulturminne og kulturmiljø kan representera ein sosial ressurs er viktig å ha med seg i utviklinga av lokalsamfunna. Dette er ei tilnærming som heilt klart har vore undervurdert, og bør få meir fokus i offentleg planlegging/forvaltning. Størst effekt får ein gjerne dersom ein klarar å engasjere og samarbeide med lokale krefter som vøl-foreiningar, grendelag, FAU og liknande.

Kulturminne/miljø treng ikkje nødvendigvis vera veldig gamle eller unike for å ha ein sosial verdi – det sentrale er at ein felles kulturell identitet blir utgangspunkt for ei sosialt fellesskap.

Det er også slik at nyare kulturminne etter kvart vert gamle. Dersom kulturminnet får ein sentralt plass i lokalmiljøet vil det også få større omsut og vedlikehald fordi objektet blir brukt og sett. Dette kan t.d. vera forsamlingslokale som ungdomshus, kyrkjer, butikk/kafè – eller naustmiljø, setermiljø etc.

Ei kartlegging av objekt eller miljø som representerer ein sosial verdi bør difor alltid inngå i planarbeid etter plan- og bygningslova (Kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplaner). Kulturminne kan nemleg ha betydeleg potensiale som gode «grunnsteinar» i utviklinga av lokalsamfunn.

Når det gjeld motivasjon til bevaring for ein sosial funksjon så handlar det mykje om det same som under punktet om identitet og sjølvforståing.



Verdi handlar ikkje alltid om pengeverdi

Kulturminna har altså verdi for oss – sjølv om det er i ulik grad og med ulik prioritering av verdimål. **Kulturminne og kulturmiljø er kjelder til historie - til kunnskap og erfaring. Dei er ei felles arv og har ein samfunnsverdi om kan gje oss grunnlag for utvikling og verdiskaping både kulturelt, sosialt og økonomisk. Utan ei bevisst forvaltning vil vi miste den verdien kulturminna representerer.**

1.3 Kulturminne som blir borte

Mange kulturminne i Norge er i forfall – også i Masfjorden. Slik er det med alle ting som ikkje får tilstrekkeleg vedlikehald. Kulturminne som ikkje har privat interesse vil raskt forsvinne om ingen andre tek nødvendige grep. Nokre få er godt vedlikehaldne av eigarar med ei særleg interesse – og med litt offentleg støtte. Mange er generelt i dårleg forfatning og det hastar difor med å få kartlagt kva som enno finst av verdier – og deretter avgjera kva vi skal gjera med desse verdiane. Spørsmålet er kva for kulturminne som bør sikrast- kva føresetnader skal leggjast til grunn for å velje ut dei kulturminna vi skal forvalte aktivt?

Verdimåla er sjølvsagt viktige parameter, men vi kan ikkje ta vare på alt – noko vi tidlegare har vore inne på.

- Økonomisk verdi, bruksverdi og affeksjonsverdi vil ha privat interesse – og vil til ein viss grad vera sikra bevaring
- Samfunnsverdiar/fellesverdiar

Vi får stadig nye kulturminne etter som tida går og vi kan ikkje ta vare på alt. Det er også ein del kulturminne som ikkje er med i planen endå. Vi er nøydd til å velje ut dei objekta som vi oppfattar har størst verdi for oss, og treng då kriterier som er eigna til å sile ut dei kulturminna som har størst verdi – noko vi var inne på under kapittelet om nytte og verdi. Kva kulturminne vi skal ta vare på og kva vi ikkje skal ta vare på vil vi velje ut frå blant anna **følgjande kriterier:**

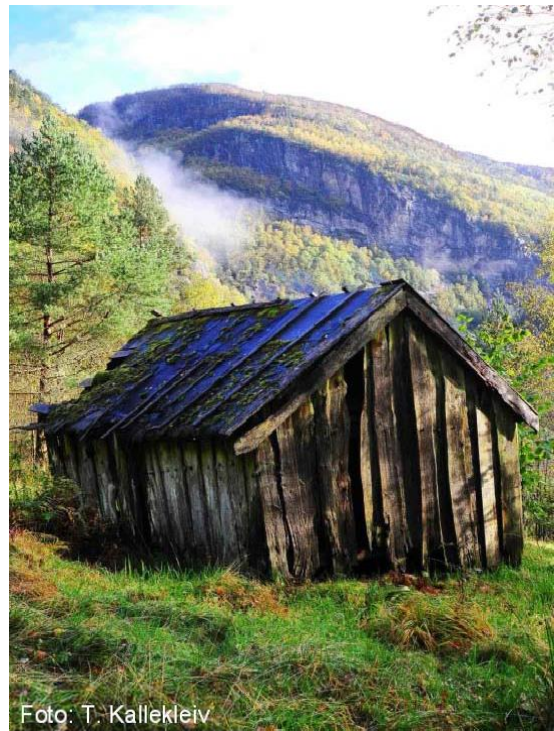


Foto: T. Kallekleiv

Utelø på Edne - Sørkvingevatnet

- Alder
- Representativ i området
- Sjeldan/unikt eller har ei spesiell kulturhistorie
- Lokalt forankra (særeigen for området)
- Teknisk tilstand
- Komplette miljø (Fleire element i ein naturleg samanheng).
- Almenn tilgjenge



Bilde: Bergen Sjøfartsmuseum

«Slippen» - Her har det tidlegare vert hamneområde på Sandes.

1.4 Forklaring av kriteria som kjenneteiknar eigenskapane til kulturminna

- **Alder:** Er kulturminnet meir enn 150 år gammalt, reknast det som høg alder for eit kulturminne. Grunnen er at det ikkje fins mange kulturminne igjen før 1850 åra, og dermed er det viktig at me tek vare på desse. Med mindre kulturminna er freda, er alder ofte ikkje nok for at eit kulturminne skal få stor verdi.
- **Autentisitet:** Er kulturminnet lite eller ikkje endra i det heile tatt, seier ein at kulturminnet har stor autentisitet. Då må kulturminnet framleis ha mykje av originalmaterialet. Om delar av ein bygning blir skifta ut, må det erstattast med same utforming og same type materiale for å behalde verdien. Ein må ofte sjå på autentisitet i samanheng med alder, men det er framleis ikkje alltid nok til å få stor verdi.
- **Samanheng og miljø:** Er kulturminnet plassert i eit område med mange andre kulturminner, kallar vi det eit kulturmiljø. Dette kan ofte ha stor verdi, men også kulturminner som spelar på lag med omgjevnadane og naturen kallar vi kulturmiljø som kan få stor verdi. Som enkeltobjekt har det kanskje ikkje så høg verdi, men kan likevel bli verdiful dersom da utgjer eller inngår i ein heilheit. Det er viktig at kulturmiljøa har hatt stor betyding for kommunen, og at det ikkje fins for mange av dei same.
- **Knytt til viktige hendingar eller personar:** Har viktige personar budd på eller brukt eit kulturminne, vil dette gje høg kulturminneverdi. Det som kanskje er meir relevant for vår kommune er viktige hendingar som har skjedd knytt opp mot kulturminnet.
- **Representativt:** Er det kulturminne som fortel noko om det som er typisk for vår kommune og historie, vil det få stor verdi.
- **Sjeldanheit:** At kulturminnet er sjeldan, vil gje stor verdi. Dette gjeld bygningar som alltid har vert sjeldne, men også bygningstypar som var vanleg før, men som det ikkje fins mange igjen av lenger.
- **Identitet og symbolverdi:** Ein del kulturminne er viktig for vår identitet og betyr mykje for oss.
- **Potensiale for bruk:** Om eit kulturminne blir tatt i bruk, er det ein god måte å ta vare på kulturminnet. Dette vil gi kulturminnet stor verdi
- **Plassering:** At eit kulturminne har god plassering, gjer at det kan få høgare verdi. Dette inneberer at kulturminnet er plassert der folk ferdast, og/eller at ein lett kan få god utsikt til kulturminnet på avstand.
- **Tilstand:** Tilstanden på kulturminnet gjer ikkje at det automatisk får stor verdi, men kan gjere det lettare å setje ein verdi dersom det fins mange like kulturminne. Da veljar ein det som er best bevart.

1.5 kulturminne inndelt i klassar

Å vurdere kulturminna gjennom ulike kriteria er viktig for å avgjere kva for ein verdi det vil få. Kommunen har avgrensa med ressursar, så gjennom å dele kulturminna inn i klassar, blir det meir oversiktleg, og ein veit betre kva for kulturminne ein skal prioritera. Kulturminna som har svært stor verdi er dei som me vil bli prioritert mest, men dette skal ikkje hindre private i ta vare på kulturminna som dei meiner er viktig.

Bygg og miljø som blir rekna som kulturminner kan få midlar til oppussing og restaurering.

I denne planen har me nytta tre ulike klassar, som representerer og gjer verdier til kulturminna på ulike måtar:

- **Klasse A:** Kulturminne i klasse A har svært stor verdi. Dette omfattar kulturmiljø, men i nokre tilfelle kan enkeltbygg/objekt også kome med. I tillegg bør det ha høg alder, autenticitet, det bør vere få igjen og/eller knytt til viktige personar eller hendingar. Desse kulturminna bør få ei omsynssone fordi det er svært viktig at desse blir tatt vare på.
- **Klasse B:** Kulturminne i klasse B har stor verdi. Dette omfattar kulturminne som også omfattar kulturmiljø eller enkeltbygg/objekt som ein meiner har stor lokal verdi. Desse har stor samfunnsverdi og er ein verdifull del av omgjevnadane. Lokale bygningar som har lokale særpreg kjem i denne klassen. Sjeldne kulturmiljø og enkeltbygg bør få omsynssone.
- **Klasse C:** Kulturminne i klasse C har middels verdi. Dette omfattar kulturmiljø eller enkeltbygg/objekt som havnar i denne klassen dersom det originale kulturmiljøet er mykje endra eller lite originale bygningsdetaljar igjen. Kulturminne plasserast også her dersom det fins mange av same type, der eit fåtal av desse blir plassert i klasse A eller B dersom det er representativt.

Kjelde: Riksantikvarens veileder for verdisetting og verdivekting av kulturminner.



Husmannplass – Kvingo

1.6 Grunngeving for verdivurdering – verdivekting

Klasse A	Viktigaste grunngevinga	Verdisetjing	Sidetall	Verdi
2.Nørlandssetra	Særprega bygning, representativ, god stand	kunnskap	30	Svært stor
7. Ådnekvamsetra	Særprega bygning, representativ, god stand	Kunnskap	35	Svært stor
12.Husmannsplass på Sleirsholmen	Autentisk, alder, plassering, miljø, identitet	Oppleving	41	Svært stor
16. Naust, Storevatnet (Andvik)	Tilhøyrar eit miljø av fleire naust, fortel historia om byggeskikk i området og kva nausta blei brukt til, autentisk	Kunnskap	46	Svært stor
17. Nothuset, Masfjordnes	Sjeldan i form av størrelse, autentisk, god plassering, god stand, bruk, historie	Oppleving/bruk	47	Svært stor
21. Kvernhus, Hosteland	Alder, kulturmiljø, Autentisk, har blitt sjeldan.	Kunnskap	52	Svært stor
22. Sag- og kvernhusmiljø, Mollandseid	Alder, kulturmiljø, autentisk, god plassering	Kunnskap	53	Svært stor
23. Trevarefabrikk, Kvingo	Kulturmiljø, autentisk	Kunnskap	54	Svært stor
24. Mølle, Sør Kvingo	Alder, kulturmiljø, autentisk	Kunnskap	55	Svært stor
25. Kvern, Nord Kvingo	Alder, representativ, autentisk, god plassering	Kunnskap	56	Svært stor
26. Einestrand, gardsmiljø	Alder, autentisk, god plassering	Kunnskap	57	Svært stor
28. Smie, Nørland	Alder, autentisk, representativ	Kunnskap	59	Svært stor
29. Hommelfoss kraftstasjon	Autentisk, viktig historie for Masfjorden som kraftkommune og krigen	Kunnskap	60	Svært stor
30. Kvamsdal farger, Masfjordnes	Autentisk, god plassering, bra stand, er i bruk	Oppleving/bruk	61	Svært stor
32. Trodalssamlinga	Alder, historie, god stand	Oppleving/kunnskap	63	Svært stor
36. Bjørn West, Matre	Historie, viktige hendingar, identitet og symbolverdi, blir tatt i bruk, god plassering og god stand	Kunnskap/oppleving/bruk	68	Svært stor
37.Skule, Sleire	Autentisk, historie, identitet, bruk, plassering	Kunnskap/oppleving	70	Svært stor
41. Sandnes kyrkje	Alder, historie, autentisk, brukt, plassering, god stand	Kunnskap/bruk	76	Svært stor
44. Storsethilleren/»Matrehola»	Alder, historie, kulturkunnskap, viktige hendingar, god stand	Kunnskap	81	Svært stor

Klasse B	Viktigaste grunngevinga	Verdisetjing	Sidetall	Verdi
3. Høgestølen	Særprega bygning, representativ, god stand	Oppleving	31	Stor
4. Andviksetra	Særprega bygning, representativ, god stand	Oppleving	32	Stor
5. Duesundsetra	Alder, potensiale for bruk, representativ, god stand	Oppleving	33	Stor
8. Sørkvingesetra	Representativ, god stand	Oppleving	36	Stor
9. Kjetlandskupa	Alder, viktige hendingar, God stand	Kunnskap	37	Stor
10. Mosedalsetra	Viktige hendingar, god stand	Oppleving	38	Stor
11. Kringlebotnen	Viktige hendingar, god stand, historie	Oppleving/kunnskap	39	Stor
13. Husmannplass, Matresøy	Alder, autentisk	Kunnskap	42	Stor
14. Grimhaugane Husmannplass	God stand, er i bruk			Stor
15. Naust, Andvik	Alder, autentisk, Sjeldan i form av alder	Kunnskap	45	Stor
18. Naust, Nord Kvingo	Sjeldan i form av størrelse og bruk, historie, autentisk	Oppleving	48	Stor
19. Båtlager Totland og Kvingo	Historie	Kunnskap	49	Stor
20. Jektnaust, Bergsvik	Sjeldan, god stand	Bruk		Stor
27. Kraftverk, Nørland	Autentisk, viktig del av Masfjorden si historie	Oppleving	58	Stor
31. Kjetland samlinga	Autentisk, mykje historie, god stand, plassering	Oppleving/bruk	62	Stor
33. Trodal sag	Alder, del av eit miljø	kunnskap	64	Stor
34. Solheim sagbruk	God stand, plassering, historie	kunnskap	65	Stor
38. Matre hotell	Alder, historie, plassering, god stand	Oppleving/kunnskap	71	Stor
39. Kjetland, bu	Historie, god stand	Oppleving/kunnskap	73	Stor
40. Frøyset kyrkje	Bruk, plassering, god stand	Bruk	75	Stor
42. Solheim kyrkje	Autentisk, er i bruk, plassering, god stand	Bruk	77	Stor
43.Kjetland bru	Autentisk, historie, plassering, bruk, god stand	Bruk/oppleving	79	Stor

Klasse C	Verdi	Sidetall
1. Nordkvingesetra	Middels	29
6. Reknessetra	Middels	34
35. Kraftverk, Hope	Middels	66

Andre kulturminner	Verdi
Bustadhus, Torsvikåsen	Liten
Gløvre kraftstasjon, Frøyset	Liten
Geiteflor, Molland	Liten
Kvern, Halsøy	Liten
Naust, Indre Haugsdal	Middels
Handelshus, Indre Haugsdal	Middels

1.7 Verkemiddel i forvaltninga

Ein konklusjon frå kapittelet om nytte og verdi er at objekt som har ein marknadsverdi gjerne vil vera sikra eit visst vedlikehald - uavhengig av kulturhistorisk verdi. Slik ligg det logikk i å prøve å gjera kulturhistoriske objekt attraktive for ein marknad. Då kan gjerne mykje vera gjort. Vi må likevel huske at dette må gjerast i samsvar med objektet sin kulturhistoriske verdi slik at den ikkje vert øydelagt.

Skal vi ta vare på eit objekt er vi avhengig av det personlege engasjementet frå eigar og lokalmiljø. Personleg og lokal interesse og motivasjon er ofte avgjerande for å lukkast. Finst det ikkje eit lokalt engasjementet så vil det ofte vise seg i form av eit dårleg vedlikehaldet over tid.

engasjementet så vil det ofte vise seg i form av eit dårleg vedlikehaldet over tid.

Offentleg forvaltning må også bidra for å sikre bevaring. Stat og kommune har eit opplagt ansvar for å forvalte samfunnet landet sine ressursar – særleg ressursar som ikkje har element av marknadsverdi. Forvaltninga kan m.a. bidra med:

- Registrere, kartlegge
- Organisere og planlegge
- Skape engasjement
- Bidra økonomisk



Gard - Torsvikåsen

1.8 retningslinjer for verneklassane

Etter Plan- og bygningslova § 11-9 etter eige lokale retningslinjer, er eller vert alle kulturminne i klasse A foreslått regulert til omsynssonar i kommuneplanen. Endringar i form av tilbygg og påbygg, ombygging, utskifting og tilbakeføring i klasse A krev førehandsgodkjenning frå kommunen.

Kulturminne i klasse B har også ein verdi, så derfor ønskjer me å ta vare på desse. Ved endringar bør det ligge ein vurdering før arbeidet kan starte, der kommunen får tilsendt så mykje dokumentasjon som mogleg om kulturminnet.

Kulturminne i klasse C bør me også prøve å ta vare på i størst mogleg grad, så ved endringar bør kommunen få uttale seg.

Omsynssoner betyr at ein skal vise omsyn og restriksjonar som har betydning for bruken av arealet jr. § 11-7 i plan- og bygningslova. Gjennom omsynssonar innfører kommunen rettslig bindande avgrensing – også for private – på bruken av et areal ut frå det omsynet som skal ivaretakast.

FREDING AV KULTURMINNE

På landsbasis er berre 1 prosent av alle bygningar frå før 1900 freda gjennom kulturminnelova. Det betyr at svært mange verdfulle kulturminner har eit behov for vern ved bruk av andre verkemiddel.



Kva betyr det at noko er freda?

Automatisk vern: Alle kulturminne datert før 1537 (reformasjonen) og alle ståande bygningar datert før 1650 er automatisk freda etter kulturminnelova §4. Det same gjeld samiske kulturminne eldre enn 100 år.

Gjennom vedtak: Bygg og anlegg som fell utanfor kriteriene for automatisk freding kan likevel fredast av Riksantikvaren gjennom eige vedtak. Også Fylkeskommunen har vedtaksmyndighet etter kulturminnelova. Då må først nokon fremja eit forslag om freding. Deretter blir det gjennomført ein omfattande prosess med høyring av forslag der alle rørte partar får sei si meining. Målet med freding er at eit representativt utval av kulturminne og kulturmiljø skal fredast både som del av vår kulturarv og identitet, og som ledd i ei heilskapleg miljø- og ressursforvaltning.

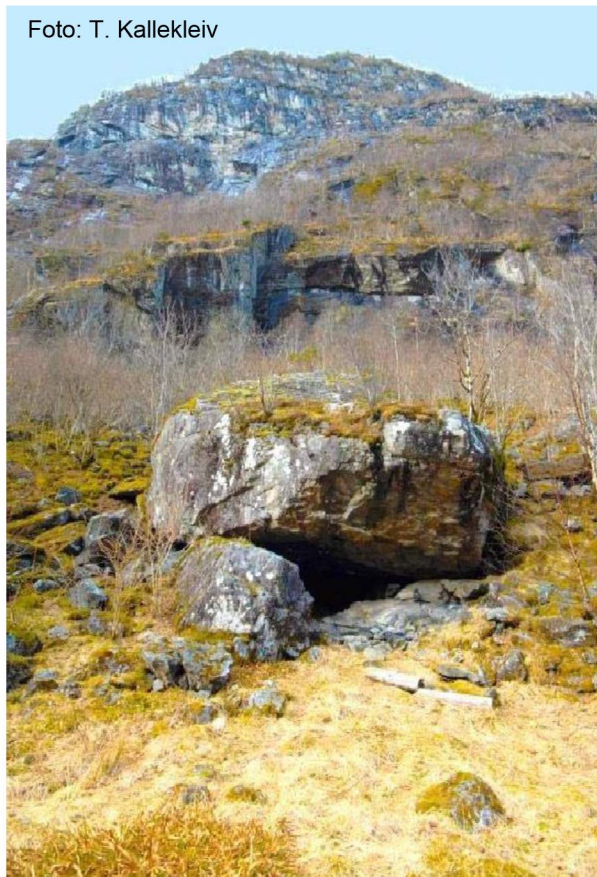
At eit objekt blir freda – i.h.h.t lov eller vedtak - vert ikkje alltid automatisk applaudert av eigaren. Enkelte vil nok verdsetje å eige ein freda bygning og tenkje at det gjev ein meirverdi til eigedomen - eit slags kvalitetsstempel - men ei freding blir gjerne tinglyst som eit hefte på ein eigendom og inneber ei innskrenking av eigar sin råderett over bygningen eller anlegget som blir freda. Vanlig vedlikehald er ikkje ulovleg, men freding fører til at ein må søkje om løyve til å sette i gang alle typar tiltak ut over reint vedlikehald. Denne avgrensinga av råderett over eigen eigendom fører ikkje alltid til begeistring og entusiasme som er viktig for bevaringsarbeidet.

Det er få kulturminne som blir verna etter kulturminnelova. Bortsett frå kulturminne som er automatisk freda etter lova skjer freding på nasjonalt nivå og vil nyttast for kulturminne og kulturmiljø som har nasjonal verdi.

Kommunen: har ikkje høve til å frede kulturminne gjennom eige vedtak isolert sett, men kan med heimel i plan- og bygningslova gje verdfulle kulturminne eit formelt vern gjennom arealdelen i kommuneplanen plan med tilhøyrande retningslinjer eller i reguleringsplan med tilhøyrande føresegner. Kommunen kan også gje pålegg om utbetring med bevaringsverdi som grunngeving - dersom bevaringsverdi tidlegare er dokumentert (Pbl. §31-4) – og kommunen kan krevje stans i arbeid og bruk som ikkje er i samsvar med tidlegare vedtak.

Å freda eit kulturminne er eit passivt vern mot øydelegging og det er alltid behov for meir enn det. Det trengs ressursar til aktivt vedlikehald. Å bidra til eigar sitt engasjement er viktig. Rett nok kan eigar påleggjast vedlikehald av ein bygning i forfall med heimel i plan- og bygningslova - men ein kjem gjerne mykje lenger gjennom ein god dialog.

Foto: T. Kallekleiv



Storsethilleren på Matre – også kalla «Matrehola».

Eit naturleg skapt vern møt regn og vind. Her er det gjort arkeologiske funn med datering tilbake til eldre jernalder. Funna viser at helleren også vart nytta i mellomalderen og i nyare tid.

Erfaringa viser også paragrafar og vedtak er ikkje alltid er den ideelle tilnærminga for å sikre ei langsiktig forvaltning av kulturminne.

Offentleg forvaltning har sjeldan ressursar til å stå for bevaringsarbeidet åleine, men må gjerne ta eit hovudansvar. Det handlar om å ta nødvendige initiativ – og å etablere ein plattform for eit godt samarbeid med alle partar – evt. bidra økonomisk. Eit aktivt vern med positivt engasjerte aktørar er sentralt for å sikre ei berekraftig kulturminneforvaltning.

REGISTRERING AV KULTURMINNE

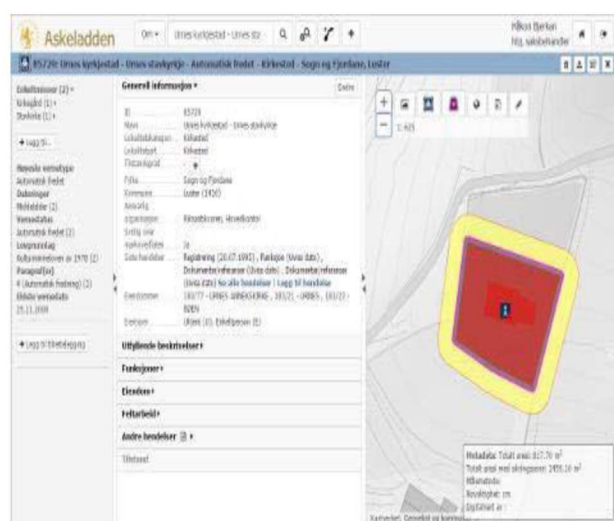
For å avdekke kva verdiar som finst er kartlegging og ei vurdering avgjerande.

SEFRAK

SEFRAK står for **S**ekretariatet **F**or **R**egistrering **A**v faste **K**ulturminner i Norge. Dette var ei landsomfattande registrering av Noregs eldre bygningsmasse og vart gjennomført i åra 1975 til 1995. Sekretariatet vart sidan lagt ned og arbeidet med vedlikehald av registeret vart overført til Riksantikvaren.

Ein registrerte bygningar og anlegg som vart bygd før år 1900. Registreringa vart gjort på bakgrunn av alder, men sei elles ikkje så mykje om bevaringsverdi og betyr heller ikkje at objekta har fått noko vern. Registrerte bygningar kan ha høy verneverdi, eller ingen verdi i det hele tatt. Registreringa fungerer meir som eit varsko om at kommunen bør ta ei

ASKELOADDEN



Døra til kvernhuset - sør for Sagevatnet på Hosteland. Kverna er truleg bygd rundt år 1750.

vurdering av verneverdien før det eventuelt blir gitt løyve til å endre, flytte eller rive bygningen. Kulturminnelova §25 seier at ei vurdering av verneverdien må gjerast før søknad om endring eller rivning kan bli godkjent. Dette vert gjort av fylkeskommunen på bestilling frå kommunen som behandlar byggesøknaden.

Askeladden er den offisielle databasen til Riksantikvaren over freda kulturminne og kulturmiljø i Norge. Askeladden inneheld data om kulturminne og kulturmiljø som er freda etter kulturminnelova, verna etter plan- og bygningslova, eller kulturminnefagleg vurdert som verneverdige. Basen er omfatta av arkeologiske kulturminne som er automatisk freda, eller som krev vidare undersøking før fredingsstatus kan fastsettest (uavklart vernestatus), nyare tids kulturminne som er freda, midlertidig freda, vernast etter plan- og bygningslova eller vurdert som verneverdige. «Nyare tids kulturminne» er definert som etterreformatoriske bygg, anlegg og kyrkjer (e.1537).

ØKONOMISK STØTTE

Økonomi er ofte ei utfordring for eigarar som viser interesse i å ta vare på gamle kulturminne. Vedlikehald av kulturminne gjerne ei større økonomisk belastning enn vedlikehald av andre bygg og anlegg fordi det gjerne er tale om spesialtilpassingar frå særleg handtverkarar. Offentlege instansar kan difor gje tilskot til istandsetting, sikring og skjøtsel.

- **Kommunen:**
 - Kommunen tildeler SMIL-tilskot på vegne av landbruksdirektoratet. Formålet med SMIL er å ivareta natur- og kulturminneverdiane i landbruket.
 - Regionale miljøtilskot i landbruket (RMP). Kommunen behandlar søknader.
- **Fylkeskommunen, Kultur og idrettsavd.**
 - Tilskot til vern og sikring av freda bygg og anlegg for å dekke meirkostnader til vedlikehald og istandsetjing.
 - Tilskot til kystkultur
 - Tilskot til freda og andre særlege verdfulle kulturmiljø og landskap
 - Tilskot til skjøtsel av automatisk freda kulturminne
- **Riksantikvaren**
 - Gjev ulike tilskot til m.a. istandsetjing, sikring og vedlikehald av kulturminne.
- **Kulturminnefondet**
 - (Ein statleg tilskotsordning underlagt Klima- og miljøverndepartementet)
- **Fortidsminneforeningen**
- **UNI-Stiftelsen**
- **Sparebankstiftelsen**
- **Ulike private stiftingar og fond**



På stien til Grimhaugen husmannplass ligg denne flotte vegen

DEL 2. KULTURMINNE I MASFJORDEN

I samband med arbeidet med kulturminneplanen vart det gjort ei kartlegging og vurdering av aktuelle kulturminne i Masfjorden i 2018. Det vart ikkje funne bygg eller anlegg som er datert tilbake til før 1700-talet. Det er difor tida etter år 1700 som er mest interessant i dette planarbeidet. Det finst dokumentasjon på aktivitet i Masfjorden før dette, men det er helst lause gjenstandar som er funne etter utgravingar på særmerkte stader. Det er m.a. dokumentert korleis folk tidleg nytta seg av naturlege heller/holer til ly mot regn og vind. Desse hellene er det fleire av i Masfjorden og vi tek difor med den mest kjende av desse som er Storsethilleren eller «Matrehola» som ligg ved Matre. Her har ein dokumentert aktivitet tilbake til eldre jernalder.

2.1 Masfjorden si historie i grove trekk

Før utskiftingslova frå 1859 bestod bygdene på vestlandet i stor grad av større gardstun – med tilhøyrande teigblanding – noko vi framleis kan sjå t.d. på Havråtunet på Osterøy. Dette var tette lokalsamfunn der og jord- og arbeidsfellesskapet stod sterkt. Dei fleste klyngetuna var ikkje store, men dei største kunne minna litt om landsbyar frå Danmark og sørover i Europa. Ein samarbeida om mykje og løyste ulike utfordringar i fellesskap.

Ofte var teigane små og utkome lite. Ein måtte nytte seg av det jorda kunne gje. Frå slutten av 1600-talet gav stølsdrifta eit viktig tilskot til gardane i Masfjorden. Når dyra kunne finne mat på fjellet 4 månader av året er det klart at setrane var ein viktig ressurs. Den gongen var det mykje rovdyr i fjellet, og av og til kom det vel også framande forbi. Ved å byggje saman fleire sel skapa ein eit beskyttande fellesskap også i fjellet – samtidig som ein sparte på byggemateriala som det gjerne var lite av. Denne byggeskikken er eit særmerke i Masfjorden som vi framleis finn fleire døme på.

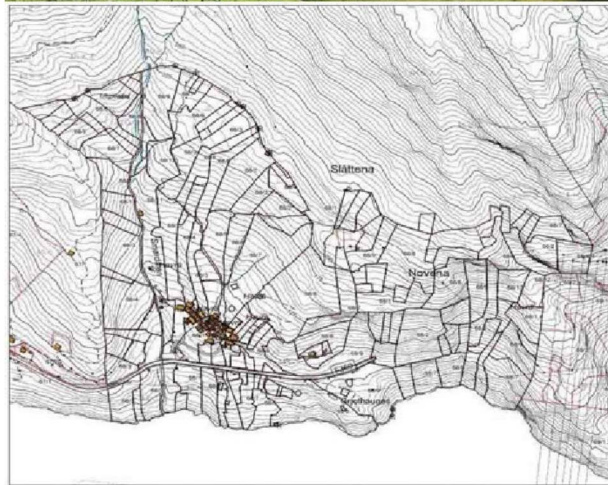
Foto: T. Kallekleiv



Andviksetra



Foto: T. Kallekleiv



Livet til bonden frå 1700-talet til 1900-talet var i vesentleg grad eit sjølvbergingssamfunn der ein produserte det meste av mat og kle sjølv – eller det ein kunne byte til seg av varer ein ikkje hadde høve til å produsere sjølv. Men skattertrykket frå futen var ei stor bør for mange. Skatten måtte betalast i reie pengar som dei berre kunne skaffa ved å selje ein del av overskotet frå gardsdrifta eller fisket. Å kalla levemåten eit sjølvbergingssamfunn er difor ikkje helt rett.



Foto: T. Kallekleiv

Duesundsetra

Hadde ein ei elv som kryssa eigedomen bygde ein gjerne vassdriven kvern for å få malt kornet til mjøl. Enkelte større gardar bygde også sag for å kunne halde seg med tømmer til eige bruk – og etter kvart også for å byte til seg andre varer. På byrjinga av 1600-talet kom det handelsfolk sjøvegen frå Skotland og Nederland og ville m.a. ha tømmer frå Masfjorden. Slik fekk nokre gardar ei ekstra innkome frå skogen.



Foto: T. Kallekleiv

Mollandskverna

Folk i Masfjorden livnærte seg ikkje berre av jorda. Dei fleste bruka hadde båt – også dei som budde ei stykke frå fjorden. I ein landsdel med mykje vanskeleg terreng og fjordar var båten det viktigaste framkomstmiddelet. For svært mange var båten og sjøen også ein del viktig av sjølvberginga. Slik kunne ein skaffa seg torsk, sei og sild – noko som var næringsrik matauk for folk. Etter kvar fekk ein meir innkome av fiske fordi ein fekk reiskap til å fiske opp meir enn det ein hadde bruk for sjølv – og fordi det fanst kjøpmenn i Bergen som organiserte handel langs kysten. No fekk fleire litt pengar i lomma. På 1800-talet var det mange bygdelag som deltok i vårsildefiske, og enno i dag finn me notebuer frå dette fisket i Masfjorden.



Vårsildefiske

Foto: Karmøy museum

Med folkevekst og aukande handel først på 1800-talet, og behov for større og meir spesialisert produksjon, var ikkje tradisjonell teigblanding og sameige av jord lenger ein lønsam måte å drive jorda på. I tillegg var teigane gjerne blitt små etter fleire omgangar med arv og medgift. Omlegginga frå sjølvberging til produksjon for sal, jordbruksteknologi og urbanisering var pådrivarar for ei meir rasjonell og effektiv gardsdrift. Det tvinga seg slik fram eit behov for ein jordreform tidleg på 1800-talet – ein jordreform som førte til at teigblandinga vart oppløyst på dei fleste gardane. Jorda blei samla i meir effektive einingar under kvar enkelt gard, der bonden sto fritt til å velje den driftsform han fant mest rasjonell.

Det gav ringverknader som viste seg både sosialt og i landskapet. I staden for spreidde åkerteigar og eng-teigar vakse det fram eit langt meir einsarta kulturlandskap med større samanhengande område som var dyrka, rydda for stein og gjerne inngjerda. Dei sosiale relasjonane endra seg også sidan dei nye enkeltståande tuna vart ein meir lukka og privat enn det gamle «landsbyfellesskapet». Landbruket gav no større innkome – som igjen førte til eit overskot som kunne investerast i betre utstyr. Fiske gav etter kvart gode inntekter og handelen auka.



Foto: T. Kallekleiv

Kvernstein frå mølla på Sørkvingo

Behovet for effektivisering og spesialisering gjorde næringslivet meir profesjonalisert. Også i Masfjorden fann nokon von i å prøva. I mølla på Sørkvingo (bygd før 1850) fekk ein kverna mjøl om hausten. Her var òg sag i same bygningen og som var i bruk store deler av året. Her fekk bønder langveis frå malt kornet sitt, og dei kunne også få med seg byggematerial heimatt. På Sandnes kunne ein få farga garnet sitt i Kvamsdal fargereri frå 1868,



Foto: T. Kallekleiv

Kvamsdal fargereri på Sandnes

og på Nordkvingo står framleis trevarefabrikken frå 1910 som først vart driven med vasskraft frå elva. Her laga dei møblar, vindauga, trekassar, river og mykje meir.

Under første del av 1900-talet var ein framleis i stor grad sjølvforsynt med mat og klede, men handel og utviklinga av industrien gjorde livet stadig lettare for folk. Ein selde deler av det ein produserte mest effektivt – og kunne kjøpe varer som andre produserte meir effektivt. Kommunikasjonen vart etter kvart betre – også på land. Det gjorde handelstrafikk enklare. Vegane vart betre – og ein bygde bruer for å krysse vanskelege elvefar.



Foto: T. Kallekleiv

Kjetland bru

Slike vegprosjekt var krevjande og ein hadde ikkje mykje utstyr å hjelpa seg med. Arbeidet vart alltid gjort av lokale krefter, men etter kvart fekk ein noko økonomisk støtte til arbeidet frå stat, kommune og amt.

Tidleg på 1900-talet kom også kraftproduksjonen i gong og Masfjorden var eit av dei første områda i landet der elektrisk kraft vart bygd ut i større målestokk.

I Andvik / Nørland står det framleis eit lite kraftverk frå den første tida det vart produsert elektrisk kraft. Kraftverket leverte straum til skulen i bygda.

Foto: T. Kallekleiv



Minikraftverk på Nørland

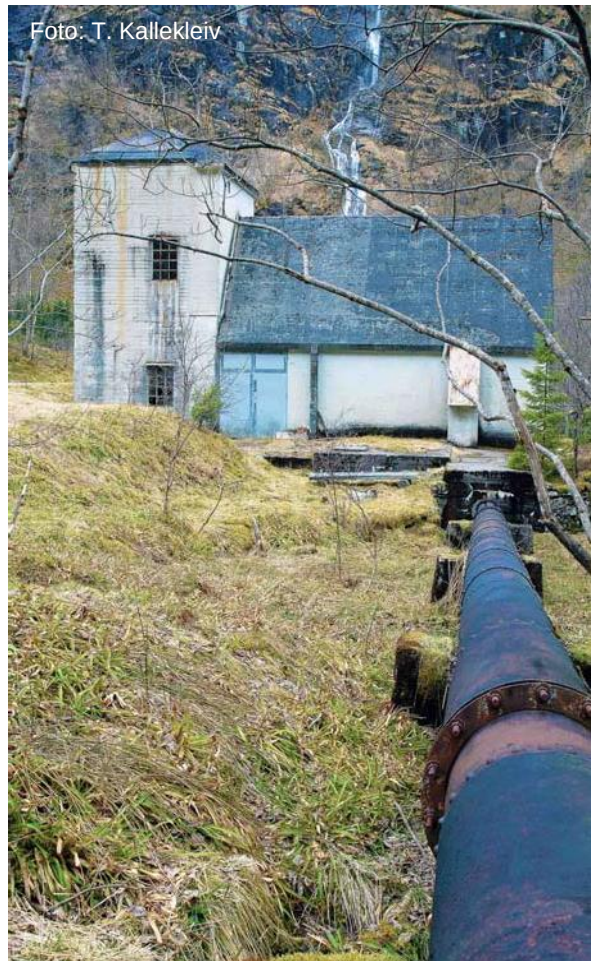
Foto: T. Kallekleiv



El-tavla i minikraftverket på Nørland

I Matre står Hommelfossen kraftstasjon – som var neste generasjon kraftstasjon – som kunne levere vesentleg meir straum. Kraftverket og rørgata stod ferdig allereie i 1919, men det var først i 1944 kraftproduksjonen kom i gang etter initiativ frå den tyske okkupasjonsmakta.

Foto: T. Kallekleiv



Hommelfossen kraftverk i Matre



Minnetavle ved Bjørn West museet i Matre

Ein viktig del av Masfjorden si nyare historie må vi også ta med. Nemleg dei hendingane som skjedde under 2. verdskrig – og innsatsen til motstandsgruppa Bjørn West som hadde base i Matrefjella. Etter krigen skipa soldatane foreininga Bjørn West. I 1993 vart dette museum.

2.2 Litt om byggjeskikk og materealbruk i Masfjorden

Korleis dei ulike bygga blei bygd, heng nøye saman med materealressursane ein hadde tilgjengeleg i området. I Masfjorden nytta ein relativt lite stein til bygging av bustadhus i forhold til andre plassar. Årsaken til dette er delvis på grunn av klimaet, og også at ein hadde meir tilgang til tømmer i forhold til andre kommunar. Det merkast når ein ser på dei fleste bygningstypane. Sjølv om Masfjorden er ein skogsbygd, brukte ein likevel stein der det fans for å spara på den store verdien som skogen representerte. Andre plassar har ein eksemplar på at heile lører blei bygd i stein, mens i Masfjorden har ein sjeldan ein eller to veggjar oppført i gråstein.

I Masfjorden var det vanleg at dei fleste løene var bygde i stavkonstruksjon med høg grunnmur med kuflo og ymse andre rom. Smaleflor, geitehus og vårflo ser ut til å ha større likskap til dei andre kommunane der ein brukte same byggjemateriale og teknikk, altså blanding av tre og tørrmur. Grindbygg var den mest dominerande byggjemåten i Masfjorden.

I sjøbruksbygningane finn ein same materialbruk og byggeskikk som dei andre florbbygga. Ein del av nausta var bygd heilt eller delvis av stein. Ein kan finne fleire naust der eine veggjen er murt og den andre bygd i staveteknikk.

Ein veit lite om bustadhus frå før 1800-talet i Masfjorden, men frå 1810 og utover var det to typar lemstover med midtgang som var vanleg – enkelt og dobbeltbredda. Den enkeltbredda blei mest brukt fram til 1830, og dekkjer stovene og heile bredda av huset og midtrommet kan vere ope og fungere som kjøken og gang. Etter 1830 bygde ein mest dobbeltbredda hus, der ein hadde kammers på sida av stovene, og midtrommet var ikkje alltid delt i to. Grunnen til dette var at ein opplevde ein stor folkeauke og mange familiar var særst barnerike.

Seterbuar er nok dei bygga ein brukte mest stein som bygningsslag. Vanlegvis hadde ein ei lafta seterstove og eit skot som var bygd heilt eller delvis av stein. Sjølv om det var her ein brukte mest stein, så var dei fleste setrane bygd berre med treverk, men ein hadde nokre heile steinbygningar oppe i Matrefjella. Kor mykje stein som var tilgjengeleg på staden der seterbua skulle stå, avgjorde kor mykje av bygget som bestod av stein. Ein har altså brukt mykje mindre stein til bygningar i Masfjorden i forhold til andre kommunar, men sjølv bruken er meir omfattande.

2.3 Representative og særeigna kulturminne som representerer vår historie

I grove trekk er Masfjorden si historie frå rundt år 1700 – fram til 2. verdskrig fortalt.

Det er viktig å understreke at det manglar mykje på å skildre ei komplett historie. Det viktige her er å fortelje den delen av historia som forklarar kulturminna vi framleis finn i Masfjorden.

Når vi skal velje ut kulturminne er det er nærliggjande å leggje vekt på forvaltninga av fornminne som har ein verdi - eller kan få ein verdi - for folk som bur i Masfjorden eller som besøkjer kommunen vår.

Vi legg difor mest vekt på følgjande kriterier:

- **Alder**
- **Kulturmiljø**
- **Lokalt særpreg**
- **Ålmenn tilgjenge (nærleik)**
- **Teknisk tilstand**

2.4 Informasjon om SEFRAK registreringane i Masfjorden kommune

Til saman er det 738 objekt som er registrert i SEFRAK i Masfjorden kommune. SEFRAK er eit register over eldre bygningar og andre kulturminne i Noreg. Det er sikkert at 93 av objekta er frå 1850 eller eldre, mens 86 objekt er meir usikkert og 221 inneheld ingen informasjon om årstall. Dei fleste objekta er del av gardstun, stølar eller naustmiljø. Registreringane i Masfjorden kommune er gjort frå 1972-1979, bortsett frå to, som er registrert i 2001.

Av 738 registreringar er 155 våningshus. 35 av desse er frå 1850 eller eldre, mens 16 er usikkert og 16 inneheld ingen informasjon om årstall.

113 av registreringane er naust. 12 er frå 1850 eller eldre, mens 14 er usikkert og 40 inneheld ingen informasjon om årstall.

60 av registreringane er seterbuar og stølar. 5 av desse er frå 1850 eller eldre, mens 6 er usikkert og 31 inneheld ingen informasjon om årstall.

69 av registreringane er løe. 5 av desse er frå 1850 eller eldre, mens 9 er usikkert og 14 inneheld ingen informasjon om årstall.

2.5 Tamreinsdrifta i Masfjordfjella

Ein trur dei begynte med tamreinsdrift i Matrefjella kring 1840-talet, men dette er vanskeleg å tidsfesta. Folk frå heile Indre Masfjorden dreiv med tamreinsdrift, samt ein same som dei leiga som gjetar. Talet på reinsdyr skal ha vore mellom eit og to hundre. Reinflokken holdt seg mykje på Gråsida, Sjørdals-Fossen og Hopefjella. Setrane som stod tomme om vinteren, blei brukt som bustadhus, mens øvst i Kringlebotnvassdraget låg Svarthola som ein brukte til overnatting.

Ein veit ikkje kor lenge reinsdyrdrifta varte, men det vart truleg oppløyst på grunn av lite beite og fortene. Det heile vart avslutta med at dyra blei slakta på Fitjane i Litle-Matredalen som var den vanlege samlings- og slaktestaden.

