

## Svar fra ansvarleg søker

### Kommentarer til søknad for oppføring av 3 naust på gr 32 og bnr 97 /98 Og 96

[Link til søknad](#)

Som ansvarleg søker har eg ansvar for å kommentere merknadar frå naboar til tiltaket. Det er ikkje kome merknadar frå varsla naboar innan fristen for merknad til denne søknaden.

Underskrivne kan ikkje sjå at dette skrivet er ein merknad frå ein varsla nabo og da er det ikkje formelt mi oppgave å svare. Eg svarer likevel nedafor med raud skrift så godt eg kan for det eg kjenner til.

Første kommentar er at her har det blitt bygget før søknad ble innlevert.

Arbeida er stoppa og kommunen har ansvar for eventuell oppfølging.

Regner med at Masfjorden kommune tar nødvendige tiltak i forhold til slike ulovligheter.

Det hevedes at tiltaket oppfyller kravene for 3 ukers saksbehandlingstid jf 21-7 annet ledd ( Dette er ikke riktig da det foreligger merknad fra naboer allerede , samt at dette tiltaket vil kreve dispensasjon fra reguleringsplanen i Bjørkeneset) Underskrivne har ikkje motteke merknadar til nabovarsel frå naboar innan fristen. Søklar meiner fristen for 3 veker sakshandsamingstid gjeld.

Det kreves dispensasjon for å bygge avtrappings kai i område som er avsatt til friområde i reguleringsplanen

Tiltakshavar har søkt om eit mindre tiltak i friområdet på gbnr 32/2 som skal være tilgjengeleg for allmenta. Tiltaket er for å etablere ein trygg stad å koma seg om bord og på land frå båt for alle som treng det. Tiltakshavar meiner dette er i tråd med punkt 3.1 i reguleringsføresegner. Kommunen får eventuelt i sakshandsaming av søknad vurdere dette.

Det kreves også dispensasjon fra reguleringsplan punkt 1.7 , dersom det skal bygges kai i front.og ikke bare kai pilerer med båtopptrekk ( Ref punk 1.7 i reguleringsplanen).

Plan- og bygningslova er ei ja-lov. Det som ikkje ved lov eller forskrift er ulovleg kan etablerast/byggast. Det står ikkje noko i gjeldande føresegner om at det ikkje kan byggast kai i dette området. Det er til orientering frå før bygd flerie kaiar i feltet. Om desse tiltaka er lovlege skal det da etter lova gjevast godkjenning for liknande tiltak.

Nevner også at en eventuell blåse bare kan legges maks 10 meter fra land. ( Nb land er fra opprinnelig land og ikke der det nå har blitt bygget fundament og stable stein ( Ref punk 1.7 i reguleringsplan) Noterer meg dette og tiltakshavar vert gjort kjend med forholdet.

Registrer at søker har fått med at det er innregulert en flytebrygge på 18 m eter, men den er godkjent ifm. småbåtanlegget. Dette er beskrevet i punkt 1.

Da søker har registrert dette, må han også ha registrert alle andre punkter i dette avsnittet i reguleringsplanen. Søklar har lese heile reguleringsplanen og håpar å ha fått med seg det som gjeld for dette omsøkte tiltaket.

Det er allerede bygget grusvei i friområdet, lenge før søknad foreligger

Tiltakshavar meiner dette er i tråd med punkt 3.1 i reguleringsføresegner. Kommunen får eventuelt i sakshandsaming av søknad vurdere dette.

2 mai ble det sendt inn klage på hele dette byggeprosjektet, hvor det ble påpekt at det ikke forelå noen som helst søknad for dette. Syntes det er underlig at denne klagen ikke er adressert til søker, men jeg legger med klagen på link under. **Alle varsle naboar har samtykka til det omsøkte tiltaket. Klage som er sendt 2. mai er derfor ikkje noko ansvarleg søkjar skal handtere/kommentere.**

[https://innsyn.sing.no/Masfjorden/innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost\\_detaljer&journalpostid=2021014732&](https://innsyn.sing.no/Masfjorden/innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2021014732&)

I søknad hevdes det at det ikke foreligger merknader fra naboer

**Alle varsle naboar har samtykka til det omsøkte tiltaket.**

Ser av søknad at det er privat avløp med utslippstillatelse, det er riktig hytte\ boligfelt, men for naust har vi ikke utslippstillatelse som søker viser til. Planlegges det for utslipp?

**I det digitale søknadsskjema er det avkryssingspunkt som må krysses for å koma vidare i søknad. Mogleg manglande alternativ i skjematurl eller så har eg kryssa feil. Det er ikkje planlagt utslepp.**

I SAK 20/896-20/8805 er det riktig at det er gitt løyve for å opparbeide nausttomter med opptrekk som er ihht. reguleringsplan

link

[https://innsyn.sing.no/Masfjorden/innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost\\_detaljer&journalpostid=2020008283&](https://innsyn.sing.no/Masfjorden/innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2020008283&)

til tidligere søknad som viser plassering av naust og høyde som nå heves, samt at det nå er fylt ut mye mer, ref. bilder på tidligere innsendt klage

I søknaden hevdes det nå at det blir for bratt opptrekk, men ser at nabotomtene fint klarer å lage opptrekk slik som alle andre naust i Bjørkeneset har, samt at de har fall inne i naustene

Kai slik den er bygget ulovlig i dag, og planlagt enda lengre ut vil blåser\ båter komme ut i område som er regulert til småbåthavn

**Det er planlagt og søkt om eit anlegg slik tiltakshavar ser det må være for å fungere til si hensikt på denne tomten. Tiltakshavar meiner bestemt at dette anlegget ikkje vert meir til hinder for småbåtlanlegg enn andre etablerte anlegg i området.**

Ser at de høye skjæringer etter opparbeiding av tomter ikke er sikret for ras eller personell.

**Det er ikkje søkt ferdigattest for tiltaket grunna her påpeik manglande sikringsarbeid. Tiltakshavar og utførande entreprenør vil få utført dette sikringsarbeid.**

Jeg brukte mye tid for å få på plass en felles reguleringsplan i Bjørkeneset og kan informere om at vi måtte justere planen grunnet strandsonen og antallet naust etter pålegg fra fylkesmann.

Ser ingen grunn til dispensasjon med stor kai i front uten opptrekk her, da dette vil kunne åpne for at opptrekene kan bygges om til store kaier i hele området. Dette vil være veldig skjemmende for hytte\ boligfeltet

Dei her påståtte negative estetiske forhold med tiltaket er subjektive vurderingar som det må verta opp til kommunen å ta stilling til etter pbl § 29.2.

Oppsummering:

Anleggsarbeidet må tilbakeføres slik at de tilfredsstillter krav i reguleringsplan, samt at det må sendes omarbeidet søknad som er iht. krav i reguleringsplan.

Sikring av området må gjøres snarest

Forventer at Masfjorden kommune tar nødvendige aksjoner på det ulovlige prosjektet slik at vi slipper å involvere andre instanser.

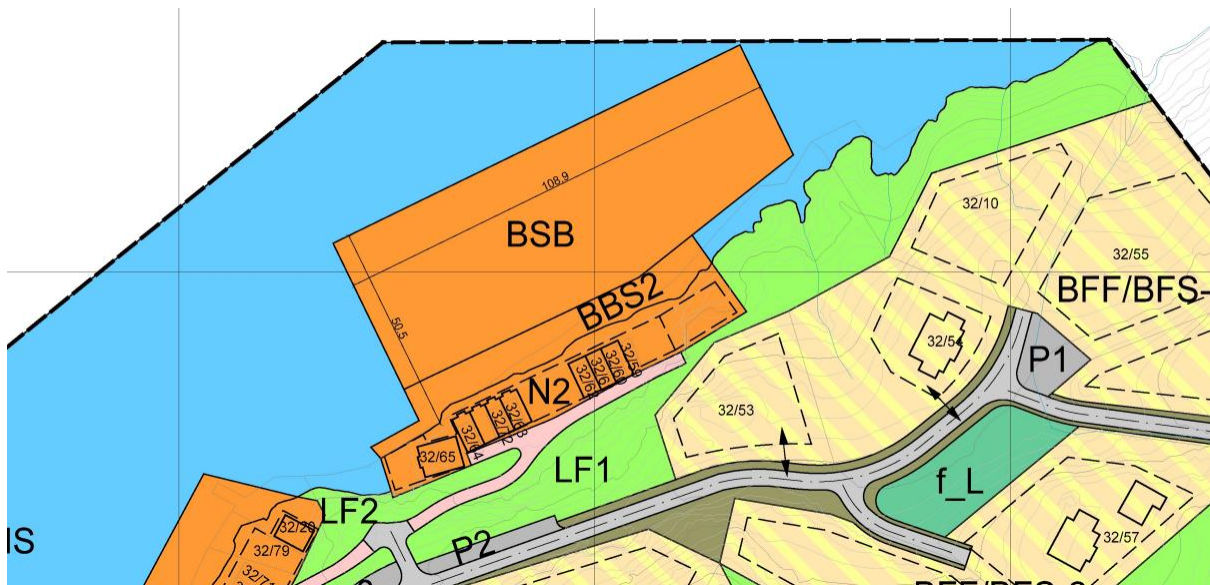
Lagt med utklipp fra reguleringsplan med innklippet skisser fra søker

Kvingo 04.06.2022



**Bjørn Rune Kvinge**  
Ansvarleg sølkjar

Utsnitt av reguleringsplan i omsøkt område



Reguleringsplan med inntegnet naust i reguleringsplan

I tillegg skal dere bygge kai i friområde merket grønt samt at dere har bygget grusvei der ulovlig

