

Til  
Masfjorden kommune

Kopi til: Øystein Gjerde, Bengt Nilsen, Svein Egil Waage, Vidar Rolland, Geir Haugsvær, Egil Salbu

SAK: 22/678 Byggesak gnr. 32, bnr. 96.

Viser til søknad og kommentarer fra Bengt Nilsen m.fl. av 27.7.2022.

Den omsøkte flytebryggen/ombordstigningsbryggen har landfeste på bnr. 2 og jeg ikke har hatt merknader i nabovarselet. Mine kommentarer til saken og den aktuelle merknaden er:

- Den aktuelle bryggen vil i tilfelle være felles med bnr. 59 og som medeier i bnr. 59 støtter jeg søknaden.
- I forhold til vurdering om krav til dispensasjonssøknad, har jeg ikke spesielle merknader.
- Merknaden av 27.7.2022 fremstår imidlertid som spesiell. I merknaden blir det hevdet at det kan være fortøyningsbøyer til båter frem **til grensen mellom BBS2 og BSB**. Videre blir det gjort et poeng av at den omsøkte flytebryggen **vil komme ut i området BSB**. Som grunneier på land, men ikke medeier i småbåtanlegget virker det som om de som er medeiere i småbåtanlegget mener at de som har nøst - i den nye reguleringsplanen - er fratatt de retter som alltid har vært i området og at BSB-området er forbeholdt småbåtanlegget.
- Slik jeg forstår situasjonen er alle fortøyningsbøyer som er lagt ut eller som vil bli lagt ut, bli plassert i området BSB. Slik må det være, i hvert fall dersom kartet som er vedlagt merknaden av 27.7. er riktig. Det betyr at alle fortøyningsbøyer og båter plassert i bøyer kan defineres som en utfordring for bruken av småbåthavnen. Det er en konsekvens av at småbåthavnen er plassert så nært land. Dersom eierne av småbåthavnen ikke ønsker denne utfordringen, må småbåthavnen flyttes lenger fra land. Det kan ikke være slik at nøsteiere ikke skal kunne bruke sine nøsttomter i tråd med normal praksis. Min vurdering er at reguleringsplanen ikke kan forstås slik og at det heller ikke har vært meningen med den nye reguleringsplanen.
- Skal en ha båt i en fortøyningsbøye, må fortøyningsbøyen ligge ute fra land. Reguleringsplanen må forstås slik at det skal være mulig å ha en båt liggende i bøye. Reguleringsplanen beskriver ikke hvor fortøyningsbøyen skal ligge, men hvor langt fra land den skal være. Avstanden til land er kort, men den må være så stor at formålet ivaretas.
- I forhold til at det er søkt om en mindre ombordstigningsbrygge som alternativ til utplassering av to bøyer, er min vurdering at formålet, det å kunne ha båter liggende på sjøen og komme seg om bord i den aktuelle båten, blir bedre ivaretatt med en ombordstigningsbrygge enn med to blåser. Mitt ønske er etablering av en ombordstigningsbrygge som alternativ til fortøyningsbøyer tilknyttet en pir som er lite brukervennlig for ombordstigning til båt. Jeg mener en slik løsning er bedre også for alle andre som skal bruke sjøarealet til å komme seg fra/til nøst/blåser eller småbåtanlegg.
- Jeg har forståelse for at eierne av småbåthavnen ønsker å ivareta sine interesser, men ut fra merknaden av 27.7. virker det som om dette skal skje ved at andres retter skal settes til side.

29.7.2022



Ivar Holmaas