

## **SØKNAD OM DISPENSASJON I FORHOLD OPPFØRING AV NAUST 5-8 PÅ NAUSTOMRÅDET N1 DUESUNDØY GNR 18 BRN 9.**

Jamført PBL § 19,2 og PBL 1-8, søkes det om dispensasjon fra reguleringsplan for Duesundøy i forhold til plassering av naust og byggegrense mot sjø.

### **Dagens situasjon:**

4 av i alt 12 naust er oppført på N1 -Duesundøy.

Vi har forholdt oss til reguleringsplan da området ble planert i 2007. I 2009 har det blitt utført en reguleringsendring -her har plassering av naust på naustområde N1 blitt endret. Intensjonen har alltid vært slik det ble planert ut for i 2007. Vi stiller derfor spørsmål om det her kan ha skjedd en feil under reguleringsendringen i 2009.

### **Regelverk:**

*Plan og bygningsloven § 19-1 åpner for at det kan gis dispensasjon. De nærmere vilkår fremgår av § 19-2 andre ledd, første og andre punktum. Første punktum sier at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. Videre må fordelene ved å gi dispensasjon må være "klart større" enn ulempene. Vilklarene er kumulative, dvs. at begge må være oppfylt for at dispensasjon kan gis.*

*Når det gjelder ordlyden legges det opp til at det må foretas en konkret vurdering av den enkelte sak. Dette underbygges av uttalelser i forarbeidene hvor det presiseres at det må foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene, jf. Ot. prp. nr. 32 (2007-2008).*

### **Redegjørelse for dispensasjon:**

Vi søker om dispensasjon for å oppføre naust 5-8 på N1.

Det mest hensiktsmessige og naturlig for området er å plassere naust på allerede planert området. Det må gjøres store terrenginngrep for å tilpasse seg reguleringsendringen som ble utført i 2009. Vi ser også at Gnr. 18 Brn. 56 vil ligge innenfor planen hvis vi følger planendring i 2009. Ved bruke allerede planlagt naustområde vil ikke Gnr. 18 Brn. 56 bli berørt. 4 naust er allerede ferdig oppført. Viktig å presisere at vi kun søker om dispensasjon for oppføring av naust 5-8, og det er ikke snakk om økning av antall naust i forhold til planens bestemmelser for antall naust. Det er heller ingen endring i størrelse/ utforming på naust.

Gjør også oppmerksom på at Masfjorden Kommune i 2020 gav tillatelse for plassering av høyspent ledning på vårt ferdigplanerte område uten av vi ble informert om dette. Dette medførte at vi måtte ta hensyn til dette og forskyve naustrekken med størrelsen på 1 naust.

**Fordelene ved å gi dispensasjon:**

Ved å bruke allerede ferdigplanert området, vil det ikke bli utført noe nytt terrenginngrep.

Det er her ikke snakk om økt antall naust, det er godkjent 12 naust på området, vi søker om naust 5-8.

**Ulempene ved å gi dispensasjon:**

I denne saken kan vi ikke se at det foreligger ulemper ved å gi dispensasjon, i og med at området er ferdig planert, og vi på denne måten ikke må utføre nye terrenginngrep.

**Konklusjon:**

Vi ser, i denne saken -at fordelene er klart større enn bakdelene ved å innfri dispensasjon i denne saken.

Med vennlig hilsen  
for **Reknes Byggjevarer LL**



***Nilsen Beathe***