

Til formannskapet i Masfjorden,
ved Ordfører.

Klage på kommunen si handtering av hjortejakta på Kjetland. Gardsnr 56, bruk nr 1.

I slutten av april 2022 sende valdsansvarleg for midtre Haugsdal storvald, Ole Tverberg, ein søknad til landbrukskonsulent Ottar Myrtveit om grenseendringar i valdet, og deling av valdet i 2 jaktfelt. Det går fram av søknaden at mesteparten av utmarka på Kjetland inngår i jaktfelt 2. Det er uklårt om jaktfelt 2 berre omfattar bruk 2,3 og 5 på Kjetland, eller om også dei andre bruka i storvaldet er med. Søknaden gjeld deling av Midtre Haugsdal storvald, men det er eigarane av dei tre andre bruka på Kjetland som har signert under jaktfelt 2. Uansett er det klårt at mitt bruk, bruk 1, ikkje er med i jaktfelt 2, og difor må min del av utmarka på Kjetland utgjera jaktfelt 1. Ei grense mellom jaktfelta er oppteikna på eit kart som vedlegg til søknaden. Kopi av sjølve søknadsbrevet, signaturskjemaet og kart med innteikna grense for jaktfelt 2 er lagt ved søknaden.

Vedlegg1: Søknad frå Ole Tverberg om deling av midtre Haugsdal storvald i 2 jaktfelt

Eg visste ikkje om at denne søknaden var send, og vart aldri spurd om kvar eg meinte grensa mellom dei 2 jaktfelta burde/skulle gå, og fekk heller ikkje kopi av søknaden korkje frå søkjarane eller kommunen. Men eg forstod no at einaste alternativet ville vera å dela Kjetland i 2 jaktfelt etter som storvaldet ikkje ville godta Ingvar Vik som bruk 1 sin representant i jaktlaget.

Myrtveit ringde meg tidleg på sumaren og bad om eit møte heime hjå meg. No ville han skilja ut bruk 1 som eige vald sjølv om han sist me snakkast meinte den beste løysinga ville vera bruk 1 som eige jaktfelt. Han påstod no at dette ville vera enklare, men eg var langt i frå overtydd. Eg fekk sjå kartet som dei andre hadde sendt saman med søknaden og sa greitt i frå at bruk 1 ikkje ville godta ei slik grense mellom jaktfelta. Viss ein skal bruka Dalelva som grense, må grensa mellom jaktfelta fylgja den vestre greina av elva sør for Dalesetra til grensa mot Alver på Tverrvassfjellet. Dette vil vera naturleg reint praktisk, for organiseringa av jakta, men ikkje minst rimeleg når ein tek omsyn til historisk bruk av området i dalen mellom dei to elveløpa frå uminnelege tider. Den grensa som Tverberg har teikna opp ligg dessutan tett innpå to av setrane til bruk 1. Myrtveit lova å senda kart med nytt forslag til grenser. Det har han ikkje gjort.

I juni tok Myrtveit kontakt med Ingvar Vik etter som eg hadde oppnemnt han som valdsansvarleg. Vik undra seg over at Kjetland var skild ut som eige vald, og ba om å få tilsend valdsøknaden frå Tverberg. Myrtveit lova å senda han søknaden. Men søknaden kom aldri, sjølv etter at Vik hadde fått lovnad om dette tre gonger pr. telefon og etterlyst søknaden på e-post. Vik brukte mykje tid på å finna søknaden i kommunen sin portal, men der fanst han ikkje av di han var send direkte til Myrtveit som e-post. Vik fekk fyrst søknaden etter at han ringde tre dagar før jaktstart og sa at han ville reisa inn og henta han på landbrukskontoret viss han ikkje fekk han tilsend same dag. I samtalen ba også Vik om at eit kart, som alle godtok, måtte vera klart før jaktstart. Myrtveit sa då at grensene til valdet var klare og lagde inn på «Norhordlandskart» der karta for dei andre valda og låg.

Dagen etter sende Vik ein ny e-post(vedlegg 3) til Myrtveit, etter som det ikkje var spor av noko vald som heitte Kjetland på Nordhordlandskart, og presiserte på nytt at grensene måtte vera klare før jaktstart 2 dagar seinare. Han peika også på det han meinte var mange feil både i søknad og sakshandsaming frå kommunen si side.

Ved legg 2: E-post frå Ingvar Vik til Ottar Myrtveit 30.august

Det vart heilt taust frå Myrtveit si side, men dagen etter sende Tverberg ein e-post til Myrtveit med kopi til meg (vedlegg 3) der han mellom anna skriv: *«I lys av dei ueinigheter som no, dagen før jakta starter plutsleg har dukka opp, meiner grunneigarane av bruk 2,4 og 5 at det ikkje kan utøvast jakt på noko av av Kjetland sitt felles jaktterreng. Eg vil informere kommunen om at jakt på dette terrenget vil inntil avtale om fordeling foreligger bli behandlet som tjuvjakt.»*

Tverberg skriv «felles jaktterreng», men dette omfattar frå gammalt av heile utmarka på Kjetland. Om han meiner dette, eller om han meiner alt fellesareal utanom dei utskifte skogsteigane er ikkje klårt.

Vedlegg 3: E-post frå Ole Tverberg 31.august til Ottar Myrtveit om «tjuvjakt»

5. september kom Myrtveit etter initiativ frå meg på nytt heim til meg. Me vart samde om deling av Kjetland i 2 jaktfelt der bruk 1 blir jaktfelt 1. Me teikna inn vestre løp av Dalelva frå Tverrvassfjellet på kart, som framlegg til grense mellom jaktfelte. Me vart og samde om at bruk 1 (jaktfelt 1) skal ha rett til 31% av den totale hjortekvoten på Kjetland i samsvar med skyld. Ingvar Vik skal vera jaktleiar for jaktfelt 1. Myrtveit lova å stadfesta dette i eit skriftleg og underteikna vedtak, om mogleg innan ei veke etter som me var langt inne i jaktseasonen.

Men eg høyrde ingen ting frå han.

Ein månad seinare, 5. oktober skreiv eg brev til han (vedlegg 5) og minna han på kva me hadde blitt samde om. I brevet ba eg han i det minste å informera dei andre bruka på Kjetland kva me hadde kome fram til og at me inn til vidare kom til å retta oss etter den grensa som eg og Myrtveit hadde blitt samde om.

Sidan har eg ikkje høyrte noko i frå kommunen om dette.

Vedlegg4: E-post frå Marita og Albert Kjetland til Ottar Myrtveit 26.april 2022. Kopi av fullmakt til Ingvar Vik.

Vedlegg 5: Brev frå Marita og Albert Kjetland til Ottar Myrtveit 5.oktober med forslag til grenser for jaktfelt innteikna på kartkopi.

Det er sterkt klanderverdig at landbrukskontoret i denne saka ikkje fungerer og ikkje held seg til inngåtte avtalar. Sakshandsaminga heilt frå kommunen mottok ein uklår og mangelfull søknad og fram til jaktstart, framstår som ein farse. At det enno ikkje er ordna opp er eit stort tap for oss og ein tragedie for bygda vår slik det har utvikla seg. Det må tilsette i kommunen bera ansvaret for.

Det er i dag ingen i familien min som driv jakt på eiga hand, og eg har difor hatt planar om å leige ut jakta på vårt bruk. All uroa og mangelen på ordna formalitetar rundt jakta har gjort det umogeleg å gjera dette. Eg kan ikkje leiga ut ein jaktrett eller jaktfelt som ikkje er innteikna på noko kart, ikkje har klåre grenser og med naboar som påstår at eg driv tjuvjakt på eigen gard.

Det har difor vorte smått med jakt og utbyte av jakta siste året, berre eitt dyr vart teke ut siste jaktseasonen. Eg vonar kommunen no ser at dette langt på veg skuldast kommunen sin manglande evne til å skapa ordna forhold i jaktfeltet/valdet og at kommunen no tek ansvar for dette ved å overføra dei ubrukte kvotane.

Eg både vonar og krev at kommunen i god tid før jaktseasonen i 2023 ordnar opp i alt rotet som vart skapt i fjor:

- Stadfester skriftleg at bruk 1 skal vera eige jaktfelt med tydelege grenser innteikna på kart som alle respekterer.
- Jaktfelt 1 sin part av Kjetland sin totale kvote skal vera 31 % som er i samsvar med bruk 1 sin del av den samla skyld på gardsnr. 56 Kjetland .
- Overføra ubrukte kvotar frå jaktfelt 1 i 2022 til jaktseasonen i år eller seinare.
- Ingvar Vik blir jaktleiar i jaktfelt 1 for 2023 og så lenge me og han ynskjer.

Eg vonar også at kommunen no har lært at alle som har rettar i eit område må bli involverte og koma til orde før ein startar ei sakshandsaming på sviktande grunnlag og at uklåre, ufullstendige eller mangelfulle søknader blir sende i retur for korrigering før ein startar sakshandsaminga. Denne saka er eit godt døme på kor mykje usemje og vantrivsel kommunen kan skapa i ei bygd dersom kommunen ikkje er respektfull og ansvarsfull i si sakshandsaming, men også kor viktig det er at ein fylgjer opp saka og held det ein har lova, ikkje berre gløymer det heile bort.

Kjetland 20.mars 2023.

Med helsing Albert og Marita Kjetland

5 vedlegg