



## Prosjektforslag

# UTGREIING AV INTERN (NORDHORDLAND KEMNERKONTOR) ELLER EKSTERN INKASSO

## TENESTEOMRÅDET ØKONOMI

<b>Prosjektnummer:</b> <økonomi>	<b>Sak nummer:</b> <websak>	<b>Prosjekttype</b> Fagprosjekt
<b>Dato/Forfatter:</b> <Produksjonsdato og av kven>		
<b>Vedtak/Dato:</b> <Godkjent av <styringsgruppe> og dato >		



## Innhald

1.	Bakgrunn og Føremål for prosjektet .....	3
2.	Prosjektgruppas utreiing .....	3
2.1.	Innleiing - Mandat .....	3
2.2.	Oversikt over kommunale krav .....	4
2.3.	Kva driftsmodellar vil være aktuelle for Nordhordland kemnerkontor .....	5
2.4.	Oversikt over gevinster for innbyggerne og for deltakerkommunene .....	12
2.5.	Oversikt over konsekvenser for bemanningen og for kostnadene for deltakerkommunene .....	13
2.6.	Kva andre forhold har man avdekka i kartleggingsarbeidet .....	14
2.7.	Hvilke gevinster og konsekvenser vil det ha for innbyggerene i kommunene dersom innkreving av kommunale krav som ikke blir innkrevd av Nordhordland kemnerkontor blir gjort av et eksternt inkassoselskap. ....	14
2.8.	Hvilke gevinster og konsekvenser vil det ha for Alver kommune dersom innkreving av kommunale krav som ikke blir innkrevd av Nordhordland kemnerkontor blir gjort av et eksternt inkassoselskap.....	15
2.9.	Hvilke gevinster og konsekvenser vil det ha for andre forhold som har dukket opp i kartleggingsarbeidet?.....	15
3.	Interessentar .....	16
4.	Prosjektgruppas tilråding .....	16
5.	Rettleiing - Prosjektforslag .....	19



## 1. BAKGRUNN OG FØREMÅL FOR PROSJEKTET

Delprosjektet er opprette etter bestilling frå styringsgruppa. Delprosjektet høyre under organisasjonsprosjektet Økonomi.

Organisering av delprosjektet:

Prosjekteigar: Janne Sund

Prosjektleder: Trond Viggo Mjellelid

Prosjektgruppe: Trond Viggo Mjellelid, Sveinung Kvamme, Monicka L. Feyling, Rosalind Instebo (HTV) og Solveig Laumark-Møller (vara for HTV).

Formålet med prosjektet er å greie ut om Alver kommune skal ha intern eller ekstern inkasso. Intern inkasso vil si at Nordhordland kemnerkontor gjennomfører inkasso for kommunen.

Nordhordland kemnerkontor har per i dag ansvar for innkrevjinga av kommunale krav med legalpant for kommunane Lindås, Meland, Radøy og Osterøy. Dersom kemnerkontoret skal overta inkassoverksemda til Alver kommune, vil det være fordel om dette også gjelder for de andre deltakarkommunane.

Prosjektgruppa har gjennomført i alt 4 prosjektgruppemøter. Det er gjennomført møte med NGIR og seksjon innkrevjing av kommunale krav i Bergen kommune. Prosjektleder har deltatt på inkassokonferanse i prosjektperioden.

Prosjektgruppa har mottatt innspel og kommentarar frå Aud Høydal og Jill Iren Kaland.

Det ble gjennomført møte med referansegruppe 2 den 27.05.2019, og med referansegruppe 1 den 3.06.2019.

Prosjektforslaget er utfylt og korrigert etter innspel og kommentarar.

## 2. PROSJEKTGRUPPAS UTREIING

### 2.1. Innleiing - Mandat

Følgjande mandat er godkjent av styringsgruppa:

“Oppgåva til prosjektgruppa er å greie ut dei to alternativa med dei konsekvensar og gevinstar det inneber:



1. Intern inkasso: Norhordland kemnerkontor overtar inkassoverksemda til kommunane. Kva driftsmodell og organisering vil være aktuell?
  - a. Kva gevinstar vil ein slik modell ha for :
    - i. Innbyggerane
    - ii. Kommunane som er med i vertskommunesamarbeidet
  - b. Kva konsekvensar vil ein slik modell ha med omsyn til:
    - i. Bemanning på Nordhordland kemnerkontor og kostnader for kommunane
    - ii. Anna
  - c. Andre forhold som kjem opp i kartleggingsarbeidet
2. Ekstern inkasso: Det vert nytta eksternt inkassoselskap til innfordring av kommunale krav som i dag ikkje vert innfordra av NH - kemnerkontor. Kva gevinstar og konsekvensar vil det ha for:
  - a. Innbyggerane
  - b. Alver kommune
  - c. Andre forhold som kjem opp i kartleggingsarbeidet.”

## **2.2. Oversikt over kommunale krav**

Det har vore nødvendig å finne ut kva typar krav kommunane har, og kor mange krav som årleg sendes til inkasso. Sjå også punkt 2.3.4.

Prosjektgruppa har tatt utgangspunkt i at kommunane vil ha følgjande krav som kan være aktuelle for inkasso:

- Husleige, barnehage, SFO, vederlagsbetaling, heimetenester, andre kommunale krav. Disse krava blir i dag fakturert frå kommunane, og blir sende til Kreditor for inkasso ved manglande betaling. Dei fleste gjeld manglande betaling av husleige, barnehage eller SFO.
- Avfallgebyr. For kommunane Lindås, Radøy, Meland og Modalen blir desse krava per i dag fakturert frå NGIR. Krava blir sende til Lindorff for inkasso ved manglande betaling. For Osterøy kommune blir avfallsgebyret fakturert frå BIR.
- Kommunale gebyr med legalpant, med unntak av avfallsgebyr. Dette gjeld årsavgift vann og avløp, feieavgift og eigedomsskatt. Innkrevjing av desse krava blir i dag gjort av kemnerkontoret.
- Sosiallån. Ytt lån administreras av Lindorff for Radøy og Meland, medan Lindås administreras desse sjølv. Misleghalde lån blir sende til Lindorff for inkasso. Innkrevjing av misleghalde lån kan gjerast av kemnerkontoret dersom kommunane sjølv kan administrere ytt lån. Førespurnad om pris på



Låneforvaltningsmodul er sende til Visma. Me avventar tilbakemelding frå Visma.

- Startlån vert for Lindås, Meland og Radøy administrert av Lindorff, medrekna inkasso ved misleghald. Lindorff sin administrasjon omfattar utsending av pantobligasjon, kommunikasjon med låntakar, etablering av pant og krav. Vidare følgjer Lindorff opp månadlege terminar, oppdatering av rentenivå og betingelsar iht Husbanken sine reglar.

Ved misleghald blir lånet overført til inkasso, etter avtale med kommunen. Lånet kan tilbakeføre til løypande startlån etter misleghald på vilkår.

Kommunane betaler eit månadleg administrasjonsgebyr til Lindorff.

Prosjektgruppa vurderer det som tenleg å halda fram med låneadministrasjon og innfordring av misleghaldne startlån etter noverande ordning, inntil vidare.

### **2.3. Kva driftsmodellar vil være aktuelle for Nordhordland kemnerkontor**

Dersom kemnerkontoret skal gjennomføre eigeninkasso for kommunane, kan dette gjerast på to ulike måtar; vanlig eigeninkasso, og eigeninkasso med advokat.

Eigeninkasso gjennomførast av fleire kemnerkontor, mellom anna kemneren i Bergen og Os kemnerkontor. Det finnes gode saksbehandlingssystem for dette. Aktuelt saksbehandlingssystem er Procasso, som kemnerkontoret allereie bruker til innkrevjing av kommunale avgifter med legalpant.

Procasso vert nytta av nær 100 kommunar og offentlige verksemder i Norge. Nordhordland kemnerkontor har frå før tatt i bruk grunnsystemet samt noen tilleggsmoduler, slik som SvarUt. For å løyse oppgåva med intern inkasso kan Procasso grunnsystem med tilleggsmoduler brukas slik som nå, men det vil være ressursbesparende å ta i bruk integrasjonsmoduler mot Visma Enterprise og Visma Business (NGIR), samt moduler knyttet til digital oversending av krav til namsmann og modul for innsynsløsninger for kommunene. Pris på integrasjonsmodulene mot Visma Enterprise og Visma Business er totalt kr 38 000 (engangsbeløp) og kr 598 per måned. Engangsbeløpet inkluderer selve modulene, men også oppsett og opplæring i bruk.

Procasso vil bli vesentlig oppgradert i 2020. Dette er en programoppdatering som først og fremst vil gjøre saksbehandlingen mer brukervennlig. Oppgraderingen medfører ingen økte kostnader.

#### **2.3.1 Eigeninkasso utan advokat (EUA)**

Kreditor kan velje å krevje inn kravet sjølv (v/Nordhordland kemnerkontor), utan å bruke ekstern inkassator, eller å bruke egen advokat som fagleg leder for egen inkasso



verksemd. I slike tilfelle vil kreditor kunne krevje gebyrmessig erstatning etter inkassoforskrifta § 1-2 til dekning av kostandar ved å drive inn kravet sjølv. I tillegg kan kreditor krevje dekket visse saksomkostningar under den rettslege tvangsinnkrevjinga, så som gebyr ved begjæring om utleggsforretning, og gebyr for å skrive begjæring om utleggsforretning.

Ved å ta utgangspunkt i et forfalt og ubetalt krav på kr 5000 vil dei økonomiske konsekvensane for skyldnar og kommunane kunne bli følgjande:

Gebyrmessig erstatning for varslar:

Purregebyr kr 70 – inkassoforskriften § 1-2, 1. ledd.

Purregebyr kr 210 – inkassoforskriften § 1-2, 3. ledd.

Sakskostnader ifm begjæring om utleggsforretning til namsmannen:

Erstatning for gebyr til namsmannen ifm begjæring om utlegg kr 1955 – forskrift om sakskostnader ved tvangsfullbyrdelse § 2 nr 1 og rettsgebyrloven § 14, 1. ledd.

Erstatning for kostnader ifm skriving av begjæring om utleggsforretning kr 1150 – forskrift om sakskostnader ved tvangsfullbyrdelse § 2 nr 2.

Totalkostnad for skyldnaren blir **kr 8385**. Dersom skyldnar framleis ikkje betaler etter at utlegg er tatt, vil det kunne komme på ytterligare gebyr ved krav om tvangsrealisering av utlegget. Dersom resultatet av utleggsforretninga blir utleggstrekk i lønn vil det ikkje komme på ytterligare gebyr.

### 2.3.2 Eigeninkasso med advokat (EMA)

Til forskjell frå EUA vil kreditor som driver eigeninkasso, når ein advokat har den “faglige ledelsen av innkrevingen”, kunne krevje gebyrmessig erstatning etter inkassoforskriften § 1-4 for kostnader ved å drive inn kravet sjølv. Dette gir rett til å krevje inkassosalær istedenfor purregebyr etter inkassoforskriften § 1-2, som er høyere.

Satser for salær ved innkreving av egne krav følger av inkassoforskriften § 1-4:

*Dersom skyldneren har pådratt seg en forpliktelse i egenskap av å være forbruker, er den gebyrmessige erstatningen etter første ledd:*

<i>for krav t.o.m. kr</i>	<i>2 500</i>	<i>0,5</i>	<i>ganger inkassosatsen</i>
<i>for krav t.o.m. kr</i>	<i>10 000</i>	<i>1</i>	<i>ganger inkassosatsen</i>



for krav t.o.m. kr	50 000	2	ganger inkassosatsen
for krav t.o.m. kr	250 000	4	ganger inkassosatsen
for krav over kr	250 000	8	ganger inkassosatsen

*I andre tilfeller er den gebyrmessige erstatningen etter første ledd halvannen ganger satsen i forbrukerforhold*

Ved å ta utgangspunkt i et forfalt og ubetalt krav på kr 5000 vil de økonomiske konsekvensene for skyldner og kommunen kunne bli følgende:

Gebyrmessig erstatning ved inndrivning av egne pengekrav ved advokat

Salær kr 700 – inkassoforskriften § 1-4.

Sakskostnader ifm begjæring om utleggsforretning til namsmannen:

Erstatning for gebyr til namsmannen ifm begjæring om utlegg kr 1955 – forskrift om sakskostnader ved tvangsfullbyrdelse § 2 nr 1 og rettsgebyrloven § 14, 1. ledd.

Erstatning for kostnader ifm skriving av begjæring om utleggsforretning kr 1150 – forskrift om sakskostnader ved tvangsfullbyrdelse § 2 nr 2.

Mulig kostnad for skyldner blir **kr 8805**. Dersom skyldner fremdeles ikke betaler etter at utlegg er tatt, vil det kunne påløpe ytterligere gebyr ved begjæring om tvangsrealisering av utlegget. Dersom resultatet av utleggsforretningen blir utleggstrekk i lønn vil det ikke påløpe ytterligere gebyr.

Oversikten viser hvilke gebyr det er mulig å kreve. Det vil være opp til kommunen om det er grunn til å unnlate å ta gebyr i enkelte saker.

### **2.3.2.1 Stilt sikkerhet etter domstolsloven**

Et av vilkårene for å kunne kreve inkassosalær etter inkassoforskriften § 1-4 er at en "advokat som har stilt sikkerhet etter domstolloven § 222, har den faglige ledelsen av inndrivningen". Se inkassoforskriften § 1-4, 1. ledd.

Advokatforskriften § 2-1, 3. ledd fritar advokater som er ansatt i kommune plikten til å stille sikkerhet. Vi legger derfor til grunn at dette vilkåret ikke er til hinder for at kommuneadvokaten i Alver kan oppfylle rollen.

### **2.3.2.2 Faglig ledelse**



I tillegg til vilkåret om stilt sikkerhet er det et vilkår at advokaten må ha den "faglige ledelsen av inndrivningen". Se inkassoforskriften § 1-4, 1. ledd.

Hva som ligger i at advokaten skal ha den "faglige ledelsen av inndrivningen" er ikke nærmere presisert i bestemmelsen, eller i forarbeidene.

Juridisk teori skriver følgende:

*«Det kreves ikke i bestemmelsen at advokaten skal være ansatt hos saksøker, men vilkåret om at advokaten skal ha den faglige ledelse vil sjelden være oppfylt i andre tilfeller. Advokaten trenger ikke å ha personalansvar, men må ha den reelle faglige ledelsen og instruksjonsmyndighet i forhold til den faglige utførelsen av inndrivelsen. Store bedrifter vil typisk ha en egen avdeling med ansvar for inndrivelsen av forfalte pengekrav, og det er da tilstrekkelig at en advokat har fagansvaret for denne avdelingen.» Se Sæbø og Haakensen Utleddsforretning (2012).*

Kemneren i Bergen driver egeninkasso med advokat på vegne av Bergen kommune. Den faglige ledelsen av inndrivningen gjennomføres av en advokat som er ansatt på kemnerkontoret, men i en annen seksjon enn den som driver med inndrivningen. Det gjennomføres møter en gang per måned mellom advokaten og den seksjonslederen som har ansvar for seksjonen som driver med inndrivningen. I tillegg møtes de ved behov ifm spørsmål i enkeltsaker eller liknende.

En tilsvarende modell må kunne brukes i Alver, ved at kommuneadvokaten i Alver fyller rollen som faglig leder for inndrivningen. Det må sannsynligvis gjennomføres møter mellom kommuneadvokaten og leder på kemnerkontoret jevnlig/månedlig for å sikre at inndrivningen skjer i tråd med retningslinjer. Kommuneadvokaten må sannsynligvis kvalitetssikre og delta i utforming av retningslinjer. Kommuneadvokaten må sannsynligvis kunne gjennomføre visse kontrollhandlinger. Det må sannsynligvis kunne dokumenteres at møtene er skjedd, og hvilke kontrollhandlinger som er gjennomført.

### **2.3.2.3 Kostnader ved bruk av kommuneadvokaten**

Det må legges til grunn at møter hver måned må til for å kunne oppfylle kravet til faglig ledelse. Det kan antas at det er tilstrekkelig med et møte per måned på totalt 3 – 4 timer (halv dag). Totalt blir dette i løpet av et år mellom 40 og 60 timer (3 til 4 timer per mnd \* 12 mnd). I tillegg er det tid som vil gå med til å diskutere eventuelle spesielle saker som må tas opp.

Dette vil koste ca kr 40 000 per år basert på 60 timer pr år.

### **2.3.3 Sammenligning mellom EUA og EMA - økonomiske konsekvenser**

Økonomiske konsekvenser de ulike modellene sammendrag:





	EUA	EMA
Hovedstol	Kr 5000	Kr 5000
Purring + inkassovarsel	Kr 70 + kr 70 = 140	Kr 0*
Betalingsoppfordring	Kr 210	Kr 0*
§ 4-18 varsel	Kr 0	Kr 700 (salær)
Begjæring om utlegg	Kr 1955	Kr 1955
Skrivegebyr	Kr 1150	Kr 1150
<b>Kostnad for skyldner</b>	<b>Kr 8455</b>	<b>Kr 8805</b>
Gebyrinntekter som skal dekke kostnader med å inndrive kravet selv	Kr 1500 (kr 70 + kr 70 + kr 210 + kr 1150)	Kr 1850 (kr 700 + kr 1150)
Gebyrinntekter som skal dekke kostnader med å inndrive kravet dersom skyldner betaler før begjæring om utlegg	Kr 350	Kr 700
Gebyrinntekter som skal dekke kostnader med å inndrive kravet dersom skyldner betaler før § 4-18 varsel	Kr 350	Kr 350

\*Man kan ikke ta både purregebyr og inkassosalær. Se inkassoforskriften § 1-4.

Til sammenligning vil tabellen se slik ut ved ekstern inkasso:

	Ekstern inkasso (fremmedinkasso)
Hovedstol	Kr 5000
Inkassovarsel	Kr 70
Betalingsoppfordring/ § 4-18 varsel	Kr 875 (kr 700 + mva)
Betalingsoppfordring/ § 4-18 varsel nr 2 (tung sak)	Kr 875 (kr 700 + mva)



Begjæring om utlegg	Kr 1955
Skrivegebyr	Kr 1150
<b>Kostnad for skyldner</b>	<b>Kr 9925</b>

Tabellen viser hvilken gebyrmessig erstatning et inkassobyrå kan ta. Om slike gebyr tas i alle saker vites ikke.

### 2.3.4 Kan egeninkasso med eller uten advokat være selvfinansiert?

Basert på opplysninger kommunene tidligere har mottatt fra Kredinor antar prosjektgruppa at det må kunne legges til grunn av det er snakk om ca 590 saker som overføres til inkasso hvert år. Hoveddelen knytter seg til barnehagebetaling, SFO betaling og husleige.

	EMA	EUA
	ant saker inkasso	
Lindås, Radøy og Meland	590	590
Osterøy	130	130
Modalen	10	10
<b>Sum saker med salær</b>	<b>730</b>	<b>730</b>
<b>Sum saker med skrivegebyr</b>	<b>365</b>	<b>365</b>
Salær/purregebyr kr	700,00	350,00
Skrivegebyr kr	1 150,00	1150,00
Sum inntekter skrive geb.	419 750,00	419 750,00
sum inntekter salær/purregebyr	511 000,00	255 500,00



<b>Total Inntekt</b>	<b>930 750,00</b>	<b>675 250,00</b>
<b>Sum lønn</b>	<b>740 000,00</b>	<b>700 000,00</b>
<b>Tap(beregnet 25%)</b>	<b>- 232 687,50</b>	<b>- 168 812,50</b>
<b>Overdekning/underdekning</b>	<b>- 41 937,50</b>	<b>- 193 562,5</b>

**Tal sakar:** I vårt anslag har vi basert oss på saker kommunane har sendt Kreditor i 2018. For Osterøy har vi lagt til grunn same tal sakar som Meland. For Modalen har vi tatt eit forsiktig anslag.

**Tal sakar med skrivegebyr:** Vi har tatt eit forsiktig anslag og vurdert at minimum halvparten av sakane vert tillagt skrivegebyr. Sakar med skrivegebyr er sakar kor skyldnaren ikkje betaler innan 14 dagar etter fyrste varsel om tvangsinnfordring.

**Lønn:** Lønn er satt til eit årsverk for saksbehandlar + 60 timer bruk av kommuneadvokaten. Grunnlønn saksbehandlar er vurdert til kr 470.000,- basert på kva utdanning, krav og kvalifikasjonar stillinga krev sett opp mot tariff og markedslønn på den type stilling. Lønnskostnadane (kr 700.000,- saksbehandlar og kr 40.000 kommuneadvokat) er inklusiv AGA, FP og sosiale utgifter, samt pensjon berekna til 18% av lønn.

**Tap:** Nokon sakar vil man ikkje klare å få inn grunna manglande formue og inntekter hos skyldnar. Eventuelt vil det ta årevis før man får inn krava. Dette vil spesielt oppstå for husleige og barnehage krav. Man har anslått dette til å vera ca 25% av krav basert på løysningsgraden til Kreditor.

Konklusjon:

**Eigeninkasso utan advokat** klarer man ikkje å få sjølvfinansierande med det tala på saker som er pr i dag med ein full stilling til å handtere dei. Dette er desidert den billigste løysninga for innbyggjarane som ikkje gjer opp for seg fortløpande, men då må resten av innbyggjarane vera med å dekkje kostanden som dei få andre har pådratt kommunen. Skal denne modellen vera sjølvfinansierande kan man berre ha 70% stilling knytta til handtering av inkasso



**Eigeninkasso med advokat** viser ein liten underdekning på kr 41.937,5 med dei forutsetningane som er lagt til grunn. Kostnad advokat er berekna til kr 40.000,-. Gitt at man ikkje må leige inn konsulent eller medfører at kommuneadvokaten må arbeida overtid, er det ikkje ein kostnad i den forstand for kommunen sidan han er fast tilsett. Vi har i tillegg vært svært forsiktig i berekningane vår og det er lite sannsynleg at det vil kosta kommunen noko meir enn dette.

Vi har ikkje stipulert noko inntekt for innfordring av avfallsgebyr, fordi dei fleste krava kan kemneren ta utleggstrekk. Kemneren har ein særrett til å trekkje i lønn og det vil derved ikkje oppstå noko inntekter på desse krava. Krava det ikkje er mogleg å ta utleggstrekk i, er av uviss størrelse. Eksternt inkassobyrå har ikkje moglegheit til å ta utleggstrekk og det påløper gebyr på alle desse krava. Man kan velje å handtere krava som eit eksternt inkassobyrå og oppnå inntekter i kvar sak. Men det vil då ta lenger tid før man får dekkja kravet.

Man kan velje å kjøre "inkassosporet" på sakene hvor det ikkje er mulig å ta utleggstrekk, slik at disse gir salær.

## 2.4. Oversikt over gevinster for innbyggerne og for deltakerkommunene

Punktet refererer seg til punkt 1a i mandatet.

### Gevinst for innbyggerene EUA/EMA:

- Skyldner vil ved EUA måtte betale en lavere totalsum siden salærkravet vil være lavere enn ved fremmedinkasso og ved EMA.
- Kemnerkontoret har i dag innkrevingen av skatte- og avgiftskrav, slik som restskatt og forskuddsskatt, og skyldnere som skylder både restskatt og husleie til kommunen vil kunne få svar på hvor mye han/hun skylder ved å henvende seg ett sted.
- Avfallsgebyr/Renovasjonsgebyr kan i de fleste saker innfordres raskere enn ved inkasso ved at kemnerkontoret kan pålegge utleggstrekk (tvangstrekk i lønn). Dette bedrar likviditeten og vert billigare for innbyggjarane. I tillegg kan avfallsgebyr motregnes mot skatt til gode. Dette er også billigere for innbyggerene.

### Gevinst for innbyggerene EMA:

- Skyldner vil ved EMA måtte betale en lavere totalsum siden salærkravet vil være lavere enn ved fremmedinkasso.
- Kemnerkontoret har i dag innkrevingen av skatte- og avgiftskrav, slik som restskatt og forskuddsskatt, og skyldnere som skylder både restskatt og husleie til kommunen vil kunne få svar på hvor mye han/hun skylder ved å henvende seg ett sted.



- Avfallsgebyr/Renovasjonsgebyr kan i de fleste saker innfordres raskere enn ved inkasso ved at kemnerkontoret kan pålegge utleggstrekk (tvangstrekk i lønn). Dette bedrar likviditeten og vert billigare for innbyggjarane. I tillegg kan avfallsgebyr motregnes mot skatt til gode. Dette er også billigere for innbyggerene.

### Gevinst for deltakerkommunene EUA/EMA:

- Kommunane vil være einaste kunde for kemnerkontoret, som vil gi kommunane større påvirkningskraft mht korleis krav skal innkreves. Det vil kunne lages en rutine som beskriver når det skal begjæres tvangssalg, slik at dette kan håndteres av kemnerkontoret utan at kommunen må ta stilling til enkeltsaker.
- Vil kunne gi samarbeid på tvers av avdelinger i kommunen. F.eks samarbeid med Nav.
- Kemnerkontoret vil få større fagmiljø og verta mindre sårbar
- Avfallsgebyr/Renovasjonsgebyr kan i de fleste saker innfordres raskere enn ved inkasso ved at kemnerkontoret kan pålegge utleggstrekk (tvangstrekk i lønn). Dette bedrar likviditeten og vert billigare for innbyggjarane. I tillegg kan avfallsgebyr motregnes mot skatt til gode. Dette er også billigere for innbyggerene.
- Motregning i skatt til gode kan kun gjøres med de kommunale avgiftene som kan innkreves etter reglene i skattebetalingsloven, f.eks eiendomsskatt, feiegebyr og avfallsgebyr. Dekning av øvrige krav, som husleie, barnehage og SFO, må skje ved utlegg eller frivillig betaling fra skyldner. Kemnerkontoret vil ha kunnskap om eventuell skatt til gode på et tidlig tidspunkt, og vil kunne innrette innfordringsløpet etter dette.

## **2.5. Oversikt over konsekvenser for bemanningen og for kostnadene for deltakerkommunene**

Punktet refererer seg til punkt 1b i mandatet.

- Ein oppbemanning med eit årsverk vil være tilstrekkeleg for å gjennomføre jobben. Per i dag er det avsatt ca 0.5 årsverk til innkreving av kommunale avgifter med legalpant. Ein auking med eit årsverk bør utifrå ein vurdering av innbyggartalet i kommunane, samanlikna med innbyggartalet i Bergen og tal saksbehandlar kemnerkontoret har der, vera tilstrekkeleg.
- Det kan vera at det vil vera at man ikkje vil få dekkja inn alle kostnadene og kommunen må dekkje mellomlegget mellom inntekt og salær( stipulert til maks kr 42.000,-)



- Man vil skapa ein ny arbeidsplass i Alver kommune
- Kemnerkontoret vil få eit større fagmiljø og verta mindre sårbart
- Saksbehandlaren kan bistå med andre oppgåver og som følgje av dette vil saksbehandlingstida verta redusert

## **2.6. Kva andre forhold har man avdekket i kartleggingsarbeidet**

Punkt 1c i mandatet.

- Man har vurdert kva virkemidlar eksternt inkassobyrå bruker og kva dei oppnår med dei ulike verkemidlane. Ved å innhente informasjon frå nåverande inkassator. Det framkom at det var svært vanskeleg å nå skyldnar på telefon.

## **2.7. Hvilke gevinster og konsekvenser vil det ha for innbyggerene i kommunene dersom innkreving av kommunale krav som ikke blir innkrevd av Nordhordland kemnerkontor blir gjort av et eksternt inkassoselskap.**

Punkt 2a i mandatet.

### Gevinster for innbygger:

- Som i dag. Gode selvbetjeningsløsninger på nettsiden. Callsenter med telefontid utenfor "vanlig" kontortid. Kan være lettere å få kontakt med skyldnere etter arbeidstid.
- Korleis kan kemnerkontoret løyse dette?

Gode selvbetjeningsløsninger på hjemmesiden til kemnerkontoret vil kunne løse mye. SMS løsning i Procasso med betalingsinformasjon kan sendes på forhåndsbestemt klokkeslett, også utenfor "vanlig" kontortid. Det kan lages digitale løsninger, som digitale skjemaer, som brukes hele døgnet.

### Konsekvensar for innbygjarane:

- Høyere totalkostnad for innbyggerne ved at salærkravet blir høyere enn ved egeninkasso.
- Vil ikke få svar på total restanse ved å henvende seg til en aktør.



## **2.8. Hvilke gevinster og konsekvenser vil det ha for Alver kommune dersom innkreving av kommunale krav som ikke blir innkrevd av Nordhordland kemnerkontor blir gjort av et eksternt inkassoselskap.**

Punkt 2b i mandatet

Gevinster for Alver kommune (og øvrige kommuner i vertskommunesamarbeidet):

- Ingen kostnad for kommunene, ved at inkassosalæret og andre gebyr dekker kostnaden ved inkasso.
- Gode løsninger for oppfølging av saker på nett for kommunene. Kommunen kan følge utvikling av saker ved å logge inn i egen portal.
- Hvordan kan kemnerkontoret løse dette?

Det er lagt opp til innsynsløsning for kommunen via logg inn på hjemmesiden til Procasso. Her vil kommunen kunne ha lesetilgang for å følge alle saker.

## **2.9. Hvilke gevinster og konsekvenser vil det ha for andre forhold som har dukket opp i kartleggingsarbeidet?**

Punkt 2c i mandatet.

- Avfallsgebyr/renovasjonsavgift faktureres per i dag fra henholdsvis NGIR og BIR(Osterøy). Ubetalte krav oversendes Lindorff for inkasso. Avfallsgebyr/renovasjonsavgiften kan innkreves av kemnerkontoret etter reglene i skattebetalingsloven. Det vil blant annet si at det kan pålegges utleggstrekk i skyldner lønn, og det kan motregnes i til gode skatt. Ved utleggstrekk vil kravet har prioritet foran mange andre utleggstrekk, som gjør at det vil være langt mer effektiv, og uten ekstra kostnader enn renter, enn ved vanlig inkasso. Dette gjelder de sakene hvor skyldner har lønns- eller trygdeytelser. Øvrige saker kan behandles som inkassosaker, hvor inkassosalær kan påløpe.



### 3. INTERESSENTAR

Interessentane i prosjektet vil være Lindås, Radøy og Meland kommune. I tillegg vil kommunene Osterøy og Modalen kommune bli berørt.

Øvrige interessenter:

- Kommuneadvokaten i Alver. Vil være interessent dersom alternativet egeninkasso med advokat velges. Kommuneadvokaten vil da måtte være faglig leder for innkrevingen. Dette vil sannsynligvis innebære møter en gang per måned med leder for innkrevingen av de kommunale kravene på kemnerkontoret, per i dag kemneren. Kommuneadvokaten må ha reell faglig ledelse av arbeidet, og ha instruksjonsmyndighet. Denne måten å drive egeninkasso på gjøres av kemneren i Bergen og Oslo kemnerkontor. Begge disse bruker per i dag advokat ansatt på kemnerkontoret som faglig leder.
- Concent – Drifter av Procasso. Det vil være behov for systemopplæring og –støtte. Kan være behov for å kjøpe moduler for å tilpasse til innkreving av flere krav.
- NGIR – har innkrevingen av renovasjonsavgift for Lindås, Meland, Radøy kommune. Er interessent dersom kemnerkontoret skal overta innkrevingen av avfallsgebyr.
- BIR – har innkrevingen av renovasjonsavgift for Osterøy kommune. Er interessent dersom kemnerkontoret skal overta innkrevingen av avfallsgebyr for Osterøy kommune.

### 4. PROSJEKTGRUPPAS TILRÅDING

Prosjektgruppa anbefaler at følgende modell blir valgt:

Eigeninkasso med advokat. Årsaka til dette er:

- Er nærast sjølvfinansierende
- Det er billigere for innbyggjarane
- Kemnerkontoret har i dag innkrevingen av skatte- og avgiftskrav, slik som restskatt og forskuddsskatt, og skyldnere som skylder både restskatt og husleie til kommunen vil kunne få svar på hvor mye han/hun skylder ved å henvende seg ett sted.
- Avfallsgebyr/Renovasjonsgebyr kan i de fleste saker innfordres raskere enn ved inkasso ved at kemnerkontoret kan pålegge utleggstrekk (tvangstrekk i lønn). Dette bedrar likviditeten og vert billigare for innbyggjarane. I tillegg kan kravene motregnes i skatt til gode.
- Dekning av krav som ikkje kan innkreves etter reglene i skattebetalingsloven, f.eks husleie, barnehage og SFO, kan skje ved utlegg i skatt til gode. Kemnerkontoret vil ha kunnskap om eventuell skatt til gode på et tidlig tidspunkt, og vil kunne innrette innfordringsløpet etter dette.





- Kommunane vil være einaste kunde for kemnerkontoret, som vil gi kommunane større påverkningskraft mht korleis krav skal innkreves. Det vil kunne lages en rutine som beskriver når det skal begjæres tvangssalg, slik at dette kan håndteres av kemnerkontoret utan at kommunen må ta stilling til enkeltsaker.
- Vil kunne gi samarbeid på tvers av avdelinger i kommunen. F.eks samarbeid med Nav.
- Kemnerkontoret vil få større fagmiljø og verta mindre sårbar
- Kemnerkontoret besitt den faglege og juridiske kompetansen som kreves pr i dag

Ekstern inkasso har bedre Callsenter enn kva kemneren har. Men vi anser dette for å vera mindre viktig for kundane. Kemnerkontoret vil ha SMS løysning og vil kunne gje kundane ein totaloversikt på uteståande.

Det kan vera at det vert ein liten kostnad for kommunen med eigeninkasso. Men dette meiner vi at overnemte punkter veg opp for. Spesielt at det vert billigare for innbyggjarne og muligheiten til å ta utleggstrekk ved renovasjonsgebyr.

Dersom det blir vedtatt egeninkasso vil det måtte gjøres en vurdering av kva som skal skje med de gamle kravene som er til innkreving hos inkassoselskapene. Det må vurderes om det er hensiktsmessig å ta kravene tilbake for å overføre dem til kemnerkontoret, eller om de skal bli værende hos inkassoselskapet frem til kravet er betalt.

Det bør gjennomføres en evaluering etter et til to år når det er kjent hvilke gebyr og salærinntekter som faktisk er generert. Det bør blant annet ses på om det er nødvendig for å bedre resultatene at det oppnås kontakt med skyldnere etter vanlig kontortid. Det bør også ses på om intern inkasso kan være selvfinansiert utan bruk av kommuneadvokaten.

# ALVER KOMMUNE

*Vi bygger Alver kommune*





## 5. RETTLEIING - PROSJEKTFORSLAG

### Kva er eit prosjektforslag?

Eit prosjektforslag er eit dokument som beskriv dei innleiande forventningane til prosjektet frå verksemda si side, og kva slags prosjekt som vil kunne oppfylle desse forventningane. Dokumentet ligg til grunn for avgjerda om ein skal setje i gang ein planleggingsfase.

### Føremålet med prosjektforslaget

Føremålet med prosjektforslaget er å sikre at programleiinga, før ein startar planleggingsfasen, har eit tilstrekkeleg grunnlag for å vurdere om ein bør setje i gang prosjektet.

### Kven utarbeider prosjektforslaget?

Det er prosjektleiar i konseptfasen, gjerne i samarbeid med prosjekteigar, som har ansvaret for å utarbeide prosjektforslaget.

### Kven tek imot prosjektforslaget?

Prosjekteigaren tek imot prosjektforslaget og legg det fram for programleiinga. Avgjersla hos dei er den endelege stadfestinga på om innhaldet er godkjent og forankra i leiinga.

### Når utarbeider ein prosjektforslaget?

Prosjektforslaget blir utarbeidd i konseptfasen. Dokumentet blir ikkje oppdatert etter at konseptfasen er slutt, fordi det blir erstatta av styringsdokumentet i dei neste fasane.

