

Fra: sørsida sag as <sorsag@online.no>

Sendt: 03.07.2023 11:42:23

Til: 'Helge Hatlelid' <helgehatlelid76@gmail.com>, Roald Kvingedal <Roald.Kvingedal@masfjorden.kommune.no>, Post Masfjorden kommune <Post@masfjorden.kommune.no>

Kopi: Bjørnar Vik <vik.bjornar@gmail.com>

Emne: SV: Klage sak nummer 082/2019.

Hei Helge eg har utført arbeidet i trå med det som vi vart enig om i fjor.

Kan ikkje sjå at vi har tatt oss til rette på noko vis. (kan dette være noko du finner på ?)

Ha ein fin dag Mvh Sveinung Leirnes

Fra: Helge Hatlelid [mailto:helgehatlelid76@gmail.com]

Sendt: laurdag 1. juli 2023 11:20

Til: sørsida sag as <sorsag@online.no>

Kopi: roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no>

Emne: Re: Klage sak nummer 082/2019.

Hei,

Bjørnar Vik har ikke råderett over tomt 50/134 meg bekjent.

Det skal ikke benyttes tomt 50/134 sol tilkomst veg til 50/133.

Det er ingen fiktiv konflikt, konflikten er i høyeste grad pågående.

Tiltakshaver har tatt seg til rette og initiert konflikten.

Klagen står og skal loggføres.

Med vennlig hilsen

Helge Hatlelid

Sendt fra min iPhone

1. jul. 2023 kl. 09:17 skrev sørsida sag as <sorsag@online.no>:

Hei Helge du har tydeligvis ikkje fått med deg endringen som er gjort på avkjøringen. Den er endret slik at utkjøringen fra min tomt ikkje berører Parkeringen din.

Avkjøringa ned til tomten min var der når eg kjøpte tomten og eg skal få benytte den i all fremtid, det sa Bjørnar Vik.

Eventuell vinterkonflikt / parkering dette senario er heilt fiktivt og finnes kun hos den som søker konflikt og problem.

Ha ein fin dag Mvh. Sveinung Helge Leirnes

Fra: Helge Hatlelid [<mailto:helgehatlelid76@gmail.com>]

Sendt: fredag 30. juni 2023 22:17

Til: post@masfjorden.kommune.no; thomas.skar@masfjorden.kommune.no;

helge.hatlelid@psw.no; sørsida sag as <sorsag@online.no>;
roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no

Emne: Re: Klage sak nummer 082/2019.

Hei,

Vedlagt også bilder av grensemerket som er fjernet.

Her kan sikkert straffeloven paragraf 364 forfølges.

Bilde tatt av grensemerke før tomtearbeid og etter at utført tomtearbeid.

<image001.jpg>

<image002.jpg>

Med vennlig hilsen

Helge Hatlelid

932 48 123

fre. 30. juni 2023 kl. 22:12 skrev Helge Hatlelid <helgehatlelid76@gmail.com>:

Hei,

Viser til Melding om delegert vedtak - Søknad om igangsetjing på grunnarbeid på tomt og rørlagging gnr/bnr 50/133 sak nummer 082/2019.

Jeg har leitet litt i saksgangen rundt tiltaket til Gnr 50 Bnr133 Stordalshammaren og kan ikke finne noe godkjenning av tilkomstveg til tomten.

Tiltaket har i disse dager, etter lengre stopp i arbeidet. Tomten er planert og tilkomst/anleggsveg er anlagt over deler av tomt 50/134 slik jeg evner å lese tomtegrensene.

Jeg er i dialog med tiltakshaver uten at jeg nødvendigvis får gode svar. Første gang i 2021 hvor det påpekes at veien ikke kan legges over tomt 50/134 skal brukes bruke for å svinge seg ned på tomt 50/133.

Dialogen har stoppet opp der jeg opplever at det argumenteres at det ligger en vei der i dag. Det stemmer at det er etablert en anleggsvei som ble anlagt i forbindelse med utarbeiding av VVS anlegg.

For å ikke gjøre nødvendig vedlikehold av VVS anlegg vanskelig og kostbart for hyttelaget ble veien ikke bearbeidet eller planert ved planering av tomt 50/134.

Som tomteeier aksepteres det nødvendig trafikk til dette.

Argumentasjonen fra tiltakshaver at veien allerede er etablert aksepteres ikke. At det skal benyttes store deler av tomt 50/134 for at tiltak 50/133 skal få innkjøring er kanskje ikke urimelig sommerstid. Det vil dog bli gjenstand for stor konflikt vinterhalvåret da snø gjør at tomteeier 50/134 bruker samme område til parkering.

Det er rimelig å tro at tiltakshaver/hytteier vil parkere på tomt 50/134 i samme område ved snøfall som da er i inngangen til denne nyetablerte veien.

Dette vil ikke bare gjøre det konfliktfylt mellom partene, men også potensielt krevende for snøbrøyting. Området veien er lagt brukes til å kvitte seg med store snømengder.

Med tanke på at tiltakshaver opererer med en «utføre først og spørre etterpå, om noen fikk det med seg» vitner om at dette vil bli konfliktfylt. Tomteeier har ved flere anledninger kontaktet tiltakshaver og bedt om dialog og planer uten at dette er imøtekommet.

Når tiltakshaver tar seg til rette med tunge maskiner og graver og flytter masse på annen manns eiendom uten å ta kontakt, er det rimelig å anta at konflikten ville eskalere.

Jeg var også så fremsynt tilbake i tid å ta bilde av tomtegrensen med bakgrunn i historikken til tiltakshaver. Jeg finner det utgjort at tomtegrensen har «forsvunnet» etter at jeg kontaktet tiltakshaver om at det ikke ville bli akseptert tilkomst over min tomt.

Min forståelse er at tiltakshaver har til intensjon å selge tiltaket ved ferdigstilling på det åpne markedet. Dette øker utvilsomt mulighetene for en konflikt om saken ikke avklares før salg.
Hva skjer om tomteeier parkerer på sin egen tomt og hindrer tilkomst til tom 50/133?
Hva skjer vinterstid når en ny eier har parkert på en annen manns tomt ved snøfall?
Hva skjer om jeg selger og to nye eiere står en vinterdag og hevder sin rett?

Jeg ser ikke annen mulighet til å få klarert ut dette ved å først ettersøke informasjon hos dere. Jeg vil ha det loggført at det ikke er gitt aksept for bruk av tomt 50/134 som tilkomstvei for tomt 50/133.

Jeg stiller og spørsmål om at tiltaket ferdigstilles i 2023 uten å søke om nye tidsfrister for et tiltak søkt om i 2019.

Ber om snarlig tilbakemelding på vedtak rundt tilkomstveg til tiltak gbnr 50/133.

Med vennlig hilsen
Helge Hatlelid
Stordalshammaren 18
932 48 123