

MASFJORDEN KOMMUNE  
Teknisk, miljø og landbruk  
Austfjordvegen 2724

Bergen 08.05.2019

5981 Masfjordnes

#### KLAGE PÅ DELEGERT VEDTAK- GODKJENT PLAN FOR NYDYR KING PÅ GNR.5 BNR.3

Først den 07/05/2019 mottok jeg vedtaket som jeg har purret på jevnlig siden 22/11/2017, se tidligere mailer til postmottak Masfjorden kommune og teknisk sjef Roald Kvingedal. Vedtaket ble først gitt av Masfjorden kommune den 13/11/2018 ca. 1 år etter min første henvendelse om forholdene. På det tidspunktet var tiltaket i gang satt, området ryddet, sprenging foretatt og grøftet med fall i drenering til min eiendom gnr. 5 bnr.5 avsluttet. Se bilde tatt i november 2017. Alt dette gjort uten at vedtak forelå.

Jeg som er eier av gnr. 5 / bnr. 5 i Masfjorden naboeiendom til tiltaket, klager på vedlagte vedtak i hht. Forskrift om nydyrking 1997-05-02-423.

I følge rundskriv M-19/ 1997 mai 1997 har «En nabo hvis eiendom blir faktisk berørt av tiltaket eller arbeid knyttet til nydyrkingen har klagerett».

Jeg vil også peke på at Erik Andreas Riisnes var verken grunneier eller nabo på det tidspunktet vedtaket ble utferdiget. Eiendommen hadde han solgt til sin sønn med de betingelser som det medfølger. I følge Tinglysningen i Hønefoss kjøpte Arne Andreas Riisnes gnr. 5. bnr. 3 den 21/06/2018, han er nå oppført som eneeier av garden.

Dersom kommunen fatter nytt vedtak rettet mot Arne Andreas Riisnes forventer jeg at det blir tatt hensyn til de henvendelser jeg har hatt til kommunen og grunneier av eiendommen gnr.5 bnr.3. Jeg mener at eventuelt vedtak om nydyrking må endres slik at det stilles vilkår om at utvasking av grøftene som tidligere er gravd på min eiendom blir steinsatt eller lagt i rør som er dimensjonert til å ta unna den økte vannmengden.

Jeg krever også at kommunen krever av tiltakshaver at mengder jord / sand tilbakeføres i området rundt grøftene.

Jeg viser også til de rettigheter som ble tinglyst av Sorenkrivaren i Nordhordland II 6 oktober 1920 i denne Skyldelingsforretningen angis det hvilke rettigheter gnr 5 bnr.5 har i gnr. 5 bnr.3 sin utmark. Disse forhold må en også ta hensyn til.

Vedlagt : Kopi av 5 mailer med purringer om innsyn i saken.  
Bilde som viser myren i november 2017  
Kopi av vedtak 16/1052- 18/7249 datert 13.11.2018

Kopi av Pantebok 1920-1921 Sorenskrivar 6. oktober 1920

Med Hilsen



Arne Ottar Engesæter

## Arne Engesæter

---

**Fra:** Arne Engesæter  
**Sendt:** mandag 29. oktober 2018 18:27  
**Til:** post@masfjorden.kommune.no  
**Kopi:** roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no  
**Emne:** Innsynskrav i søknad og vedtak gitt til tiltak nydyrking på eiendommen gnr. 5 / bnr. 3 Masfjorden ( 2017)

### Viser til Forskrift om nydyrking – 1997 – 05 – 02—423

Da jeg er en berørt part i saken har jeg rett til innsyn i aktuelle dokumenter, jeg ber om kopi av det vedtaket som er gjort og om det er knyttet vilkår til vedtaket.

Jeg må også få se grunneierens søknad, da nydyrking bare kan skje etter plan godkjent av kommunen og denne planen skal utarbeides av den som vil sette i verk tiltaket.

Da planen skal være godkjent av kommunen før tiltaket settes i verk må nødvendigvis denne dokumentasjonen finnes i kommunens arkiv.

Jeg ser fortsatt at den økende vannmengden påvirker terrenget på min eiendom.

Jeg forventer at grunneier av gnr. 5 / bnr. 3 tilbakefører masser som er rent vekk og at elven blir steinsatt eller lagt i rør på de utsatte områdene.

Dette må gjøres før skadene blir for omfattende.

Med hilsen

Arne Ottar Engesæter  
gnr 5 bnr. 5 i Masfjorden

**Fra:** Arne Engesæter  
**Sendt:** tirsdag 23. oktober 2018 12:19  
**Til:** post@masfjorden.kommune.no  
**Emne:** VS: Tiltak på eiendommen gnr. 5 / bnr. 3 som fører til skade på eiendom gnr. 5 / bnr. 5

Viser til tidligere e-poster vedr. samme sak.

Undertegnede ønsker innsyn i saksbehandling / nabovarsel / grøfteplan før grøfting av myr gard 5 / bruk 3 med drenering over gard 5 / bruk 5 Masfjorden .

Med hilsen

Arne Ottar Engesæter

**Fra:** Arne Engesæter  
**Sendt:** mandag 1. oktober 2018 00:00  
**Til:** 'roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no' <roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no>  
**Emne:** VS: Tiltak på eiendommen gnr. 5 / bnr. 3 som fører til skade på eiendom gnr. 5 / bnr. 5

Viser til tidligere sendte e poster den 22/12-2017 og 4/4-2018.

Det må sies å være beklagelig på kommunens veie at dere ikke ønsker svarer på henvendelser fra grunneierne.

Min eiendom er utsatt for økende erosjon grunnet økt mengde med rennende vann.

Jeg har fortsatt ikke fått forklaring fra eier av gnr. 5 / bnr. 3 hvilke planer de har med grøftingen som er foretatt.

Nå ønsker jeg innsyn i den saksbehandling som er foretatt forut for tiltaket, da dette i høyeste grad går utover min eiendom.

Med hilsen

Arne Ottar Engesæter

---

**Fra:** Arne Engesæter

**Sendt:** onsdag 4. april 2018 11:14

**Til:** roald.kvingedal@masfjorden.kommune.no

**Kopi:** ragnvald.tangedal@bakerhughes.com

**Emne:** VS: Tiltak på eiendommen grn. 5 / bnr. 3 som fører til skade på eiendom grn. 5 / bnr. 5

Hei

Jeg ser dere skal ha møte i Teknisk utvalg den 17. april 2018.

Da jeg fortsatt ikke er informert av grunneier grn. 5 / bnr. 3 hvordan han har tenkt å løse drenerings problemene på min eiendom, forventer jeg tilbakemelding på ovennevnte mail.

Mvh

Arne Ottar Engesæter

---

**Fra:** Arne Engesæter

**Sendt:** fredag 22. desember 2017 13:23

**Til:** post@masfjorden.kommune.no

**Kopi:** Erik Andreas Riisnes <erriisne@online.no>

**Emne:** Tiltak på eiendommen grn. 5 / bnr. 3 som fører til skade på eiendom grn. 5 / bnr. 5

## **Tiltak uten nabovarsel på eiendommen grn. 5 / bnr. 3**

Det er grøftet opp en myr kalt « Hestmyra » langs veien til Fagervik. Myra er ca. 250m X 100 m.

For å få vannet drenert ut av myra er det sprengt minst 2 steder. Nå er fallet på grøftene laget slik at

at alt vannet må renne over eiendommen grn. 5 / bnr. 5 for å komme til sjø.

Arbeidet er igangsatt uten nabovarsel eller samtykk.

Planen om hva arealet er tenkt benyttet til og at vannet vil bli ledet direkte under gjæret innpå min eiendom

er ikke nevnt for meg som er grunneier av grn. 5 / bnr. 5 .

Siden arbeidet påbegynte høsten 2017 til i dag har den økte vannmengden ført betydelige mengder av

jord / masse fra min eiendom ut i sjøen.

For å unngå utvaskingen må grøftene som tidligere er gravd på min eiendom steinsettes eller legges i rør

som er dimensjonert til å ta unna den økte vannmengden.

Viser til : Lov om rettshøve mellom grannar ( grannelovena) LOV – 1961 – 06-16-15.

Det forventes at skadene rettes og tiltak som forhindrer ytterligere utvasking blir iverksatt av grunneier av grn. 5 / bnr. 3.



RESTORERA NOV. 2017



# Masfjorden kommune

Teknisk, miljø og landbruk

Erik A. Riisnes  
Fensfjordvegen 963  
5986 HOSTELAND

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 16/1052 - 18/7249

Saksbehandlar:  
Ottar Myrtveit  
ottar.myrtveit@masfjorden.kommune.no

Dato:  
13.11.2018

## Melding om delgert vedtak - godkjent plan for nydyrking på gnr 5 bnr 3

Vi syner til søknad om nydyrking og høyringssvar frå Hordaland Fylkeskommune. Dersom du er part i saka med klagerett vil du også få vedlagt saksutgreiinga.

### **Administrativt vedtak. Saknr:**

**Med heimel i «Forskrift om nydyrking av 02.05.1997 og delegasjonsreglement i Masfjorden kommune gis Erik Riisnes med dette tillatelse til å nydyrka eit areal på inntil 8 dekar på eigedomen gnr 5 bnr 3**

Godkjenning av planen for nydyrking vert gjeven på fylgjande villkår:

- Dersom det kjem fram gjenstandar eller spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stansast straks, og melding sendast Fylkeskommunen omgåande jf. lov av 09.juni 1978nr. 50 om kulturminner (kml) §8 annet ledd.
- Det forutsettjast at nydyrkingarbeidet vert utført i henhold til dei betingelsar som høringsinstansar har gjeve.
- Dei krav som Forskrift om areal- og kulturlandskapstilskot stiller skal etterfølgjast
- For at arealet skal vera søkbart i ordningane areal- og kulturlandskapstilskot og RMP (Regionalt miljøtilskot) må arealet vera oppmålt og godkjent etter krava for nemnde ordningar.
- Det vert ei kantsone på min 2m frå opne kanalar/avskjeringsgrøfter der ein ikkje tilfører gjødsel.

Vedtaket er gyldig i tre år frå vedtaksdato, det vil sei fram til 14.11.2021, med høve til utsetjing dersom det syner seg at at ein ikkje klarer arbeidsfristen.

Vedtaket kan påklagast etter forvaltningslova og forskrift om nydyrking.

### Regelverk:

- Lov om kulturminner LOV 1978-06-09 nr 50
- Jordloven: Lov om jord nr 1995-05-12 nr 23
- Forskrift om konsekvensutredning FOR-2017-06-21-854
- Forskrift om nydyrking FOR-2017-06-02-423
- Jorlovens formål M-35/1995 Rundskriv
- Rundskriv M-19/97 om nydyrking
- Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningslova) fastsett av Jurist- og beredskapsdepartementet 10.02.1967
- Forskrift om nydyrking (nydyrkingsforskrifta) fastsett av landbruksdepartementet 02.05 1997.
- Lov om forvaltning av naturens mangfald (naturmangfaldslova) fastsett av klima- og miljødepartementet 19.06.2009
- Forskrift som rammer for vannforvaltning (vannforskriften) Fastsett av kgl res 15.12.2006
- Forureiningslova §1 LOV 1981-03-13-6

### Klagerett:

Masfjorden kommune gjer merksam på at det er klagerett (fvl. §28) på dette vedtaket. Klage må sendast innan 3 veker. (fvl. §29)

### Saksutgreiing:

#### 1. Bakgrunn

Søkjar Erik Riisnes vurderer at innmarksarealet er i minste laget og har vore avhengig av leigejord. Omsøkt areal på eigen jord er synfart, bonitert og vurdert til å kunna dyrkast opp til fulldyrka areal sjølv om eit par parti er heller grunnlendt.

#### 2. Uttale

Hordaland Fylkeskommune har i høyringssvar uttalt seg og her er ikkje spesielle hensyn utover det som er nemnd i vilkåra i vedtaket.

#### 3. Fakta

Søkjar Erik Riisnes har ein eigedom med 44 dekar fulldyrka, 8 daa overflatedyrka og 26 daa innmarksbeite. Produktiv skog 1764 daa, totalt 2535 daa. Drifta har vore mjølkeproduksjon og sau, men er site året gått over til storfe og sau. Det er likevel behov for meir grovforareal og omsøkt myr er eigna til nydyrking. Store delar har over 2m djupne, men eit par mindre grunne parti på 0,6m må senkast. Myra har godt fall og ein legg opp til så jevnt overflatefall som praktisk mulig. Myra er i kategorien grunn myr sterkt omdanna med ikkje nøysom vegetasjon. Ein tilrår avskjeringsgrøfter og eit par hovudgrøfter for å drenera ut myra før endelege sugegrøfter vert tekne. Her syner me til heftet «Jordmassar - Frå problem til ressurs» som er ein rettleiar for offentleg forvaltning laga i

region Nordhordland. Her er mange gode tips forutan synleggjering av heile saksgangen med lovverk.

#### 4. Vurdering

Nydyrkinga er i tråd med landbruksformålet i LNF- områder i kommuneplanen og er rekna som eit landbrukstiltak. Når ein følgjer nemnde forskrifter og lovverk ser kommune positivt på tiltaket då ein får auka resursane på bruket, ei betre arrondering og på sikt betra økonomi for bruket. Det vert ikkje vurdert som turvande med ein søknad etter pbl §20-1 k (vesentlege terrenginngrep)

#### 5. Konklusjon

Sjå vedtak med vilkår. Kommunen skal ha melding når tiltaket er ferdig for innmåling og vurdering av endra bonitetsgrenser.

Med helsing

Roald Kvingedal  
teknisk sjef

Ottar Myrtveit  
landbruksrettleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur*

#### Kopi til:

Fylkesmannen i Hordaland

Postboks 7310

5020

BERGEN



**Mottakarar:**  
Erik A. Riisnes

Fensfjordvegen 5986  
963

HOSTELAND



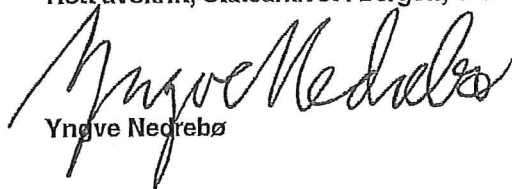
**Sorenskrivaren i Nordhordland II.B.a. 53 Pantebok 1920-1921,  
fol. 133b-134a**

**Maanedtinget 6. oktober 1920**

100 Tingl Skylddelingsforretning. Aar 1920 den 17de september avholdt undertegnede av sorenskriveren opnævnte mænd skylddelingsforretning over gaarden Risnes grnr. 5 brnr. 3 av skyld mark 6,40 i Masfjorden herred, tilhørende fhv. lensmand Arne Riisnes i anledning av, at der er solgt 1 parcel av gaarden til sønnen Øystein Riisnes. Mændsopnævnelser vedlægges. – Av mændene har samtlige avlagt ed som skjønsmænd. Ved forretningen møtte: sælgeren Arne Riisnes. Paa kjøperens vegne møtte dennes broder Erik Riisnes. Da ingen naboer havde tilgrænsende eiendomme var ingen saadanne varslet. Mændene valgte til formand Andreas E. Sandnes. Over den del av gaarden, som er fraskilt, meddeles her følgende grænsebeskrivelse: Den fraskilte parcel begrænses av en linje som tager sin begyndelse i Leirviken, hvor et kors (X) blev indhugget i en berghammer. Derfra gaar linjen i østlig retning 44 m til kors (X) i toppen paa en bergkant, 7 syv meter syd for en stor sten, videre 75 m i samme retning til kors (X) i en bergnov ligeved gangstien til søndre Fagervik. Herfra gaar linjen i sydøstlig retning 175 m til kors (X) i et mod syd skraanende berg paa søndre side av skaret ved Svehaugens sydende. Nu bøier linjen i lidt mere sydlig retning og gaar 67 m til kors (X) i en liden hammer paa Fagerviksdalens søndre side. Herfra gaar linjen i sydvestlig retning langs berghammeren 52 m til kors (X) i berghammerens nedre del og videre i vestlig retning 84 m til kors (X) i toppen paa et skjær og videre 40 m til et kors (X) i et utenfor i fjæren liggende skjær hvor linjen paa landjorden ender. Parcellen begrænses derefter av sjøen i omtrent nordlig retning til utgangspunktet ved Leirviken. Med den fraskildte parcel følger ret i utmarken til havnegang for de kreaturer som vinterfodres av parcellens avling og ret til at tage muld til jødselblanding m.v. i den ovenfor Fagervikdalen værende myr. Tillige medfølger en skogteig Krosnes skogen kaldet, og som begrænses av en ret linje fra kors (X) i en sten ved inderste ende af Krosnespollen og gaar 163 m i østlig retning til Apaldviken ved Baldersvaagen hvor kors (X) er hugget i et berg paa vikens nordre side. – Paa de øvrige kanter er dette skogestykke omgivet av sjøen. – Tillige medfølger ret til landslod i forhold til parcellens skyld. (Spørsmålene 1-7 som i dok. fol. 5 nr. 1) Ad. Nr. 1 og 2. Ja. Ad nr. 3. nei. Nr. 4-7 ikke besvart. – Det bevidnes: a)

At med delingen nyt fællesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarken havnegangen kan benyttes i fællesskap av av hovedbøllets og den fraskildte parcels brukere, idet vi har fundet videregaaende deling utjenlig. b) At hvert bruk har faat en for fredning og benyttelse saa hensigtsmæssig form som forholdene tillater. Skylden for den fraskilte del blev bestemt til 70 øre. Hovedbøllets gjenværende del utgjør 5 mark 70 øre. Den fraskilte del er git bruksnavn "Fagervik". Bestemmelse angaaende omkostningerne ved forretningens avholdelse og tinglysning – Parterne osv. – avlagt ed. Vi har bestemt at – skal besørge forretningen indlevert (indsendt) til sorenskriveren til tinglysning. – Andr. Sandnæs. Kaspar Hosteland. M. J. Frøysæth. Antat til tinglysning 4de oktober 1920. For sorenskriveren M. Bruvik. -

Rett avskrift, Statsarkivet i Bergen, den 6. november 2014

  
Yngve Nægrebø

