

Masfjorden kommune  
v/ Steinung Toft

Bergen, 06.03.2020

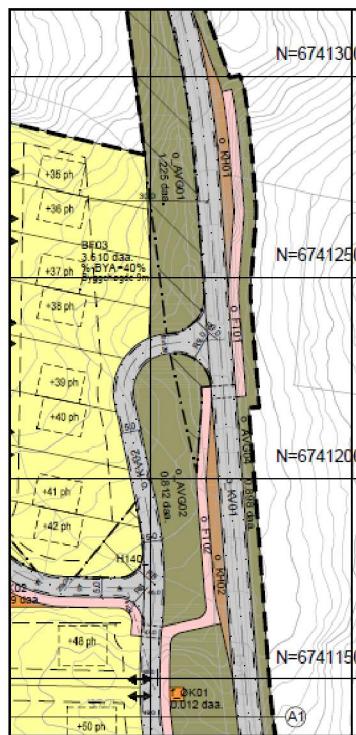
## NOTAT

Side | 1

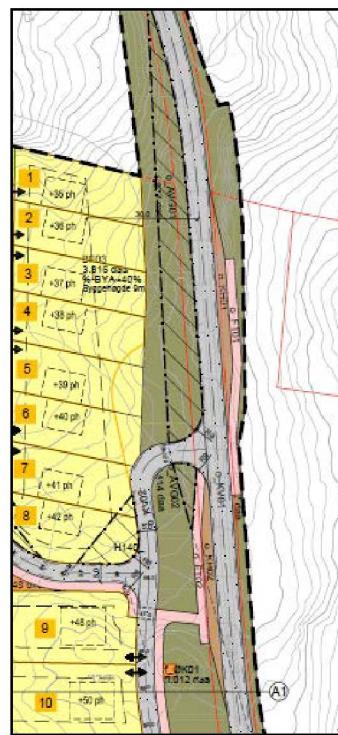
### ENDRET PLOSSERING AV REGULERT BUSSHALDEPLASS, LIARINDEN BUSTADOMRÅDE.

#### Bakgrunn:

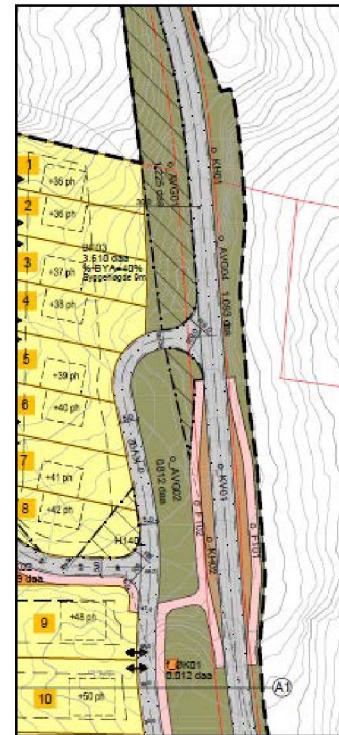
Reguleringsplan for Liarinden bustadfelt, Masfjorden kommune vart godkjent i 2013. Sida den gong har grunneigar forhandla med utbyggjarar og kommune for å setje prosjektet i gong. Det ligg rekkefølgjekrav på utbygging av busshaldeplassane i planen i føresegndene § 2.3.5. Den seier: «Det vert ikkje gjeve byggeløyve til meir enn tre bustader føre busshaldeplassar og tilkomst til desse er ferdig opparbeidd og godkjent av kommunen og vegmynde.» Grunneigar har til hensikt å byggje ut etter desse rekkefølgjekrava, men fann at lokaliseringa av den vestgåande haldeplassen burde flyttast i høve til reguleringsplanen.



Alt. 0 vedteke reguleringsplan



Alt. 1 forskyving av kryssområde



Alt. 2 flytting av vestgående haldeplass

#### Gjennomføring

Regulert haldeplass kryssar eigedomsgrensa for utbyggingsområde. Det vil vere betydeleg sikrare for gjennomføringa om ein finn ei løsing der haldeplassen ligg innanfor eigedomen som skal byggjast ut. Dette er ivaretatt i alt. 1 og 2. (sjå òg anleggsperiode)

#### Terrenginngrep

Regulert haldeplass ligg i eit bratt fjellparti. Det vil vere betydeleg terrenginngrep, og omfattande fjellsikringstiltak knytt til opparbeiding av haldeplassen som regulert.

## Anleggsperiode

Anleggsarbeid på regulert haldepllass vil medføre stenging av veg pga. sprenging og store uttak av massar. Det vil vere betydeleg enklare gjennomføring og trafikkavvikling i eit anleggsarbeid lengre sør slik alt. 1 og 2 syner. Det har i 2020 kome fram semje med Statens vegvesen om å endre til alternativ 2.

## Mjuke trafikantar

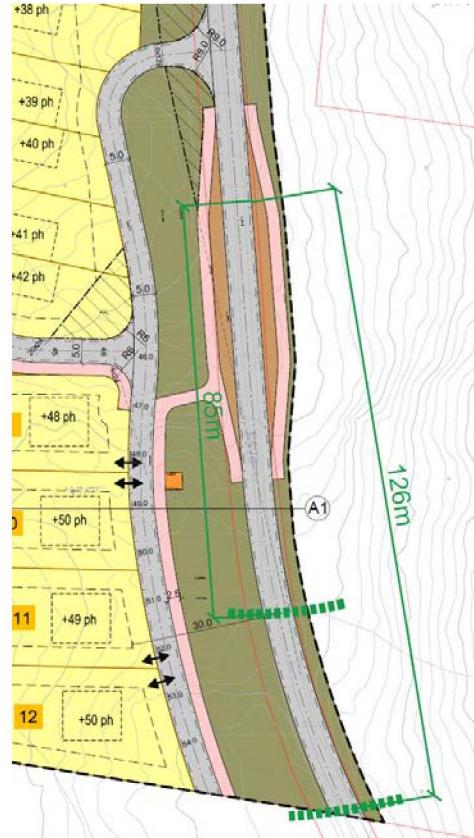
Både alternativ 0 og 1 er utforma slik at dei gje kryssing bak buss. Alt. 2 vil gje kryssing føre buss i motsett retning, men med kryssing bak bussen ei kjem ut frå. Alternativ 2 inneber òg at haldeplassane i begge retningar ligg nærmere målpunkta - altså bustadfeltet. Kryssinga vi òg skje lengre frå krysset til bustadfeltet med ei parallel løysing. Alternativ 2 er difor det beste alternativet og det alternativet ein no er samd om.

Side | 2

## Trafikktryggleik

Hovudårsaka til regulert løysing ligg i prinsippet om at haldeplassane vert utforma slik at kryssing av vegen skjer bak bussen. Handbok V123 (Kollektivhandboka, 2014) syner ikkje dette prinsippet, men N100 kap. E.3.1 seier at haldeplassar anbefalast plassert etter kryss. Parallelle haldeplassar (alt. 2) i dette tilfellet vil i særleg liten grad gje kryssing føre bussar. Frisikt ved haldeplassar er i same kapittel omtala, og det skal sikrast sikt bakover frå bussen sin spegel i ein lengde lik 1,2 gangar stoppsikt. Dvs.  $1,2 \times 105m = 126m$ . I alternativ 2 er avstand frå bussoppstilling og til sør del av plangrensa ca. 126m. Dvs. det er truleg fri sikt for køyrande frå sør til å sjå bussar på oppstilling, men truleg ikkje fri sikt for bussjåfør til å sjå 126m bak i spegel då sikta ikkje er i rett linje bakover, men om lag 85m. Sjå figur t.h.

Vegen har ein ÅDT på 450, noko som er svært lite sette i høve til standarden for haldeplassane. Handbok V123 frå november 2014 anbefaler anten kantstopp eller busslomme for vegar med < 1500 ÅDT og fart på 80 km/t, noko som tilseier at fråvik frå kravet om frisikt på 126m, ikkje kan vege tungt då ein i prinsippet kunne bygd kantstopp. Det vil imidlertid ikkje vere å anbefale her, da vegen er smal og forbikøyringar av buss på kantstopp vil skape farlege situasjoner i krysset og for møtande trafikk. Det ligg òg føre planar om kryssing av Mjangersvågen med bru, slik at vegen på sikt ikkje vil få auka trafikkbelastning, men ein sterkt reduksjon ved realisering av bru.



## Konklusjon

Vi meinte at alt. 2 kan vurderast som tilfredstilende løysing for busshaldeplass, og for å oppfylle rekkefølgekrava i reguleringsplanen, noko Statens vegvesen no er samd i.

Ard arealplan

Kari Johannessen

Dagleg leiar

Tlf. 958 32 614

Ard arealplan