

Masfjorden kommune  
Austfjordvegen 2724  
5981 MASFJORDNES

Vår dato: 11.06.2020  
Vår ref.: 202004636-2  
Arkiv: 323  
Dykkar dato: 04.05.2020  
Dykkar ref.: 19/187 - 20/4293

Sakshandsamar:  
Toralf Otnes

## NVE si fråsegn til offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Librotet - Planid 20190001 - Masfjorden kommune

Vi syner til brev datert 04.05.2020. Saka gjeld offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Librotet. Føremålet med planframlegget er å legge til rette for fritidsbustader. Planframlegget er ei endring av gjeldande plan, og legg opp til endra tomteplassering, samt mindre justering av tilkomstveg. Planarbeidet skal elles oppdatere gjeldande reguleringsplan i høve til naturfare og naturmangfald. Området er i stor grad utbygd.

### Om NVE

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (pbl).

### Skred-, flaum-, og erosjonsfare bør utgreiast og synleggjerast betre

Deler av planområdet ligg innanfor aktsemdområde for jord- og flaumskred. Ein mindre del, i austre kanten, ligg innanfor aktsemdområde for snøskred. Asplan Viak har vurdert skredfare i rapport datert 14.10.2019. Planområdet vert friskmeldt med omsyn på steinsprang, snøskred og ikkje kanaliserte lausmasseskred. Det er fare for flaum med massetransport og erosjon langs bekkene i samband med særskilde nedbørshendingar. To av tomtene er særleg nemnd der dette gjeld. Fleire hyttetomter har faresone på deler av tomtene (sannsyn  $\geq 1/1000$ ). Dimensjonerande skredtype er sørpeskred. Ingen av tomtene er utsett for skredfare med sannsyn  $\geq 1/100$ . Asplan Viak skriv vidare at: «*Sidan hyttetomtene er bestemt og resten av arealet har føremål friluftsføremål der det ikkje er krav til skredfare har vi innteikna faresoner med omsyn til hyttetomtene.*» Asplan Viak foreslår som sikringstiltak å etablere større og meir veldefinerte bekkelaup og plastring av sidekantar. Dette vil kunne leie sørpeskred til å halde seg meir i bekkelaupa. Hytter som er for nær bekkelaupa vil kunne få forsterka grunnmur/sidevegger for å kunne tole sørpeskred

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

I plankartet er det teikna inn omsynssoner H310 på hyttetomtene i samsvar med faresonekartet. I føresegnene er det sett krav til å gjennomføre sikringstiltak slik Asplan Viak foreslår. Dei aktuelle tomtene er utbygd slik at krava gjeld tilbygg, utviding og gjenoppbygging av eksisterande hytte.

NVE meiner at planen slik den no ligg føre er mangelfull. Vi rår difor Masfjorden kommune til å arbeide vidare med den før den vert vedteken.

På areal der det ikkje skal gjennomførast tiltak (jf. pbl. § 20-1) som treng avklaring i høve til om det er tilstrekkeleg tryggleik mot naturfare er det etter vårt syn ikkje naudsynt med detaljert faresonekartlegging. Typiske arealføremål der det ikkje skal byggast kan vere område for natur og friluftsliv. Dette har Asplan Viak støtta seg på når dei ikkje har laga faresonekart for areal utanfor hyttetomtene. Vi er likevel kritisk til måten dette er gjort på når ein går inn og definerer eit undersøkt område som samsvarar med planområdet. I følgje faresonekartet, og plankartet, står no det resterande arealet fram som friskmeldt med omsyn på skred, noko som er langt frå sanninga (jf. til dømes figur 24). Det må difor vere eit krav å i alle fall markere som aktsemdområde dei areal som ikkje kan friskmeldast med omsyn på skredfare. Desse aktsemdområda må så førast vidare til plankartet som ei omsynssone. Vi vil likevel rå til at det vert definert faresonegrenser for heile det kartlagde/vurderte området nå ein går inn i ei slik kartleggingsoppgåve til ein reguleringsplan. NVE rår sterkt til at dette vert gjort.

Kanalisering av sørpeskred kan og få konsekvensar for rekkevidda. Det kan i verste fall gi skredfare i område som no ikkje er utsett for slik fare. Det er ikkje gjort greie for om dei tilrådde tiltaka kan få slike konsekvensar.

Asplan Viak påpeikar flaum- og erosjonsfaren. Denne er ikkje tilstrekkeleg utgreidd. Krav til tryggleik mot flaum er gjeve i Byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-2. Dersom faresone mot skredfare dekkar dei areal som er utsett for 200 års flaum med klimapåslag, og tiltak mot skredfare og er tilstrekkeleg mot flaumfare, så bør det gå eintydig fram.

Dersom det skal gjennomførast risikoreduserande tiltak utanfor tomtene, så må reguleringsplanen sine føresegner opne for det i det arealføremålet som tiltaka skal gjennomførast i. Vi rår til å legge desse utanfor sjølve bekkelaupet.

Etter det vi forstår er samtlige tomter som er råka av skredfare utbygd. Vi gjer merksam på at tilbygg på inntil 50 m<sup>2</sup> i bygget si levetid til eksisterande fritidsbustader høyrer til tryggleiksklasse S1/F1, jf. TEK17 §§ 7-2 og 7-3. Tryggleikskrava til slike tilbygg er såleis stetta.

### **Bekker må få endra arealbruksføremål**

Gjennom planområdet går det to markerte bekkelaup. Desse er ikkje markert i plankartet som pbl § 12-5 nr. 6 «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner». NVE meiner at desse bekkene må endrast til dette arealbruksføremålet.

### **Grunnvassuttak bør vurderast etter vassressurslova no**

Planskildringa seier ingen til om vassforsyning til fritidsbustadane. Det einaste vi finn er at det er lagt til rette teknisk infrastruktur for heile feltet, og at det ikkje er trong for ytterlegare tilrettelegging utover det som ligg innanfor gjeldande plan. I føresegnene står det at: «*Vassforsyninga skal planleggast samla for heile feltet (eventuelt saman med Kleivetoppen hyttefelt) og handsamast i kommunen, før det vert gjeve løyve til boring.*»

Dersom det vert lagt opp til uttak av grunnvatn for å forsyne hyttefeltet med vatn så må det handsamast/vurderast etter vassressurslova. NVE rår til at desse vurderingane vert gjort som ein del av planprosessen. Tilhøvet til vassressurslova kan då avklarast som ein del av planarbeidet og ein kan unngå ei særlovshandsaming i etterkant.

For å få til denne samordninga er ein avhengig av ein del opplysningar i planen. Følgjande opplysningar er viktige når vassuttaket skal vurderast:

- maksimalt vassuttak frå grunnen i liter pr. sekund.
- Skildring av grunnvassmagasinet (brønn i fjell eller lausmassar, influensområde, evne til å avgi vatn eller infiltrasjonskapasitet, nærliggjande overflateførekomstar av vatn (myr, vatn, elv).
- Avklaring av kva som finnast av biologisk mangfald i influensområdet
- Hydrologi i influensområdet, dvs. dersom uttaket påverkar vassdrag (nedbørfeltet sin storleik, middelvassføring, alminneleg lavvassføring, variasjon i avrenning over året)
- Vurdering av verknadane på grunnvassførekomsten, vassdrag eller sjø for tiltaket.

Sjå og våre nettsider om grunnvatn <https://www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/grunnvatn/?ref=mainmenu>

Vi oppmodar om at de syter for at det vert gjort greie for storleiken på vassuttaket, og kva konsekvensar det kan få som nemnd over. Maksimal storleik på vassuttaket må de innarbeide i føresegnene til planen. Før 2. gongs handsaming må de så sende utgreiinga og denne planen på ny høyring til oss slik at vi eventuelt kan kvittere ut at tilhøvet til vassressurslova er tilstrekkeleg avklara.

Alternativt må de innarbeide ei rekkefølgjeføresegn der det vert sett krav om at NVE skal handsame vassuttaket etter vassressurslova før utbygging

Med helsing

Bright Samdal  
regionsjef

Toralf Otnes  
senioringeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

Kopi til:

FYLKESMANNEN I VESTLAND