

MASFJORDEN KOMMUNE**Matre næringsområde, PlanId 4534-20200001**

OPPSUMMERING AV MERKNADER MED KOMMENTARAR – OFFENTLEG ETTERSYN

Datert: 30.09.2020

Varsel om oppstart	24.02.2020- 27.03.2020
1.gangs handsaming (formannskapet)	10.06.2020
Offentleg ettersyn	15.06.2020 – 01.09.2020

Offentleg ettersyn av planforslag				
Nr	Avsendar	Hovudpunkt i merknad/uttale	Kommentar	Endringar 2. gongs handsaming
	Offentlege			
1	Fylkesmannen i Vestland Postboks 7310, 5020 Bergen Datert: 13.08.2020	1. Fylkesmannen har merknader til tema barn og unge, støy og vassdrag 2. Plandokumenta er ikkje klåre på kva endringane har å seie for barn- og unge. I punkt 5 d i dei rikspolitiske retningslinjene for born og unge i planlegginga står det at det skal skaffast fullverdig erstatningsareal. Før kommunen kan vedta planen må det, for å oppfylle retningslinene, gjerast ei vurdering av dette og om naudsynt må det skaffast fullverdig erstatningsareal. 3. Meiner føresegnene bør fastsette maksimal støybelastning ved å direkte vise til kva tabellar som skal nyttast i tillegg til å vise til at støyrapporten skal leggjast til grunn ved fastsetting av maksimal støybelastning for nærliggjande bustadar. 4. Det vert vist til at Matreselva er ei viktig elv med store verdiar for anadrom fisk, fiske og friluftsliv. Slik det er å forstå planen er det tenkt å nytta vatn for å kjøle ned datasenteret. Tema er i svært liten grad omhandla i plandokumenta. Sidan	1. Tatt til orientering 2. Opparbeiding av parken vart gjort som del av prosjektet Grønn næringspark. Prosjektet hadde som mål å gjera næringsområdet regulert i gjeldande plan attraktivt for næringsetablerarar, men har ikkje ført til noko resultat i høve næringsetablering. Arealet er i hovudsak nytta av forbipasserande langs E39, og sykkelanlegget er i dårleg forfatning. Området opparbeidd som park inngår i hovudsak i regulert område for forretning/kontor/industri og vegføre mål i gjeldande plan. I følge retningslinjene skal det skaffast fullverdig erstatningsareal ved omdisponering av areal som i planer er sett av til fellesareal eller	1. Ingen endring 2. Planomtalen er supplert om dette temaet. 3. Føresegner er supplert

		plandokumenta seier at planforslaget ikkje vil få verknader for Matreelva vert det lagt til grunn at det ikkje vert tatt vatn frå Matreselva til nedkjøling av anlegg i industriområdet. Om det er aktuelt å ta vatn frå Matreselva så må dette vurderast i planarbeidet.	<i>friområde som er i bruk eller er eigna for lek, jf. punkt 5 d. Sidan området er regulert til forretning/kontor/industri og vegføremål i gjeldande plan (ikkje fellesareal eller friområde) er det vurdert at kravet om erstatningsareal ikkje gjer seg gjeldande.</i> Det nye planforslaget legg til rette for større tomter og nytt vegsystem og ein anna type næring enn det som var tenkt då parkanlegget vart anlagt for over 10 år sidan og det er behov for at arealet må endrast. 3. Tatt til følge, føresegnar er supplert. 4. Kjølevatn skal ikkje hentast frå Matreselva, men frå fjorden. Evt. val av kjølemetode og konsekvensar av dette vil måtte greiast ut som del av prosjekteringa av anlegget og evt. avklaring med forureiningsmyndigheitene.	
2	Statens vegvesen Region vest Postboks 43 6861 Leikanger Datert: 17.08.2020	1. Handbok N100 seier at i kryss med nasjonale hovudvegar bør det vere trafikkøy i sekundærvegen. Planen viser ikkje trafikkøy i krysset mellom E39 og fv. 5442. Før planen kan godkjennast må krysset utformast med fysisk dråpe i sidevegen eller det må det føreligge eit godkjent fråvik som opnar for å kutte trafikkøya før vedtak av planen. 2. Elles er det ikkje merknader til planen. Det har vore dialog med plankonsulenten undervegs i planarbeidet ang løysingar. 3. Det er planlagt tiltak på areal som Statens vegvesen disponerer og det vert bede om byggeplan til godkjenning før arbeidet startar.	1. Tatt til følge. Krysset er utforma i samsvar med N100. 2. Tas til orientering. 3. Tas til følge.	1. Plankart og tekniske teikningar er oppdatert med ny kryssutforming 2. – 3. Føresegnene er supplert med eit rekkjefølgjekrav om dette.

3	Vestland fylkeskommune Postboks 7900 5020 Bergen Datert: 13.08.2020	1. Ser at forslaget til reguleringsplan følger opp dei trafikkfaglege merknadane våre gjeve ved oppstart, men må påpeike nokre moment ytterlegare 2. Ved oppstartvarsel var det merknad om 30 meter byggjegrænse for fylkesvegen til Stordalen, Fv 5442. Ser at den i planen er 20 meter byggjegrænse. Vidare vart det påpeika dei særskilte byggjegrænsene som gjeld for kryss. I planen gjeld dette kryss mellom o_SV1 og o_SV2 og o_SV1 og E39. Vi ber om at dette vert retta opp i planen. 3. Når det gjeld frisisiktsoner så ber vi om at frisisiktsoner mot kryssområdet på E39 vert riktig plassert både for nordgåande veg o_SV1 og veg mot sør. Svingradiusar i kryss og avkøyrslar skal påførast plankartet 4. Når det gjeld tiltak som råkar o_SV1, fylkesvegen mot Stordalen, så skal det utarbeidast tekniske teikningar etter handbok R-700. Desse skal godkjennast av Vestland fylkeskommune og vil danne grunnlaget for ei gjennomføringsavtale med Vestland fylkeskommune. Vi ber om at dette vert teken inn i føresegnene. 5. Rekkjefølgjekravet i planen pkt 1.6.1 legg opp til at trafikale element i planen skal vere ferdigstilt før bruksløyve/ferdigattest. Vi rår til at dette vert endra til at desse må stå ferdig før det vert gjeve byggjeløyve. 6. Ber om at også pkt 1.6.1.3 vert teken inn slik at også o_SV1 skal opparbeidast slik det går fram av planen, med tilhøyrande fortau. 7. Har ingen avgjerande merknader i saka når det kjem til automatisk freda eller nyare tids kulturminne, utover at ein under opparbeiding av feltet søker å unngå inngrep i/skade på	1. Tas til orientering. 2. I samsvar med overordna nasjonal strategi skal det byggast tettare og areal avsett til bebyggelse skal nyttast effektiv. Gode næringsområde som ligg sentralt langs E39, og som kan byggast ut utan store terrenginngrep, er ein svært avgrensa ressurs i Masfjorden kommune. 3. Tatt til følgje. 4. Tatt til følgje. 5. Tas ikkje til følgje. Av omsyn til praktisk gjennomføring av anleggsfase er det ikkje føremålsteneleg å krevje ferdigstilling av vegar før det vert gjeve byggjeløyve. 6. Tatt til følgje, det er knytt rekkefølgjekrav for SV1 til BOP. 7. Tas til orientering.	1. – 2. Er omtalt i planomtalen. 3. Retta i plankart og tekniske teikningar 4. Føresegnene er supplert med krav om godkjenning av byggeplan. 5. – 6. Føresegnene er supplert.
---	---	---	--	--

		eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m		
	Vestland fylkeskommune E-post 25.092020	Det har vore dialog med fylkeskommunen angående byggegrenser, e-post frå ABO 10.09.2020: «Viser til uttale frå Vestland fylkeskommune til detaljreguleringsplan for gnr. 25 bnr. 10 m. fl., Matre næringsområde, Masfjorden kommune. I uttalen ber fylkeskommunen om at byggegrense for fylkesvegen til Stordalen, Fv 5442 vert sett til 30 meter og at dei særskilte byggegrensene som gjeld for kryss vert overhalde. I planframlegget har vi lagt inn 20 meters byggegrense for o_BOP i nord og 15 m for BKB1. Vi viser her til at i gjeldande plan er byggegrensa mot FV og E39 i felt :B/F/K/BS/R, F/K, FS15, I-1 regulert tettare mot vegen enn 30m (ca 15m, sjå illustrasjon under). For industriområde (F/K/I) var byggegrensa tilpassa faresone langs høgspenst (15m kvar side) i gjeldande plan. Høgspensten er no fjerna, og faresona gjeld ikkje lenger. Fylkesvegen i planforslaget er omregulert i forhold til gjeldande plan og tilpassa omtrent til dagens plassering, og regulert i samsvar med N100 i planforslaget. I tettstadbebyggelse, der bebyggelse vert plassert tett mot vegar, er det naturleg å legge byggegrensa nærare vegen. I planforslaget er byggegrensa mot fylkesvegen lagt 20m for BOP feltet og 15m mot BKB1 feltet. Desse foreslått byggegrensene ivaretar både hensynet til trafiksikkerheit, drift og vedlikehald av vegen. Det er lite sannsynleg at vegen i framtida skal utbetrast meir, men om eit slik behov skulle oppstå så vil dette omsynet vere ivaretatt med dei byggegrensene som er lagt inn i planframlegget.	Vi stiller spørsmål ved avveginga mellom mogleg vegutviding for å sikre vegtilkomst til regulerte hyttefelt opp mot samfunnsmessige gevinsten av å kunne nytte allereie regulert næringsområde på ein arealeffektiv måte. I samsvar med overordna nasjonal strategi skal det byggast tettare og areal avsett til bebyggelse skal nyttast effektiv. Vi gjentek at gode næringsområde som ligg sentralt langs E39, og som kan byggjast ut utan store terrenginngrep, er ein svært avgrensa ressurs i Masfjorden kommune. Sidan området vart regulert i 2008 har det vore ei endring i lova der krav til avstand frå Fylkesveier auka betydeleg frå 15 til 50m (lova om 15m gjaldt 1/7-1996 - 31/12-2009). I planendringa som ligg føre vurderer vi at byggegrensa på 20 m er tilstrekkeleg og sikrar potensielt behov for utviding/ forbedring av vegen i framtida. Bærekraftig bruk av urbaniserte områder er framtidsretta. Det er etter vår vurdering uhensiktsmessig å regulere 30 m eller 25 m byggegrense i dette tilfelle, der føremålet er å bruke areal allereie regulert areal til industri på ein effektiv og berekraftig måte. Sjølv om byggegrensa vert redusert frå 30 til 25 meter inneber dette eit betydeleg tap av næringsareal og areal føreslått regulert til offentleg tenesteyting vil ikkje kunne nyttast. Vi meiner at fordelane med å redusere byggegrensa til 20 m er vesentleg større enn ulempene.	

		I tillegg vil vi peike på at gode næringsområde som ligg sentralt langs E39, og som kan byggjast ut utan store terrenginngrep, er ein svært avgrensa ressurs i Masfjorden kommune. Å kunna utnytta desse på ein arealeffektiv og framtidsretta måte i samsvar med godkjente områdeplanar er difor svært viktig av omsyn til miljø, næringsliv og for lokalsamfunnet. Vi ber på bakgrunn av dette om at fylkeskommunen gjer ei ny vurdering av byggegrensene slik dei er vist i planframlegget. Om ynskeleg deltek vi gjerne på eitt møte via Teams for å drøfte saka.» Svar frå fylkeskommunen, e-post 25.09.2020: «Eg har sett på denne som gjeld Matre sentrum og næringsområda der. Fylkesvegnettet har ei byggegrense på 50 meter, jfr § 29 i Veglova. Det er soleis ikkje urealistisk å krevje 30 meter byggegrense. At ein har bygd så nært som 15 meter frå E39 er ikkje framtidsretta og noko Statens vegvesen må stå ansvarleg for. Vi har krevd 30 meter byggegrense for fylkesvegen som går mot Stordalen. Vi er godt kjend med at det vert regulert fleire hyttefelt i området og at det i periodar, spesielt helger og ferier vert auka trafikk på denne vegen. Vi vurderer likevel å kunne akseptere ei byggegrense på 25 meter i denne planen.»		
4	BKK Produksjon Datert: 14.08.2020	1. BKK Produksjon AS har en miljøstasjon ifbm dagleg drift av verksemda innanfor areal regulert til Kombinert bygge- og anleggsformål (1800). Legg til grunn at miljøstasjonen må flyttast/fjernast ved realisering av planen og utnytting av området.	1. Nytt område for miljøstasjonen er avsett i område BRE (Renovasjonsanlegge 1550) – området vart i høyringsutkastet vist som o_GP.	1. Nytt område BRE, i plankartet

		Ønsker at reguleringsplanen tek i vare ny framtidig lokalitet for tilsvarande miljøstasjon i nærleiken av vårt hovudbygg. Lokalitet for slik miljøstasjon kan gjerne vere innanfor areal markert Park (3050) mellom køyreveg og bustader-frittliggjande-småhus eller anna areal i nærleiken av hovudbygget. Miljøstasjonen må ha køyrbar tilkomst.		
5	BKK Nett Datert: 08.07.2020	1. BKK Nett registrerer at trasé for høgspenningskablar er teikna i plankartet med bandleggingssone H740. Viser til brev av 23.03.2020 som omtalar at kabelanlegg under bakken ikkje skal visast i plankartet. 2. BKK Nett viser til forslagsstillars oppsummering og kommentarar til merknader og uttaler til varsel om planoppstart der det for nr. 7 om byggeforbodsbelte langs 22 kV luftleidningar er kommentert at det ikkje finst luftleidningar i luftstrekk innanfor planområdet. Dette er ikkje heilt riktig. Ein 22 kV luftleidning kryssar planområdet lengst nord, der planområdet går ut mot Matreelva, jf. vedlagt kartutsnitt	1. Tatt til følge – er fjerna frå plankartet. Det forutsettes at det forligger rutiner for sikring av kabel i grunn med tiløyrande anlegg under og over grunnen, samt rettar til adkomst til trafo. 2. Tas til følge. Plankartet er retta.	1. – 2. Omsynssone H370 er tatt inn i plankartet.
6	NVE Datert: 20.08.2020	1. Når det er valt å framstille faresona som ei omsynssone i ei flate, så bør det gå fram av føresegnene at omsynssona gjeld areal omfatta av faresone for flaumfare med sannsyn $\geq 1/1000$. Innanfor denne omsynssona vil det òg vere areal som er utsett for flaumfare med sannsyn $1/20$. Vi meiner difor at føresegna òg må sette krav om dokumentasjon av tilstrekkeleg tryggleik for F1 tiltak 2. I ROS analysen er det nokre profil som skal syne vasstandar etter heving av terreng. Vi kjenner ikkje til kvar desse kjem frå då dei ikkje går fram av A/Stab sin rapport. Dersom det er gjort konkrete vurderingar av effekten av	1. Tatt til følge. Føresegnene er supplert. 2. Flaumrapport er oppdatert med nye flaumsonekart som syner framtidig situasjon, markering av bygg som vert råka av endringar, og tabellar som syner endra flaumvasstand ved bygga. Relevante illustrasjonar er revidert og erstatta i flomrapport og 3. Flaumsonerapport er supplert med erosjonsvurdering og temaet er implementert i ROS-analysen. 4. Det er tatt inn eit krav i føresegnene at det i VA-rammeplanen gjerast ei kartlegging av kritiske punkt i bekker	

		terrengendringar i flaumsona så meiner vi desse effektane må kommuniserast tydelegare ut til høyringsinstansar og til dei som kan verte råka av endringane. Dette kan gjerast med nye flaumsonekart som syner framtidig situasjon, markering av bygg som vert råka av endringar, og tabellar som syner endra flaumvasstand ved bygga. 3. Det bør og gjerast greie for om erosjonsfaren vert endra, jf. byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-1, 2.ledd. for å minimere skader kan det vere naudsynt å sette strengare krav til kva areal det er tillate å gjere endringar i. 4. Nokre mindre bekker og vassvegar kjem frå fjellsidene og ned mot planområdet. Det ser ut til at desse er lukka gjennom planområdet. Planen tek for dårleg tak i dei utfordringane som dei kan gi og meiner at kapasiteten i desse vassvegane må vurderast, herunder røyr og kulvertar. Er kapasiteten tilstrekkeleg når klimaet endrar seg? Kva areal vert utsett for vasskadar dersom kapasiteten vert for liten og/eller røyr/kulvertar går tette? Vurderingane må gjerast og det må settast av areal i planen til flaumvegar slik at overvatn kan førast trygt til elva/sjøen. 5. Mindre deler av planområdet er utsett for fare for steinsprang. I hovudsak gjeld dette areal der det ikkje er høve til å gjennomføre tiltak som er omfatta av PBL § 20-1/TEK17. Tryggleiksklasse S3 bør nemnast i føresegn 6.1.4.1. 6. I plankartet er det synt omsynssone H740 som reknast skal markere jordkabelen. Meiner at omsynssona H740 må takast bort frå plankartet og føresegnene. Sjølv om det er gjeve konsesjon slik at ei høgspenlinje kan leggst om/leggst i kabel, så må ein høgspenleidning i luft som står på vedtakstidspunktet, markerast i plankartet som	og vassdrag innanfor og utanfor planområdet iht.rettleiaren til NVE «Flaumfare langs bekker». Planen må sikre at flaumvegar og utløpsleidningar har tilstrekkeleg kapasitet og fall for å handtera overvatn og vatn frå bekkar. 5. Tatt til følgje. 6. Tatt til følgje – omsynssone for kabel (H740) er fjerna frå plankartet. Luftlinja i dette strekket er lagt i jordkabel. Det forutsettes at det forligger rutiner for sikring av kabel i grunn med tiløyrande anlegg under og over grunnen, samt rettar til adkomst til trafo. 7. Tatt til følge. Grunnundersøkingar er gjennomført og ROS-analysen er oppdatert.	
--	--	---	---	--

		omsynssone H740. Planen kan ikkje nyttast til å styre tiltak knytt til høgspenteleidningane. 7. Fare for område-skred av kvikkleire er for dårleg vurdert. I ROS analysen står det at det i NGU sin kartbase ikkje er registrert marine avsetningar. I følgje lausmassekartet består lausmassane i planområdet av breelvavsetningar og ein kan ikkje utelukke marine avsetningar under breelvavsetningane. I NGU sitt temakart «Marin grense og mulighet for marin leire» er området karakterisert med middels mogelegheit for samanhengande førekomstar av marin leire. I område med marin leire kan ein ikkje utelukke førekomstar av kvikkleire. Det må difor utførast grundigare vurderingar av faren for område-skred av kvikkleire før reguleringsplanen vert slutthandsama. Ei slik avklaring av reell skredfare kan ikkje utsettast til byggesaka. Vi rår til at de følger prosedyren i kap. 4.5 i NVE rettleiar 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» så langt som naudsynt for å avklare skredfaren		
--	--	--	--	--

	Oppsummering av private merknader	Det er mange av de same momenta som går igjen i fleire av dei private merknadene. Vi oppsummerer her hovudpunkta frå dei private merknadene og kommenterer desse innleiingsvis. Andre merknader vert kommentert særskilt under det enkelte innspel. 1. Bu- og oppveksmiljø: manglande vurdering av konsekvensar med plassering av stort datasenter midt i bygda, prioritering av bu- og oppveksmiljø, redd for fråflytting. Matre er ei lita bygd, med stadig omskiftande aktivitet, det vera seg nye kraftlinjer, master, helikopterflyging, steinknuseverk, sprenging natt og dag, sikringsarbeid i tunellar m.m 2. Støy: urolege for støy, stoler ikkje på støyvurdering/analyse, ikkje godt nok utgreidd. Viser til andre plassar med datasenter og støyproblem 3. Vindkraft: uroleg for vindkraft, press på utbygging av vindkraft med datasenter grunna stort energibehov, kommunen har vedtak om nei til vindkraft 4. Datasenter: styre kva type datalagring som er tenkt. Ikkje bitcoin. 5. Energibehov: manglande vurdering av energibehov med datasenter. Sjølv om verksemda ser lokalisering like ved kraftstasjonen på Matre som framtidsretta plassering, treng ikkje bety at det faktisk er slik. Etterspør konsekvensanalyse av noverande og framtidig energibehov. 6. Arbeidsplassar: usikre på tal nye arbeidsplassar med eit datasenter og om det vil skape vekst for bygda 7. Byggehøgde/storleik areal: meiner 16 m er høgt og særleg med terrengheving på 2m ekstra i høve flaumsikring. Areal til datasenter tar det meste av arealet.	1. Området er regulert til næring i gjeldande plan og er allereie eit etablert næringsområde. I planendringa vert det opna for større bygningsvolum. Større bygningar gjev ei anna landskapsoppleving enn fleire mindre bygg og fører såleis til ei endring av utsikta/siktlinjer ned og gjennom mot næringsområdet. Det er stilt strengare krav til støy enn i gjeldande plan. 2. Når det gjeld støy frå eit evt. datasenter sikrar reguleringsføresegnene at det vert stilt krav til maksimalt støynivå frå nye verksemdar. Det er fastsett maksimal støybelastning ved å vise til kva tabellar som skal nyttast. For eit datasenter vil krava bety at det må leggjast til rette for lukka kjøleanlegg/vasskjøling for å kunne tilfredsstille støykrava. For ytterlegare informasjon om støykrava som er stilt vert det vist til støyrapporten som er vedlagt planforslaget. Sidan det i planforslaget er lagt til grunn NS8175 for støy frå tekniske installasjonar er desse krava strengare enn støykrava sett i gjeldande plan for området. 3. Å legge til rett for auka energikrevjande næringsaktivitet i eit område der det er god tilgang på vasskraft reduserer	
--	---	---	---	--

	8. Byggeperiode på 10 år: støy mht. 9. Spillvarme: vurdering av kva varmen skal nyttast til og kor det varme vatnet skal førast. Vurdering av milljøendringar i sjø ved varmare vatn 10. Drikkevatn: konsekvensar for drikkevatnet i området- vurdering av forureining til drikkevatnet 11. Trafikksikkerheit- over-/undergang E39 og trygge vegar for mjuke trafikantar må vurderast. Etablering av gangbru og kryssing av Matreselva, om lag ved Bjørn West Museet/ «Holmen» og over mot næringsområdet må vurderast. Uroa for korleis nye bygningar vil påverka lokal ferdsel i næringsområdet 12. Parkanlegget/ bruk av nærmiljøet: endring av dette? Vil at parkdelen i området skal bestå, livskvalitet. 13. Alternativ plassering/lokalisering av datasenteret: Ber om at kommunen utgreier arealet på Haugsværdalen og om naudsynt utvidar området.	klimagassutslepp frå drift av anlegget. 4. Eit forbod mot bitcoin-mining kan ikkje heimlast i reguleringsplanen, jf pbl § 12-7, men støykrava vil vere til hinder for etablering av støyande verksemd. 5. Bruk av energi vert vurdert etter Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi (energilova). Kommunen følgjer opp dette. 6. Planframlegget legg til rette for etablering av nye arbeidsplassar i Matre. Tal nye arbeidsplassar vil være avhengig av kva type næringsaktivitet som vert aktuell. 7. Auken er på 1 meter i forhold til gjeldande plan, der det er opning for 15 meter over gjennomsnittleg planert terreng. Krav til flaumsikring (heving av terreng) vil vere eit krav både etter gjeldande og framlegg til ny plan i samsvar med krav i teknisk forskrift. 8. Området er allereie regulert til næring, med store ledige arealreservar i gjeldande plan. Ein søknad om utbygging etter gjeldande plan, vil på same måte som framlegg til ny plan, kunne føra til anleggsstøy i periodar. Støy i samband med utbygging må handterast etter gjeldande støyretningslinjer. 9. Evt. val av kjølemetode og konsekvensar av dette vil måtte	
--	---	---	--

			greiast ut som del av prosjekteringa av anlegget og evt. avklaring med forureiningsmyndigheitene. 10. For restriksjonsområde knytt til grunnvassuttak er det lagt inn sikringssone H120 i plankart, samt reguleringsføresegner som sikrar at det innanfor restriksjonsområdet ikkje vert lagra eller gjennomført tiltak som kan medføre forureining eller forringing av drikkevasskjelda med tilvising til «<i>melding om tiltak – uttak av grunnvann til Matre vassverk, datert 09.06.2011</i>» 11. Føreslåtte endringar av kryssingspunkt for mjuke trafikantar over EV39 vert vurdert il å medføre auka trafikktryggleik og betre forhold for gåande og syklande. Før byggeløyve kan gjevast for tiltak knytt til EV39 skal byggeplan godkjennast av vegmynde. Planen sikrar fortau frå Stien ned til EV39. Føreslegne løysinga er drøfta med Statens vegvesen. 12. Området opparbeidd som park inngår i hovudsak i regulert område for forretning/kontor/ industri og vegføre mål i gjeldande plan. Opparbeiding av parken vart gjort som del av prosjektet Grønn næringspark. Prosjektet hadde som mål å gjera næringsområdet regulert i gjeldande plan attraktivt	
--	--	--	---	--

			for næringsetablerarar, men har ikkje ført til noko resultat i høve næringsetablering. Arealet er i hovudsak nytta av forbipasserande langs E39, og sykkelanlegget er i dårleg forfatning. Det nye planforslaget legg til rette for større tomter og nytt vegsystem og ein anna type næring enn det som var tenkt då parkanlegget vart anlagt for over 10 år sidan og det er behov for at arealet må endrast. 13. Haugsværdalen har vore drøfta undervegs, men Matre vert vurdert som meir aktuell grunna nærleik til kraftstasjonen.	
--	--	--	---	--

1	Folk for fjella Datert: 13.08.2020 Folk frå fjella	1. Planmaterialet er sær s omfattande og det krev tid å setja seg inn i alt. Høyringsperioden har vore når folk har ferie og det har vore vanskeleg å kvalitetssikra opplysningar hjå både hjå offentlege og private instansar grunna ferieavvikling. 2. På bygdemøte vart det klart at det er stor motstand og uro i høve eit datasenter i bygda. Saksdokumenta svarar også i sær s liten grad på dei merknadane som kom inn knytt til oppstartsmelding, samt at Masfjorden kommune i si sakshandsaming har freista å halda opplysningar om eit mogeleg datasenter - unnateke offentlegheit lengst mogeleg. 3. Av desse grunnane vert det bedt om at høyringsfristen vert utsett til tidlegast 01.09.10 - helst 15.09.20. 1. Skeptisk til å leggja eit stort datasenter midt i eit bustadområde, særleg med tanke på støy. 2. Ønskjer å fokusere på kampen for å hindre vindkraft i området. Datasenter er sær s energikrevjande og er mange stader knytt til planar for vindkraft. Bra at det vert jobba for å skape arbeidsplassar på Matre, men bekymra for at det kan liggja andre motiv bak dette datasenteret med grunnlag i at det i andre samanhengar har vore knytt til etablering av industrifelt som krev mykje energi og det samtidig må akseptast vindkraftverk. 3. Det ligg føre planar for over 400 gigantiske vindturbinar i fjella rundt Matre. BKK har leid ut tilsett til Greenbyte for å støtte i arbeidet med datasenteret. Arbeidskraft som er nødvendig for eit datasenter er ikkje tilgjengeleg i Matreområdet og eksterne firma må nyttast. Kva som skal etablerast har vore anonymt i ein del av prosessen.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. 3. Høyringsfrist utsett til 01.09.2020 1. Sjå pkt. 2 i oppsummeringa. 2. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa. 3. Sjå pkt. 6 i oppsummeringa. 4. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa.	
---	---	--	---	--

		4. Masfjorden kommune bør setje krav om objektiv utgreiing av energibruk, produksjon, overføringskapasitet m.m.		
--	--	--	--	--

2	Inger Jåstad Matre 39 A 5984 Matredal Datert: 31.08.2020	1. Påpeiker at anlegget blir dominerande med 17 m høgde. 2. Bygda er allereie prega av industri og utbygging, og har mykje industrianlegg på eit lite område. Ønskjer bygda seg slike dominerande bygg som det her er lagt opp til i tillegg? 3. Bjørn West museet ønskjer å laga eit visningssenter ved E39. Truleg vil det redusere miljøet og trivnaden til Bjørn Westmuseet ved å la det få desse dominerande bygningane som nabo. 4. For nokre år sidan blei det opparbeidd eit grøntareal med buldrestein og benker, tre og buskar, og grøntarealet vert nytta både av bebuarar og av forbifarande. Kunne heller ønskt ei meir stillfarande utbygging med mindre verksemdar i området. I samarbeid med eit visingsenter kunne ei oppgradering av dette parkarealet gje eit innbydande miljø i området som kan innby til ein stopp for reisande 5. I saksframlegget er det ikkje sagt noko om tal arbeidsplassar. På folkemøtet på Matre opplyste ordføraren om at det kan reknast med 40 – 50 plassar. Det er nemnt noko om ei anleggstid på 10 år. Reagerer på tidsperspektivet, og ser ikkje føre seg at det skal bli noko oppblomstring av det lokale næringslivet og nye arbeidsplassar. Her kjem store entreprenørar inn som har sine arbeidrarar. For å drifte eit datasenter kan ein sitje kvar som helst i verda og lokaliseringa til senteret er underordna i så måte. Viss ein har behov for assistanse til utfordringar som måtte oppstå, blir gjerne eit spesialfirma tilkalla, gjer jobben sin og forsvinn der dei kom ifrå. Det er òg berre ti minuttar køyretid til kommunegrensene både i nord og i sør. Er redd for at det vert heller lite folketalsauke eller meir skatteinngang for Masfjorden som følge av etableringa av anlegget	1. Sjå pkt. 7 i oppsummeringa. 2. Ligg til kommunen og politikarane å ta stilling til dette. 3. Masfjorden kommune har prioritert å leggja til rette for næring innanfor planområdet. Arealet heilt i nord er mindre eigna til større næringsbygg, og sidan det ligg nært vegkryssa er det meir eigna til mindre bygg. Sidan det kom innspel frå Bjørn West museet, og kommunen også kan koma til å måtte flytta administrasjonsbygget med brannstasjon har kommunen valt å regulere arealet til offentleg og privat tenesteyting. 4. Sjå pkt. 12 i oppsummeringa. 5. Sjå pkt. 6 i oppsummeringa. 6. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa. 7. Sjå pkt. 9 i oppsummeringa. 8. Sjå pkt. 2 i oppsummeringa. 9. Tema kommunen må vurdere.	
---	---	---	---	--

		6. Meiner at straumen må brukast betre når ein er i full gang med å skifte ut fossil energi med elektrisitet. Det verkar feil å gje råderetten over denne krafta over til store kommersielle utanlandske aktørar når det er bruk for den sjølv. Anlegget det er planar om å bygge har eit straumbehov på 12 MW. Det er eit spørsmål om dette vil vere med å auke trykket på utbygginga av vindkraft, noko som Masfjorden har sagt klårt nei til. På folkemøtet vart det sagt at det ikkje er samanheng mellom utbygging av vindkraft og etableringa av eit datasenter då vindkraft er altfor ustabil til å kunne nyttast. Det er eit ganske lettvent argument. Straumen me får i kontaktane er ikkje avhengig av om vindturbinane står i ro ein dag eller to. Veit også at BKK er ivrig etter å levere mengder av straum til nye prosjekt. Eit datasenter her vil auke presset på energiproduksjonen, og alle kjenner til BKK sin glød for vindkraft. 7. Ikkje lagt fram planar for korleis varmen frå eit evt. datasenter skal nyttast. Viss ikkje det er eit opplegg for dette, går store mengder energi tapt. Det er sagt at anlegget skal vasskjølast. Stiller spørsmål ved om varmen som går ut i sjøen kjem til å endre miljøet i ein fjord som allereie er hardt pressa. 8. Frå media er det slik å forstå at støy frå slike anlegg ikkje er uproblematisk for nærområdet, og må ikkje undervurderast. Støytavellane jf. støymålingane seier lite. Høge fjell er truleg ikkje tatt høgde for i støymålingane. Slik det er no, går trafikken frå E39 rett bortom huset - tungtrafikk og ferjelastene kvar 20. minutt, samt trafikk knytt til BKK og bilane til Stordalsområdet. I tillegg kjem også helikopterstøy. Det er lite ønskjeleg å toppe dette med støyen frå eit nytt industrianlegg.		
--	--	--	--	--

		9. Iveren etter å bygge datasenter er stor. Staten ønsker disse sentera. I Matre får dei rikeleg med straum. Produsenten ligg rett utanfor hallane og det er så og seie ingen utgifter til straumtilkopling. Det er heller inga ulempe for utbyggjarane at E 39 ligg nokre meter frå veggen. Meiner at Masfjorden får lite positivt att for å regulere området til datalagringsindustri. Å få ytterlegare industri pressa inn i bygda verkar inn på ein negativ måte og her er allereie mykje uro frå før, og har vore det i fleire tiår.		
3	Alf Birger Solheim Datert: 31.08.2020	1. Bekymra for støy for bebuarane på Matre, dette vere seg både luft og vatn. Dette må verta grundig undersøkt på førehand og garanti for at det ikkje er plagsamt i framtida. 2. Kva med drikkevasskjelda og forureining av denne, dette er noko som kommunen har ansvar for. Ber om konsekvensanalyse ved eventuell utslepp til drikkevasskjelde. 3. Kva med parkanlegget som er no, og arealet som er der for born og unge? Vert det øydelagt?	1. Sjå pkt. 2 i oppsummeringa. 2. Sjå pkt. 10 i oppsummeringa. 3. Sjå pkt. 12 i oppsummeringa.	
4	Anna Midtgård Matre og Sindre Kvalheim Datert:	1. Har vakse opp på Matre og er mogleg tilbakeflyttar. Har skapt mange barndomsminne i trygge og rolege omgivnader. Vurderer å etablere seg og flytte tilbake til Matre. 2. Datasenteret kjem til å vera sær s dominerande då reguleringsplanen tillèt ei høgde på opp til 16 meter. Datasenteret vil og produsere mykje støy og uro. Er bekymra for at støyvurderinga ikkje er tilstrekkeleg og at dersom det vert eit høgare støynivå enn antatt og plagsamt for innbyggjarane i bygda, vil senteret likevel blir ståande grunna dei store investeringane i prosjektet. 3. Det er anslått ei bygningsperiode på opp mot 10 år. Byggeperioden omfattar omlegging av internt vegsystem, helikopterplass, flytting av	1. Tatt til orientering 2. Støyrapport er utarbeidd av kompetent fagmiljø. Viser elles til pkt. 2 i oppsummeringa. 3. Sjå pkt. 8 i oppsummeringa. 4. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa. 5. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa.	

		brannstasjon, samt bygging av sjølve datasenteret og tilhøyrande område. Støyen frå byggeperioden, samt senteret sjølv vil truleg påverka tilbakeflytting til bygda. Flyttar i alle fall ikkje tilbake til ei bygd som vert anleggsområde i 10 år. Byggeperioden vil i verste fall resultere i fråflytting frå bygda. Ønsker kommunen å risikere å øydeleggje bustaden på Matre? 4. Fryktar òg at utbygging av datasenteret vil auke sannsynet for utbygging av vindturbinar. Erfaring viser at datasenter ofte vert lagt til område med planlagt eller utbygd vindkraft. BKK er partner i Greenbyte – som legg til rette for datasenteret, og det er naturleg å anta at dei vil bruke prosjektet i argumentasjon for eiga vindkraft prosjekt. Er urovekkande at ein stiller seg positivt til eit prosjekt som så openlyst vil leggja til rette for utbygging av vindturbinar i fjella som vi så sterkt prøvar å verne om? 5. Oppmodar til å gjennomføre ei konsekvensutredning av energibehov og moglegheit for konflikt med kommunens vedtak om å seie nei til vindkraft. Vonar de tar innover dykk konsekvensane utbygginga av Matre næringsområdet kan få for bygda og folket som bur der, og tenker dykk godt om før de tek ei avgjersle.		
5	Arnold Matre REINÅ GARD - MATRE 35, 5984 MATREDAL Datert 01.09.2020	1. Fremjar samtlege av åtte punkt, samt oppsummering frå uttale til oppstartsmeldinga, dagsett 15.04.20. Kan ikkje sjå at dei er blitt svara på av administrasjonen 2. Ønskjer Masfjorden kommunestyre skal leggja avgjerande vekt på at Matre skal vera ei bygd det skal vera godt å bu i, også dei neste ti- åra. At dei ikkje skal gambla på at Greenbyte og datasenterbransjen sine lovander om at det ikkje	1. Teken til orientering. 2. Sjå pkt. 2 i oppsummeringa. 3. Teken til orientering. 4. Teken til orientering. Masfjorden kommune har prioritert å leggja til rette for næring innanfor planområdet. 5. Teken til orientering.	

		skal verta støyplagar – skulle visa seg ikkje å stemma likevel og det då er for seint. 3. Ønskjer at Masfjorden kommunestyre skal leggja avgjerande vekt på dei sterke vitnesbyrda frå m.a Sigrd Solheim og Rognald Matre - på bygdemøte 24. juni. Dei fortalde korleis det har vore å bu eit heilt liv i ei bygd der det stadig har kome ny aktivitet i «sandtaket» - som har gjort at det nesten ikkje har vore stilt i bygda på 75 år. 4. Matre har vore ei viktig bygd med tanke på arbeidsplassar. Få, om noko annan bygd (utanom Mongstad) har ofra så mykje av jord, heimar, areal. Fått mykje att i form av arbeidsplassar og inntekt til kommunen. Ikkje tvil om at nokon har ofra noko. På tide at ein prioriterer bu- og oppvekstmiljø framfor «risikoarbeidsplassar». Verksemdar som har lite støy og normal storleik på bygga - er sjølvstøtt velkomen. Datasenter har ingenting midt på Matre å gjera. 5. Skjønner ikkje kvifor det var viktigare å halda hemmeleg både føremålet (datasenter) og bakmennene (firmanamnet).- enn det er å sikra bygda og innbyggjarane kunnskap til å setja seg inn kva dette ville kunne ha å seia for bumiljøet i bygda. 6. Skjønner ikkje kvifor Masfjorden kommune ikkje tek seg tid og kostnaden med å gjennomføra ein grundig konsekvensutgreiing i høve dei mest openberre tema som t.d. støy, varmeutslepp, estetikk (enorm bygningskropp), evt kobling til vindkraft. 7. Kvifor var Greenbyte representert med Tore Mong (utleigd frå BKK) og Vidar Totland på bygdemøte på ein slik måte at det verka som dei representerte Masfjorden kommune? Påpeiking frå salen for å få klarlagt at svara dei gav var	6. Planendringa er vurdert og belyst i planomtale og ROS-analyse. Bruk av energi vil bli vurdert etter energilova. 7. Teken til orientering. Merknaden gjeld ikkje plandokumenta. 8. Ligg til kommunen og politikarane å ta stilling til dette. 9. Ligg til kommunen og politikarane å ta stilling til dette. Sjå pkt. 6 i oppsummeringa. 10. Støyrapport er utarbeidd av kompetent fagmiljø. Rapporten følgjer gjeldande retningslinjer som set ulike grenseverdier for støy gjennom døgnet. 11. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa. 12. Merknad til kommunen og politikarane. 13. Merknad til kommunen og politikarane.	
--	--	--	---	--

		partsinnlegg frå interessenten – og ikkje svar frå planmynde, Masfjorden kommune. 8. Har kommunestyre (formannskap) fått balansert informasjon i høve realismen i bransjen sine lovnader. Er ein villig til å risikere bu-miljøet på Matre i tiår framover – fordi det visst bråka litt meir enn det ein subjektivt høyrde på dagtid på synfaring på austlandet ein dag i august? Burde ein kanskje invitera nokon med ein annan erfaring med datasenterbransjen? Her kan nok t.d Motvind Norge hjelpe. 9. Kvifor har ingen kunne svara på kva som ligg i dette for kommunen? Arbeidsplassar? 2 eller 20 eller 50? Vaktelskap som pendlar til Bergen, eller fagarbeidsplassar der det er sjanse for at tilsette busett seg her? Kva ulike skatteinntekter vil ein få? Store? Ubetydelege? Kva er ein blitt lova? Tomtepris? 10. På bygdemøtet kom det fram sterk uro over og skepsis til påstandane om at støy ikkje blir eit problem. Tek ikkje kommunen dette på alvor. Kvifor har ein ikkje nytta tida frå 24. juni til 1. september til å få nye og meir omfattande vurderingar på tema støy? Snitt-tal for året, maxgrense, dag – natt? Mange i bygda har ingen tillit til kva støyrapporten betyr for om me skal få stille og fred om nettene. 11. Er litt rart at Matre kanskje er den einaste staden der eit datasenter i det heile ikkje skal ha nokon innverknad på diskusjonen for og mot vindkraft. Attendemeldingane frå miljøa som er involvert i datasenter, vindkraft, kraftproduksjon, overføringslinjer o.s.v. er klare på at sjølv sagt vil BKK nytta eit datasenter på Matre som eit argument for deira konkrete planar for vindkraft på Gleinefjellet m.m. Men på bygdemøtet fekk me høyra at dette var ein absurd kopling. Kunne vore		
--	--	--	--	--

		utgreidd av objektive miljø som ein del av ei konsekvensutgreiing. Viser til merknader tidlegare sendt til oppstartsmeldinga for andre punkt, som t.d. kvifor ikkje E39 er med i planområdet – ein løyser ingen kryssingar av E39, kva gjer ein ved varmespillet? Førebels berre lause planar utan forplikting. 12. Har sjeldan kjent seg så motlaus framfor arbeidet med ein høyringsuttale. Kjensla av at ting er bestemt, er avtala, ein administrasjon som ser på høyringsuttalane som heft, fleirtalet av dei tillitsvalde i folkevalde organ ikkje synest dei treng våre synspunkt i denne saka. Saka som så til dei grader kan påverka vår kvardag framover. 13. Vonar både administrasjon, ordførar, formannskap og kommunestyret ser menneska som bur her, dei som skal leva her kvar dag, dag og natt, resten av liva. Det er faktisk så alvorleg. Har ei von om at desse personlege uttalane veg minst like mykje på vektskåla som – påstandane (innsalget) frå dei som er betalt for å fremja eit internasjonalt selskap sine harde økonomiske interesser. Det trengst arbeidsplassar og born i skule og i barnehage, men ikkje ved å plassera eit mastodont av eit bygg, med store fare for så store ulemper at me mistar nokre av dei som bur her i dag, eller som kunne tenkt seg å flytta attende. Dette gjeld ekte menneske. Dersom du vil ha ekte vare – ta ein telefon til Sigrid eller Rognald eller ein annan som har kjent på kroppen det å leva i støy og uro ein stor del av sitt liv. Lov at du tek den umaken – før du tek ein sjanse på våre vegne.		
6	Harald Matre Datert 01.09.2020	1. Føler at det som gjeld støy i planforslaget ikkje er godt nok dokumentert. Det kan ikkje akseptrast særleg støy med plassering midt i bygda. Det som kan laga mest støy er retta i retning mot der det er planlagt nytt Bjørn West museum og det gjer	1. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa.	

		det truleg umogleg å ha museum eller andre ting der.		
7	Ivar Helge Matre og Grete Nyhavn Gnr/Bnr 52/ 1, 2, 12 og 33 Datert 31.08.2020	1. Ber om at kommunen tek ansvar og får til ein overgang over E39. Det vert vist til at «trafikkgrunnlaget på E39 er for låg til at det løyser ut krav om planskilt kryssingspunkt». Det vert også vist til to trafikkuhell i BKK-krysset, der biler er involvert. Heldigvis var det harde trafikanter som var involvert, ikkje mjuke. Ser stadig at køyretøy ikkje held stopplikta når det står born å ventar på å kryssa. Ofte har dei så stor fart at dei ikkje klarer å stoppa dersom nokon prøver å kryssa. Ser også at tunge køyretøya ikkje vil missa fart og ligg gjerne i 60-70 km/t og fløyter når born bevegar seg ut i krysset. Det er opplyst at ved å flytta fotgjengarfeltet lenger nord, så vil kryssinga verta tryggare. Den vil uansett ligga i ein sving, og vil ikkje vera trygg nok. Ber politikarane i Masfjorden å ta ansvar å få etablert ei gangbru, sjølv om trafikken ikkje er stor nok pr i dag. Dersom det er BKK som ynskjer å stenga avkøyrsele er det vel naturleg at dei tek kostnaden. Eller det kan vera ein del av avbøtande tiltak i samband med etableringa av datalagringsanlegget. Og det må vera eit krav at gangbrua er på plass før BKK- avkøyrsele vert stengd. 2. Har også ein merknad til at byggehøgda vert auka frå 15 til 16 meter. I realiteten vil den auka med 3 meter når grunnen vert heva med 2 meter pga flaumsikringa. Bygga slik dei er teikna er allereie nok ruvande og dominerande. Det må vel vera mogleg å bygga nedover, kjellar?	1. Sjå pkt. 11 i oppsummeringa. Føreslegne løysinga er med drøfta og godkjent av Statens vegvesen. 2. Sjå pkt. 7 i oppsummeringa.	
8	Lise Dyrhovden Matre 23 5984 Matredal	1. Finn det vanskeleg å koma med merknader til andre delar av reguleringsplanen enn det som gjeld større næringsbygg/ datasenter då det	1. Planendringa er vurdert og belyst i planomtale og ROS-analyse. Sjå pkt. 1 i	

	Datert	dominerer heile planen. Oppstart av arbeidet med reguleringsplan synest å vera gjort med eit mål for auga; fortast mogeleg få regulert området for å gje plass til ei mogeleg etablering av eit enormt datasenter, og så ser me om det er plass til andre ting der; brannstasjon og «evt.» visningssenter. (Bjørn West Museum ?) Ynskjer verkeleg Masfjorden kommune å tilretteleggja for eit digert datasenter på Matre, i denne vesle bygda med knappe 100 fastbuande? Syns dei folkevalde i Masfjorden at det er ein god ide? Sjå for deg ei liknande etablering i Andvik eller på Hosteland. Korleis kan ein tenkja at Matre Næringsområde er ei god plassering av ein slik fysisk koloss av ei verksemd, med ein byggeperiode på inntil 10 år, med eit enormt energibehov, og eit heilt ukjent tal arbeidsplassar, etter byggetrinn 1,2 og 3 om 3, 5 eller 10 år? Kva tankar har ein gjort seg om korleis ei slik etablering vil påverka bumiljø og livskvaliteten til bebuarar på Matre i dag? Skal den forsakast for kva? Tenkjer ein på heimflytting av ungdomane som er under utdanning, er dette ei svært dårleg sak. Har politikarane våre nok kunnskap om konsekvensane av ei slik etablering, positive og negative ? Er saka utgreidd «nok» ? Har innbyggjarane på Matre fått nok informasjon? Har politikarane våre nok informasjon? 2. Støy frå kjølevifter. Tiltru til kvalitet og relevans av utarbeidde støyrapportar? jf.Fylkesmannen sin høyringsuttale. Kva med støy i anleggsperioden? 3. Er det sett krav om resirkulering av energi? Evt. korleis og kva mengder, til kva kostnad? 4. Korleis kan eit datasenter gje så mange arbeidsplassar? Det krevst ressursar i anleggsfasen, men kor mange folk vil dataservertane vera avhengige av i vanleg drift? Erfaring frå etablering av datasenter andre stader,	oppsummeringa over. Spørsmåla elles er retta til kommunen og politikarane. 2. Støyrapport er utarbeidd av kompetent fagmiljø og følgjer gjeldande retningslinjer. Merknad frå Fylkesmannen er tatt til følgje ved at føresegnene fastset maksimal støybelastning ved å direkte vise til kva tabellar som skal nyttast. Sjå pkt. 2 i oppsummeringa over. 3. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa over. 4. Sjå pkt. 6 i oppsummeringa over. 5. Sjå pkt. 4 i oppsummeringa over. 6. Planframlegget omfattar ikkje avtaleverk mellom aktuelle aktørar. 7. Sjå pkt. 10 i oppsummeringa over. 8. Ligg til kommunen og politikarane å ta stilling til dette. Sjå pkt. 6 i oppsummeringa. 9. Merknad til kommunen og politikarane.	
--	--------	---	--	--

		tilseier at det vert langt færre arbeidsplassar enn lova. - Set ein krav om kva type datalagring/produksjon, datasenteret ikkje skal driva med, som td. kryptovaluta/bitcoin? - Datasenter krev enorme mengder energi. Gode straumavtalar og lovnad om stabil, rimeleg kraft, er ofte avgjerande for lokalisering av datasenter. Så og i Masfjorden? - Datasenteret er plassert eit steinkast frå Matreselva, med borehol på «Holmen» som forsyner Matre med godt drikkevatt. Er det teke godt nok omsyn til ? - Er dette god bruk av det største næringsområdet i Masfjorden, like ved E 39, med fleire arbeidsplassar, tilflytting og trivsel på Matre, og i Masfjorden? Eller vert det pendling frå nabokommunar og skatteinntekter ut av kommunen? Evt. korleis og kor skal ein tilretteleggje for ny bustadbygging? - Kva økonomisk gevinst tenkjer Masfjorden kommune at dette kan gje? Er det rekna på, og kvar kjem evt. inntektene frå? Vil eit datasenter vera ein god nabo for evt.anna næringsverksemd? Har det flotte næringsområde vore marknadsført for andre næringsaktørar, eller er dette første interessant ? Matrebygda kan ikkje akseptera ei slik kontinuerleg forringing av livskvalitet og bumiljø, som eg oppfattar at etablering av datasenter representerer.		
9	Marit Steinestø Solheimsneset 22 5983 HAUGSVÆR Datert 01.09.2020	Viser til sitat frå to plassar i rapporten «Støy fra datasenter til omgivelsene»: «<i>Det er forutsatt at driften av datasenteret må tilfredsstille støygrenser for tekniske installasjoner utendørs ved bolig. Dette betyr at anlegget bør utstyres med lukkede kjøleanlegg/vannkjøling.</i>» (1 avsnitt i	Krav til støy er heimla i reguleringsføresegnene og det er fastsett maksimal støybelastning ved å vise til kva tabellar som skal nyttast. Sidan det i planforslaget er lagt til grunn NS8175 for støy frå tekniske	

		samandraget) «Det synes å være en varierende praksis for hvorvidt kjølingen av datamaskinene i et datasenter skal forholde seg til støygrensene i T-1442 eller NS 8175:2012 tabell 5. Den store varmemengden som avgis krever anlegg med stor kjølekapasitet. I luft-luft anlegg betyr det store luftmengder og ditto høy lydemisjon.» (eget avsnitt side 7 i Støyrapporten) Krev at føresegnene skal ta opp i seg at det skal ha lukkede kjøleanlegg/vannkjøling. Reguleringsplanen skal ikkje gje løyve til luft-luft anlegg for kjøling. 2. Kva er gjort for å kartleggja korleis støyen blir med tanke på at Matre ligg inneklemt mellom fjell. Dette er veldig viktig, for det vil ha stor betydning for dei som bur på Matre. Er det gjort støymålingar på andre liknande plassar? Ber om at støy blir meir utgreidd, den utgreinga må innehalde andre metodar enn reint teoretisk berekningar eller visualisering av støy. 3. Ei regulering til eit slikt stort næringsbygg/datasenter med den støy og den plass det vil ta burde vore lagt til Haugsværdalen der det ligg vekke frå bygda. På Matre vil det koma inn i ei bygd. Ber og om å få vist på kartet(reguleringsplanen for Haugsvær) kor stort arealet er og kor arealet som er regulert til næring på Haugsværdalen ligg, då det har vore sagt at arealet på Haugsværdalen er for lite til eit slikt stort næringsbygg/datasenter. Ber om at kommunen utgreier arealet på Haugsværdalen og om naudsynt utvidar området. 4. Arbeidsplassar i samband med datasenter er ikkje nok utgreidd. Det vart sagt at det var ein viktig grunn til å få slik industri til Matre. Ber kommunen om å synleggjera i utgreinga kor mange arbeidsplassar eit slikt anlegg vil gje.	installasjonar er desse krava strengare enn støykrava sett i gjeldande plan for området. Spesifisering av ein bestemt type kjølesystem kan ikkje heimlast i reguleringsplanen. Anbefalt kjølesystem er omtalt i støy-rapporten. 2. Støyrapport er utarbeidd av kompetent fagmiljø og følgjer gjeldande retningslinjer. Støy-måling av dagens situasjon er gjennomført. 3. Sjå pkt. 13 i oppsummeringa over. 4. Sjå pkt. 6 i oppsummeringa over. 5. Sjå pkt. 4 i oppsummeringa over.	
--	--	--	--	--

		5. Ingen vil at det skal bli utvinna kryptovaluta i området som skal regulerast. Krev at forbod mot denne type aktivitet vert tatt inn i føresegnene. Kva lovheimel er det kommunen viser til når ein seier at dette ikkje kan gjerast i reguleringsplanen?		
10	Matre Haugsdal Helselag v/leiar Lise Dyrhovden Matre 23 5984 Matredal datert	1. MHH kan ikkje sjå at våre merknadar i vesentleg grad er teken omsyn til, og utgreidd for i det utarbeidde planforslaget. 2. BKK Produksjon AS som eig og driv kraftstasjonen i Matre har ønskje om å få stengt avkøyrse frå E39. Dette er eit svært trafikkfarleg kryss, der mjuke trafikantar, gjennomgangstrafikk langs E39 og lokal trafikk møtest. Dette er skule/barnehageveg i dag. Born/vaksne må kunna ferdast trygt til Storematre. Over/ undergang for sikker kryssing av E39 må vurderast. Flytting av kryss mot Stordalen(Fylkesveg) og vidare flytting av busstopp, for ferdsel både sørover og nordover. Etablering av gangbru og kryssing av Matreselva, om lag ved Bjørn West Museet/ «Holmen» og over mot næringsområdet må vurderast, for å knyta bustadområde saman med næringområde. Trafikklys langs E39 gjennom Matre må på plass, likeins sikre gang/ sykkelveg. 3. MHH har lite kunnskap om kva eit datasenter vil bety for dei som bur her. Matre er ei lita bygd, med stadig omskiftande aktivitet, det vera seg nye kraftlinjer, master, helikopterflyging, steinknuseverk, sprenging natt og dag, sikringsarbeid i tunellar m.m. Me som bur på Matre har i tiår etter tiår, hatt eit høgt toleransenivå på dei ulempene som fylgjer med ulik anleggsverksemd og drift, og me kan ikkje tola nye tiår med kontinuerleg forringing av kvardagen. Me har mange spørsmål me framleis	1. Teken til orientering. 2. Sjå pkt. 11 i oppsummeringa over. Planarbeidet omfattar ikkje E39 og tek difor ikkje stilling til undergang. Gangbru over Matreselva er ikkje del av planarbeidet. 3. Eit eventuelt datasenter vil måtte følgje føringane i reguleringsplanen for støy, sikring, utforming av bygg mm. 4. Støyrappport er utarbeidd av kompetent fagmiljø og følgjer gjeldande retningslinjer. Merknad frå Fylkesmannen er tatt til følgje ved at føresegnene fastset maksimal støybelastning ved å direkte vise til kva tabellar som skal nyttast. Sjå pkt. 2 i oppsummeringa over. 5. Sjå pkt. 10 i oppsummeringa over. 6. Det nye planforslaget legg til rette for større tomter og nytt vegsystem som gjer at lokal ferdsel må gå via nytt vegsystem. Eksisterande forbinding mellom Stien og Sæten vil bli via Stordalsvegen og ikkje gjennom næringsområdet som i dag. Planen sikrar eige fortau frå Stien ned til EV39. 7. Det er nord i planområdet regulert område for offentleg og privat tenesteyting. Eksisterande næringsverksemd er sikra areal for vidare drift.	

		ynskjer svar på knytt til evt. etablering av datasenter. 4. Konsekvensar me veit me kan forventa av den daglege drifta er støy. MHH stiller særleg spørsmålsteikn ved kvalitet og relevans på utarbeidd støyrapport, jf. fylkesmannen sin høyringsuttale. 5. MHH er svært uroa for korleis drikkevatnet i bygda kan verta påverka. 6. Det er fleire bustadhus i planområdet. MHH er uroa for korleis deira lokalmiljø kan bli påverka av eit datasenter. Me forstår at det er snakk om svært store, høge bygningar, på eit inngjerda område, og me er uroa for korleis det vil påverka lokal ferdsel i næringsområdet. 7. Masfjorden kommune ønskjer å leggja til rette for nye næringsaktørar for å skape meir aktivitet på næringsområdet på Matre. MHH meiner det må vera plass til fleire næringsaktørar på området, og forventar at ein har det med seg vidare i arbeidet. Me er kjend med Bjørn West Museet sine planar for nytt museumsbygg og publikumsretta næring i Grøn Næringspark. Vidare er der allereie eksisterande verksemder, som også må ha albogerom. 8. MHH vil at parkdelen i området skal bestå. MHH sitt viktigaste formål er å arbeida for eit godt bumiljø i bygda, og ynskjer ikkje aktivitet som forringar livskvaliteten vår,	8. Sjå pkt. 12 i oppsummeringa over.	
11	Bjørn West museet Datert: 20.08.2020	1. Grunna ferieavvikling har det ikkje vore høve til å gå gjennom utsendt planmateriale - og dei vesentlege endringane i rammevilkåra for eit nybygg for Bjørn West-museet. Ber om at fristen vert utsett til 01.09.20 og at det samstundes vert invitert til eit møte mellom Museum Vest/Bjørn West-museet og Masfjorden kommune, der det	1. Høyringsfrist utsett til 01.09.2020 2. Løysing føreslått i planframlegget er basert på innspel frå Museum Vest ved varsel om oppstart.	

	Museum vest- Bjørn West museet Datert 01.09.2020	vert avklart om det framleis er ønskje om eit nytt museumsbygg på Matre. - Det har ikkje har vore kontakt opp mot Museum Vest/ Bjørn West-museet i samband med planarbeidet. - Museum Vest v/ Bjørn West museet syner til merknad (dagsett 15.04.20) til oppstartsmelding. «Styret i Museum Vest har tidlegare gjeve innspel til kommuneplanen sin arealdel med høyringsfrist hausten 2018. Når no kommunen startar opp eit detaljreguleringsarbeid, finn me grunn til å senda dette styrevedtaket inn på nytt (sak 24/18 i vedlagt styrereferat). - Som kommunen er godt kjent med har det lenge vore målsetjinga å reisa eit nytt bygg som skal husa eit nytt og moderne Bjørn West-museum. Her har òg vore plan for å integrera eit visningssenter for Stølsheimen samt kafé, turistinformasjon, forsamlingslokale/auditorium og kontor. Dette er også noko som ligg inne i konsolideringsavtalen (§ 5) mellom Masfjorden kommune, Museum Vest og Stiftinga Bjørn West-museet. Masfjorden kommune har også søkt om tilskott for oppstart av dette arbeidet. - Knytt til oppstartsmeldinga vil Museum Vest melda inn følgjande: - Det må sikrast gode og føremålstenleg areal til nytt Bjørn West-museum i grøn næringspark langs E 39 på Matre. - viktig at nærliggjande verksemdar har ein aktivitet som let seg kombinera med den publikumsretta næringsverksemda som er planlagt på eit nytt museum/visningssenter.	Delar av merknaden er besvart frå kommunen (jf sitat i merknaden) og det er gjennomført møte som omtalt i merknaden.	
--	---	---	---	--

		• Bjørn West- museet /Museum Vest stiller gjerne til samtalar om det vidare arbeidet. Ta gjerne kontakt med direktør i MV Øyvind Stang eller avdelingsleiar på BWM Arnold Matre. 4. Som det går fram av merknad til oppstartsmeldinga blei det invitert til dialog om planarbeidet slik at rammevilkåra for eit nytt museumsbygg/ visningssenter skulle verta sikra. Det har ikkje vore dialog frå Masfjorden kommune eller konsulentfirmaet og grunna lite informasjon om tilrettelegging for eit nytt museumsbygg, vart det 31.08.20 sendt ein e-post med etterlysing av meir informasjon. 5. Delvise svar kom i e-post 31.08.20. Ut frå plankart, prosess og svar frå ass. Rådmann er det framleis uklårt i kva grad det vil vera mogleg å tilrettelegga for eit publikumsretta nybygg på det aktuelle arealet. I dei planane som tidlegare har vore diskutert med kommunen ligg det og inne eit større areal til visningssenter. 6. Eit av hovudføremåla med å flytta Bjørn West- museet over elva var: • Større areal til å utvikla eit utvida tilbod med museum, visningssenter, kafé, forsamlingslokale/auditorium og evt turistinfo/sykkelutleige m.m • Uteareal som bitt saman historia som vert fortalt inn med den naturen desse forteljingane er knytt opp mot. Her må vera plass til opphald, formidling og installasjonar. • Parkering for privatbilar/bubilar • Parkering med snu- og/eller venteareal for turbussar. • Betre tilgjenge og synleg frå E39. 7. Ønskjer å diskutera følgjande tema med påfølgjande svar frå kommunen: 1. Kva data/fakta/arealoppåver på bygget ligg til grunn for plassering og utforming av tomt til Bjørn		
--	--	---	--	--

		West-museum? Masfjorden kommune har prioritert å leggja til rette for næring innanfor planområdet. Arealet heilt i nord er mindre eigna til større næringsbygg, og sidan det ligg nært vegkryssa er det meir eigna til mindre bygg. Sidan det kom innspel frå Bjørn West museet, og kommunen også kan koma til å måtta flytta administrasjonsbygget med brannstasjon har kommunen valt å regulere arealet til offentleg og privat tenesteyting. 2. Korleis er fordeling av areal/funksjonar/trafikkkløysing (blålysetatar) mellom BWM og ny brannstasjon tenkt? Dette må vurderast nærmare i samband med konkret byggjesak., jf. føresegna sitt punkt 1.2.1 om situasjonsplan der det står følgjande: Det skal ved søknad om rammeløyve/byggeløyve utarbeidast detaljert utomhusplan. Planen skal syne plassering og hovudform på bygningar, veg- og parkeringsløysing, tilkomst, materialbruk, høgder på terreng og bygg, utomhusareal, grøntanlegg, avfallshandtering og tekniske installasjonar. Det er viktig at ein set seg saman når ein skal planleggja dette området vidare, med tanke på synergieffektar og korleis ein kan få til gode løysingar til beste for alle partar. Det er kommunen som eig arealet, og viktige avklaringar seinare knytt til bruken av dette arealet må handsamast politisk. 3. Konkrete arealoppgåver for den del av planen som er sett av til mogleg museumsføremål. Arealet er på 2900 m² og har ei utnytting på 90 % BYA. Med tilvisning til punkt 1.2.1 må det lagast ein god utomhusplan før det kan gjevast rammeløyve. Viser elles til svaret ovanfor. 4. Er det ikkje vurdert nokon ulemper opp mot å ha eit datasenter som næraste nabo? Det må vera		
--	--	--	--	--

		<i>ein stor fordel å få eit datasenter i nærleiken, som både kan generere mange arbeidsplassar, styrke næringsmiljøet på Matre, og som kan sikre at heile næringsområdet vil få ei radikal kvalitetsheving. Det vert her vist til føresegnar som set krav til både estetikk, støykrav m.m.</i> 8. Det er planlagt møte mellom Museum Vest, Bjørn West-museet og stiftinga Bjørn West-museet på Masfjorden Rådhus 8. september kl 10. Me ser fram til det møte og vonar det er rom for å finna gode løysingar for eit framtidig nybygg for Bjørn West-museum /visningssenter.		
12	Rognald Matre Matre 51 5984 Matredal Datert	1. Viser til tidlegare innsende merknad til oppstart av reguleringsarbeid for næringsareal på Matre. Desse merknadane står ved lag. Viser òg til merknad på informasjonsmøtet på Matre skule 24.06.20, der det av fleire vart peika på faren for høgt støynivå ved drift av eit datalagringsenter. Det er vanskeleg å setja lit til at støynivået vil verta akseptabelt, då særleg med tanke på at slik informasjon ofte kjem frå bransjen sjølv. Ut frå sakspapira finn ein at støynivået er heller uavklåra. Diverre er det ingen veg attende når ei slik verksemd har starta opp, og støynivået viser seg å vera plagsam, gjerne helseskadeleg for innbyggjarar. 2. Arealet som er avsett til eventuelt datasenter i planområdet tar for mykje av det regulerte området. Det vil vera svært avgrensa areal igjen til andre føremål, td servicebygg/ visningssenter. Når det gjeld tal på lokale arbeidsplassar innan denne bransjen, har forventningane gjerne vore store. I dag vert, som vi veit, arbeidskraft innleigd både i anleggs- og driftsperioden. Lokalt har ein gjerne lite å henta sett opp mot inngrep og ulemper.	1. Krav til støy er heimla i reguleringsføresegnene og det er fastsett maksimal støybelastning ved å vise til kva tabellar som skal nyttast. Sidan det i planforslaget er lagt til grunn NS8175 for støy frå tekniske installasjonar er desse krava strengare enn støykrava sett i gjeldande plan for området. Desse føringane må ein kvar bedrift som vel å etablere seg i området overhalde. 2. Det er nord i planområdet regulert område for offentleg og privat tenesteyting. Eksisterande næringsverksemdar er sikra areal for vidare drift.	

13	Ung for fjella v/ Anna Midtgård Matre	1. Ung for fjella er ei samling av unge frå ulike kommunar på Vestlandet, som set naturopplevinga, friluftsliv og folkehelsa høgt. Me jobbar mot vindkraft på land, gjennom visjonen vår: «Ta vare på fjell og naturopplevingar for framtida». 2. Vi sender vårt innspel då vi mistenker at gjennomføringa av desse planane vil auke risikoen for utbygging av vindindustri i fjella våre. Erfaring viser at slike datasenter ofte vert lagt i område med planlagt eller utarbeida vindkraft. Då BKK er med i prosjektgruppa for datasenteret, er det naturleg å anta at dei vil bruke prosjektet i argumentasjon for eiga vindkraft prosjekt. Grunnlaget for å tru dette er at det krev store mengder straum for å drifte eit slikt senter. Har kommunen moglegheit til å forsørge denne mengda straum med vasskraft åleine? Masfjorden kommune har nesten samrøysta stemt NEI til vindindustri. Det er difor urovekkande at ein stiller seg positivt til eit prosjekt som så openlyst vil leggja til rette for utbygging av vindturbinar i fjella som vi så sterkt prøvar å verne om? Vi ber om at kommunen gjennomfører ei konsekvensutredning av energibehov og moglegheit for konflikt med kommunens vedtak om å seie nei til vindkraft.	1. Teken til orientering. 2. Vindkraft er eit politisk tema som planframlegget ikkje tek stilling til. Sjå elles pkt. 5 i oppsummeringa over.	
14	VON – Vern om Nordhordlandsfjella Anita Haukås Oppedal og Anders Kjetland Datert	1. Vern om Nordhordlandsfjella, VON, er ei aksjonsgruppe som jobbar for å spreie kunnskap og informasjon om faktiske konsekvensar av vindkraftutbygging i Norge samt lokale fjellområde i Nordhordland og Gulen. Arbeidar for å medverke til at politiske avgjerder tek høgde for alle konsekvensar av vindkraftplanar, og at innbyggjarane blir best mogleg ivaretatt. 2. Natur og fjell er viktig for folk, og ofte direkte årsak til at mange vel å busette seg i små kommunar og bygder framfor storbyar.	1. Teken til orientering. 2. Teken til orientering. 3. Vindkraft er eit politisk tema som planframlegget ikkje tek stilling til. 4. Sjå pkt. 5 i oppsummeringa over. 5. Ligg til kommunen og politikarane å ta stilling til dette. 6. Sjå pkt. 6 i oppsummeringa over. 7. Merknad til kommunen og politikarane.	

		3. Det er viktig for ei kommune å skape arbeidsplassar og legge til rette for næringsutvikling, men må sjåast i samanheng med butilhøve og livskvalitet. Masfjorden kommune ønsker nå å legge til rette for svært energikrevende industrivirksomhet i Matre. Vi viser til forslag til «Reguleringsendring – Områdeplan for Matre (s.6)». 2.1 «<i>Formålet med planarbeidet er justering i regulerte vegar og legge til rette for eit større samanhengande nærings-og industriområde på nordsida av E39 i Matre. Masfjorden kommune har blitt kontakta av ei industriverksemd som ønskjer å etablere seg i Matre. Årsaka til lokaliseringa er at verksemda krev store mengder elektrisk energi og ser lokaliseringa like ved kraftstasjonen i Matre som ei framtidsretta plassering</i>». Planen for å omregulere dette næringsområdet inneheld mange felt, men ønskjer å peike på eit tema som ikkje er vurdert. Kommunen må konsekvensutgreie auka kraftbehov som følgjer med etablering av datasenter og sikre at det ikkje kjem i konflikt med kommunens vedtak om å seie nei til vindkraft. Planen vert lagt ut før det er vurdert korleis kommunen skal kunne dekke inn eit eventuelt betydeleg auka energibehov. Ved vedtak av denne planen vil det vere ein open invitasjon til etablering av datasenter på Matre. Sjølv om verksemda ser lokalisering like ved kraftstasjonen på Matre som framtidsretta plassering, treng ikkje bety at det faktisk er slik. Kommunen må gjere ei sjølvstendig vurdering før området omreguleres. 4. Etterlyser konsekvensanalyse av noverande og framtidig energibehov. Vil Masfjorden kommune kunne dekke ei tydeleg auke i energibehov med den vasskrafta som er tilgjengeleg i dag? Vil eit		
--	--	--	--	--

		datasenter krevje meir energi enn det dagens situasjon har kapasitet til? Korleis vert det planlagt for eit eventuelt auke energibehov? Kan ikkje sjå at desse spørsmåla er handsama i forslag til reguleringsendring. Masfjorden kommune har, sammen med alle naboliggende kommuner, gjort vedtak på at det ikkje er ønskeleg med vindkraftutbygging. Det er svært viktig at energikrevjande næring som datasenter ikkje fører til ein framtidig konflikt med vedtaket om å seie nei til vindkraft. 5. BKK som er kraftprodusent- og leverandør på Matre, har oppretta selskapet Matre Vind saman med offentlig eigd Zephyr. Desse planane tyder på at BKK ser på vindkraft som et reelt bidrag til kraftproduksjon, også i Masfjorden kommune. BKK opprettheld sine planer på tross av kommunens vedtak mot vindkraft. BKK har òg uttalt seg om at det trengs tilrettelegging for oppgradering av vasskraft. Dette er positive signaler. Masfjorden kommune må ha realitetsvurdering av slike planar opp mot framtidige energibehov som eit datasenter vil ha. Kommunen gjer ting i feil rekkjefølgje ved å foreslå ei reguleringsendring for ei bestemt verksemd utan at konsekvensane av denne type verksemd er vurdert. Kommunen kan sette seg i en situasjon der dei pressast til å akseptere utbygging av meir kraft. Det er ikkje sikkert kommunen kan bestemme kva slags kraft BKK skal levere. Ved kraftmangel ligg det i energilova at statleg plan kan nyttast til å gjennomføre kraftutbygging mot kommunens ønske. 6. Kommunen vert oppfordra til å stille krav til tal på lokale arbeidsplassar i tilknytning til eventuell etablering av datasenter på Matre. Det er ofte knytt stor usikkerheit til kor mange arbeidsplassar		
--	--	--	--	--

		datasenter (og vindkraftanlegg) faktisk bidrar til, og løfter som gis på forhånd viser seg ofte å ikkje stemme med det som kommer i røynda. 7. Oppsummert vil ei omregulering etter direkte førespurnad frå ei bestemt næring vere ei open invitasjon og aksept for at næringa er velkommen til å etablere seg på Matre. Masfjorden kommune må gjere ei konsekvensutgreiing av kva etablering av datasenter vil innebere og der energibehov og mogleg konflikt med kommunens vedtak om å seie nei til vindkraft er vurdert, før området vert omregulert etter bestilling frå slik verksemd. Håper innspelet vert tatt til etterretning og vektlagt i vidare arbeid med «reguleringsendringa – områdeplan for Matre». Ber Masfjorden kommune tenke seg godt om, og ikkje gjere vedtak om planendringar som pliktar kommunen før alle konsekvensar er utgreia.		
Ved varsel om oppstart: Håkon Matre Grunneigar, gnr 52, bnr 3 og 9 (merknaden vart ikkje fanga opp i samband med varsel om oppstart og er difor teken med her)	1. Det er positivt at det endeleg vert oppstart av denne reguleringsplanen, men han burde ha omfatta heile Matre, slik at ein m.a. også fekk innarbeidd nytt bustadareal. Skal det etablerast nye arbeidsplassar bør ein også tenkja på behovet for bustader. I den eksisterande planen er det vel ingen tilgjengelege bustadtomtar, og det burde vore tatt med i vurderinga av behovet for nye planar. 2. Det er tydeleg at dette er ein planprosess for å få reguleringsområdet tilpassa dei planane om mogleg datasenterutbygging som har vore presentert i media, og som Invest in Bergen/Greenbyte har arbeidd med i fleire år. Eg ser sjølvstøtt positivt på at det kan etablerast næring med tilknytte arbeidsplassar i området, men med det vi har opplevd i dette området gjennom mange tiår vil eg seia klårt: Ikkje for	1. Teken til orientering. Føremålet med planendringa er å legge til rette for anna næring enn gjeldande plan og omfattar ikkje vurdering av nye bustadområde. 2. Støy er utgreidd og krav til maksimale grenseverdier er sett i føresegnene, sjå pkt. 2 i oppsummeringa over. 3. Dette er omtalt og belyst i planomtalen.		

		einkvar pris! Dei første planane for datalagringsopplegg som Invest In Bergen presenterte for rundt 3 år sidan i reguleringsområdet vart sagt å kunna medføra eit støynivå tilsvarande 70 motorgrasklypparar som rusa for fullt. Noko slikt vil sjølvsagt vera totalt uakseptabelt. 3. Reknar med at det gjennom planprosessen vil koma fram kva slags verksemd som er tenkt etablert og kva slags estetiske og støyemessige utfordringar ho eventuelt vil medføra.		
Avgrensa høyring – miljøstasjon				
	BKK 25.09.2020	1. Selve arealet og størrelse for selve miljøstasjon er tilfredsstillende for BKK. For effektiv og rasjonell kildesortering, som utføres manuelt fra bil, er bakkenivået hevet ca en meter på den siden der man fyller kontainerne. Det er således nødvendig at tilkomstveg på baksiden av miljøstasjonen er hevet for å opprettholde rasjonell sortering. 2. Viktig at biler som skal hente og bringe bosskonteinere har nødvendig plass på fremsiden av miljøstasjon. Viktig at terreng og tilkomst i bak kant av konteinere er tilrettelagt for effektiv intern leveranse til miljø stasjon.	1. Teken til orientering. 2. Arealet er kontrollert Terrenget innanfor BRE må fyllast opp slik at arealet får tilkomst frå vegen. Det er tilstrekkeleg med areal til at lastebil kan køyre på baksida av containerane. Ønska nivå på baksida av containtarane sikrast ved terrenghandsaming. På grunn av kravet til tilkomst for modulvogntog er det romsleg med manøvreringsareal i svingen forbi miljøstasjonen. Det er derfor tilstrekkeleg med areal her til å hente containerar. Løysing for	

[illegible]