

Frithjof Kvinge
Ola Grotnesvei 9, 8624 Mo i Rana
Tlf. 90774247
e-mail adr.: fri-kvin@online.no

Mo i Rana, 12.05.21

Til
Saksbehandler Thomas Skår
Bygg og eiendomskontoret i Masfjorden kommune.

Vedrørende søknad om dispensasjon fra kommunens arealplan ang. bygging av tilkomstvei til fritidsbustad gr./br.nr. 37/41 på Kvingo, adr. Austfjordvegen 1247, 5981 Masfjordnes.

Svar på forespørsel om kommentar på uttalelser fra Statsforvalteren i Vestland i brev av 06.01.21 (ref. 2020/18957) og fra Vestland fylkeskommune i brev av 09.04.21 (ref. 2021/6579-2).

Kommentarer.

Statsforvalteren i Vestland frarår i brevet at det gis dispensasjon for tilkomstvei i denne saken. Dette begrunnes med følgende argumenter (skrevet i kursiv), som jeg her vil kommentere hver for seg:

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i areal-delen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Den omsøkte vegen skal vere om lag 50 meter lang og 3,5 meter brei og skal anleggjast i produktiv skog ifølge markslagkart. Vegen skal også krysse ein bekk. Deler av området ligg som del av eit kartlagt friluftslivområde verdisett som viktig. Både omdisponering og oppsplitting av skogen må vurderast, det same må verknad for friluftsliv og oppleving av landskap.

Kommentar:

I kommunens arealplan er dette området avsatt til LNF-formål. Fra min hytte og opp til skogsbilveien har jeg søkt om ca. 50 meter tilkomstvei, hvorav ca. 25 meter ligger på min hyttetomt. Disse 50 meterne brukes ikke i dag jevnlig av noen til noe natur og fritidsformål. Det er ingen turstier eller egnede teltplasser, og ingen spesielle dyrearter har tilhold eller fast dyretråkk der. Det drives heller ikke jakt der. Det lokale turlaget har nylig anlagt merket tursti fra hovedveien til fjellet. Dette er den prioriterte turstien i området. Denne turstien går et helt annet sted på min brors eiendom, og er ikke i nærheten av den ansøkte veitraseen. Den ansøkte veitraseens virkning på friluftsliv og opplevelse av landskapet må derfor vurderes som ubetydelig, og jeg kan følgelig ikke se at det foreligger noen natur og friluft-formål som blir berørt av denne veitraseen.

Når det gjelder landbruksformål så vil jeg påpeke følgende:

Veitrasèen går over en bekk, deretter over et lite myrstykke før den går opp en skrånende steinur, et åpent skoglende med spredt bjørk, furu og noen einerbusker frem til skogsveien. Det er ingen store solitærtrær i trasèen, og vegetasjon/grunnen vurderes å ha lav bonitet. Denne beskrivelsen er basert på reell situasjon observert ved befaring, og det vises til bilder fra området som er vedlagt søknaden. Stedet der trasèen går har ikke så langt jeg kjenner til vært brukt til noe annet landbruksformål enn at sauer og geiter tidligere tidvis har gått forbi der, uten å ha noe fast beiteplass eller tilhold der. De siste 20 årene har jeg ikke sett noen sauer i området, og når det gjelder geiter må en nok betydelig lenger tilbake i tid. Det er ikke noen store trær der trasèen går, og det har heller ikke vært noen skogplanting der. Det er følgelig lite sannsynlig at veitrasèen har noen negativ effekt i forhold til skogsdrift, snarere tvert imot, da den vil kunne bedre muligheten til å ta ut trær i nærheten. I tillegg vil det at veitrasèen bygges også innebære at jeg må restaurere og vedlikeholde skogsveien for å få tilkomstvei til hytta. Restaurering og vedlikehold av skogsveien vil klart kunne fremme evt. fremtidig skogsdrift, framfor at veien gror igjen og blir skjult av nedfallstrær, slik den gjør nå. Forøvrig var jo også hensikten med skogsveien, slik jeg har forstått det, å bedre mulighetene for skogsdrift i området, samt gi mulighet for en felles tilkomstvei fra hovedveien til hyttene som ligger ovenfor veien. Hvorfor skal en ellers bruke penger på å utbedre avkjørselen til hovedveien? - Jamfør gjeldende reguleringsplan for hovedveien, der avkjørselen og deler av skogsveien er regulert (plan-id: 126620130003 Fv 570 Einestrand Nordkvingo).

I søknaden står at vegen enten vil bli lagt i bru over bekken eller så bli bekken lagt i røyr. Det må kome klart fram kva ein søker om. Det står ikkje noko om tiltaket vil føre til inngrep i kantvegetasjonen. Vi minner om at kantvegetasjon ikkje utan vidare kan fjernast jf. vassressurslova § 11.

Kommentar.

Jeg presiserte i min søknad at veitraseen skal bygges på en måte som sikrer at en unngår flomfare samt opprettholder vannkvaliteten i bekken. At jeg ikke presiserte om jeg ville velge rør eller bru over bekken var for å vise at jeg stiller meg åpen for den løsning som best sikrer disse to formålene.

Om det skal velges bru eller rør anså jeg som et valg som først var aktuelt å gjøre forut for en byggesøknad og da i samråd med entrepenøren som evt. skal bygge veien, slik at den tekniske løsning som velges best mulig ivaretar kravene som stilles for å unngå flomfare og sikre vannkvaliteten i bekken. Jeg anså det følgelig som forsert å velge en teknisk løsning for dette som en del av dispensasjonssøknaden. Først må jeg få dispensasjon fra arealplanen, dernest kommer en byggesøknad hvor tekniske løsninger for forsering av bekken presenteres. Valg av en teknisk løsning som tilfredsstillende de to nevnte krav må fagfolk gå god for. Det er ikke noe jeg alene, som lekmann, kan velge.

Følgelig er jeg helt innstilt på å velge den løsning angående bekken som kommunen/NVE vil anbefale og foreta dimensjonering etter gjeldende krav for flomsikkerhet. Det samme gjelder også i forhold til kantvegetasjon.

Det er uheldig å tillate tilkomstvegar til fritidbygg i LNF-formål utan at det er særlege forhold i saka som gjer at den skil seg ifrå liknande saker. Dette kan føre til at det vert vanskeleg å avslå liknande søknader og ein kan stå i fare for å setje kommuneplanen som

styresverktøy tilsidesette. Berre i nærområdet her, ser det ut til å ligge fleire andre fritidsbustader utan køyreveg til hytta. Ein bit for bit nedbygging og oppsplitting av LNF-området vil vere negativt.

Kommentar.

I området finnes det 5 hytter. To av disse hyttene har i dag tilkomstvei. Den ene via skogsveien og den andre direkte på fylkesveien. De øvrige 3 hyttene har ikke tilkomstvei til fylkesveien. Av disse ligger den ene så langt fra skogsveien, og i et terreng som gjør tilknytningsvei til skogsveien svært lite aktuell. Jeg kjenner heller ikke til at denne hytten har veirett.

Da gjenstår det bare 2 hytter; min hytte og nabohytta. Området er bundet til LNF-formål og det er ikke planlagt mer hyttebygging i området. Påstanden om at det at jeg får tilkomstvei til min hytte kan danne presedens for en bit for bit oppsplitting av området anser jeg derfor som oppkonstruert og en betydelig overdrivelse. Dette bør derfor ikke ha betydning for søknaden.

Vestland fylkeskommune ga følgende vurdering, uttale og konklusjon:

Vurdering og uttale: *Etter ei heilskapleg vurdering av omsøkt tiltak stiller Vestland fylkeskommune seg negative til ein dispensasjon frå LNF-føremål i KPA, og utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse. Avkøyrsløsepunktet er verken utarbeidd etter gjeldande reguleringsplan eller stettar dei vegtekniske krava i handbok N100. Blant anna er vegbreidda til fv. 570 ikkje dimensjonert etter gjeldande reguleringsplan. Vegen er smal og det er knapt plass til at to bilar kan passere kvarandre. Reguleringsplanen viser vidare til at skogsbilvegen munnar vinkelrett ut på fylkesvegen, medan det i røyndomen dannar ein spiss vinkel i venstre sving ut på fylkesvegen, sjå kart nedanfor. Med andre ord, det er ikkje tilstrekkeleg med svingradius i venstresvingen ut frå eigeiendommen.*

Konklusjon: *Vestland fylkeskommune stiller seg negative til at det gis dispensasjon frå LNF-føremål i denne saka. Vi gjer allereie no merksam på at utvida bruk av dagens avkøyrsløse ikkje kan påreknast frå vår side. Dersom avkøyrsløse blir bygd slik reguleringsplan Einestrånd Nordkvingo viser, kan søkar påreknast løyve til utvida bruk av avkøyrsløse frå Vestland fylkeskommune.*

Kommentar:

Jeg aksepterer denne vurderingen. Jeg ber derfor om at dispensasjonen gis med vilkår om at avkjørselen fra skogsbilveien til fylkesveien er ferdigstilt slik gjeldende reguleringsplan Einestrånd – Nord Kvingo viser.

Vennlig hilsen

Frithjof Kvinge