

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Håvard Tveit	Gbnr-44/1, Gbnr-44/6	20/180

Saknr	Utval	Type	Dato
072/2020	Formannskapet	PS	31.08.2020

Klage på avslag om konsesjon for overtaking av gbnr 44/1 og 6 Solheim

Vedlegg:

Journalposttittel	Dato
Klage på sak 012/20 i Teknisk Utvalg	11.08.2020
Søknad om konsesjon for overtaking av gbnr 44/1 og 44/6 Solheim	11.08.2020
Søknad om konsesjon for overtaking av gbnr 44/1 og 6 Solheim	11.08.2020

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Masfjorden kommune held fast på vedtaket i sak 012/2020 og gjev ikkje Ragnhild Solheim konsesjon for overtaking av gbnr 44/1 og 6 Solheim. Saka vert vidaresendt til fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Heimel for vedtaket: Konsesjonslova §§ 1 og 9

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Ragnhild Solheim fekk i sak 012/2020 i Teknisk utval avslag på hennar søknad om konsesjon for overtaking av gbnr 44/1 og 6 på Solheim. Ho klaga 30.06.2020 på dette vedtaket.

Fakta

Klaga er motteken innan 3 veker etter at vedtaket vart gjort kjendt for klagar.

Klagar legg til grunn desse momenta:

- Innmarka har i alle år vore skjøtta av bønder i området. Leigeforholdet er formalisert ved 10 års jordleigeavtale.
- Skogen har vore nytta til vedhogst av eigar og andre bebuarar i området. Det meste av skogen er vanskeleg å drive utan store investeringar i infrastruktur.
- Masfjorden kommune bør legge vekt på høve i § 9 til at «søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment» i

vurderinga av om konsesjon skal gjevast. Klagar har arva eigedomen etter at faren dødde uventa, og har som ein følgje av jobb og familiære forpliktingar ikkje høve til å flytte til eigedomen. Ho har nær tilknytning til bruket og vil bruke det så mykje som mogeleg og gjennomføre naudsynt vedlikehald. Klagar har eit femårsperspektiv på å flytte til Solheim og ynskjer ei utsetjing av buplikta i 5 år.

- Det er ledige tomter i bustadfeltet på Solheim, og gbnr 44/1 har også avsett eit område av eigedomen der spreidd bygging av bustader er tillate. Klagar vurderer difor ikkje Solheim som eit pressområde kva gjeld tilgang til bustader og tilflytting.

Vurdering

Administrasjonen held fast på at busetjing bør, og har vore eit vektig argument ved handsaming av konsesjonssøknader i Masfjorden kommune. Dette talar for at kommunen nyttar konsesjonshandsaming til å sikre at eigedomen vert nytta som heilårsbustad. Kommunen har i tidlegare saker ved fleire høve gjeve utsetjing av buplikta i samband med løyve til konsesjon, men då med utgangspunkt i at huset ikkje kan brukast som bustad utan omfattande utbetringar. Dette er ikkje tilfelle i denne saka, og ei eventuell utsetjing må i stor grad knytast til søkjar sin livssituasjon. Dette momentet skal etter regelverket berre vere korrigerande. Dette inneber at det ikkje er omsynet til eigar som skal vere avgjerande. Berre viss den samla vurderinga av dei øvrige momenta etterlet tvil om korleis samfunnsinteressene best vert ivaretatt, kan livssituasjonen eller tilknytninga bli avgjerande. Etter § 9 skal ein legge særleg vekt på

- omsynet til busetjing
- driftsmessige gode løysingar
- omsynet til heilskapleg ressursforvaltning og kulturlandskap

Ein konsesjon til Ragnhild Solhem for gbnr 44/1 og 6 sikrar ei bra ressursutnytting av innmarka gjennom jordleige. Alle gardsbruk i Masfjorden er avhengige av leigejord, og tilgang til leigejord er såleis med å styrke landbruket og sikre busetjing på driftssenteret. I seinare tid har tilgangen på leigejord for aktive bønder vore god. Regelverket brukar omgrepet *produktiv skog* for å fastsetje skogressursane. Det tilhøvet at store delar av skogen på 44/1 og 6 er tungdriven og vert vurdert som *ikkje drivverdig* av klagar, endrar ikkje faktum at eigedomen får lovbestemt bupikt etter § 3. Administrasjonen meiner at også utnyttinga av skogressursane kan bli bra ved å gje konsesjon til klagar. Det vil derimot vere enklare å få til driftsmessige gode løysingar dersom eigar bur på eigedomen, og omsynet til busetjinga vert best sikra gjennom busetjing utan utsetjing. Dersom Masfjorden kommune opnar for at buplikta kan utsetjast på grunn av søkjar sin livssituasjon, vil dette kunne medføre presidents for kommande søknader der søkjar må søkje konsesjon fordi han ikkje vil busetje seg på eigedomen. Mykje talar for at kommunen då legg til grunn for framtidige vurderingar at busetjingsomsynet vert tilstrekkeleg tatt i vare ved at busetjinga skjer innan 5 år.

Konklusjon

Utset buplikt i 5 år øydelegg ikkje vesentleg for ressursutnyttinga, men er ikkje utan vidare ei god driftsmessig løysing. Administrasjonen meiner likevel den beste måten å sikre busetjing på, er ved å setje vilkår om buplikt ved søknader om konsesjon. Det er forståeleg at det kan vere utfordrande å busetje seg innan eitt år når eigedomsovertakinga kjem brått på, men dersom kommunen skal legge vekt på busetjing, bør hovudregelen vere at busetjinga bør skje innan eitt år når eigedomen kan brukast som bustad utan store og omfattande utbetringar. Ein ser ikkje at utgangspunktet for denne søknaden er avgjerande annleis enn det ein kan forvente for framtidige søknader, og ved å gje utsetjing, vil dette danne grunnlag for vidare handsaming av slike saker.

Formannskapet - 072/2020

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Formannskapet samla seg om følgjande framlegg til vedtak:

Ragnhild Solheim får konsesjon for overtaking av gbnr 44/1 og 6 Solheim samt utsetting av buplikt på 3 år.

Framlegg til vedtak jobba fram i møtet vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Ragnhild Solheim får konsesjon for overtaking av gbnr 44/1 og 6 Solheim samt utsetting av buplikt på 3 år.