

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Sveinung Toft	FA-L12	20/234

Saknr	Utval	Type	Dato
090/2020	Formannskapet	PS	12.10.2020
073/2020	Kommunestyret	PS	22.10.2020

2. gangs framlegg til reguleringsplan for Matre næringsområde gnr 52 bnr 10 m.fl.

Vedlegg:

Journalposttittel	Dato
Oppsummering merknader offentlig ettersyn 30.09.2020	05.10.2020
Geoteknisk vurderingsnotat Sweco Matre næringsområde	05.10.2020
Matre planforslag 30.09.2020	05.10.2020
Planomtale Matre 30.09.2020	05.10.2020
Reguleringsplan Matre frå Alf Solheim	05.10.2020
Fråsegn til reguleringsplan for Matre næringsområde frå Anna Midtgård Matre og Sindre Kvalheim	05.10.2020
Merknader til reguleringsendring Matre frå Ivar Helge Matre og Grete Nyhavn	05.10.2020
Innspel til reguleringsplan for Matre næringsområde frå Marit Steinestø	05.10.2020
Merknad til reguleringsplan for Matre frå Harald Matre	05.10.2020
Uttale til reguleringsplan for Matre næringsareal frå Folk for Fjella	05.10.2020
Framlegg til reguleringsplanen på Matre frå Inger Jåstad	05.10.2020
Fråsegn til reguleringsplan for Matre næringsområde frå VON – Vern om Nordhordlandsfjella	05.10.2020
Framlegg til reguleringsplan for Matre næringsområde frå Arnold Matre	05.10.2020
Merknader Reguleringsplan Matre frå Lise Dyrhovden	05.10.2020
Merknad næringsareal Matre frå Rognald Johannes Matre	05.10.2020
Innspel til Masfjorden kommune frå Ung for Fjella	05.10.2020
Merknad til Reguleringsplan for Matre næringsområde frå Museum Vest	05.10.2020
Merknader Reguleringsplan Matre næringsområde frå Matre og Haugsdal Helselag	05.10.2020
Reguleringsføresegner 30.09.2020	05.10.2020
Merknader til offentlig ettersyn av reguleringsplan BKK Nett AS	05.10.2020
Uttale - Offentleg ettersyn - Masfjorden - Fylkesmannen i Vestland	05.10.2020
Fråsegn til offentlig ettersyn frå Vestland fylkeskommune	05.10.2020
Reguleringsplan for Matre næringsområde fråsegn frå BKK Produksjon	05.10.2020
Uttale til offentlig ettersyn Statens Vegvesen	05.10.2020
NVE si fråsegn	05.10.2020
Merknad til reguleringsplan	09.10.2020
Merknad	09.10.2020
Notat - støymålinger i Matre	07.10.2020
Notat_Støymålinger Matre_A	07.10.2020

NVE si fråsegn - Offenleg ettersyn - Detaljreguleringsplan for Matre næringsområde - Gnr. 52 bnr. 10 m.fl. - PlanID 1266-20060003 - Masfjorden kommune	20.08.2020
Uttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Matre næringsområde gnr 52 bnr 10 m.fl.	18.08.2020
Reguleringsplan for Matre næringsområdet gnr 52 bnr 10 m.fl. - merknad knyttet til eksisterende miljøstasjon og ny lokasjon	17.08.2020
Fråsegn til offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for gnr. 25 bnr. 10 m. fl., Matre næringsområde, Masfjorden kommune	14.08.2020
Uttale - Offenleg ettersyn - Masfjorden - 52/10 mfl - Matre - næringsområde - detaljregulering	14.08.2020
Merknader til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Matre næringsområde gnr. 52 bnr. 10 m.fl.	09.07.2020
Merknader til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Matre næringsområde gnr. 52 bnr. 10 m.fl	09.07.2020
Kart - vedlegg til merknadsbrev til reguleringsplan for Matre næringsområde	09.07.2020
Svar - Områdeplan for Matre -avgrensa høyring - Masfjord kommune	15.10.2020
Reguleringsføresegner 30.09.2020	15.10.2020
Matre næringsområde plankart dagsett 06.10.2020	15.10.2020

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

2. gangs framlegg til reguleringsplan for Matre næringsområde vert godkjent i samsvar med plan- og bygningslova sin § 12-12.

Det vert vist til planskildring, plankart og føresegner dagsett 30.09.2020.

Saksopplysningar:

Bakgrunn og fakta:

Formannskapet i Masfjorden kommune vedtok i møte den 10.06.2020, sak 055/2020, om å leggje framlegg til reguleringsplan for Matre næringsområde gnr 52 bnr 10 m.fl. ut til offentlig ettersyn i medhald av plan- og bygningslova § 12-10. Reguleringsplanen har fått planid 4534-20200001, og erstattar deler av gjeldande områdeplan for Matre med plan id 1266-20060003.

Føremålet med planarbeidet er å leggja til rette for større næringsbygg/ datasenter inne på nærings- og industriområdet aust for E39 på Matre. Det interne vegsystemet er difor føreslått lagt om for å leggje til rette for eit stort samla industri/næringsareal. Fotgjengarar får fortau langs endra tilkomstveg i planområdet og ny stad for kryssing av E39. Det er og sett av nytt areal til brannstasjon og eventuelt framtidig visningsbygg. Utnyttingsgraden er auka noko og byggjehøgden er sett til inntil 16 meter på deler av området.

Det vert vist til planskildring, føresegner og plankart, samt tilhøyrande utgreiingar knytt til flom, skred og støy og ROS-analyse for fleire detaljar.

Reguleringsplanen låg først til offentlig ettersyn frå 15. juni 2020 til 15. august 2020 og

høyringa vart seinare forlenga til 1. september.

I samband med høyringa er det kome inn følgjande merknader, som nedunder er innhaldet kort referert (alle merknadane ligg ved saka) og etter kvar merknad eller etter eigne punkt i merknaden kjem rådmannen sine vurderingar i kursivtekst:

1. **Brev frå BKK Nett AS dagsett 08.07.2020** som ber om at trase for nedgravd kabel ikkje skal visast på plankartet. Vidare viser dei til at dei går ein 22 kV-linje heilt nord i planområdet og at her gjeld byggjeforbodsbelte.

Rådmannen si vurdering er at kartet må endrast slik BKK ber om, og at ein tek inn i planskildringa om at det går ein 22kV-linje lengst nord i planområdet.

2. **Brev frå Folk For fjella dagsett 13.06.2020** som ber om utsett frist til tidlegast 01.09.2020 og helst til 15.09.2020.

Rådmannen vil vise til at det vart kunngjort på heimesida den 14.08.2020 at fristen vart forlenga til 01.09.2020. Dette vart og seinare kunngjort i ei lokalavis i tillegg.

3. **Brev frå Museum Vest dagsett 14.08.2020**, som ønskjer utsett frist og at det ikkje har vore kontakt med Bjørn West museet i samband med planarbeidet. Vidare meiner museet at det i planframlegget er gjort lite greie for korleis ein ser for seg området for nybygg, og at dei ikkje kan sjå at det er oppgjeve kva areal som spesifikt er avsett for nytt museumsbygg. Dei tolkar planframlegget som at det avsette arealet også skal kunne nyttast til ny brannstasjon/ kontorbygg. Til slutt skriv dei at dei ønskjer eit møte mellom museet og kommunen.

Rådmannen vil vise til at reguleringsplanen for næringsområdet på Matre sitt hovudfokus er å leggja til rette for etablering av større næringsverksemder innanfor planområdet, og at dialogen difor i stor grad har gått mot aktuelle bedrifter knytt til datalagring m.v. , samt møter med BKK Produksjon AS og Havforskninga, som begge kan bidra på ulike vis for å styrka sjansane for at ei bedriftslokalisering kan verta ein realitet. I samband med planoppstart kom det innspel frå Bjørn West-museet i e-post dagsett 15.04.2020, som skriv at dei ønskjer at det vert sikra eit godt og føremålsteneleg areal til nytt Bjørn West-senter i grøn næringspark langs E39 på Matre, og at det er viktig at nærliggjande verksemder har ein aktivitet som let seg kombinera med den publikumsretta næringsverksemda som er planlagt på eit nytt museum/visningssenter. Rådmannen meiner at planframlegget har ivareteke

dette på ein tilfredstillande måte ved å regulere eit mindre område lengst nord i planområde til privat og offentlig tenesteyting. Det vert opp til kommunen som grunneigar å bestemme korleis arealet skal utnyttast i framtida, og det kan vera eigna både til visningssenter og til andre tenesteføremål. Illustrasjonsplanen viser ei løysing med brannstasjon og kontorlokale, og eit visningsbygg for Bjørn West-museet.

4. **Brev frå Fylkesmannen dagsett 13.08.2020** som skriv følgjande punktvis referert:

1. Fylkesmannen har merknader til tema barn og unge, støy og vassdrag, og meiner at plandokumenta som har vore på høyring er ikkje klåre på kva endringane har å seie for barn- og unge. I punkt 5 d i dei rikspolitiske retningslinjene for born og unge i planlegginga står det at det skal skaffast fullverdig erstatningsareal. Før kommunen kan vedta planen må det, for å oppfylle retningslinene, gjerast ei vurdering av dette og om naudsynt må det skaffast fullverdig erstatningsareal.
2. Etaten meiner at føresegnene bør fastsette maksimal støybelastning ved å direkte vise til kva tabellar som skal nyttast i tillegg til å vise til at støyrapporten skal leggjast til grunn ved fastsetting av maksimal støybelastning for nærliggjande bustadar.
3. Det vert vist til at Matreselva er ei viktig elv med store verdier for anadrom fisk, fiske og friluftsliv. Slik det er å forstå planen er det tenkt å nytta vatn for å kjøle ned datasenteret. Tema er i svært liten grad omhandla i plandokumenta. Sidan plandokumenta seier at planforslaget ikkje vil få verknader for Matreelva vert det lagt til grunn at det ikkje vert tatt vatn frå Matreselva til nedkjøling av anlegg i industriområdet. Om det er aktuelt å ta vatn frå Matreselva så må dette vurderast i planarbeidet skriv Fylkesmannen.

Rådmannen vil vise til at opparbeiding av parken vart gjort som del av prosjektet Grønn næringspark. Prosjektet hadde som mål å gjera næringsområdet regulert i gjeldande områdeplan attraktivt for næringsetablerarar. Det er vanskeleg å sjå at dette tiltaket har ført til noko resultat i høve næringsetablering i næringsområdet. Arealet er nytta litt av folk som bur på Matre, men i hovudsak nytta av forbipasserande/ reisande langs E39. Sykkelanlegget er i dårleg forfatning. Området opparbeidd som park inngår i hovudsak i regulert område for forretning/kontor/industri og vegføremål i gjeldande områdeplan. I følgje retningslinjene skal det skaffast fullverdig erstatningsareal ved omdisponering av areal som i planer er sett av til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er eigna for leik, jf. punkt 5 d. Sidan området er regulert til forretning/kontor/industri og vegføremål i gjeldande plan (ikkje regulert til fellesareal eller friområde) vert det vurdert at kravet om erstatningsareal ikkje gjer seg gjeldande.

Det nye planforslaget legg til rette for større tomter og nytt vegsystem og ein anna type næring enn det som var tenkt då parkanlegget vart etablert for over 10 år sidan, og det er behov for at arealet no får endra bruk slik at ein kan sikra naudsynt areal til privat og offentlig tenesteområde som kan tena kommunen og fellesskapet på ein god måte.

Rådmannen er samd med Fylkesmannen om at føresegnene bør fastsette maksimal støybelastning ved å direkte vise til kva tabellar som skal nyttast i tillegg til å vise til at støyrapporten skal leggjast til grunn ved fastsetting av maksimal støybelastning for nærliggjande bustadar, og føresegnene er difor vorte justert/ konkretisert slik Fylkesmannen ønskjer.

Kjølevatn skal ikkje hentast frå Matreselva, men frå fjordbassenget. Evt. val av kjølemetode og konsekvensar av dette vil måtte greiast ut som del av prosjekteringa av anlegget, og evt. avklaring med forureiningstyremakter.

5. **Brev frå Statens Vegvesen dagsett 17.08.2020**, som mellom anna kjem med krav om trafikkøy i krysset mellom E39 og fv. 5442.

Rådmannen tilrår å følgja krava til Statens Vegvesen, og revidert plan er difor justert slik Statens Vegvesen krev.

6. **Brev Vestland fylkeskommune dagsett 13.08.2020**, som referert punktvis kjem med følgjande fråsegn:

1. Ser at forslaget til reguleringsplan følgjer opp dei trafikkfaglege merknadane våre gjeve ved oppstart, men vil påpeike nokre moment ytterlegare
2. Ved oppstartvarsel var det merknad om 30 meter byggjegrænse for fylkesvegen til Stordalen, Fv 5442. Fylkeskommunen ser at det i planen er sett 20 meter byggjegrænse, og ber om at byggjegrænsa vert sett til 30 meter. Vidare vart det påpeika dei særskilte byggjegrænsene som gjeld for kryss. I planen gjeld dette kryss mellom o_SV1 og o_SV2 og o_SV1 og E39. Vi ber om at dette vert retta opp i planen.
3. Når det gjeld frisisiktsoner så ber vi om at frisisiktsone mot kryssområdet på E39 vert riktig plassert både for nordgåande veg o_SV1 og veg mot sør. Svingradiusar i kryss og avkøyrslar skal påførast plankartet
4. Når det gjeld tiltak som råkar o_SV1, fylkesvegen mot Stordalen, så skal det utarbeidast tekniske teikningar etter handbok R-700. Desse skal godkjennast av Vestland fylkeskommune og vil danne grunnlaget for ei gjennomføringsavtale med Vestland fylkeskommune. Vi ber om at dette vert teken inn i føresegnene.
5. Rekkjefølgjekravet i planen pkt 1.6.1 legg opp til at trafikale element i planen skal vere ferdigstilt før bruksløyve/ferdigattest. Vi rår til at dette vert endra til at desse må stå ferdig før det vert gjeve byggjeløyve.

6. Ber om at også pkt 1.6.1.3 vert teken inn slik at også o_SV1 skal opparbeidast slik det går fram av planen, med tilhøyrande fortau.
7. Har ingen avgjerande merknader i saka når det kjem til automatisk freda eller nyare tids kulturminne, utover at ein under opparbeiding av feltet søkjer å unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m

Rådmannen har vurdert fråsegna knytt til punkt 2 og 5 spesielt, og vil vise til at det er i samsvar med overordna nasjonal strategi at det skal byggjast tettare, og at areal avsett til utbygging skal kunna nyttast effektiv. Gode næringsområde som ligg sentralt langs E39, og som kan byggjast ut utan store terrenginngrep, er ein svært avgrensa ressurs i Masfjorden kommune. Ein kan difor ikkje tilrå at byggjegransa langs fylkesvegen vert utvida frå 20 meter til 30 meter, då dette vil redusere vesentleg byggjearealet på det som er lagt ut til offentleg og privat tenesteyting. Byggjegransene i den regionale rammeplanen for fylkesvegar er etter rådmannen si vurdering først og fremst meint å hindra at bustader og hytter kjem for nært fylkesvegane, ikkje for å redusere byggjearealet i etablerte næringsområde/forretningsområde i tettstadar. Ein vil og visa til at fylkesvegen som går opp til Stordalen har svært låg ÅDT (årsdøgntrafikk), og at ei 20 meters byggjegranser på denne staden ikkje vil medføre påreknelege utfordringar for vegeiagar, trafikkantar eller brukarar av arealet. Ein meiner difor at fordelane med å redusere byggjegransa til 20 meter er vesentleg større enn ulempe.

Av omsyn til praktisk og kostnadseffektiv gjennomføring av ein eller fleire anleggsfasar er det etter rådmannen si vurdering heller ikkje føremålsteneleg å krevje ferdigstilling av vegar innanfor planområdet før det vert gjeve byggjeløyve til planlagt næringsbygg. Det vert vist til at store deler av næringsområdet må hevast i samsvar med flomrapporten, og at det er ein stor fordel at tomtarbeidet kan starta opp samstundes som ein byggjer om vegane og etablerer grøfter i området m.v. Både teknisk og økonomisk vil eit rekkjefølgjekrav der vegane må vera på plass før det kan gjevast byggjeløyve, gje ulemper og redusert fleksibilitet når området skal byggjast ut. Det vil og kunna forlenga byggjeperioden i området, og difor kunna medføre andre ulemper både for utbyggjar og nærområdet.

Dei andre merknadane vert teke følgje, og det vert knytt rekkefølgjekrav for SV1 til BOP.

7. **Brev frå BKK Produksjon AS dagsett 14.08.2020**, som skriv at dei har ein miljøstasjon for dagleg drift av verksemda innanfor areal regulert til Kombinert byggje- og anleggsformål (1800). Dei legg difor til grunn at miljøstasjonen må flyttast/fjernast ved realisering av planen og utnytting av området. Difor ønskjer dei at reguleringsplanen sikrar ny framtidig lokalitet for tilsvarande miljøstasjon i nærleiken av deira hovudbygg. Dei skriv at lokalitet for slik miljøstasjon gjerne kan vere innanfor areal markert Park (3050), mellom køyreveg og bustader-frittliggjande-småhus eller anna areal i nærleiken. Miljøstasjonen må ha køyrbar tilkomst.

Rådmannen vil visa til at nytt areal til miljøstasjon no er tilrådd avsett i eige område BRE, og

at ønsket til BKK Produksjon AS difor vert ivareteke i revidert planframlegg.

8. Brev frå NVE dagsett 20.08.2020, som kjem med mange krav knytt til meir utgreiingar og meir konkretisering av naturfare knytt til både flom og grunntilhøve med meir. Nedunder er dei viktigaste punkta frå NVE vist med rådmannen si vurdering etter kvart punkt:
9. Når det er valt å framstille faresona som ei omsynssone i ei flate, så bør det gå fram av føresegnene at omsynssona gjeld areal omfatta av faresone for flaumfare med sannsyn $\geq 1/1000$. Innanfor denne omsynssona vil det òg vere areal som er utsett for flaumfare med sannsyn $1/20$. Vi meiner difor at føresegna òg må sette krav om dokumentasjon av tilstrekkeleg tryggleik for F1 tiltak.

Rådmannen er samd med kravet frå NVE og har endra føresegna slik NVE ønskjer.

2. I ROS analysen er det nokre profil som skal syne vasstandar etter heving av terreng. Vi kjenner ikkje til kvar desse kjem frå då dei ikkje går fram av A/Stab sin rapport. Dersom det er gjort konkrete vurderingar av effekten av terrengendringar i flaumsona så meiner vi desse effektane må kommuniserast tydelegare ut til høyringsinstansar og til dei som kan verte råka av endringane. Dette kan gjerast med nye flaumsonekart som syner framtidig situasjon, markering av bygg som vert råka av endringar, og tabellar som syner endra flaumvasstand ved bygga.

Rådmannen viser til at det no er laga oppdatert flaumrapport med nye flaumsonekart som syner framtidig situasjon, markering av bygg som vert råka av endringar, og tabellar som syner endra flaumvasstand ved bygga. Relevante illustrasjonar er revidert og erstatta i flomrapport.

3. Det bør og gjerast greie for om erosjonsfaren vert endra, jf. byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-1, 2.ledd. for å minimere skader kan det vere naudsynt å sette strengare krav til kva areal det er tillate å gjere endringar i.

Rådmannen vil vise til at flaumsonerapporten no er supplert med erosjonsvurdering og temaet er implementert i ROS-analysen.

4. Nokre mindre bekker og vassvegar kjem frå fjellsidene og ned mot planområdet. Det ser ut til at desse er lukka gjennom planområdet. Planen tek for dårleg tak i dei utfordringane som dei kan gi og meiner at kapasiteten i desse vassvegane må vurderast, herunder røyr og kulvertar. Er kapasiteten tilstrekkeleg når klimaet endrar seg? Kva areal vert utsett for vasskadar dersom kapasiteten vert for liten og/eller røyr/kulvertar går tette? Vurderingane må gjerast og det må settast av areal i planen til flaumvegar slik at overvatn kan førast trygt til elva/sjøen.

Rådmannen viser til at det i revidert/justert planframlegg er tatt inn eit krav i føresegnene at det i VA-rammeplanen også skal gjerast ei kartlegging av kritiske punkt i bekker og vassdrag innanfor og utanfor planområdet iht.rettleiaren til NVE «Flaumfare langs bekker». Planen må sikre at flaumvegar og utløpsleidningar har tilstrekkeleg kapasitet og fall for å handtera overvatn og vatn frå bekkar.

5. Mindre deler av planområdet er utsett for fare for steinsprang. I hovudsak gjeld dette areal der det ikkje er høve til å gjennomføre tiltak som er omfatta av PBL § 20-1/TEK17. Tryggleiksklasse S3 bør nemnast i føresegn 6.1.4.1.

Rådmanen viser til at dette er teke inn i føresegnene.

6. I plankartet er det synt omsynssone H740 som reknast skal markere jordkabelen. Meiner at omsynssona H740 må takast bort frå plankartet og føresegnene. Sjølv om det er gjeve konsesjon slik at ei høgspenlinje kan leggst om/leggst i kabel, så må ein høgspenleidning i luft som står på vedtakstidspunktet, markerast i plankartet som omsynssone H740. Planen kan ikkje nyttast til å styre tiltak knytt til høgspenleidningane.

Rådmannen vil vise til at dette er teke til følgje – omsynssone for kabel (H740) er fjerna frå plankartet. Luftlinja i dette strekket er lagt i jordkabel. Det forutsettes at

det ligg føre rutinar for sikring av kabel i grunn med tilhøyrande anlegg under og over grunnen, samt rettar knytt til tilkomst til trafo.

7. Fare for områdeskred av kvikkleire er for dårleg vurdert. I ROS analysen står det at det i NGU sin kartbase ikkje er registrert marine avsetningar. I følgje lausmassekartet består lausmassane i planområdet av breelvavsetningar, og NVE kan ikkje utelukke marine avsetningar under breelvavsetningane. I NGU sitt temakart «Marin grense og mulighet for marin leire» er området karakterisert med middels mogelegheit for samanhengande førekomstar av marin leire. I område med marin leire kan ein ikkje utelukke førekomstar av kvikkleire. Det må difor utførast grundigare vurderingar av faren for områdeskred av kvikkleire før reguleringsplanen vert slutthandsama. Ei slik avklaring av reell skredfare kan ikkje utsettast til byggesaka. Vi rår til at de følger prosedyren i kap. 4.5 i NVE rettleiar 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» så langt som naudsynt for å avklare skredfaren

Rådmannen vil vise til at dette kravet har medført at kommunen har fått gjort grunnundersøkingar i planområdet og ROS-analysen er oppdatert. Konklusjonen frå undersøkinga er at det er liten fare for kvikkleire i planområdet. Det vert vist til rapport frå Sweco (geoteknisk vurderingsnotat av 21.09.2020)

8. **Brev frå Alf Solheim dagsett 31.08.2020** som skriv følgjande merknad til reguleringsplan:

- Bekymring for støy for bebuarane på Matre,dette vere seg både luft og vatn. Dette må verta grundig undersøkt på førehand og garanti på at det ikkje er plagsomt for oss.Me skal kunna leva med dette i framtida.
- Kva med drikkevannskjelda og forureining av denne, dette er noko som Kommunen har ansvar for.Ber om ein konsekvensanalyse ved eventuell utslepp til drikkevannskjelde.
- Kva med parkanlegget som er no, og arealet som er der for born og unge? Vert det øydelagt?

Rådmannen vil visa til at det reviderte planframlegget har med krav til å avgrensa støyen frå næringsområdet i eige punkt i føresegnene, og at det som gjeld drikkevasskjelda og vert ivareteke på ein tilfredstillande måte. For

restriksjonsområde knytt til grunnvassuttak er det lagt inn sikringssone H120 i plankart, samt reguleringsføresegner som sikrar at det innanfor restriksjonsområdet ikkje vert lagra eller gjennomført tiltak som kan medføre forureining eller forringing av drikkevasskjelda med tilvising til «melding om tiltak – uttak av grunnvann til Matre vassverk, datert 09.06.2011» Parkanlegget vil verta endra, for her vil ein leggja til rette for privat og offentleg tenesteyting. Det vil og vera meir i samsvar med reguleringsføremålet i områdeplanen.

9. **Brev frå Inger Jåstad dagsett 31.08.2020**, som skriv om bygda Matre og om utviklinga som har vore her knytt til BKK sin aktivitet, havforskninga sine bygg, trafikken langs E39 og nye høgspenstmaster med vidare. Ho ønskjer mindre dominerande bygningar i næringsområdet, og at grøntarealet vert oppgradert. Vidare skriv ho at det ikkje er så sikkert at det vert så mange arbeidsplassar om det kjem eit datasenter til bygda. Energibehovet ved datalagring er svært stort skriv ho, og meiner at det er betre å nytta straumen på andre måtar. Vidare vert det i merknaden stilt spørsmål til kva som skal skje med kjølevatnet, og om miljøet i fjorden då kan verta negativt påverka. Det vert og stilt spørsmål om BKK ønskjer å nytta vindkraft til planlagt datasenter, og ho meiner det kan skje. Til slutt meiner ho at det vil verta meir støy på Matre på grunn av datasentrene, og at Matre får lite positivt tilbake av ei slik etablering.

Rådmannen vil visa til at ein berre opnar for ein auke på 1 meter i høve til gjeldande områdeplan, der det var opning for 15 meter over gjennomsnittleg planert terreng, og meiner at området og landskapet ikkje vil verta forringa av planlagt næringsbygg med høgde 16 meter. Sidan det også er sett krav om god estetikk knytt til byggverka, meiner rådmannen at større næringsbygg utforma på ein estetisk god måte kan skapa eit meir heilskapeleg uttrykk i næringsområdet, i eit område som i dag består av mange mindre bygg utan heilskapeleg utforming og uttrykk. Krav til flaumsikring (heving av terrenget) vil vere eit krav både etter gjeldande og framlegg til ny plan i samsvar med krav i teknisk forskrift.

Når det gjeld støy frå eit evt. datasenter sikrar reguleringsføresegnene at det vert stilt krav til maksimalt støynivå frå nye verksemder. Det er fastsett maksimal støybelastning ved å vise til kva tabellar som skal nyttast. For eit datasenter vil krava bety at det må leggjast til rette for lukka kjøleanlegg/ vasskjøling for å kunne tilfredsstille støykrava. For ytterlegare informasjon om støykrava som er stilt vert det vist til støyrapporten som er vedlagt planforslaget. Sidan det i planforslaget er lagt til grunn NS8175 for støy frå tekniske installasjonar er desse krava strengare enn støykrava sett i gjeldande plan for området. Gjeldande plan for området hadde ikkje med konkrete støykrav, så i så måte vil planframlegget ivareta nærområdet betre enn tidlegare reguleringsplanar for området har gjort.

Planframlegget legg til rette for etablering av nye og framtidsretta arbeidsplassar i Matre. Tal nye arbeidsplassar vil vere avhengig av kva type næringsaktivitet som vert aktuell, og det er vanskeleg å seia noko sikkert om tal arbeidsplassar. Bruk av energi vert vurdert etter Lov

om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi (energilova), og dette vert styrt av andre aktører enn kommunen. Det er viktig at kommunen går i dialog med NVE og BKK når desse prosessane startar opp. Rådmannen meiner at planen slik den no ligg føre i framlegget vil kunna gje både næringsområdet på Matre og lokalsenteret Matre eit løft, og som på sikt kan gje både fleire arbeidsplassar og kunna sikra/ styrka busettinga i denne delen av kommunen. Rådmannen rår difor til at planframlegget ikkje vert endra på bakgrunn av denne merknaden.

10. Brev frå Matre Haugsdal Helselag v/leiar Lise Dyrhovden dagsett 02.09.2020, som mellom anna skriv følgjande punktvis referert:

1. MHH kan ikkje sjå at våre merknadar i vesentleg grad er teken omsyn til, og utgreidd for i det utarbeidde planforslaget.
2. BKK Produksjon AS som eig og driv kraftstasjonen i Matre har ønskje om å få stengt avkøyrsl frå E39. Dette er eit svært trafikkfarleg kryss, der mjuke trafikantar, gjennomgangstrafikk langs E39 og lokal trafikk møtest. Dette er skule/barnehageveg i dag. Born/vaksne må kunna ferdast trygt til fots/på sykkel, når dei skal frå Litlematre til Storematre. Over/ undergang for sikker kryssing av E39 må vurderast. Flytting av kryss mot Stordalen(Fylkesveg) og vidare flytting av busstopp, for ferdsel både sørover og nordover. Etablering av gangbru og kryssing av Matreselva, om lag ved Bjørn West Museet/ «Holmen» og over mot næringsområdet må vurderast, for å knyta bustadområde saman med næringområde. Trafikklys langs E39 gjennom Matre må på plass, likeins sikre gang/sykkelveg.
3. MHH har lite kunnskap om kva eit datasenter vil bety for dei som bur her. Matre er ei lita bygd, med stadig omskiftande aktivitet, det vera seg nye kraftlinjer, master, helikopterflyging, steinknuseverk, sprenging natt og dag, sikringsarbeid i tunellar m.m. Me som bur på Matre har i tiår etter tiår, hatt eit høgt toleransenivå på dei ulempene som fylgjer med ulik anleggsverksemd og drift, og me kan ikkje tola nye tiår med kontinuerleg forringing av kvardagen. Me har mange spørsmål me framleis ynskjer svar på knytt til evt. etablering av datasenter.
4. Konsekvensar me veit me kan forventa av den daglege drifta er støy. MHH stiller særleg spørsmålsteikn ved kvalitet og relevans på utarbeidd støyrapport, jf. fylkesmannen sin høyringsuttale.
5. MHH er svært uroa for korleis drikkevatnet i bygda kan verta påverka.
6. Det er fleire bustadhus i planområdet. MHH er uroa for korleis deira lokalmiljø kan bli påverka av eit datasenter. Me forstår at det er snakk om svært store, høge bygningar, på eit inngjerda område, og me er uroa for korleis det vil påverka lokal ferdsel i næringsområdet.
7. Masfjorden kommune ønskjer å leggja til rette for nye næringsaktørar for å skape meir aktivitet på næringsområdet på Matre. MHH meiner det må vera plass til fleire næringsaktørar på området, og forventar at ein har det med seg vidare i arbeidet. Me er kjend med Bjørn West Museet sine planar for nytt museumsbygg og publikumsretta næring i Grøn Næringspark. Vidare er der allereie eksisterande

verksemdar, som også må ha albogerom.

8. MHH vil at parkdelen i området skal bestå. MHH sitt viktigaste formål er å arbeida for eit godt bumiljø i bygda, og ynskjer ikkje aktivitet som forringar livskvaliteten vår,

Når det gjeld punkt 1 og 2 vil rådmannen vise til at reguleringsplanen handlar om å gjera næringsområdet meir attraktivt for at større bedrifter kan lokalisere seg inne på området. Planarbeidet omfattar ikkje E39 og tek difor ikkje stilling til undergang. Gangbru over Matreselva er heller ikkje del av planarbeidet. Rådmannen har forståing for ønsket om undergang for fotgjeigarar i området, men meiner dette er eit spørsmål som eventuelt må drøftast i eigen prosess med Statens Vegvesen, der også realismen og gjennomføringsevna knytt til dette vert avklart tidleg. Eit eventuelt datasenter vil måtte følgje føringane i reguleringsplanen for støy, sikring, utforming av bygg slik føresegnene definerer, og vil difor ikkje medføre noko spesiell belastning for tettstaden på Matre.

Når det gjeld punkt 3 og 4 vil ein vise til at støyrapporten er utarbeidd av kompetent fagmiljø og følgjer gjeldande retningslinjer. Merknad frå Fylkesmannen er tatt til følgje ved at føresegnene fastset maksimal støybelastning ved å direkte vise til kva tabellar som skal nyttast. Føresegna vil verta juridisk bindande for all aktivitet inne på næringsområdet. Vidare vil ein vise til at gjeldande områdeplan ikkje har slike strenge støyreglar som planframlegget no har fått, og at planframlegget difor vil styrke nærmiljøet sine interesser knytt til at det vert lågt støynivå inne på næringsområdet.

Når det gjeld punkt 5 vil ein vise til at det for restriksjonsområde knytt til grunnvassuttak er det lagt inn sikringssone H120 i plankart, samt reguleringsføresegner som sikrar at det innanfor restriksjonsområdet ikkje vert lagra eller gjennomført tiltak som kan medføre forureining eller forringing av drikkevasskjelda med tilvising til «melding om tiltak – uttak av grunnvann til Matre vassverk, datert 09.06.2011»

Med omsyn til punkt 6 vil ein vise til at det nye planforslaget legg til rette for større tomter og nytt vegsystem som gjer at lokal ferdsel må gå via nytt vegsystem. Eksisterande forbindelse mellom Stien og Sæten vil bli via Stordalsvegen og ikkje gjennom næringsområdet som i dag. Planen sikrar eige fortau frå Stien ned til EV39. På denne måten har ein teke vare på interessene til fotgjengarar og nærmiljøet.

Når det gjeld punkt 7 vil ein vise til at det nord i planområdet er regulert område for offentleg og privat tenesteyting og at planframlegget opnar for mellom anna visningssenter og publikumsretta aktiviteter. BKK som er den viktigaste bedrifta i området er etter rådmannen si vurdering ivareteke på ein god måte, og er sikra areal for vidare drift og utvikling.

Til punkt 8 vil ein vise til tidlegare drøfting og kvifor parkanlegget vil verta endra, fordi ein meiner det er betre å leggja til rette for privat og offentleg tenesteyting på denne staden. Mellom anna må brannstasjonen kunna flyttast om det skulle koma eit større datasenter på den sentrale tomta. Det vil og vera meir i samsvar med reguleringsføremålet i gjeldande

områdeplanen, der dette arealet er regulert til kombinert område for forretning/kontor/ industri og veggføremål. Rådmannen meiner at ei etablering av eit eventuelt datasenter vil gje heile næringsområdet eit løft, som vil auka kvaliteten og uttrykket til heile området. Området er i dag dårleg utnytta, fragmentert og framstår ikkje som særleg attraktivt korkje for nye næringsdrivande eller som eit aktivum for lokalsamfunnet på Matre.

1. **Brev frå Lise Dyrhovden dagsett 02.09.2020**, som skriv at ho er heilt i mot å få eit datasenter på Matre, og kjem med mange argumenter mot ei slik etablering. Ho stiller mange spørsmål til dei folkevalde, om støy, om bruk av overskotsvarme etter kjølinga, lengden på anleggstida (meiner inntil 10 år) , spørsmål om det vil koma nye arbeidsplassar, og kva type datalagring som skal skje inne på senteret, og om eventuelle utfordringar knytt til drikkevatt. Ho meiner at næringsarealet kan nyttast til heilt andre føremål enn det som no er regulert.

Rådmannen vil vise til at fleire av problemstillingane som kjem i denne merknaden er svart ut ovanfor i samband med rådmanen sine vurderingar knytt til merknad nr 8, 9 og 10 ovanfor. Ein har forståing for at alle ikkje ønskjer den same utviklinga av næringsområdet, og at det er ulike syn på saka på kva fordeler og eventuelle ulemper dette kan ha for lokalsamfunnet og for kommunen. Rådmannen meiner at planforslaget ikkje treng endrast på bakgrunn av denne merknaden.

2. **Brev frå Marit Steinestø dagsett 01.09.2020**, som nedunder er punktvis referert og deretter vurdert av rådmannen etter kvart punkt: :

1. Viser til sitat frå to plassar i rapporten «Støy fra datasenter til omgivelsene»: «Det er forutsatt at driften av datasenteret må tilfredsstille støygrenser for tekniske installasjoner utendørs ved bolig. Dette betyr at anlegget bør utstyres med lukkede kjøleanlegg/vannkjøling.» (1 avsnitt i samandraget) «Det synes å være en varierende praksis for hvorvidt kjølingen av datamaskinene i et datasenter skal forholde seg til støygrensene i T-1442 eller NS 8175:2012 tabell 5. Den store varmemengden som avgis krever anlegg med stor kjølekapasitet. I luft-luft anlegg betyr det store luftmengder og ditto høy lydemisjon.» (eget avsnitt side 7 i Støyrapporten) Krev at føresegnene skal ta opp i seg at det skal ha lukkede kjøleanlegg/vannkjøling. Reguleringsplanen skal ikkje gje løyve til luft-luft anlegg for kjøling.

Rådmannen vil vise til at støygrenser no er teke inn i føresegnene og difor er gjort juridisk bindande.

2. Kva er gjort for å kartleggja korleis støyen blir med tanke på at Matre ligg inneklemt mellom fjell. Dette er veldig viktig, for det vil ha stor betydning for dei som bur på Matre. Er det gjort støymålingar på andre liknande plassar? Ber om at støy blir meir utgreidd, den utgreiinga må innehalde andre metodar enn reint teoretisk berekningar eller visualisering av støy.

Rådmanen vil visa til at det som omhandlar støy er grundig utgreidd og ivareteke i føresegnene til planen.

3. Ei regulering til eit slikt stort næringsbygg/ datasenter med den støy og den plass det vil ta burde vore lagt til Haugsværdalen der det ligg vekk frå bygda. På Matre vil det koma inn i ei bygd. Ber og om å få vist på kartet (reguleringsplanen for Haugsvær) kor stort arealet er og kor arealet som er regulert til næring på Haugsværdalen ligg, då det har vore sagt at arealet på Haugsværdalen er for lite til eit slikt stort næringsbygg/datasenter. Ber om at kommunen utgreier arealet på Haugsværdalen og om naudsynt utvidar området.

Rådmannen vil vise til at Haugsværdalen ikkje har dei same kvalitetane som Matre har, og at tilgangen til store mengder sjøvatn er viktig for å sikre kontinuerleg drift av kjølesystemet. Lokaliteten til Matre ligg og tettare på kraftstasjonane, og det kan ha ein fordel med tanke på korleis anlegget skal forsynast med straum heile året utan avbrot. Tomta på Matre er større enn næringsområdet i Haugsværdalen, og det er svært viktig for å dekkja behovet som er tilstades når større bygg med parkeringsplass og gode tilkomsareal skal kunna plasserast.

4. Arbeidsplassar i samband med datasenter er ikkje nok utgreidd. Det vart sagt at det var ein viktig grunn til å få slik industri til Matre. Ber kommunen om å synleggjera i utgreiinga kor mange arbeidsplassar eit slikt anlegg vil gje.

Rådmannen vil vera tydeleg på at det er vanskeleg å seia eit eksakt tal på tal arbeidsplassar eit datasenter kan gje. Uansett vil eit datasenter kunne tilby mange typar arbeid både til eigne tilsette og til lokale næringsdrivande innanfor rørleggjarfaget, datafag, elektrikarfaget og andre typer stillingar. Røynsle frå andre stadar viser at eit slikt senter krev både eigne tilsette og kjøp av tenester frå lokale bedrifter. Ei lokalisering på Matre kan vera med på å sikra at tal arbeidsplassar ikkje går ned på Matre i framtida, om BKK skulle finna på å rasjonalisere eller flytta arbeidsplassar til andre stadar i Bergensområdet.

5. Ingen vil at det skal bli utvinna kryptovaluta i området som skal regulerast. Krev at forbod mot denne type aktivitet vert tatt inn i føresegnene. Kva lovheimel er det kommunen viser til når ein seier at dette ikkje kan gjerast i reguleringsplanen?

Plan og bygningslova styrer arealbruken og kva fysiske tiltak som kan byggjast eller etablerast på ein stad der kommunen er planmynde. Det som skjer inne i eit datasenter er sensitiv og privat forretningsinformasjon mellom kunde og tilbydar og vert ikkje regulert av plan- og bygningslova. Plan- og bygningslova sin føremålsparagraf § 1-1 og § 3-1 «Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven» seier meir om kva som er denne lova sitt verkeområde. § 12 – 7 seier meir om kva som kan regulerast i ein reguleringsplan, og har med 14 punkt som

seier kva dette kan omfatte. Konklusjonen til rådmannen er å ikkje tilrå at planen vert endra på bakgrunn av denne merknaden.

13. Brev frå Ivar Helge Matre dagsett 01.09.2020, som skriv at kommunen må ta ansvar å få til ein overgang over E39. Det vert vist til at mange bilar ikkje heldt stoppeplikta når born står og ventar på å krysse vegen, og at farten ofte er for stor både hjå privatbilar og tyngre køyretøy. Vidare meiner han at BKK må ta kostnaden med å byggja slik overgang, og det før avkøyringa vert stengd, eller at det kan vera ein del av avbøtande tiltak i samband med etableringa av datalagringsanlegget.

Vidare har han ein merknad til at byggehøgden vert auka frå 15 til 16 meter, og meiner at slik dei er teikna er dei allereie nok ruvande og dominerande om ikkje byggjegrunden må hevast 2 meter i tillegg. Det må vel vera mogleg å bygga nedover, i kjellar skriv han til slutt

Rådmannen vil visa til at føreslegne løysinga er med drøfta og godkjent av Statens vegvesen, og at det ikkje er pårekeleg/ eller vanskeleg å få lov til å etablere overgang med det trafikkgrunnlaget som er langs E39 forbi Matre. Vidare vil ein vise til at denne reguleringsplanen ikkje har hatt som føremål å drøfta denne saka inngåande, og at det er naturleg å ta dette i eigen planprosess om dette vert meir aktuelt i framtida. Når det gjeld byggehøgder vil ein visa til at høgden er auka med 1 meter, og at krav til flaumsikring (heving av terreng) vil vere eit krav både etter gjeldande og framlegg til ny plan i samsvar med krav i teknisk forskrift basert på nyleg utarbeidd flomrapport. Konklusjonen til rådmannen er å ta merknaden til orientering.

14. Brev frå Harald Matre dagsett 01.09.2020, som skriv at etter å ha gjennomgått planforslaget for endra reguleringsplan for Matre så meiner han at det som gjelder støy ikkje er godt nok dokumentert, og at det kan ikkje akseptast særleg med støy med plassering midt i bygda. Vil og gjera merksam på at med det som kan laga mest støy er retta mot retning der det er planlagt nytt Bjørn West museum og det gjer det truleg umulig med å ha museum eller andre ting der.

Rådmannen er samd om at det er viktig å avgrensa støyen, og vil visa til at strenge støykrav no er teke inn i føresegnene.

15. Brev frå Museum Vest dagsett 01.09.2020, som viser til tidlegare brev sendt i samband med planprosessen og at eit av hovudføremåla med å flytta Bjørn West-museet over elva var:

- Større areal til å utvikla eit utvida tilbod med museum, visningssenter, kafé, forsamlingslokale/auditorium og evt turistinfo/sykkelutleige m.m
- Uteareal som bitt saman historia som vert fortalt inn med den naturen desse forteljingane er knytt opp mot. Her må vera plass til opphald, formidling og installasjonar.
- Parkering for privatbilar/bubilar
- Parkering med snu- og/eller venteareal for turbussar.
- Betre tilgjenge og synleg frå E39.

I brevet vert det vist til tidlegare brevveksling mellom kommunen og Bjørn West-museet, og at ein ønskjer dialog med kommunen om tomta og planen.

Rådmannen vil vise til det som står av vurderingar under merknad 3, og at det er avsett areal til privat og offentlig tenesteyting på den mest sentrale tomte i høve synlegheit frå E39 og fylkesvegen. Vidare vil ein vise til at det har vore møte mellom politisk og administrativ leiing i kommunen og Museum Vest om saka. Konklusjonen til rådmannen er å ikkje tilrå at planen vert endra på bakgrunn av denne merknaden, og at ein tek merknaden til orientering.

16. Brev frå Vern om Nordhordlandsfjella v/ Anita Haukås Oppedal og Anders Kjetland dagsett 01.09.2020, som skriv at organisasjonen VON – Vern om Nordhordlandsfjella er ei aksjonsgruppe som jobbar for å spre kunnskap og informasjon om faktiske konsekvenser av vindkraftutbygging slik dei ser det vert planlagt i Norge, inkludert i lokale fjellområde i Nordhordland og Gulen. Vidare skriv dei at natur og fjell er viktig for folk, og ofte direkte årsak til at mange vel å busette seg i små kommunar og bygder framfor storbyar.

Dei meiner det er viktig for ei kommune å skape arbeidsplassar og legge til rette for næringsutvikling, men at det må sjåast i samanheng med butilhøve og livskvalitet. Masfjorden kommune ønsker nå å legge til rette for svært energikrevende industrivirksomhet i Matre. Vi viser til forslag til «Reguleringsendring – Områdeplan for Matre (s.6)». 2.1 «*Formålet med planarbeidet er justering i regulerte vegar og legge til rette for eit større samanhengande nærings-og industriområde på nordsida av E39 i Matre. Masfjorden kommune har blitt kontakta av ei industriverksemd som ønskjer å etablere seg i Matre. Årsaka til lokaliseringa er at verksemda krev store mengder elektrisk energi og ser lokaliseringa like ved kraftstasjonen i Matre som ei framtidsretta plassering*». Planen for å omregulere dette næringsområdet inneheld mange felt, men dei ønskjer å peike på eit tema som ikkje er vurdert.

Organisasjonen meiner at kommunen må konsekvensutgreia auka kraftbehov som følgjer med etablering av datasenter, og sikra at det ikkje kjem i konflikt med kommunen sitt vedtak om å seie nei til vindkraft. Planen vert lagt ut før det er vurdert korleis kommunen skal kunne dekke inn eit eventuelt betydeleg auka energibehov. Ved vedtak av denne planen vil det vere ein open invitasjon til etablering av datasenter på Matre. Sjølv om verksemda ser lokalisering like ved kraftstasjonen på Matre som framtidsretta plassering, treng ikkje det bety at det faktisk er slik. Kommunen må gjere ei sjølvstendig vurdering før området omreguleres.

Vidare vert det etterlyst konsekvensanalyse av noverande og framtidig energibehov, og om Masfjorden kommune vil kunne dekke ei tydeleg auke i energibehov med den vasskrafta som er tilgjengeleg i dag. Vil eit datasenter krevje meir energi enn det dagens situasjon har kapasitet til? Korleis vert det planlagt for eit eventuelt auke energibehov? Dei kan ikkje sjå at desse spørsmåla er handsama i forslag til reguleringsendring. Masfjorden kommune har, sammen med alle naboliggende kommuner, gjort vedtak på at det ikkje er ønskjeleg med vindkraftutbygging. Det er svært viktig at energikrevjande næring som datasenter ikkje fører til ein framtidig konflikt med vedtaket om å seie nei til vindkraft meiner avsenderane.

Rådmannen vil innleiingsvis vise til at ein reguleringsplan ikkje regulerere eller styrer over energilova, og at regelverket knytt til kjøp og sal av elektrisk straum er det OED og NVE som sit med ansvar for å forvalte på vegne av det norske felleskapet. Vidare meiner ein at det ikkje er unaturleg at ein kraftproduserande kommune som Masfjorden legg til rette for kraftkrevande næringar innanfor kommunen sine grenser. Ved å nytta straumen lokalt vil ein og få mindre tap av energi over nettet, samt kunna leggja til rette for verdiskapning lokalt i kommunen. Ein kan difor ikkje sjå at etablering av eit eventuelt datasenter på Matre vil medføre noko konflikt med målet om ikkje å byggja vindkraft i Masfjorden eller andre stadar i Nordhordland. Vidare meiner ein at reguleringsplanen er godt utgreidd, og at det ikkje er noko behov for fleire utgreiingar knytt til arealbruken i planområdet. Ein vil og vise til at planendringa først og fremst handlar om å få etablert ei større samanhengande tomt innanfor eit allereide godkjent næringsområde, og flytting av infrastruktur knytt til vegsystemet og endring av eigedomsstruktur inannfor planområdet.

17. Brev frå Arnold Matre dagsett 01.09.2020 som skriv følgjande 12 punkt som nedunder er referert. Etter kvart punkt kjem rådmannen med si vurdering vist i kursivtekst.

1. Eg fremjar samtlege av mine åtte punkt, samt oppsummering, frå min grundige uttale til oppstartsmeldinga, dagsett 15.04.20. Kan ikkje sjå at dei er blitt svara på av administrasjonen i Masfjorden kommune .

Rådmannen tek dette til orientering, og viser til at hovudmålet med omreguleringen er å leggja til rette for at større verksemder kan etablere seg i næringsområdet på Matre.

2. Eg ønskjer i Masfjorden kommunestyre skal leggja avgjerande vekt på at Matre skal vera ei bygd det skal vera godt å bu i, også dei neste ti- åra. At dei ikkje skal gambla på at Greenbyte og datasenterbransjen sine lovnader om at det ikkje skal verta støyplagar – skulle visa seg ikkje å stemma likevel. Men at det då er for seint.

Rådmannen vil visa til at når det gjeld støy frå eit eventuelt datasenter så sikrar reguleringsføresegnene no at det vert stilt krav til maksimalt støynivå frå nye verksemder. Det er fastsett maksimal støybelastning ved å vise til kva tabellar som skal nyttast. For eit datasenter vil krava bety at det må leggst til rette for lukka kjøleanlegg/ vasskjøling for å kunne tilfredsstille støykrava. For ytterlegare informasjon om støykrava som er stilt vert det vist til støyrapporten som er vedlagt planforslaget. Sidan det i planforslaget er lagt til grunn NS8175 for støy frå tekniske installasjonar er desse krava strengare enn støykrava sett i gjeldande plan for området. Rådmannne tek merknaden til orientering.

3. Eg ønskjer at Masfjorden kommunestyre skal leggja avgjerande vekt på dei sterke vitnestbyrda frå m.a Sigrid Solheim og Rognald Matre - på bygdemøte 24. juni. Dei fortalde korleis det har vore å bu eit heilt liv i ei bygd der det stadig har kome ny aktivitet i «sandtaket» - som har gjort at det nesten ikkje har vore stilt i bygda på 75 år. For dei som var der, og har eit minimum av empati, må det ha gjort inntrykk.

Rådmannen tek dette til orientering, og meiner at om det vert etablert ei større verksemd i næringsområde til dømes eit datasenter, vil det kunna gje området eit kvalitetsløft for ettertida. Rådmannen tek merknaden til orientering.

4. Matre har vore ei viktig bygd med tanke på arbeidsplassar. Få, om noko annan bygd (utanom Mongstad) har ofra så mykje av jord, heimar, areal – som Matre. Ein har fått mykje att i form av arbeidsplassar og inntekt til kommunen. Men ingen skal vera i tvil om at nokon har ofra noko. No er det på tide at ein i denne bygda prioriterer bu- og oppvekstmiljø framfor «risikoarbeidsplassar». Verksemdar som har lite støy og normal storleik på bygga - er sjølv sagt velkomen. Datasenter har ingenting midt på Matre å gjera. Ofra ikkje denne bygda ein gong til.

Å leggja til rette for eit datasenter er etter rådmannen si vurdering noko som vil kunna styrka Matre både som bu- og arbeidsplass, og vil leggja til rette for ei positiv utvikling av denne delen av Masfjorden kommune. Rådmannen tek merknaden til orientering.

5. Eg skjønar ikkje kvifor det var viktigare å halda hemmeleg både føremålet (datasenter) og bakmennene (firmanamnet) .- enn det er å sikra bygda og innbyggjarane kunnskap til å setja seg inn kva dette ville kunne ha å seia for bu-miljøet i bygda.

Rådmannen tek synspunktet til orientering, og viser til at det har vore fleire selskap som har vore interessert i å etablere seg i Matre, og at det framleis ikkje er avklart om eller når det vil koma noko datasenter til Matre. Så lenge aktørane er usikre på kva dei kjem til å landa på, ønsker dei ikkje å eksponera seg i lokalsamfunnet eller i media. Det er noko rådmannen har måtta respektere.

6. Eg skjønar ikkje kvifor Masfjorden kommune ikkje tek seg tid og kostnaden med å gjennomføra ein grundig konsekvensutgreiing i høve dei mest openberre tema som t.d. støy, varmeutslepp, estetikk (enorm bygningskropp), evt kobling til vindkraft.

Rådmannen viser til at planendringa er vorte vurdert og er godt belyst i planskilddinga og i ROS-analysen. Bruk av energi til å driva eit eventuelt datasenter vil bli vurdert etter energilova av dei aktørane som styrer dette området (NVE, Statsnett m.fl.)

7. Kvifor var Greenbyte representert med Tore Mong (utleigd frå BKK) og Vidar Totland på bygdemøte på ein slik måte at det verka som dei representerte Masfjorden kommune? Det måtte ein påpeiking frå salen til for å på klarlagt at svara dei gav var partsinnlegg frå interessenten – og ikkje svar frå planmynde, Masfjorden kommune.

Rådmannen tek synspunktet til orientering, og vil visa til at Vidar Totland arbeider i Invest in Bergen, som er eigd av Vestland fylkeskommune og Alver, Askøy, Austrheim, Bergen, Bjørnafjorden, Eidfjord, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen, Osterøy, Samnanger, Ullensvang, Ulvik, Vaksdal, Voss og Øygarden kommunar. Formålet til Invest in Bergen er å få flere investeringar og flere nasjonale og internasjonale etableringar i Bergensregionen. Begge desse personane har stor kunnskap om denne typen næring.

8. Har kommunestyre (formannskap) fått balansert informasjon i høve realismen i bransjen sine lovnader. Er ein villig til å risikerer bu-miljøet på Matre i tiår framover – fordi det visst bråka litt meir enn det ein subjektivt hørde på dagtid på synfaring på austlandet ein dag i august? Burde

ein kanskje invitera nokon med ein annan erfaring med datasenterbransjen.? Her kan nok t.d Motvind Norge hjelpe.

Rådmannen tek synspunktet til orientering og meiner at synfaringa formannskapet hadde til datasenteret i Fetsund og til Hobøl 04.08.2020 viste at anlegga kan drivast utan særleg støy. Rådmannen tek synspunktet til orientering.

9. Kvifor har ingen kunne svara på kva som ligg i dette for kommunen? Arbeidsplassar? 2 eller 20 eller 50? Vaktelskap som pendlar til Bergen, eller fagarbeidsplassar der det er sjanse for at tilsette busett seg her? Kva ulike skatteinntekter vil ein få? Store? Ubetydelege? Kva er ein blitt lova? Tomtepris?

Ved å omregulera næringsområdet legg ein til rette for at større bedrifter kan koma til å etablere seg på Matre. Ein reguleringsplan i seg sjølv er uansett ikkje noko garanti for at det vil koma til å skje noko, men viser at kommunen har ønskje og vilje til å leggja til rette for verdiskaping og framtidsretta arbeidsplassar. Før ei slik etablering skjer er det heilt umogeleg å vite kor mange arbeidsplassar som kan koma til området. Rådmannen tek merknaden til orientering, og kan også avkrefta at det ikkje er inngått nokon avtalar slik det her vert stilt spørsmål om.

10. På bygdemøtet kom det fram sterk uro over og skepsis til påstandane om at støy ikkje blir eit problem. Tek ikkje kommunen dette på alvor. Kvifor har ein ikkje nytta tida frå 24. juni til 1. september til å få nye og meir omfattande vurderingar på tema støy? Snitt-tal for året, maxgrense, dag – natt? Mange i bygda har ingen tillit til kva støyrapporten betyr for om me skal få stille og fred om nettene. Er ein villig til å ta sjansen?

Rådmannen vil visa til at støyrapport er utarbeidd av kompetent fagmiljø. Rapporten følgjer gjeldande retningslinjer som set ulike grenseverdiar for støy gjennom døgnet, og føresegnene har ivareteke dette med juridisk bindande formular.

11. Så er det litt rart at Matre kanskje er den einaste staden kringom landet der eit datasenter i det heile ikkje skal ha nokon innverknad på diskusjonen for og mot vindkraft. Attendemeldingane frå miljøa som er involvert i datasenter, vindkraft, kraftproduksjon, overføringslinjer o.s.v. er klare på at sjølv sagt vil BKK nytta eit datasenter på Matre som eit argument FOR deira konkrete planar for vindkraft på Gleinefjellet m.m. Men på bygdemøtet fekk me høyra at dette var ein absurd kopling. Dette kunne jo har vore utgreidd av objektive miljø som ein del av ei konsekvensutgreiing.

Rådmannen vil innleiingsvis vise til at ein reguleringsplan ikkje regulerer/ styrer over energilova, og at regelverket knytt til kjøp og sal av elektrisk straum er det OED og NVE som sit med ansvar for å forvalte på vegne av det norske felleskapet, og at selskapet Statsnett på vegne av staten styrer mykje av korleis energien skal fordelast utover i landet. Vidare meiner ein at det ikkje er unaturleg at ein kraftproduserande kommune som Masfjorden legg til rette for kraftkrevande næringar innanfor kommunen sine grenser. Ved å nytta straumen lokalt vil ein og få mindre tap av energi over nettet, samt kunna leggja til rette for verdiskaping lokalt i kommunen. Ein kan difor ikkje sjå at etablering av eit eventuelt datasenter på Matre vil medføre noko konflikt med målet om ikkje å byggja vindkraft i Masfjorden eller andre stadar i Nordhordland. Vidare meiner ein at reguleringsplanen er godt utgreidd, og at det ikkje er noko behov for fleire utgreiingar knytt til arealbruken i planområdet. Ein vil igjen vise

til at planendringa først og fremst handlar om å få etablert ei større samanhengande tomt innanfor eit allereide godkjent næringsområde, og flytting av infrastruktur knytt til vegsystemet og endring av eigedomsstruktur inannfor planområdet.

12. Eg kunne nemnt mange fleire punkt, men dei finn ein i mine merknader til oppstartsmeldinga. Som t.d. kvifor ikkje E39 er med i planområdet – ein løyser ingen kryssingar av E39, kva gjer ein ved varmespillet? Førebels berre lause planar utan forplikting.

Rådmannen viser til drøftingar knytt til merknad nummer 13 som gjeld E39, og at spørsmålet om kjølevatn frå fjorden er noko ein må avklara nærmare i nært samarbeid med både havforskninga og kommunen og aktuelle utbyggjarar når dei eventuelt er komne lengre i planlegginga.

Avslutningsvis kjem Arnold Matre med ein del synspunkt som rådmannen vel å ta til orientering.

18. Brev frå Folk frå Fjella dagsett 02.09.2020 som punktvis referert skriv :

1. Planmaterialet er særst omfattande og det krev tid å setja seg inn i alt. Høyringsperioden har vore når folk har ferie og det har vore vanskeleg å kvalitetssikra opplysningar hjå både hjå offentlege og private instansar grunna ferieavvikling.

Rådmannen tek dette til orientering.

2. På bygdemøte vart det klart at det er stor motstand og uro i høve eit datasenter i bygda. Saksdokumenta svarar også i særst liten grad på dei merknadane som kom inn knytt til oppstartsmelding, samt at Masfjorden kommune i si sakshandsaming har freista å halda opplysningar om eit mogeleg datasenter - unnateke offentlegheit lengst mogeleg.

Rådmannen tek dette til orientering, og viser til drøftingar knytt til merknad nr 17.

3. Av desse grunnane vert det bedt om at høyringsfristen vert utsett til tidlegast 01.09.10 - helst 15.09.20.

Rådmannen tek synspunktet til orientering.

1. Skeptisk til å leggja eit stort datasenter midt i eit bustadområde, særleg med tanke på støy.
- 2.

Rådmannen viser til tidlegare drøftingar, mellom anna knytt til merknad nr 17., sitt punkt 10.

3. Ønskjer å fokusere på kampen for å hindre vindkraft i området. Datasenter er særst

energikrevjande og er mange stader knytt til planar for vindkraft. Bra at det vert jobba for å skape arbeidsplassar på Matre, men bekymra for at det kan liggja andre motiv bak dette datasenteret med grunnlag i at det i andre samanhengar har vore knytt til etablering av industrifelt som krev mykje energi og det samtidig må akseptierast vindkraftverk.

Rådmannen tek synspunktet til orientering.

4. Det ligg føre planar for over 400 gigantiske vindturbinar i fjella rundt Matre. BKK har leid ut tilsett til Greenbyte for å støtte i arbeidet med datasenteret. Arbeidskraft som er nødvendig for eit datasenter er ikkje tilgjengeleg i Matreområdet og eksterne firma må nyttast. Kva som skal etablerast har vore anonymt i ein del av prosessen. Masfjorden kommune bør setje krav om objektiv utgreiing av energibruk, produksjon, overføringskapasitet m.m.

Rådmannen tek synspunktet til orientering og viser til tidlegare drøftingar og vurderingar om dette ovanfor, jf. merknad nr 17.

19. Brev frå Anna Midtgård Matre og Sindre Kvalheim dagsett 01.09.2020, og som nedunder er punktvist referert:

1. Har vakse opp på Matre og er mogleg tilbakeflyttar. Har skapt mange barndomsminne i trygge og rolege omgivnader. Vurderer å etablere seg og flytte tilbake til Matre.
2. Datasenteret kjem til å vera særskild dominerande då reguleringsplanen tillèt ei høgde på opp til 16 meter. Datasenteret vil og produsere mykje støy og uro. Er bekymra for at støyvurderinga ikkje er tilstrekkeleg og at dersom det vert eit høgare støynivå enn antatt og plagsamt for innbyggjarane i bygda, vil senteret likevel blir ståande grunna dei store investeringane i prosjektet.
3. Det er anslått ei bygningsperiode på opp mot 10 år. Byggeperioden omfattar omlegging av internt vegsystem, helikopterplass, flytting av brannstasjon, samt bygging av sjølv datasenteret og tilhøyrande område. Støyen frå byggeperiodensamt senteret sjølv vil truleg påverka tilbakeflytting til bygda. Flyttar i alle fall ikkje tilbake til ei bygd som vert anleggsområde i 10 år. Byggeperioden vil i verste fall resultere i fråflytting frå bygda. Ønsker kommunen å risikere å øydeleggje bustaden på Matre?
4. Fryktar òg at utbygging av datasenteret vil auke sannsynet for utbygging av vindturbinar. Erfaring viser at datasenter ofte vert lagt til områder med planlagt eller utbygd vindkraft. BKK er partner i Greenbyte – som legg til rette for datasenteret, og det er naturleg å anta at dei vil bruke prosjektet i argumentasjon for eiga vindkraft prosjekt. Er urovekkande at ein stiller seg positivt til eit prosjekt som så openlyst vil leggja til rette for utbygging av vindturbinar i fjella som vi så sterkt prøvar å verne om?
5. Oppmodar til å gjennomføre ei konsekvensutredning av energibehov og moglegheit for konflikt med kommunens vedtak om å seie nei til vindkraft. Vonar de tar innover dykk konsekvensane utbygginga av Matre næringsområdet kan få for bygda og folket som bur der, og tenker dykk godt om før de tek ei avgjersle

Rådmannen tek alle synspunkta til orientering og viser til tidlegare drøftingar og vurderingar om dette ovanfor, knytt til mellom anna merknad nr 9, 16 og nr 17.

20. Brev frå Ung for Fjella dagsett 01.09.2020 som skriv følgjande punktvis referert:

1. Ung for fjella er ei samling av unge frå ulike kommunar på Vestlandet, som set naturopplevinga, friluftsliv og folkehelsa høgt. Me jobbar mot vindkraft på land, gjennom visjonen vår: «Ta vare på fjell og naturopplevingar for framtida».

2 Vi sender vårt innspel då vi mistenker at gjennomføringa av desse planane vil auke risikoen for utbygging av vindindustri i fjella våre. Erfaring viser at slike datasenter ofte vert lagt i område med planlagt eller utarbeida vindkraft. Då BKK er med i prosjektgruppa for datasenteret, er det naturleg å anta at dei vil bruke prosjektet i argumentasjon for eiga vindkraft prosjekt. Grunnlaget for å tru dette er at det krev store mengder straum for å drifte eit slikt senter. Har kommunen moglegheit til å forsørge denne mengda straum med vasskraft åleine?

2. Masfjorden kommune har nesten samrøysta stemt NEI til vindindustri. Det er difor urovekkande at ein stiller seg positivt til eit prosjekt som så openlyst vil leggja til rette for utbygging av vindturbinar i fjella som vi så sterkt prøvar å verne om? Vi ber om at kommunen gjennomfører ei konsekvensutredning av energibehov og moglegheit for konflikt med kommunens vedtak om å seie nei til vindkraft.

Rådmannen tek alle synspunkta til orientering og viser til tidlegare drøftingar og vurderingar om dette ovanfor, knytt til merknad nr 16 og merknad nr 17.

21. Brev frå Rognald Johannes Matre dagsett 01.09.2020, som skriv følgjande:

Viser til min tidlegare innsende merknad til oppstart av reguleringsarbeid for næringsareal på Matre. Desse merknadane står ved lag.

Vil også visa til min merknad på informasjonsmøtet på Matre skule 24.06.20, der det av meg, og mange fleire, vart peika på faren for høgt støynivå ved drift av eit datalagringsenter. Det er vanskeleg å setja lit til at støynivået vil verta akseptabelt, då særleg med tanke på at slik informasjon ofte kjem frå bransjen sjøl. Ut sakspapira finn eg at støynivået er heller uavklåra. Diverre er det ingen veg attende når ei slik verksemd har starta opp, og støynivået viser seg å vera plagsam, gjerne helseskadeleg for innbyggjarar.

Arealet som er avsett til eventuelt datasenter i planområdet tar for mykje av det regulerte området. Det vil vera svært avgrensa nyttbart areal igjen til andre føremål, td servicebygg/visningssenter.

Når det gjeld tal på lokale arbeidsplassar innan denne bransjen, har forventningane gjerne vore store. I dag vert, som vi veit, arbeidskraft innleigd både i anleggs- og driftsperioden. Lokalt har ein gjerne lite å henta sett opp mot inngrep og ulemper.

Rådmannen har vurdert merknaden og meiner at dei same innvendingane til planframlegget er drøfta i samband med dei andre merknadane ovanfor. Ein vil likevel visa til at det er gjort grundige støyvurderingar, og at krav om støynivå no er kome inn i føresegnene med talfastsette grenseverdiar som skal hindra plager for nærmiljøet på Matre. Rådmannen tek merknaden til orientering.

Etter høyringa er det gjort følgjande hovudendingar i planframlegget:

1. Område GP mellom regulert fortau og køyreveg er endra til renovasjonsanlegg-miljøstasjon (BRE) for realisering av BKK sin miljøstasjon.
2. Justert utforming av kryss frå Ev39, justert frisisiktsoner og påført radius på vegar i plankartet.
3. Differensierte flaumsoner (H320) for 20, 200 og 1000 årsflaum er vist i plankartet.
4. Faresone langs høgspant (luftlinje) i nord er lagt inn.
5. Bandleggingssone (740) langs jordkabel er fjerna.

Rekkjefølgjekrava er no differensiert ved at den delen som ligg inne på BKK sin eigedom gnr 52 bnr 45, som ligg lengst aust og som heller ikkje ligg i faresona for flom kan det byggjast på utan at rekkjefølgjekrava knytt til heile vegsystemet slår inn. Her vert det stilt krav om at den innerste tilkomstvegen til kraftstasjonen o_SV8 skal etablerast. Det vert vist til føresegn punkt 1.6.2.1 og 1.6.2.2.

I tillegg er fleire føresegnar presisert og planomtalen supplert på bakgrunn av merknader ved offentleg ettersyn, sjå merknadsskjema med kommentarar. ROS-analyse er oppdatert basert på supplert flaumsonekartlegging og grunnundersøkingar er også gjennomført etter høyringsperioden. I tillegg er planskildringa vorte redigert slik at alle dei viktigaste justeringane og presiseringane og mindre endringane er vorte skildra og drøfta.

Vurdering:

Justeringane og endringane som er gjort er etter rådmannen si vurdering ikkje så vesentlege at planen må ut på noko ny høyring. Dei fleste justeringane gjeld krav og pålegg frå statlege og regionale etatar. Flytting av miljøstasjonen har vore på særskilt høyring hjå BKK Produksjon AS og hjå aktuelle naboeigedomar, og er difor vorte drøfta i eigen prosess. Dersom det kjem inn nye moment eller opplysningar/ merknader knytt til miljøstasjonen etter at saka er sendt ut, vil dette verta orientert om direkte i formannskapsmøtet, eventuelt tilrådd mindre justeringar på plankartet når saka kjem opp i møtet.

Rådmannen har merka seg at det er ein del lokale protestar mot reguleringsendringa, og vil vise til at planframlegget legg til rette for etablering av nye og framtidsretta arbeidsplassar i Matre. Tal nye arbeidsplassar vil vere avhengig av kva type næringsaktivitet som vert aktuell, og det er vanskeleg å seia noko sikkert om tal arbeidsplassar. Bruk av energi vert vurdert etter Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi

(energilova), og dette vert styrt av andre aktører enn kommunen. Det er viktig at kommunen går i dialog med NVE og BKK når desse prosessane startar opp. Rådmannen meiner at planen slik den no ligg føre i framlegget vil kunna gje både næringsområdet på Matre og lokalsenteret Matre eit løft, og som på sikt kan gje både fleire arbeidsplassar og kunna sikra/styrka busettinga i denne delen av kommunen. Samstundes meiner rådmannen at det var viktig å ta inn konkrete grenseverdiar knytt til støy frå næringsområdet, og vil peike på at gjeldande områdeplan ikkje har hatt klare grenseverdiar.

Flaumsomekartlegginga har vist at deler av næringsområdet må hevast uansett kva reguleringsplan som skulle gjelda. Ei utvikling av området spesielt på kommunen sin eigedom vil difor uansett kreva at det vert køyrt masser til frå andre stadar.

Reguleringsplanprosessen har gjeve kommunen og beslutningstakarar mykje ny og relevant kunnskap knytt til lokalsenteret og næringsområdet på Matre, og planendringa vil når den er godkjent gje meir påreknelege rammer for utviklinga vidare.

Konklusjon:

Rådmannen meiner at planframlegget som no ligg føre er grundig utgreidd og rår til at reguleringsplanen for Matre næringsområde i medhald av plan- og bygningslova sin § 12-12 vert godkjent.

Formannskapet - 090/2020

FS - behandling:

Saka vart drøfta.

Rådmannen orienterte om at nytt plankart dagsett 06.10.20 vert lagt til saka til kommunestyret.

Torill Torsvik Størkersen (Ap) sette fram forslag om å sende saka attende til rådmannen for å gjere fleire utgreiingar som:

1. Støysimulering – over tid med fagrapport.
2. Nytteverdi av spillvarme/spillvatn
3. Mogleighetsstudiet for kva anna kan dette området verte utnytta til? Betre plass til museum, park, bustader og anna næring.

Røysting:

Framlegg til Ap fall mot tre røyster (H og Sp).

Saka vart drøfta vidare.

Siri Tangedal Kratzmeier (KrF) sette fram forslag om nytt punkt i føresegnene:

- Eit eventuelt datasenter skal nytte vasskjøling og ikkje luftkjøling

Røysting:

Det vart først røysta over KrF sitt forslag. KrF sitt forslag fall mot 3 røyster (H og Sp).

Det vart å røysta over framlegg til vedtak inkludert nytt plankart.

Framlegg til vedtak med nytt plankart dagsett 06.10.20 vart vedteke tilrådd til kommunestyret mot to røyster (KrF og Ap).

FS - vedtak:

2. gangs framlegg til reguleringsplan for Matre næringsområde vert godkjent i samsvar med plan- og bygningslova sin § 12-12.

Det vert vist til planskildring dagsett 30.09.20, plankart dagsett 06.10.20 og føresegner dagsett 30.09.20.

Kommunestyret - 073/2020

KS - behandling:

Saka vart drøfta.

Helge Andvik (KrF) sette fram følgjande endringsforslag:

I kapittel som inneheld føresegner om støygrenser vert følgjande pkt lagt til:

- Verksemdar som krev kjøling skal utstyrast med lukka kjøleanlegg/vasskjøling
- Støyen skal ikkje på noko tidspunkt i løpet av døgnet overstiga fastsette støygrenser/verdiar

I kapittel 2.1 fellesføresegner for bygning og anlegg

- området kan ikkje nyttast til utvinning av kryptovaluta.

Kommunestyret vart samde om å ha gruppeleiar møte og møtet vart heva.

Etter gruppeleiar møte sette Torill Torsvik Størkersen (Ap) fram forslag om å sende saka attende til rådmannen for å gjere fleire utgreiingar som:

1. Støysimulering – over tid med fagrapport.
2. Nytteverdi av spillvarme/spillvatn
3. Mogleighetsstudiet for kva anna kan dette området verte utnytta til? Betre plass til museum, park, bustader og anna næring.

Røysting over utsettingsframlegget frå Ap:

Ap sitt forslag fall med 4 røyster (KrF, Torill Torsvik Størkersen (Ap), Helge Haukeland (Ap) og Hildegunn Bjånes (Ap))

Saka vart drøfta vidare.

Røysting:

Det vart først røysta over tilleggspunkt i kapittel som inneheld føresegner om støygrenser. Dette

punktet fall med 4 røyster (KrF, Torill Torsvik Størkersen (Ap), Helge Haukeland (Ap) og Hildegunn Bjånes (Ap))

Det vart så røysta over tilleggspunktet i kapittel 2.1 fellesføresegner for bygning og anlegg. Dette punktet fall med 2 røyster (KrF og Hildegunn Bjånes (Ap))

Tilslutt vart det røysta over formannskapet sitt framlegg til vedtak. Framlegg til vedtak frå formannskapet vart vedteke med 13 røyster (H, Sp FrP og Ragnvald Tangedal (Ap))

KS - vedtak:

2. gangs framlegg til reguleringsplan for Matre næringsområde vert godkjent i samsvar med plan- og bygningslova sin § 12-12.

Det vert vist til planskildring dagsett 30.09.20, plankart dagsett 06.10.20 og føresegner dagsett 30.09.20.