

ARNOLD MATRE,
REINÅ GARD - MATRE 35,
5984 MATREDAL

MASFJORDEN KOMMUNE
KOMMUNESTYRET

KVA EG MEINER OM REGULERINGSPLAN FOR MATRE NÆRINGSOMRÅDE.

Eg startar med ein oppsummering, så det ikkje er tvil om budskapen:

1. Eg fremjar samtlege av mine åtte punkt, samt oppsummering, frå min grundige uttale til oppstartsmeldinga, dagsett 15.04.20. Kan ikkje sjå at dei er blitt svara på av administrasjonen i Masfjorden kommune ..
2. Eg ønskjer i Masfjorden kommunestyre skal leggja avgjerande vekt på at Matre skal vera ei bygd det skal vera godt å bu i, også dei neste ti- åra. At dei ikkje skal gambla på at Greenbyte og datasenterbransjen sine lovander om at det ikkje skal verta støypingar – skulle visa seg ikkje å stemma likevel. Men at det då er for seint.
3. Eg ønskjer at Masfjorden kommunestyre skal leggja avgjerande vekt på dei sterke vitnestbyrda frå m.a Sigrid Solheim og Rognald Matre - på bygdemøte 24. juni. Dei fortalde korleis det har vore å bu eit heilt liv i ei bygd der det stadig har kome ny aktivitet i «sandtaket» - som har gjort at det nesten ikkje har vore stilt i bygda på 75 år. For dei som var der, og har eit minimum av empati, må det ha gjort inntrykk.
4. Matre har vore ei viktig bygd med tanke på arbeidsplassar. Få, om noko annan bygd (utanom Mongstad) har ofra så mykje av jord, heimar, areal – som Matre. Ein har fått mykje att i form av arbeidsplassar og inntekt til kommunen. Men ingen skal vera i tvil om at nokon har ofra noko. No er det på tide at ein i denne bygda prioriterer bu- og oppvekstmiljø framfor «risikoarbeidsplassar». Verksemdar som har lite støy og normal storleik på bygga - er sjølv sagt velkomen. Datasenter har ingenting midt på Matre å gjera. Ofra ikkje denne bygda ein gong til.
5. Eg skjønar ikkje kvifor det var viktigare å halda hemmeleg både føremålet (datasenter)og bakmennene (firmanamnet) .- enn det er å sikra bygda og innbyggjarane kunnskap til å setja seg inn kva dette ville kunne ha å seia for bu-miljøet i bygda.

6. Eg skjønner ikkje kvifor Masfjorden kommune ikkje tek seg tid og kostnaden med å gjennomføra ein grundig konsekvensutgreiing i høve dei mest openberre tema som t.d. støy, varmeutslepp, estetikk (enorm bygningskropp), evt kobling til vindkraft.
7. Kvifor var Greenbyte representert med Tore Mong (utleigd frå BKK) og Vidar Totland på bygdemøte på ein slik måte at det verka som dei representerte Masfjorden kommune? Det måtte ein påpeiking frå salen til for å på klarlagt at svara dei gav var partsinnlegg frå interessenten – og ikkje svar frå planmynde, Masfjorden kommune.
8. Har kommunestyre (formannskap) fått balansert informasjon i høve realismen i bransjen sine lovnader. Er ein villig til å risikerer bu-miljøet på Matre i tiår framover – fordi det visst bråka litt meir enn det ein subjektivt høyrde på dagtid på synfaring på austlandet ein dag i august? Burde ein kanskje invitera nokon med ein annan erfaring med datasenterbransjen.? Her kan nok t.d Motvind Norge hjelpe.
9. Kvifor har ingen kunne svare på kva som ligg i dette for kommunen? Arbeidsplassar? 2 eller 20 eller 50? Vaktselskap som pendlar til Bergen, eller fagarbeidsplassar der det er sjanse for at tilsette busett seg her? Kva ulike skatteinntekter vil ein få? Store? Ubetydelege? Kva er ein blitt lova? Tomtepris?
10. På bygdemøtet kom det fram sterk uro over og skepsis til påstandane om at støy ikkje blir eit problem. Tek ikkje kommunen dette på alvor. Kvifor har ein ikkje nytta tida frå 24. juni til 1. september til å få nye og meir omfattande vurderingar på tema støy? Snitt-tal for året, maxgrense, dag – natt? Mange i bygda har ingen tillit til kva støyrapporten betyr for om me skal få stille og fred om nettene. Er ein villig til å ta sjansen?
11. Så er det litt rart at Matre kanskje er den einaste staden kringom landet der eit datasenter i det heile ikkje skal ha nokon innverknad på diskusjonen for og mot vindkraft. Attendemeldingane frå miljøa som er involvert i datasenter, vindkraft, kraftproduksjon, overføringslinjer o.s.v. er klare på at sjølv sagt vil BKK nytta eit datasenter på Matre som eit argument FOR deira konkrete planar for vindkraft på Gleinefjellet m.m. Men på bygdemøtet fekk me høyra at dette var ein absurd kopling. Dette kunne jo har vore utgreidd av objektive miljø som ein del av ei konsekvensutgreiing.
12. Eg kunne nemnt mange fleire punkt, men dei finn ein i mine merknader til oppstartsmeldinga. Som t.d. kvifor ikkje E39 er med i planområdet – ein løyser ingen kryssingar av E39, kva gjer ein ved varmespillet? Førebers berre lause planar utan forplikting.

Dette var 12 punkt, det kunne vore 20. Sjeldan har eg kjent meg så motlaus framfor arbeidet med ein høyringsuttale. Kjensla av at ting er bestemt, ting er avtala, kjensla av ein administrasjon som ser på høyringsuttalane som heft, kjensla av at fleirtalet av dei tillitsvalde i våre folkevalde organ ikkje synest dei treng våre synspunkt i denne saka. Denne saka som så til dei grader kan påverka vår kvardag framover.

Eg vonar eg tek feil, eg vonar både administrasjon, ordførar, formannskap og kommunestyret ser menneska som bur her, dei som skal leva her kvar dag, dag og natt, resten av våre liv. Ja det er faktisk så alvorleg for oss. Eg vonar de alle les kvar einaste merknad grundig.

Eg har ei von om at desse personlege uttalane veg minst like mykje på vektskåla som – påstandane (innsalget) frå dei som er betalt for å fremja eit internasjonalt selskap sine harde økonomiske interesser.

Ja me treng arbeidsplassar, ja me treng born i skule og i barnehage. Men ikkje ved å plassera eit mastodont av eit bygg, med store fare for så store ulemper at me risikerer å mista nokre av dei som bur her i dag, eller som elles kunne tenkt seg å flytta attende her.

Du som skal røysta i formannskap og kommunestyre. Husk, dette gjeld ekte menneske. Dersom du vil ha ekte vare – ta ein telefon til Sigrid eller Rognald eller ein annan som har kjent på kroppen det å leva i støy og uro ein stor del av sitt liv.

Lov meg at du tek den umaken – før du tek ein sjanse på våre vegne.

Matre, 1. september 2020

Med helsing

Arnold Matre

Reinå Gard

Matre