

Oppsummering/referat - Møte med Eva og Nina Tangen 13.2.2017:

Hovedpunktene i Eva Tangen sine innvendinger oppsummeres slik:

- Situasjonplan innsendt av Tiltakshaver journalført mottatt 6.2.2017 (journalpost 21), er misvisende.
 - o Hele parsellen er ikke tegnet inn i riktig form, sammenlignet med situasjonskart (fasongen er feil)
 - o Innmålt garasje av Medaas er feil inntegnet hva gjelder plassering og størrelse (arealbehov ved planering)
 - o Målepunkt markert med rosa er feil i forhold til hverandre, se vedlegg
- Det er ikke plass til plassering av garasje for Eva Tangens eiendom slik som vist på situasjonsplanen.
- Uansett vil oppføring av garasje som vist på situasjonsplan innsendt av Tiltakshaver forutsette at det fylles tilbake store mengder stein, samt mures kostbare støttemurer. Dette må Tiltakshaver være ansvarlig for, dvs tilbakeføring til opprinnelige koter.
- Situasjonsplanen burde vært tegnet/utarbeidet av foretaket med ansvarsrett i saken, Bygg Team Vest
- Kommunen bør vurdere å pålegge Tiltakshaver å tilbakeføre terrenget. Terrenginngrepet skulle vært omsøkt.
- Skråningen burde vært sikret av Tiltakshaver, det er 5-6 meter rett ned.
- Kommunen bør fastholde at partene må komme til enighet før kommunen kan godkjenne dispensasjon og gi byggetillatelse.

Tore Johan Erstad
Referent