

---

**Fra:** Eva Martha Tangen <evamtangen@gmail.com>  
**Sendt:** torsdag 23. februar 2017 12.49  
**Til:** Tore Johan Erstad  
**Emne:** Sak 16/2647

Hei Tore Erstad

Jeg vil med dette informere om at jeg i går, 22.02.17, tok telefonkontakt med Hans Arne Bjotveit (Bjotveit Maskin og Transport AS) som har utført alt anleggsarbeidet på parsellen 10/255 på Holmeknappen.

Spørsmålet jeg stilte Bjotveit, var om han som entreprenør ikke pliktet å undersøke eierforholdet på parsellen før han startet arbeidet og om hvorfor ikke jeg var informert når det skulle sprenges så nær hytten min. Jeg fortalte at jeg eide 50 % av parsellen og at jeg var helt ukjent med Cato Rasmussen sine planer om sprenging.

Hans Arne Bjotveit sa da at Cato Rasmussen informerte han om at *han var eneeier av 10/255* og at *han hadde alle godkjenninger i orden fra Meland kommune*, til å få utført sprenging og planering til en garasje på 11x4,5 meter. Bjotveit ble meget sint over at Cato Rasmussen hadde løyet til ham. Bjotveit sa også at han ikke var kjent med at det var planlagt noen garasje plass til meg. Han sa videre at jeg kunne gi disse opplysningene til Meland kommune, samt telefonnr. hans, og at han ville bekrefte dette til dere.

Hans Arne Bjotveit:  
Mobilnr. 920 97 403

Foranledningen til at jeg kontaktet Bjotveit, var at jeg fikk nok en e-post fra Hege og Cato Rasmussen. Jeg er klar over at kommunen ikke skal ta stilling til privatrettslige forhold, men jeg vedlegger denne e-posten (under her) så dere kan se hvordan de snur opp ned på fakta, stiller ulike arealsørrelser opp mot hverandre og hva de mener skal til for at byggesøknaden deres skal kunne gå gjennom.

Jeg beklager alle ulemper dette medfører for dere, men jeg mener dette er viktig informasjon for saken.

Ellers fastholder jeg kravene som tidligere er fremmet, og håper dere kan støtte meg i det.

Med vennlig hilsen  
Eva Tangen

---

**Fra:** "Rasmussen , Cato" <[Cato.Rasmussen@sksk.mil.no](mailto:Cato.Rasmussen@sksk.mil.no)>  
**Dato:** mandag 20. februar 2017 08.36  
**Til:** Eva Martha Tangen <[evamtangen@gmail.com](mailto:evamtangen@gmail.com)>  
**Kopi:** Nina Tangen <[nina@pinnsvindesign.no](mailto:nina@pinnsvindesign.no)>, "[bjoernerlend@gmail.com](mailto:bjoernerlend@gmail.com)"

[<bjoernerlend@gmail.com>](mailto:bjoernerlend@gmail.com)

**Emne:** Krav om areal / løsning

Hei!

Vi vil nevne noen momenter etter å ha lest referat etter Nina og Eva`s møte med Erstad hos Meland Kommune.

-Vi har prøvd å være løsningsorientert og få denne saken ut av verden. Vi har redusert arealet/grunnflaten på vår garasje til **36 kvm**. Vi har flyttet den lenger nord, slik at det blir plass til ditt prosjekt. Vi har tilbudt oss å legge på steinblokker nederst og masse, slik at terrenget ligner på det som var der før sprenging (se bildet).

Dette er slik det så ut før sprenging, og slik det hadde sett ut dersom du skulle laget din carport/garasje først.

Hadde du sagt tidligere at du ville ha en stor garasje og et areal på 39 kvm, kunne vi sannsynligvis unngått å sprengre, og dermed spart 50.000,-

-Du sier at Entreprenør Nilsen og Medaas har kommet med råd om støttemur. Vi har ila helgen konstatert at Nilsen ikke er entreprenør, men snekker/byggmester. Vet ikke hvilken erfaring Medaas har med støttemurer og steinarbeid.

Vår entreprenør, med over 20 års erfaring innen lagning av steinmurer, støping, muring, boring og sprenging, vil skrive en vurdering ila de to neste dagene, og skriftlig bekrefte det han har sagt muntlig angående bruk av skråningen.

Som vår Entreprenør Hans Arne Bjotveit, før har sagt, ville det vært umulig å bruke skråningen på bildet til noe, uten sprenging eller støping av en mur.

-Etter å ha studert Medaas sin oppmåling, forstår vi det slik vi at du krever 6,5x6 meter, pluss en meter til mur –altså mer enn **39 kvm**.

-Meland kommune krever at vi har likt areal....

-Vi har som sagt, prøvd å komme deg i møte med det vi har gjort, og håper du også er interessert i å komme til en løsning.

-Vi kommer ikke til å sette opp (sitat kostbare støttemurer) syd for vår garasjetomt. Dersom du insisterer på dette, vil saken havne hos advokat.

- Vi har hittil brukt nærmere 100.000,- på grunnarbeid, tegninger, og saksgebyr-inklusive de 21500,- vi betalte for opparbeidelse av parkering når Matias holdt på.

-Vi vet at skissen ikke var 100% korrekt, men vil få den justert slik at det stemmer med det plassbehovet som blir likt for begge parter.

-Vi håper du er innstilt på en løsning, og kontakter Meland kommune innen 21 feb., og sier vi er enige om benyttelse av felles parsell, slik at vi kan bli ferdige med denne saken.

-Vil også ta disse tingene opp med Erstad i morgen.

Hege og Cato

