



MILJØ-  
DIREKTORATET

INSPEKSJONSRAPPORT

FREKHAUG STÅL AS  
Kråkeneset 5  
5918 Frekhaug

Oslo, 24. mars 2017

Deres ref.:  
Frode Sagstad

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2016/292  
Saksbehandler:  
Rune Andersen

## Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Frekhaug Stål A.S Kontrollnummer: 2017.089.I.miljodir

### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*  
Frode Sagstad

*Fra Miljødirektoratet:*  
Rune Andersen

*Andre deltagere fra virksomheten:*  
Øystein Blom

*Andre deltagere fra Miljødirektoratet:*  
Brian Wennberg

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Frekhaug Stål A.S den 28. februar 2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 3 avvik og ga 3 anmerkninger under inspeksjonen.

#### Avvik:

- Virksomheten har ikke overholdt årlig leveringsplikt for innlevering av farlig avfall
- Virksomhet har ikke etablert energiledelsessystem
- Virksomhetens måleprogram har enkelte mangler

#### Anmerkninger:

- Virksomhetens rutiner for å overvåke renseanlegget kan forbedres
- Virksomhetens oversikt over avfallsproduksjon og innlevering av avfall kan forbedres
- IBC containere med avfall var ikke merket eller hadde feil merking av innhold

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

24. mars 2017	Rune Andersen	Einar Knutsen
dato	kontrollør	seksjonssjef

---

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Hordaland ved miljøvernavdelingen
- Meland kommune

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

Navn: FREKHAUG STÅL AS	
Organisasjonsnr.: 971690658	Eies av: 911832100
Bransjenr. (NACE-kode): 25.990 - Produksjon av metallvarer ikke nevnt annet sted	

### Kontrollert enhet

Navn: Frekhaug Stål A.S	Anleggsnr.: 1256.0001.01
Kommune: Meland	Fylke: Hordaland
Anleggsaktivitet: Metallurgisk industri	
Tillatelse gitt: 26. september 2016	Sist endret:

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen gjennomføres for å følge opp melding om spesielle hendelser.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av Forurensningsloven § 48.

### Inspeksjonstema

- Styringssystem
- Utslipp til vann
- Prosess og renseutstyr
- Avfall
- Utslipp til luft

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

## 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Frekhaug Stål A.S plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Frekhaug Stål A.S innen 10. juni 2017 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Rune Andersen.

#### **4. Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 22. mars 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Frekhaug Stål A.S bli ilagt et gebyr på kr 14 600,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

#### **5. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) (jf. offentleglova).

#### **6. Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

##### **Avvik 1**

Virksomheten har ikke overholdt årlig leveringsplikt for innlevering av farlig avfall

##### **Avvik fra:**

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften),  
Kapittel 11. Farlig avfall § 11-8. Leveringsplikt

##### **Kommentarer:**

I henhold til avfallsforskriften skal virksomhet hvor det oppstår farlig avfall, levere dette til en godkjent mottaker, eller til virksomhet utenfor Norge i henhold til reglene om grensekryssende transport av avfall i kapittel 13. Det farlige avfallet skal leveres minst 1 gang pr. år. Plikten inntreer når den totale mengden farlig avfall overstiger 1 kg.

Virksomheten opplyste at det ikke er levert inn støv fra posefiltrene i 2016. Dette støvet er kategorisert som farlig avfall og har således en årlig leveringsplikt. Virksomheten hadde to

storsekker med slik avfall lagret i container for farlig avfall, i tillegg til to poser som stod montert på posefiltrene.

## **Avvik 2**

Virksomhet har ikke etablert energiledelsessystem

### **Avvik fra:**

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Frekhaug Stål AS pkt. 8.1

### **Kommentarer:**

I følge tillatelsen skulle virksomheten hatt på plass et energiledelsessystem innen 1. februar 2017. Systemet skal inngå i bedriftens internkontroll og følge prinsippene og metodene angitt i norsk standard for energiledelse.

Virksomheten hadde satt i gang et arbeid med å kartlegge energibruk, men utover dette var lite på plass. Det var for eksempel ikke utpekt noen energiansvarlig og det var ikke utarbeidet energimål eller handlingsplaner. Det var ikke utarbeidet noen dokumentasjon for energiledelse i virksomhetens internkontrollsystem.

## **Avvik 3**

Virksomhetens måleprogram har enkelte mangler

### **Avvik fra:**

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Frekhaug Stål AS pkt. 11.2

### **Kommentarer:**

I følge tillatelsen skal bedriften når den utarbeider måleprogram velge prøvetakingsfrekvenser som gir representative prøver. Videre skal usikkerhetsbidragene ved de forskjellige trinn i målingene vurderes (volumstrømsmåling - prøvetaking - analyse - beregning) og det skal velges løsninger som reduserer den totale usikkerheten til et akseptabelt nivå. Måleprogrammet skal beskrive de forskjellige trinnene i målingene og begrunne valgte metoder. Det skal fremgå av måleprogrammet hvilke usikkerhetsbidrag de ulike trinnene gir.

Virksomheten har utarbeidet et enkelt måleprogram som omfatter utslipp til vann, luft og måling av støy i omgivelsene. Måleprogrammet beskriver kort beregningsmetode, målefrekvens, måle/analysemetode, hvem som utfører analysene og grenseverdiene i tillatelsen. Måleprogrammet kan forbedres blant annet på følgende punkter:

- I måleprogrammet er det oppgitt en prøvetakingsfrekvens på 3 år. Resultater fra prøver av støy tatt i 2015 og i 2016 viser til dels store forskjeller, men på veldig lave nivåer og godt under grensen i tillatelsen. Det finnes ingen dokumentasjon på hvilke vurderinger som ligger til grunn for valgt målefrekvens, f.eks. basert på usikkerhetsvurderinger e.l.
- Måleprogrammets beskrivelse av metoder for måling av volumstrøm, prøvetaking, analyse og metode for beregning og rapportering av utslipp kan dokumenteres bedre. Blant annet måler virksomheten utslippet på kun av to av fem parallelle skorsteiner. Årsak og begrunnelse for dette er ikke beskrevet i måleprogrammet.
- Hvem som utfører prøvetaking og analyser er ikke oppgitt.

Vi viser til faktaark 2748/2010 om miljødirektoratets forventninger til virksomhetens utslippskontroll, og til veileder for Industrielle måleprogram, -hvordan sikre god kvalitet på måldata. Disse kan lastes ned på vår hjemmeside <http://miljodirektoratet.no/no/Publikasjoner/>

## 7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

### Anmerkning 1:

Virksomhetens rutiner for å overvåke renseanlegget kan forbedres

### Kommentarer:

Virksomheten opplyste at filteranlegget for støv hadde lokal differansetrykkmåler som kunne brukes til å overvåke filteret. Ved f.eks. brudd på poser ville dette kunne registreres. Trykkmåleren ble regelmessig sjekket, men det var ingen faste rutiner eller dokumentasjon på dette. Det ble heller ikke ført noen logg over avlesningene, og det var ikke fastsatt noen akseptgrense for hva som var akseptabelt trykkfall over filteret.

### Anmerkning 2

Virksomhetens oversikt over avfallsproduksjon og innlevering av avfall kan forbedres

### Kommentarer:

Virksomheten hadde ikke noe eget regnskap eller en samlet oversikt over innlevert avfall og farlig avfall. Eneste dokumentasjon var rapporter som ble oversendt virksomheten fra avfallsmottakene ved årsskiftet.

### Anmerkning 3

IBC containere med avfall var ikke merket eller hadde feil merking av innhold

### Kommentarer:

Virksomheten hadde en egen låst container for oppbevaring av farlig avfall. Det var satt opp skilt inne i containeren over hvor de ulike avfallsfraksjoner skulle plasseres. To IBC containere med innhold av avfall var imidlertid ikke tydelig merket med hva slags avfall som de inneholdt.

## 8. Andre forhold

- Virksomheten har normalt ikke utslipp av forurenset vann til sjø. Kar for avkjøling av produkter er i lukket system og etterfylling gjøres for å kompensere for avdamping som skjer ved avkjøling av produktene.
- Virksomheten har to kjølevannssirkulasjoner, ett med sjøvann og ett med ferskvann. I tillatelsen er det opplyst at dette slippes ut til kommunalt nett. Virksomheten mente at dette er feil og at disse går i lukket system og ut i egen felles utslippsledning til sjø.
- I tillatelsen står det at sanitæravløp ledes til offentlig avløpsnett. Virksomheten opplyste at dette ikke var korrekt. Dette avløpet gikk via slamutskiller og ut i resipienten. Slamkummen ble tømt regelmessig, men virksomheten visste ikke hvem som bestilte eller stod for tømning av slamtanken. De regnet med at det var kommunen.

## 9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet