

Rek.

RB/PMG

STATENS VANN- OG AVLØPSKONTOR,
Jernbanetorget 2,
Postboks 724, Sentrum,
OSLO 1.

Deres ref.: 6085/73 - SVA DS/ER, i brev av 17. august - 73,
angående utslipp til bekk fra søppelplass Moldekleiv i Meland.

Utslippssøknaden har vært kunngjort i "Bergens Tidende",
"Dagen" og "Norsk Lysningsblad" den 28/8-73, med frist for
innlevering av klager satt til 10. oktober 1973.

Følgende er pr. brev blitt underrettet om utslippssøknaden:

Fylkesmannen i Hordaland, Fylkesfriluftsnemnda i Hordaland,
Meland Friluftsnemnd, Meland helseråd og Bergen og Omland
Friluftsråd som har friluftssinteresser i nærheten, se kart-
vedlegg.

Klager og uttalelser er innkommet her til fra følgende:

Tilstøtende grunneiere Bernhard Haugland og Tryggve Giertsen,
Meland Friluftsnemnd, Meland helseråd og Bergen og Omland
Friluftsråd.

Kommentarer til de innkommede uttalelser:

Ad. grunneier B. Hauglands protest.

Kommunen er villig til å skaffe B. Haugland tilfredsstillende
vann fra annen kilde. Angående trafikken kan vi nevne,
som omtalt i søknaden at innsamling fra husstandene blir en
gang pr. uke og muligens vil kommunen bli delt i to bestemte
innsamlings-tømmedager. Tømming fra foretninger vil bli lagt
til bestemte dager og tider. Generellt vil tømmingen bli
konsentrert så meget som praktisk mulig.

Vegen til søppelplassen, fra fylkesvegen vil bli satt i for-
svarlig stand.

Lukt- og rotteplager håper vi å holde på et lavt nivå, i og med at tømningen konsentreres til noen få etterfølgende dager og med en umiddelbar dekkning som avsluttning på tømmedagene. Videre vil vi også bemerke at det ligger en åsrygg mellom den påtenkte søppelplass og B. Hauglands bolig. For-øvrig ligger det et bolighus mye nærmere den påtenkte søppelplass enn B. Hauglands eiendom, så av den grunn vil disse ulemper bli nøye overvåket.

Ad. grunneier T. Giertsens uttalelse.

Som det fremgår av uttalelsen er den innkommet for ca. et år siden. Den 10/10-73, var vi i telefonkontakt med herr T. Giertsen, hvor han meddelte at han fastholdt sin tidligere og vedlagte uttalelse i saken. Vedlagte kart viser hans eiendom i forhold til påtenkte søppelplass. Ellers kan nevnes at da kommunestyret vedtok å legge søppelplassen til Moldekleiv, ble Moldekleiv valgt foran 5 andre alternativ.

Ad. Bergen og Omland Friluftsråds uttalelse.

Bergen og Omland Friluftsråd sammenligner den påtenkte søppelplass på Moldekleiv med en søppelfylling på Hjortland i Åsane. Vi synes ikke disse plassene er sammenlignbare fordi størrelsen er helt forskjellig. Plassen på Moldekleiv vil motta søppel fra 2000-3500, mens Hjortland i Åsane mottar, etter det vi har fått opplyst søppel fra ca. 18000 innbyggere.

Videre i uttalelsen, side 2 pkt. 2, nevnes det 2 avskjerende grøfter. Dette mener vi er unødvendig. Vi anser det som tilfredsstillende med avskjerende grøft bare på sørsiden av søppelplassen, fordi den andre dalsiden bare har et ubetydelig nedslagsfelt.

Ad. Meland helserådsog Meland Friluftsnemnds uttalelse.

Ingen spesielle kommentarer.

Til slutt vil vi nevne at dersom det skulle bli nødvendig, vil det være meget enkelt å la avsaget fra søppelplassen, etter en forutgående samling, passere et sandfilter (en terskel av gradert sand) før det munner utidalsøkkets bekk, hvilket vil redusere en eventuell forurensing av bekken betydelig.

side 3

Vedlagt følger søknadsdokumentene og nevnte protester samt kartskisse.

Vi håper på en rask viderebehandling av saken.

Frekhaug, den 24. oktober 1973.

Kommuneingeniøren i Meland

R. Bjørndal
Roald Bjørndal

P.M.G.
Per M. Gabrielsen

Vedlegg.

Utslippssøknad med 6 bilag.

Uttalelser fra: Bernhard Haugland

Tryggve Giertsen

Meland Friluftsnemnd

Bergen og Omland Friluftsråd

Meland helseråd

Kart M=1:5000, datert 24/10.

MOTTATT 23. OKT. 1973

ARKIV NR:

Meland kommuneingeniørkontor,
5110- Frekhaug.

Søknad om godkjenning av boss-tøme plass på Moldekleiv.

Saksdokumenter er med fylgjeskriv sendt Meland helseråd for uttale med omsyn til dei hygieniske tilhøve.

Helserådet har i møte den 23.3.d.å., sak nr. 4/73, handsama søknaden. Ein viser til bilag 6 som ligg ved.

Helserådet held fast på vedtak som eg gjort (sak 4/73). Ein vil spesielt legge vekt på at boss-mengda er liten og tøme plassen avsidesliggende, vidare at avlaupet vert sterkt fortynna før det går ut i sjøen. Helserådet meiner difor at den hygieniske sida ved prosjektet er fullt ut forsvarleg og³ tilfredsstillande.

5110-Frekhaug den 20.10.1973.

for Meland helseråd

Distriktslegen i Meland

FREKHAUG

Anders Aadland.

BERGEN OG OMLAND FRILUFTSRÅD

HELLEBAKKEN 45 - 5000 BERGEN

TELEFON 25 80 77



BERGEN, DEN 15.okt. 1973.

Meland kommune,
Kommuneingeniøren,
5110.-Frekhaug.

MELAND KOMMUNE
KOMMUNEINGENIØREN

MOTTATT 17. OKT. 1973

ARKIV NR:.....

Vedr. søknad om avløp fra bossfyllingsplass ved Moldekleiv til bekk.

Viser til Deres skriv av 11.okt. 1973 (Deres ref. PMG/rn) og til kopi av Deres søknad til Statens Vann- og Avløpskontor, dat. 3.juli 1973. (Deres ref. RB/PMG')

I det vi viser til ovenfor nevnte skriv og utredninger vil Friluftsrådet gjerne få uttale følgende:

Friluftsrådet finner det betenkelig at avsig- og avløpsvannet fra den planlagte bossfyllingsplass ved Moldekleiv tillates ført i åpen bekk og ut i sjøen som overflatevann, meddi en må regne med forurensing - og generende lukt - både av bekken og spesielt av overflatevannet i sjøen,- og særlig betenkelig finner vi dette da bekken har sitt utløp tett ved Smineset badeplass og Håøya friluftsområde.

I Deres søknad til Statens Vann- og Avløpskontor nevner De at bekkens lengde (ca.1.km.) og fall mot sjøen (ca. 75.meters fall fra planlagt bossfyllingsplass til sjøoverflate) fører til en viss oppisking - eller oksydering - av vannet og at dette skulle ha en viss rensende effekt. Friluftsrådet stiller seg tvilende til dette, meddi man anser at noen nedbrytning av forurensende stoffer vanskelig kan finne sted på det relativt korte tidsrom vannet trenger fra bossfyllingen til sjøen.

Som sammenligning vil vi gjerne få nevne bossfyllingen på Hjortland i Åsane,- som etter det vi skjønner er anlagt etter samme prinsipp som den planlagte bossfyllingen ved Moldekleiv-, men dog i noe større målestokk. For Hjortlands vedkommende kan konstanteres at hele vassdraget nedenfor bossfyllingen er sterkt forurensset - og nærmest dødt - i hele sin lengde, og vassdraget er her både større og lengre enn bekken ved Moldekleiv.

I det vi peker på friluftinteressene i området,- og spesielt da badeplassene på Smineset og Håøya -, vil Bergen og Omland Friluftsråd ovenfor Meland kommune, ved Kommuneingeniøren, anmode om at sakskomplekset blir vurdert påny med hensyn til de forurensingshindrende tiltak.

Vi vil her nevne:

BERGEN OG OMLAND FRILUFTSRÅD

HELLEBAKKEN 45 - 5000 BERGEN

TELEFON 25 80 77

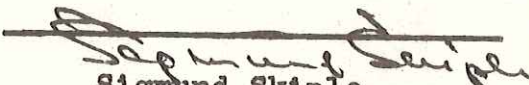


Side 2 - til Meland kommune,
Kommuneingeniøren.

BERGEN, DEN 15.okt. 1973.

- 1.Ved bekkens utløp til sjøen bygges fangdam,- og bekken legges i rør ut på dypt vann midt i Håøysundet.
Rørene dimensjoneres for den normale vannføring i bekken (med nødvendig sikkerhetsmargin). Flomvann kan tillates gå som overvann,meddi vi regner med at flom kun oppstår utenom årstiden for badeliv m.v.
- 2.Det anlegges avskjæringsgrøft på begge sider av dalslukten rundt den planlagte bossfyllingsplassen.
- 3.Det presiseres at deponering av boss på fyllplassen kun skal gjelde som en prøveordning i en periode på 10 år.

Med hilsen
Bergen og Omland Friluftsråd
Eivind Færøvik


Sigmund Skiple

5000 Bergen 4. oktober 1973.
Olav Kyrresgt. 11
Telefon 217778

MELAND KOMMUNE
KOMMUNEINGENIØREN

MOTTATT - 9. OKT. 1973

ARKIV NR:.....

Til Kommuneingeniøren i Meland,
5110 FREKHAUG.

Avløp fra bosstømmingsplass på Moldekleiv, Meland Kommune.

På vegne av eierne av Nybø, gnr.27 bnr.21 av Moldekleiv i Meland, Bernhard Haugland og frue, tillater jeg meg å protestere mot at der slippes avsig-avløp fra det planlagte bossfyllingsområde ut i bekken ved Moldekleiv.

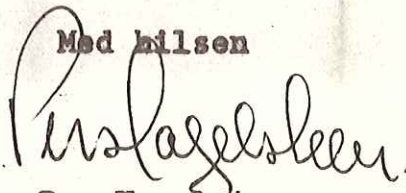
./.
Hauglands har sin brønn liggende like ved bekken slik det er vist på vedlagte riss. Ved anlegg av bossfyllingsplass vil brønnen bli ubrukt som drikkevanns kilde, og kommunen må i tilfelle sørge for at Hauglands får tilfredsstillende vannforsyning på annen måte.

Også forøvrig vil bossfyllingsområdet virke sterkt sjenerende for Hauglands eiendom og i høy grad redusere dens verdi. Hauglands har bitter erfaring fra Bergens Kommunes bossfyllingsplass på Slettebakken, hvor han som nabo var meget plaget av lukt og rotteplage, noe som ikke er til å unngå ved en fylling av den art Meland Kommune akter å anlegge.

Den store trafikk på veien forbi Hauglands eiendom som uvegerlig må følge av bosstømmingsplassen vil både ved økt støvplage og på annen måte være til ulempe til Hauglands. Spesielt påpeker jeg at det vil være nødvendig å sikre eiendom mot at biler kjører utfor veien langs eiendommen, idet denne nå ligger høyere enn eiendommen.

Jeg tar forøvrig på vegne av Hauglands forbehold om å gjøre ansvar gjeldende mot Kommunen for all skade og ulempe som blir påført Hauglands eiendom ved den påtenkte bossstømmingsplass.

Med hilsen



Per Hagelsteen.

Rek.
bilag.

MELAND KOMMUNE
KOMMUNEINGENIØREN

MOTTATT - 9. OKT. 1973

ARKIV NR:

høstløv

brønn

nr 68. Gnr 27 Bna. 2

ut hus
Bolighus

forstand for ut til bolighus

forstand for brønn til bekk,
for gjennom bekket

Planh. f. utbygging

Kopi til kommuningeniørkontoret OKT. 1972

AS
TRYGGVE *Giertsen*

Atleiv 573



HEAD-OFFICE:

Nygaten 7, 5000 Bergen - Norge.
Telefon: ... 240000-01-0400 23 36 30
Cable: ... TRYGIERT
Bank: Bergens Privatbank

Meland Formannskap
5110 Frøkhaug

Date: Bergen, 25/10-72.

Your ref.

Ow ref.

TG/akg-2

Bossanlegg i Meland.

Vi er blitt oppmerksom på at der er forhandlinger i gang ang. et bossanlegg på Moldeklev, ikke langt fra T. Giertsen Plastindustri eiendom på Lillebergen.

Moldeklev kan neppe være et godt egnet sted for nedgraving av boss på grunn av Kåtehyden. En elv/bekk som også har sin tilførsel fra Moldeklev renner over vår eiendom og der er all grunn for å anta at denne vil bli forurenset - en situasjon vi vil måtte gjøre Meland Kommune ansvarlig for.

Vi har forstått at dette bossarrangement er et resultat av en søknad fra Arnfinn Moldeklev om midler til å bygge vei til Moldeklev. Dersom kommunen allerede har forlovet seg, vil vi tillate å foreslå at kommunen yter et lån til Arnfinn Moldeklev for at veien kan bygges ferdig og at veispørsmålet løses fra bossspørsmålet, da disse ikke har noe med hverandre å gjøre.

Vi vil be kommunen finne et annet sted i Meland som ligger lavere og nærmere sjøen og med et opplegg hvor bosset snarest går i forråtnelse og hvor avløp fra bossanlegget føres med ledning fra bosstedet godt ut i sjøen - min. 30 meter dypt. Jeg vil i samme forbindelse benytte anledningen til å påpeke betydningen av at alle avløp i kommunen for framtiden blir ført ut i sjøen som nevnt slik at man ikke i framtiden blir stående overfor det problem andre kommuner rundt Bergen i så stor utstrekning har vært utsatt for og kritisert for.


Det er i alles interesse at naturen i og omkring Meland blir holdt ren slik at fortsatt friluftaktivitet ikke hindres.

Med vennlig hilsen


Tryggve Giertsen
Direktør

Vært send Meland helseråd til fråsegn som vært å senda over til kommuningeniørkontoret.

Meland formannskap, 8.1.1973.



OSLO-OFFICE:

Rosenkrantz gt. 22
Oslo 1
Tel. 47 50 85

FACTORY:

T. Giertsen Plastindustri
5114 Lillebergen
Tel. 315 - 316
3752.15-15

SCHWEIZ:

Giertsen AG Schweiz
Zürich

MELAND KOMMUNE
Friluftsnemnda

Meland Kommune
Kommuneingeniøren
5110 Frekhaug

Etter dei opplysningar som ligg føre i søknaden frå Meland kommune finn ikkje friluftsnemnda noko innverknad som berører friluftsjnteressene.

Dato - 14.9.73

Meland friluftsnemnd
Harald Iversen
Harald Iversen.

Kopi sendt Fylkesfriluftsnemnda i Hordaland.

17 JUNI 1975



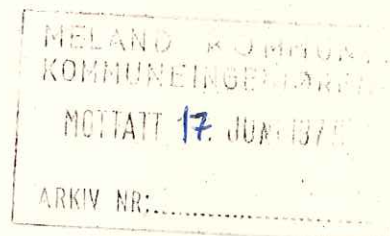
DET KONGELIGE MILJØVERNDEPARTEMENT

KONTOR: MYNTGT. 2 - TLF. 11 90 90 - RIKSTELEFONER OG FJERNVALG TLF. (02) 2172000
POSTADRESSE: OSLO-DEP, OSLO 1

41 90 10

Meland kommune

5110 FREKHAUG



Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

685, 658 og 705/75 F
IK/THa
Ark. 341

12. juni 1975

KLAGER OVER MIDLERTIDIG UTSLIPPSTILLATELSE I
FORBINDELSE MED SØPPELFYLLPLOSS PÅ MOLDEKLEIV, MELAND KOMMUNE,
HORDALAND

Det vises til utslippstillatelse gitt i brev av 17. juni 1974 av Statens forurensningstilsyn. - På vegne av Trygve Giertsen ble tillatelse påklaget med brev av 1. juli 1974 fra advokat Per Hagelien. Etter klagefristens utløp er det innkommet klage fra 18 grunneiere i området med brev av 12. juli 1974 fra advokat Hagelien og brev av 22. januar 1975 fra Per M. Gabrielsen. - I sakens anledning har det vært ført en del korrespondanse, senest brev av 10. mars 1975 fra Statens forurensningstilsyn til departementet, som partene er tilsendt kopi av.

Ved avgjørelsen i klagesaken har departementet også nøye vurdert de klagenes som er innkommet etter klagefristens utløp.

Miljøverndepartementet stadfester den midlertidige utslippstillatelsen av 17. juni 1974 med tilføyelse av et nytt punkt 12 som lyder:

"Tillatelsen gjelder inntil 12. juni 1980. Når søppelfyllplassen nedlegges skal det sørges for at den får tilstrekkelig overdekking som på best mulig måte skal motvirke avrenning. Grøftesystemet som beskrevet i punkt 1 skal holdes vedlike til avrenningen fra søppelfyllplassen er minimal. - Tylkesmannen skal godkjenne arbeidene med overdekkingen m.v."

For øvrig gjøres ingen endringer i den gitt tillatelse.

Departementet er av den oppfatning at det hadde vært ønskelig å få utredet ytterligere alternative steder for søppelfyllplass, og en ser ikke bort i fra at kommunen ville kunne funnet fram til et område som ville egnet seg noe bedre enn Moldekleiv. - Når departementet likevel gir tillatelsen er dette fordi en mener at kommunen snarest mulig bør komme i gang med ordnet kommunal renovasjon og at ulempene ved utslippet av sigvann fra søppelfyllplassen ikke overstiger fordelene ved å komme i gang med ordnet renovasjon i umiddelbar fremtid. Med hensyn til ulempene ved utslippet vises til at hverken Meland helseråd eller fylkesmannen i Hordaland går imot utslippet.

Til grunn for vurderingen har departementet også lagt vekt på at en relativt liten kommune som Meland har begrenset planleggingskapasitet m.v. for denne type anlegg, særlig når kommunen deltar i et interkommunalt arbeid om søppelfyllplass. Prinsipielt er departementet av den oppfatning at varige ordninger med deponering av avfall bør ordnes for større områder, f.eks. gjennom interkommunalt samarbeide. - I denne sammenheng har departementet endret den gitt tillatelse til å gjelde i fem år. Det forutsettes at kommunen fortsetter samarbeidet med å finne en interkommunal løsning slik at anlegget på Moldekleiv nedlegges i løpet av femårsperioden. - Skulle det vise seg at samarbeidet med de andre kommuner ikke fører fram i løpet av rimelig tid, må kommunen igangsette arbeidet med å finne fram til en varig løsning som kan nyttes innen utløpet av fristen.

For å sikre at anlegget fører til minst mulig ulemper etter at det er nedlagt, har departementet i punkt 12 inntatt bestemmelser om tiltak når bruken av fyllplassen opphører, jfr. ovenfor.

Det er fra Per M. Gabrielsen hevdet at et annet område i Meland kommune, Stormyra, utpeker seg som et bedre egnet område til søppelfyllplass. Det er fra fylkesmannens side foretatt beregninger hvor det fremgår at anleggskostnadene for en etablering på Stormyra vil være atskillig større enn etableringen på Moldekleiv. Departementet finner det ikke riktig å kreve en midleritdig løsning med så store investeringer som denne lokalisering vil kreve. I tillegg kommer at en etablering på Stormyra vil innebære at det fortsatt vil gå en del tid før ordnet renovasjon kan igangsettes på grunn av nødvendig prosjektering og behandling av saken i kommunen og fylket, og tid for bygging av vei m.v. fram til området ved Stormyra.

Når det gjelder klagen fra Trygve Giertsen v/advokat Hagelien, er det hevdet at det på eiendommen ved siden av fyllplassen planlegges et boligområde med plass til mellom 30 og 40 boliger. Departementet finner ikke å kunne nekte utslippstillatelse

til søppelfyllplassen på Moldekleiv av hensyn til dette. Plassering av søppelfyllplassen vil ikke utelukke et boligområde som planlagt, idet avrenningen fra søppelfyllplassen og et kloakkanlegg fra et eventuelt boligområde i så fall vil kunne kombineres. Departementet vil likevel for ordens skyld vise til at Meland kommune i brev av 11. september 1974 til Statens forurensningstilsyn har uttalt at generalplannen m.v. går inn for boligfelt i andre deler av kommunen. Det kan derfor fortone seg som tvilsomt om det blir noe boligfelt i området ved Moldekleiv i løpet av de nærmeste år.

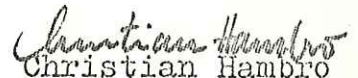
Når det gjelder klagen fra de 18 grunneiere i området, har disse lagt særlig vekt på at det vil kunne bli dårlige forhold i bekken og på badeplassen ved utløpet av bekken. Departementet skal til dette bemerke at søppelfyllplassen skal avta relativt lite søppel, ca. 40 - 55 tonn/år, og at avrenningen derfor ikke skulle bli betydelig. Det tillates ikke deponert problemavfall som septikslam, oljer, løsningsmidler m.v. på fyllplassen i henhold til tillatelsens punkt 10. En viser også til tillatelsens punkt 8 hvor det fremgår at ytterligere rensertiltak vil bli krevd iverksatt dersom analysene av prøvene av avløpsvannet skulle tilsi dette.

Dette brevet sendes til Per M. Gabrielsen, advokat Per Hagelien og Meland kommune. Gjenpart av brevet sendes Statens forurensningstilsyn, Oslo, og fylkesmannen i Hordaland som også for sakens dokumenter i retur. Advokat Per Hagelien tilsendes også 20 kopier til fordeling til klagerne.

Etter fullmakt



Kåre Grønbech



Christian Hambro

STATENS
FORURENSNINGSTILSYN

Meland kommune
Kommuneingeniøren

5110 FREKHAUG

KOPI

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

Vedlegg

6085/73

DS/LR

17. JUNI 1974

MELAND KOMMUNE, HORDALAND - MIDLERTIDIG SØPPELFYLLPLASS
PÅ MOLDEKLEIV.

I medhold av lov om vern mot vannforurensning av 26.6.1970, § 10 tillates Meland kommune inntil videre å slippe sigevann fra søppelfyllplass på Moldekleiv ut i bekk med avrenning til Håøysundet ved Smineset. På søppelfyllingen tillates deponert husholdningsavfall fra maksimalt 4000 personer.

./.
Det vises til søknad av 3.7.1973 med bilag som vedligger sammenheftet og påført Statens Forurensningstilsyns (SFT's) påtegning av i dag.

Forøvrig vises til brev av 24.10.73.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

1. Det skal anlegges avskjærende grøfter for å redusere nedslagsfeltet og dermed avsiget fra søppelfyllplassen. De avskjærende grøfter skal legges slik at tilrenningen til den eksisterende kistegrøften i bunnen av dalsøkket i det alt vesentlige bare blir sigevann fra fyllingen. Heri innbefattes at de eksisterende drenggrøfter avskjæres ovenfor fyllingen slik at vannet ikke ledes videre til kistegrøften i bunnen av dalsøkket. Overflate- og infiltrasjonsvann oppsamlet på denne måten skal ledes til bekkefarene nedenfor fyllingen.
2. Hvor søppelfyllplassen skal plasseres skal de øverste 10-15 cm av vekstlaget/matjordlaget avskrapes. De øvrige masser skal ligge urørt og tjene til filtrering av sigevannet. De avskrapede masser skal brukes som øverste dekk-lag i dekkmassene.
3. Søppelplassen skal drives som kontrollert fylling med fast renovatør som skal sørge for at utjamning, kompri-mering og overdekking av fyllmassene blir utført. Dette arbeidet skal utføres med dertil egnet anleggs-maskin og utføres slik at avfallet ikke til noen tid blir liggende mer enn 24 timer uten overdekking.

4. Fyllingshøyden skal være minimum 2,5 m og maximum 3,5 m regnet som komprimert masse.
5. Sigevannet fra fyllplassen skal ved hjelp av grøfter eller tilsvarende samles opp og ledes til en samlelum.
6. Kommunen skal utføre samt bekoste analyser av representative døgnsprøver av avløpsvannet uttatt 4 ganger pr. år. Analyseresultatene skal sendes SFT.
7. Avløpet fra samlelummen tillates foreløpig uten videre behandling å føres gjennom lukket ledning ut i den nedenforliggende bekken hvor det oppsamlede overflate- og infiltrasjonsvann også har sitt avløp. Avløpsledningen skal føres slik ut i bekken at munningen (så vidt mulig) til enhver tid er dykket og slik at avløpsvannet hurtig bringes ut i resipientens hovedstrøm. Avløpsledningen skal ligge frostfritt og forankres forsvarlig.
8. Når analyseresultatene av sigevannet foreligger, vil SFT vurdere ytterligere rensetiltak. Disse kan pålegges på kort varsel. Det skal avsettes tilstrekkelig areal til slike tiltak.
9. Det skal sørges for vann til brannslukking. Vann til slokking skal fortrinnsvis tas fra samlelummen for sigevannet.
10. Problemafall som septikslam, oljer, løsningsmidler samt giftstoffer skal ikke deponeres på fyllplassen.
11. Kommunen kan tilpliktes å yte tilskott til ny vannforsyning etter krav fra rettighetshaverne som på grunn av utslippet av avløpsvann får kvaliteten av sitt drikkevann eller av drikkevannet til sine beitende dyr langs vassdraget forringet og av den grunn ønsker å skaffe seg ny vannforsyning. Krav om tilskott må settes frem innen et år etter at utslippet er etablert. I mangel av minnelig overenskomst kan rettighetshaverne forlange spørsmålet avgjort ved rettslig skjønn bekostet av kommunen. Skjønnen fastsetter i tilfelle også tilskottets størrelse og vilkårene for utbetalingen av dette. Skjønnen holdes snarest mulig.

Kommunen skal snarest på hensiktsmessig måte underrette rettighetshaverne om denne bestemmelse.

Begrunnelse for avgjørelsen.

Meland kommune har funnet det nødvendig med igangsetting av kommunal renovasjon. Det opplyses at etter vurdering

av flere alternativer fant kommunen området på Moldekleiv best egnet. SFT finner ikke denne plasseringen å være en gunstig løsning idet sigevannet nødvendigvis må ha avløp til bekk som renner gjennom bebygde områder. Bekken har dessuten sitt utløp like ved friluftsområde (Smineset). Resipienten må betraktes som svak selv om en vil få en øket fortykning ved tilrennende bekker. SFT har derfor gitt tillatelsen inntil videre idet en henstiller til kommunen å finne egnet søppelplass hvor sigevannet kan føres til sjø, eventuelt via kommunalt renseanlegg, eller løsning av renovasjonen ved interkommunalt samarbeid. SFT mener forøvrig at analyseresultatene vil gi en tilstrekkelig oversikt over bekkens forurensningsbelastning fra fyllingen slik at ytterligere tiltak om nødvendig kan iverksettes.

Selv om tillatelse er gitt, plikter den som volder forurensning å svare erstatning som måtte følge av alminnelige erstatningsregler jfr. § 11 siste ledd i lov om vern mot vannforurensning.

Denne avgjørelse kan påklages til Miljøverndepartementet innen 3 uker fra meddelelse om avgjørelsen er mottatt, jfr. forvaltningsloven § 28 f.f. Eventuell klage skal begrunnes og sendes Statens Forurensnings-tilsyn.

./.
Gjenpart av dette brev vedlegges.

Etter fullmakt

Arthur Fleisje

Gunnar Lilleheil

STATENS
FORURENSNINGSTILSYN

KOPI

Miljøverndepartementet
Oslo-Dep.

OSLO 1

MELAND KOMMUNE KOMMUNEINGENIØREN
MOTTATT 12 MRS 1975
ARKIV NR:

Deres ref.

175,186 og 217/75 F
EG/THa Ark. 341

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

6085/73 DS/HH
420/12-387

Dato

Vedlegg

10. MRS 1975

MELAND KOMMUNE, HORDALAND - MIDLERTIDIG SØPPELFYLLPLOSS PÅ
MOLDEKLEIV. ANKE PÅ TILLATELSE AV 17. JUNI 1974

./.
Vedlagt oversendes sakens dokumenter innlagt i mappe I,
sak nr . 420/12-387.

Det vises til Deres brev av 18. februar 1975 (dok. 17),
vårt brev av 25. februar 1975 til utbyggingsavdelingen i
Hordaland (dok. 18) og utbyggingsavdelingens besvarelse av
3. mars 1975 (dok. 19).

Utbyggingsavdelingen har på bakgrunn av befaring på de to
aktuelle søppeldeponeringssteder foretatt et kostnads-
overslag for eksterne opparbeidingstiltak (jfr. dok. 19).
For Moldekleiv vil en spesielt få kostnader for tilkjøring
av dekningsmasser, jfr. tillatelsen av 17. juni 1974 (dok. 8),
mens en på det alternative stedet vil kunne bruke de eksisterende
myrmasser.

En anser de nødvendige investeringer på Moldekleiv av en slik
størrelsesorden at de med rimelighet kan avskrives på 5 år
(jfr. vår ankeinnstilling av 22. november 1974). En ser det
også som nødvendig med en viss tid for å få nærmere avklaring
av den fremtidige søppeldeponering i Meland og for eventuell
opparbeiding av det fremkomne søppeldeponeringsalternativ til
Moldekleiv hvis dette skulle vise seg å bli den beste løsning
fremtidig.

En kan således ikke se at det har innkommet nye opplysninger
i saken som gir grunnlag for vesentlige endringer av tillatelsen.
SFT opprettholder derfor sin ankeinnstilling gitt i brev av
22. november 1974 uendret.

Etter fullmakt

Bj. Bergmann-Paulsen

Dag Storset

Kopi sendt: Meland kommune,
Kommuneingeniøren
5110 FREKHAUG

Fylkesmannen i Hordaland
Utbyggingsavdelingen
C. Sundtsgt 29
5000 BERGEN

Per M. Gabrielsen
5110 FREKHAUG

Adv. Per Hagelien
Torvalmenningen 4
5000 BERGEN

Interessenter på Moldekleiv
v/Johan Thorsen
5110 FREKHAUG

3. mars 1975.

Statens Forurensingstilsyn
Postboks 8100
Oslo-Dep.
Oslo -Dep.

Gjenpart

6085/73
420/12-387 Jnr. 3195/73.735.12-SR/AGK
Sak nr. 387/73

MELAND KOMMUNE - MIDLERTIDIG SØPELFYLLPlass PÅ MOLDEKLEV.
ALTERNATIV.

En viser til telefonsamtale 25.2.75 og til Deres brev av
samme dag.

Utbyggingsavdelinga foretok befaring til det prosjekte
samt til det alternative fyllplassområde (Stormyra) den
26.2.75. Etter det en har observert på befaringen kan
de eksterne opparbeidelseskostnadene for områdene anslåes
slik:

Moldeklev.

Ca. 50 l.m. veg å kr. 600,-	kr. 30.000,-
" 200 l.m. avskj. grøft å kr. 150,-	" 30.000,-
Inspeksjonskum	" 5.000,-
SUM	<u>kr. 65.000,-</u>

Stormyra.

Ca. 1000 l.m. veg å kr. 250,-	kr. 250.000,-
Dam v/pkt. A	RS " 30.000,-
Grøft v/pkt. B (utløp)	" 30.000,-
Ca. 700 l.m. avskj. grøft å kr. 150,-	" <u>105.000,-</u>
SUM	<u>kr. 425.000,-</u>


- 2 -

Slik kartet viser er det prosjektert ny fylkesveg forbi Stormyra-området. Prosjektet har foreløpig fått prioritet til 1977/78. Når veganlegget er ferdig, kan opparbeidelseskostnadene for Stormyra reduseres til omlag kr. 225.000,- (1975 - kroner).

Det ansees ikke påkrevet å kommentere saken ytterligere da de avgjørende momenter allerede er nevnt i brev av 7.11.74 fra Kommuneingeniøren i Meland til SFT.

Utbyggingsavdelinga vil tilslutt understreke at det er viktig for kommunen at denne saken avgjøres med det første.

Terje Aasen
fung. fylkesingeniør


Svein Rasmussen

Gjenpart: Meland kommune, kommuneingeniøren, 5110 Frekhaug.

MELAND KOMMUNE
KOMMUNEINGENIØREN

MOTTATT 26 FEB 1975

ARKIV NR:

Kopi av brev fra
STATENS FORURENSNINGSTILSYN

Fylkesmannen i Hordaland
Utbyggingsavdelingen
C. Sundtsgt. 29

5000 BERGEN

25. FEB. 1975

6085/73 DS/LL
420/12-387

MELAND KOMMUNE, HORDALAND - MIDLERTIDIG SØPPELFYLLPLASS
PÅ MOLDEKLEIV. ALTERNATIV.

./.

Vedlagt oversendes saksdokumentene i ovennevnte sak innlagt
i mappe 420/12-387 for uttalelse.

Under ankebehandlingen har det blitt påvist et område på
vest-siden av Holsnøy med avrenning som kan føres til
Herdlefjorden (jfr. dok. 15 og dok. 15-2). Mellom dette
området og nærmeste kjørbare vei er det på kartet stiplet
inn en linje som tidligere har blitt oppfattet som sti. Ved
nærmere undersøkelser viser det seg at dette imidlertid er
å oppfatte som traktorvei som muligens ved en del utbedringer
kan gjøres kjørbare for bil. En anser det derfor som ønskelig
at det blir foretatt befaring i det aktuelle området (jfr.
telefonsamtale 25.2.75), samt at det om nødvendig fra kom-
munen blir innhentet et sammenlignende kostnadsoverslag for
de to aktuelle fyllplassområder der det forutsettes at
investeringer på Moldekleiv skal avskrives over en driftstid
på 5 år. En regner med at det ovennevnte alternative fyll-
plassområdet senere vil måtte bli opparbeidet som avtager for
Moldekleiv.

Etter fullmakt

Bj. Bergmann-Faulsen

Dag Storset

Kopi sendt: Meland kommune, Kommuneingeniøren,
5110 Frekhaug

RB/ks

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100
Oslo Dep.
Oslo 1

Ein viser til Dykkar skriv av 28.10.74 og telefonsamtale med herr Dag Storset.

I dykkar skriv av 28.10.74, ber De om at kommunen må føreta nærare undersøkingar vedk. deponering av avfall. Som tidlegare nemnt i søknad og sist i skriv herfrå av 11.9.74, har Meland gått inn i eit samarbeide med kommunane Lindås, Radøy og Austrheim for å utreda og prøva å koma fram til ei interkommunal renovasjonsordning. Opptakten til dette arbeidet vart gjort av utbyggingsavdelinga i fylket, som også har utarbeidd ein rapport om saka. I rapporten er det mellom anna sagt om straksløysingar: "Ein er klar over at problema med disponering av avfall er akutt i enkelte kommunar og at det difor truleg må søkjast straksløysingar før eit eventuelt samarbeid, slik som nemnt ovanfor, kan setjast ut i livet. I slike høve vil ein tilrå at det berre vert føreteke investeringar i utstyr/anlegg som enten kan avskrivast før eit fellesanlegg vert sett i drift eller som kan tilpassast eit større permanent system på ein enkel måte. Turvande grunnareal for slike anlegg bør sikrast ved ei tidsavgrensa leigeavtale eller ved at dei vert lagde til kommunane sin eigen grunn."

Når ein liten kommune som Meland har inngått samarbeid med andre kommunar om å utgreia ei interkommunal løysing, er det vanskeleg samstundes å driva med utgreiingar for ei permanent kommunal løysing.

Dersom ein kan få ta i bruk plassen på Moldekleiv som omsøkt, kan kommunen få setja igang renovasjonsordning for forholdsvis små investeringar, og ein kan få tid til ei meir omfattande planleggjing.

På grunnlag av overnemnde og tidlegare opplysningar, vil ein be om at det snarast vert teke stilling til vår søknad av 3.7.73, om mellombels å få ta i bruk plassen på Moldekleiv.

Dersom det ikkje skulle verta aktuelt med ei interkommunal renovasjonsordning, har vi forsøkt å finna fram til ein ev. framtidig kommunal fyllplass, og vi har då festa oss ved eit myrområde mot Herdlefjorden, sjå vedlagt kart i mål 1:10000. Avlaupet går idag til bekk som renn mot Hopland, men det vil her vera forholdsvis enkelt å stoppa dette avlaupet, samstundes som ein kan sprengja ei grøft og få avlaup til Herdlefjorden. Det er planlagt fylkesveg i dalføret forbi området, og denne skal påbegynnast i -77 - -78. Når fylkesvegen er bygt, kan området så tilretteleggjast til avfallsplass utan for store kostnader. Ein vil understreka at vi ikkje har kontakta grunneigarar i området, og ein må difor rekna med å eksproprierast.

Kommuneingeniøren i Meland , 7.11.74.


Roald Bjørndal

Vedlegg.

RB/ks

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100
Oslo Dep.
Oslo 1

Dykkar skriv av 9.8.74, ref. 6085/73 PS/ERH.

Vedk. skriv frå advokat Per Hagelien til Statens forurensnings-
tilsyn, skal ein få koma med fylgjande merknader:

Det er nemnt at Tryggve Giertsen har planar om bustadområde
(30 - 40 bustader) i beiteområdet der bekken frå fyllplassen
renn gjennom. Etablering av eit slikt bustadfelt kjenner ein
ikkje til i kommunen, og det har ikkje vore handsama planer
for dette i kommunale organer. Generalplannemnda går inn for
bustadfelt i andre delar av kommunen. I denne samanheng vil ein
også nemna at kloakk frå eit ev. bustadfelt her, må få utløp til
sjøen omlag på same staden som bekken frå fyllplassen munnar ut
i sjøen.

I brevet frå advokat Per Hagelien er det i 3 punkt rekna opp ein
del moment som skal visa at lokalisering av bossfyllplassen på
Moldekleiv er uheldig valt. Ein skal få gje fylgjande merknader:

Ad. 1. Busetnaden omkring Litlebergen må nærmast reknast som
spreidd busetnad. Fyllplassen vil liggja svært godt
skjerma frå busetnaden, dette har alle kommunale nemnder
og utval som har vore på synfaring i området uttalt.
Etter som renovasjonsordninga i kommunen er planlagt med
innsamling i sekker og overgraving innan 24 timar, reknar
ein med at lukt, rotteplager m.m. skal verta minimalt.

Ad. 2. Med omsyn til innsamlinga av bossset, ligg den planlagte
fyllplassen etter vårt syn gunstig til. Det går godt an
å få til fornuftige innsamlingsruter sjølv om ikkje fyll-
plassen ligg sentralt.

Ad. 3. Det ville sjølvsagt vore best om fyllplassen vart plassert slik at avlaup kunne leiast direkte til god sjeresipient. Dette har ein på eit tidlegare stadie også gjort forsøk på, men andre vanskar har vore betydelege slik at ein ikkje har fått dette til. Likevel vert nedslagsfeltet for fyllplassen etter planane svært lite i høve til heile nedslagsfeltet for elva som renn ut i sjøen. Dette vil så føra til at avsiget vert mykje uttynna på vegen mot sjøen, og ein trur difor at forurensningane vert små.

Når det gjeld vegen som er under bygging fram til Moldekleiv, så er denne lenge før kommunen hadde planar om fyllplass, tatt opp som jordbruksveg og det er gjeve både statleg og kommunal stened til den, slik at vegen i alle høve vil verta bygd.

Kommunen har brukt lang tid på å finna fram til ein brukbar fyllplass, og etter at fleire alternativ har vore vurdert, har ein på kort sikt satsa på Moldekleiv. Som permanent løysing på renovasjonen, har Meland inngått samarbeid med kommunane Lindås, Radøy og Austrheim for å prøva å få igang ei interkommunal renovasjonsordning. Dei enkelte kommunane har valt representantar til eit styre, dette har konstituert seg og er begynt å arbeide med saka.

Det vil likevel ta ei tid før ei interkommunal renovasjonsordning kan koma igang, og Meland kommune vonar difor at det kan gjevast mellombels godkjenning for Moldekleiv i samsvar med skriv frå SFT av 17.6.74. Ein vil og peika på at det idag er nokså mykje synlege og hygieniske ulemper i kommunen ved at ein ikkje har ein ordna renovasjon, og det er difor viktig å få koma igang snarast.

Vedk. alternative fyllplassar som er omtalt, viser ein til vedlagt kopi av skriv frå nemnda som arbeidde med saka, til Meland formannskap, av 4.7.72. Plassane er avmerka på vedlagte kartkopiar i mål 1:10000.

Dette skriv vert sendt gjennom Meland helseråd v/ distriktslegen i Meland, som gjev uttale.

Kommuneingeniøren i Meland, 11.9.1974.

R. Bjørndal
Roald Bjørndal

5110 Frekhaug, 22.1.75.

Miljøverndepartementet

Rek.

Oslo Dep.

OSLO 1

Vedrørende søppelfyllplass Moldekleiv - Meland kommune, Hordaland.

Jeg er blitt kjent med at T. Giertsen v/advokat P. Hagelién har fått frist til 27.1.75 med sluttkommentarer til anken i overnevnte sak.

Selv om det er seint må jeg få benytte samme frist til disse noen personlige kommentarer og betraktninger, fordi SFT har endret utslippsløvet til å gjelde for en periode på 5 år, og da det i de siste 3 mnd. er kommet fram alternative, og etter mitt skjønn mye bedre egnete områder for plassering av søppelfyllplass.

Jeg har også fra starten av prinsipielt vært uenig i plassering av søppelplass på Moldekleiv ut fra de stedlige forhold og den begrensede mulighet den vil gi.

Jeg er ansatt som assistentingeniør ved Meland kommuneingeniørkontor og kjenner saken og forholdene meget godt, da jeg har foretatt befaringer, profileringer og utarbeidet utslippssøknaden. Jeg er bygningsingeniør (3-årig teknisk skole), har studert natur- og miljøvern i 1 år, samt tatt en del kurser, sist et 6 ukers kurs i vattenhygiene ved NORDISKA HÄLSOVÅRDHÖGSKOLAN i Gøteborg.

Området på Moldekleiv som er tenkt nyttet til søppelplass ligger på dyrket mark og skal etter fyllingen også nyttes til dyrking. Bonden som eier området tillater stort sett dumping bare av husholdningsavfall, eller lett nedbrytbart avfall.

Området har lite dekkmasser og SFT forlanger at kun 10 - 15 cm av det øvre jordlag fjernes og nyttes til dekkmasser. Dette vil da bli lite dekkmasse. Skal kravene tilfredstilles må dekkmasser tilføres, hvilket koster penger. Blir det slurvet med dekking, får en stor utvasking og økt forurensing i bekken (mye nedbør på Vestlandet). Bekkens forurensing er vanskelig å forutsi, men etter befaringer på andre søppelfyllplasser er det ingen grunn til undervurdering.

Rensetiltak kan selvsagt settes inn, men disse kan bli vanskelige og kostbare.

Det er jo ønske fra naboelendommene og områdetets befolkning at bekken og

Flatøyosen ikke forurenses ytterligere.

Meland kommune er i dag ikke av de økonomisk best stilte kommuner, og vil heller ikke bli det de første årene.

SFT tilrår en tømmetid på 5 år. Hva skjer økonomisk hvis dette går i orden. Etableringskostnadene skal da avskrives på 5 år. Det skal tas rede på avløpsvann i 10 - 20 år etter slutt tømning og en må samtidig koste etablering av ny tømme plass.

Etter min mening kan det kort sies at etablering av søppelfyllplass på Moldekleiv i den form den er tenkt i dag ikke løser søppel- og skrotproblemet, den vil sannsynligvis medføre forurensing og det er økonomisk ugunstig for kommunen.

Meland kommune er også med på utgreiing av interkommunal renovasjonsordning.

I kommuneingeniørens brev av 7.11.74 henvises det til et alternativt søppelfyllingsområde. Dette er etter min mening et meget vel egnet område. Det ligger avsides og godt skjermet fra bebyggelse, men samtidig bare ca. 4 km fra Frekhaug hvor behovet for renovasjon er stort og hvor hovedtyngden av kommunens befolkning bor. Området kan få direkte avrenning til sjø, fjord med stor dybde og gode strømforhold. Der er ingen aktiviteter langs avrenningen, og det er plenti dekkmasser. Der er også plass til dumping av nær sagt alt, og området vil holde til minst 50 års drift. Plass til søppelhandteringsanlegg er det også om det skulle bli aktuelt, og muligens også slamlaguner. ✓ Etableringsutgiftene her vil ikke bli særlig mye større enn på Moldekleiv. Det finnes også flere områder som er like bra som dette.

Ved en eventuell interkommunal renovasjonsordning vil anlegget ligge ca. 25 km fra Meland, dersom det skal plasseres gunstig for alle tilsluttede kommuner. Transport koster også penger og uansett hvilken renovasjonsmetode som velges vil en få rester som trenger dumpeplass. En kan da spørre seg selv om en privatmann som skal rydde på loft eller i kjeller vil koste 25 km transport på søppel-skrapet.

Det er vel rart av meg som delvis saksbehandler av saken å sende disse personlige kommentarer. Som skattebetaler i kommunen synes jeg det er riktig. Valget av område for plassering av søppelfyllplass ble gjort av kommunestyret før jeg ble ansatt i kommunen.

Videre ser jeg det slik at problemet med dumping av skrap og søppel i skog og mark ikke løses ved et anlegg som på Moldekleiv eller ved en interkommunal ordning. Det bør finnes minst en skrot-søppelplass i hver kommune.

Midlertidige utilfredstillende løsninger i kommunal regi har ofte lett for å bli varige og dermed et problem for kommunen. Utilfredstillende løsninger og løsninger som er driftsmessig dyre for kunder vil også svekke folks holdning til å ta rede på avfallet, og dermed øker den ukontrollerte dumping.

Skal det satses på renovasjonsordning bør en velge det system som tilfredstiller samfunnets behov og intensjoner, både i dag og for en del år fremover.

Vennlig hilsen

Per M. Gabrielsen

Per M. Gabrielsen

Gjenpart til:

Meland kommune, kommuneingeniøren,
Fylkets utbyggingsavdeling.

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100

OSLO-DEP., OSLO 1

175, 186 og 217/75 F
EG/THa
Ark. 341

18. februar 1975

KLAGE OVER TILLATELSE AV 1. JUNI 1974 FRA STATENS FORU-
RENSNINGSTILSYN VEDRØRENDE SØPPELFYLLPlass PÅ MOLDEKLEIV -
MELAND KOMMUNE, HORDALAND

Det vises til oversendelsesbrev av 22. november 1974 og
til sakens dokumenter for øvrig.

./.
Vedlagt oversendes til uttalelse fotokopier av brev av
22. og 24. januar 1975 fra henholdsvis ingeniør Per M.
Gabrielsen som er ansatt ved Meland kommune, og advokat
Per Hagelien som representerer klageren Trygve Giertsen.

Etter fullmakt

Christian Hambro

Erik Greaker

Kopi er sendt til:

Meland kommune, kommuneingeniøren, 5110 Frekhaug
Ingeniør Per M. Gabrielsen, 5110 Frekhaug
Advokat Per Hagelien, Torvalmenning 4, 5000 Bergen