

## **Uttale frå landbruksforvaltninga i høve utviding av planområdet på Flatøy.**

GBNR 1/1 på Flatøy har i følgje gardskart 31,7 daa fulldyrka, 10 daa overflatedyrka og 33,9 innmarksbeite i tillegg til 183 daa skog og anna areal. Kartet har ikkje vorte oppdatert etter jordpåfylling, p.g.a. vegutviding av E 39 som har forsinka prosessen med å ferdigstilla desse areala som fulldyrka jord. Når dette arbeidet vert ferdigstilt vil det fulldyrka arealet auka med 35-40 daa og innmarksbeite/overflatedyrka vil minska tilsvarande. Berre 23 % av landbrukseigedomane i kommunen har tilsvarande eller meir jordbruksareal, så sett med landbruket sine auge er dette ein eidegdom med gode jordressursar.

Det var tidlegare eit bruk med mjølkeproduksjon og deretter sauedrift. Dei seinare åra har det ikkje vore husdyrhald her, og forproduksjon og sal av rundballar har vore jordbruksproduksjonen i tillegg til jordmassemottak.

### **Konsekvensar for landbruket**

Det moderne landbruket treng store, samanhengande og godt arronderte areal for effektiv maskinell drift. I tillegg er det ein fordel at arealet har litt helling slik at overflatevatn renn raskt av. God tilkomst og nærliek til driftssenter er ei anna føremon. Jordbruksarealet på GBNR 1/1 har alle desse kvalitetane og er soleis eit svært verdifult areal å ta vare på. I den nasjonale jordvern strategien er det eit viktig mål å redusera avgang av gode jordbruksareal.

På Flatøy har landbruksinteressene måttu vika for utbygging i lang tid, og det har vore eit mål at arealet på vestsida av E 39 skulle takast vare på som jordbruksareal. Etter ferdig jordpåfylling ville dette verta ein av dei største samanhengande jordbruksteigane i kommunen, og kunna gje godt grunnlag for drift. Flatøy er inngangsporten til Nordhordland og me veit at «grøne» areal er positive element for både reisande og fastbuande. Jordbruksareal på Flatøy har difor og ein landskap og opplevingsfunksjon på grunn av si sentrale plassering.

Forslag til trase for ny veg på vestsida av E 39 vil koma i konflikt med landbruksinteressene om ein vel det eine eller andre alternativet. Arrondering (utforming) av teigar er viktig for kor lett eit areal er å驱va. Soleis er alternativet langs E 39 kanskje det beste fordi teigen då ikkje vert delt. Det vil likevel medføra tap av fulldyrka jord. Det andre alternativet som ligg lenger vest og nærmare sjøen vil til dels kunne leggjast i kanten av jordbruksarealet, og soleis gje mindre tap av dyrka mark. Ulempa er mellom anna at teigen vert delt i to, og visst det i framtida skulle vera aktuelt å bruka arealet mot sjøen til beite vil dette verta delt av vegen.

Driftssenter består av løe, reiskapshus og det gamle våningshuset. Sjølv om bruket i dag ikkje har husdyrdrift er driftsbygninga viktig både som lager for utstyr og maskiner, men og får høve til å starta opp husdyrdrift i framtida. Det vil vera uråd å føra fram veg utan at det får konsekvensar for driftsbygningane og driftssenter.

Konsekvensar av planen for landbruket på Flatøy bør utgreiaast nærmare der ein konkret ser på korleis i ulike val av trasear påverkar både teigar, driftssenter og høve for framtidig drift. Det må sjåast nærmare på korleis tilkomst til dei ulike areala og transport mellom driftssenter og teigar vert påverka, og kva avbøtande tiltak som eventuelt kan gjerast. Landbruksforvaltninga vil rá til at det vert engasjert ein uavhengig fagperson med landbrukskompetanse til å laga slik utgreiing.

Landbruksforvaltninga ynskjer å koma attende med ei grundigare vurdering når innhaldet i planane er vorte meir konkretisert og har og ynskje om å verta involvert i planleggingsprosessen, med tanke på å finna dei beste løysingane i høve til å ta vare på landbruksinteressene.

Laila Bjørge

Frekhaug 23.05.2107

landbrukskjef