

## NOTAT

### Svar på klage frå naboar vedr. reguleringsplan Fossemyra (SakID. 16/1505, sak nr. 53/2017)

Det vart den 08.11.2017 i Meland kommunestyre gjort vedtak om godkjenning av reguleringsendring av Fossemyra idrettsanlegg. Vedtaket vart gjort under føresetnad av følgjande endring i plankart;

*Regulert byggegrense vert flytta lenger aust, ny avstand til nabogrense = 6,5 m.*

Vedtaket er påklaga av 3 av naboane i Tua, Sagstadvegen 99 B, 101 A og 101 B.

Den nemnde naboar i Tua ønskjer følgjande skal vurderast på nytt:

1. Trafikksituasjonen
2. Plassering av fotballhall
3. Krav om skjerming mellom idrettsanlegget og deira bustader

Dei ber også om at tidlegare merknadar vert vedlagd klagen i sin heilskap.

#### Trafikksituasjonen

Dei finn det merkelig at både deira og Statens vegvesen sine innvendingar m.o.t. trafikksituasjonen vert avfeid og dei meiner det er openbart at anlegget vil generere meir trafikk til og frå Fossemyra. Og m.o.t. den dårlegare vegstandarden på Sagstadvegen meiner dei vidare at hallen ikkje kan byggjast før vegen vert utbetra.

**Kommentar;** Trafikksituasjonen har vore kommentert tidlegare og likeeins at hallen ikkje vil generere meir trafikk då ein ikkje utvid banekapasiteten, kun betrar treningstilhøva. Viser her til timeplan for treningstider for Fossemyra idr.lag som viser fullt bellegg og overlapping ettermiddag/kveld fram til 21.30 (vart òg vist til i sakspapira til kommunen, saksframlegg frå siste behandling). I saksframlegget har også rådmannen vist til og anbefalt at alternativ veg, Bustølsvegen vert nytta framføre Sagstadvegen, også uavhengig om hallen vert bygd eller ikkje. Han viser også til at bygging av hallen vert eit samfunnsnyttig tiltak som vil gagne heile kommunen. Kan òg leggast til at Statens vegvesen har meldt oppstart av regulering av Sagstsdvegen med tanke på ei oppgradering av denne.

#### Treningstider Fossemyra Bane 1 ved fjell

Kl.	Mandag			Tirsdag			Onsdag			Torsdag		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
16:30-17:00												
17:00-17:30	G-2007	G-2006	J-2005	G-2008	G-2009	G-2010	J-2007	J-2004	J-2003	G-2007	G-2008	J-2009
17:30-18:00	G-2007	G-2006	J-2005	G-2008	G-2009	G-2010	J-2007	J-2004	J-2003	G-2007	G-2008	J-2009
18:00-18:30	G-2007	G-2006	J-2005	G-2008	G-2009	G-2010	J-2007	J-2004	J-2003	G-2007	G-2008	J-2009
18:30-19:00	G-2005	J-2004	J-2003			G-2005	G-2003		J-00-01-02	G-2005	G-2002	G-2003
19:00-19:30	G-2005	J-2004	J-2003			G-2005	G-2003		J-00-01-02	G-2005	G-2002	G-2003
19:30-20:00	G-2005	J-2004	J-2003			G-2005	G-2003		J-00-01-02	G-2005	G-2002	G-2003
20:00-20:30	ENK	ENK	J-00-01-02	VETERAN	ENK	G-00-01	NWP	G-00-01			Kamp	
20:30-21:00	ENK	ENK	J-00-01-02	VETERAN	ENK	G-00-01	NWP	G-00-01			11'er	
21:00-21:30	ENK	ENK	J-00-01-02	VETERAN	ENK	G-00-01	NWP	G-00-01				

A=mot MA

### **Plassering av/storleiken på ny fotballhall**

Klagar er ikkje nøgd med at ny avstand til byggjegrænse for hallen er auka med 2,5 m (frå 4 til 6,5 m. Ihht til vedtak i kommunestyre). Dei ber om at hallen vert trekt inntil 20 mot aust og dei meiner/viser til at tumleareal ikkje er påkrevd og at i såfall må hallen byggjast mindre). Det vert òg vist til at argument som økonomi (mindre hall inneber lågare økonomisk tilskott) og potensielle problem som uønskja adferd knytt til rus ikkje er relevante i saka.

**Kommentar:** Byggjegrænse er allereie flytta 3 m mot aust slik at ny avstand til nabogrænse vert 6,5 m. Å flytte hallen 20 m mot aust (vil gje ca 20,8 m til nabogrænse) ville resultert i at det ikkje vert noko tumleareal framfor hallen. Å fjerne dette arealet helt ville vore svært uheldig og Fossemyra idrettslag har god kunnskap/ erfaring med at slik areal er svært viktig sjølv om det ikkje direkte er nedfelt i noko lovverk. I høve til storleik viser ein igjen til at Norges Fotball-forbund anbefal ein minimum banestorleik på 30 x 50 m, men at ein bane på 40 x 60 gjev eit mykje større og meir allsidig bruk. Elles er mønehøgde for planlagd hall +58,6, dvs om lag 1,8 m over mønehøgde på Sagstadvegen 99 og 101 (+ 56,8 m). Når det gjeld argument som adferd knytt til rus og spesielt økonomi så er dette nemnd fordi det for idrettslaget er svært viktig og spesielt sistnemnde vil vere avgjørande for om i det heile tatt det skal vere mogleg for idrettslaget å få bygd hallen.

### **Krav om skjerming mellom idrettsanlegget og deira bustader**

Klagar viser til at dei aldri har opplevd støy frå idrettsanlegget som noko problem og at støyskjerming difor ikkje har vore naudsynt. Dei opplev at det i framstillinga i kommunestyresaka har vore fokusert på støy, og dei vil difor gjere det klart at det dei no ønskjer er ein visuell skjerming, ikkje støyskjerming.

**Kommentar:** Tiltakshavar og plankonsulent er innforstått med at det er det visuelle og ikkje støy som klagar ser som eit problem og her står dei fritt til å oppføre ein slik tett skjerm/gjerde, men slik tiltakshavar ser det, er dette noko dei sjølv må ta kostnadene med. Rekkjefølgjekrav om støyskjerm i henhold til reguleringsplanen for Tua vart heller aldri følgd av bebruarane. Om det er så at kommunen skal/vil/har fråfalle kravet om støyskjerm og det kun er visuell skjerming som er ønskjeleg så bør dette løysast på den einskilde tomt for dei av bebruarane som ønskjer dette.

### **Sluttkommentar**

Som rådmannen viste til i saksframlegget frå 08.11.2017 vert det ein stor samfunnsmessig gevinst ved planforslaget og naboulempene vert ikkje større enn det som kan akseptast. Plankonsulent kan ikkje sjå at det har kome fram noko nytt i denne klagen som ikkje har vore kommentert og behandla tidlegare. Når det gjeld klageprosessen kan denne forsinke byggeprosessen og plankonsulent vil presisere at det haster å komme i gang med arbeidet å få bygd hallen. Det skal bl.a. gjerast grunnarbeid og div. anna forarbeid før ein kan ta til på sjølve hallen og flyttinga av banen. Justering/flytting av bane og bygginga av hall må også samkjørast, både av økonomiske grunnar og i høve til redusert banekapasitet i anleggstida, noko som vil vere svært uheldig for idrettslaget som allereie har eit tettpakka program for barna idrettslaget. Tida med kun ein bane må forkortast mest mogleg og ein sein start vil resultere i at banekapasiteten vert betydeleg redusert. Det vert difor svært viktig at entreprenør kan kome i gang så tidleg som mogleg med arbeidet til neste år (2018). Om ein får til dette kan det verte mogleg for idrettslaget å få ferdig ny 11`-bane allereie til hausten.

**Siv.ark. MNAL**